

इतिहास

एक अध्ययन

राजन इन्स्टिट्यूट आज इष्टरनानन अपेयम
 गन्-भरकाग तथा अ राजनीतिक मस्या है । यह मन
 १९२० म जनगण्ट्रीय प्राना क वनानिक जयपन
 का सुविधाजनक बनान तथा प्राप्ताहित करन के लिए
 म्यापित का गयी थी ।

गमा हान के कारण इन्स्टिट्यूट बिमी
 अनर्वाष्टाय प्रान पर नियमत अपना मन नहीं दे
 सकना । म पुनर म जा मन अक्ल बिय गय है व
 व्यक्तित्व है ।

इतिहास एक अध्ययन

(मूल ए स्टडी आफ हिस्ट्री)

[द्वितीय खण्ड भाग ६-१३]

लेखक

आनल्ड जे० ह्वायनवी

संक्षेपकर्ता

डी० सी० सोमरवेल

अनुवादक

श्री रामनाथ सुमन

हिन्दी समिति

सूचना विभाग, उत्तर प्रदेश

प्रथम संस्करण

१९६७

[Hindi Translation of A STUDY OF HISTORY by ARNOLD
JOYNSON Dutt Issued under the auspices of the Royal
Institute of International Affairs OXFORD UNIVERSITY PRESS
London New York Toronto]

मुद्र

११ ००

मार्ग १११

प्रस्तावना

हिन्दी और प्रादेशिक भाषाओं का शिक्षा के माध्यम के रूप में अपनाव के लिए यह आवश्यक है कि इनमें उच्चकोटि के प्रामाणिक ग्रन्थ अधिक-से अधिक मध्या में तैयार किये जायें। भारत सरकार ने यह कार्य यज्ञानिक तथा तकनीकी गन्दावली आयोग के हाथ में सौंपा है और उसने इसे बड़े पैमाने पर करने की योजना बनायी है। इस योजना के अन्तर्गत अंग्रेजी और अन्य भाषाओं के प्रामाणिक ग्रन्थों का अनुवाद किया जा रहा है तथा मौलिक ग्रन्थ भी लिखाय जा रहे हैं। यह काम अधिकतर राज्य सरकारों, विश्वविद्यालयों तथा प्रकाशकों की सहायता से प्रारम्भ किया गया है। कुछ अनुवाद और प्रकाशन कार्य आयोग स्वयं अपने अधीन भी करवा रहा है। प्रसिद्ध विद्वान और ज्ञाता हम इस योजना में सहयोग दे रहे हैं। अनुदित और नये साहित्य में भारत सरकार द्वारा स्वीकृत गन्दावली का ही प्रमाण किया जा रहा है, ताकि भारत की सभी शिक्षा संस्थाओं में एक ही पारिभाषिक गन्दावली के आधार पर शिक्षा का आयोजन किया जा सके।

इतिहास एक अध्ययन नामक पुस्तक हिन्दी समिति, सूचना विभाग, उत्तर प्रदेश शासन, लखनऊ द्वारा प्रस्तुत की जा रही है। इसके मूल लेखक जानल्ड जे० टवायनजी, डी० लिट० और प्रस्तुत द्वितीय खण्ड के अनुवादक श्री रामनाथ सुमन, प्रसिद्ध गांधीवादी चिंतक एवं लेखक, प्रयाग हैं। ताशा है कि भारत सरकार द्वारा मानक ग्रन्थों के प्रकाशन सम्बन्धी इस प्रयास का सभी क्षेत्रों में स्वागत किया जायगा।

निहामाक्ष सेठी

अध्यक्ष, यज्ञानिक तथा तकनीकी गन्दावली आयोग

प्रकाशकीय

उत्थान पतन, विकास और ह्रास का चक्र प्रकृति में सदैव चलता रहता है। मानव जगत भी उसमें अलग नहीं है। सम्यक्ताएँ बनती और बिगड़ती हैं। पुरानी सम्यक्ता का कोई गुण जब किसी नयी सम्यक्ता में प्रकट होता है, तो उसे इतिहास की पुनरावृत्ति कहा जाता है। पात सम्यक्ताओं की इसी पृष्ठभूमि को लेकर सुप्रसिद्ध विद्वान प्रा० टवायनबी न एतिहासिक तथ्यों का अनुसन्धान किया है। प्रस्तुत ग्रन्थ उनका गम्भीर एवं विवेकपूर्ण अध्ययन का परिणाम है।

अंग्रेजी में इस महान ग्रन्थ का सक्षिप्तीकरण श्री सोमरवेल द्वारा दो खण्डों में किया गया है जिनको भारत सरकार ने अपनी मानव ग्रन्थ योजना में लेकर हिन्दी समिति में राष्ट्रभाषा में प्रकाशित करने का अनुरोध किया था। अतएव इसके प्रथम खण्ड का हिन्दी रूपांतर वाराणसी के सुप्रसिद्ध कवि एवं लेखक श्री कृष्णदेव प्रसाद गौड़ से और दूसरे खण्ड का हिन्दी अनुवाद प्रयाग के प्रतिष्ठित विद्वान श्री रामनाथ सुमन द्वारा सम्पन्न कराया गया है। हिन्दी समिति इन दोनों विद्वानों के प्रति जाभारी है जिनके सतप्रयास से अन्तर्राष्ट्रीय विषयों के ममत्त टवायनबी-जैसे इतिहासकार की कृति की अवतारणा हिन्दी में सुलभ हुई। हमें विश्वास है, विश्वविद्यालयों की उच्च कक्षाओं के विद्यार्थियों और जिज्ञासुओं का इस प्रकाशन से यथेष्ट लाभ होगा।

१९६६

रमेशचन्द्र पंत
सचिव, हिन्दी समिति

भूमिका

म भाग्यवान् हूँ कि श्री सोमरवल दो या वार मुझे अपने सहभागी के रूप में प्राप्त हुए। पहिले उठाने भाग १ से ६ तक 'इतिहास' एक अध्ययन (ए स्टडी आफ हिस्ट्री) का संक्षेप किया, अब उठाने ७ से १० (१२ ?) तक १ भागों के सम्बन्ध में वसा ही बुझाने काय किया है। इस प्रकार अब पाठक के सामने सम्पूर्ण ग्रन्थ का सन्निपत्त सम्स्करण उपस्थित है—संस्करण जो एक ऐसा स्वच्छ दृष्टि वाले व्यक्ति द्वारा किया गया है जिम्मे न केवल ग्रन्थ के विषयों का अधिकृत कर लिया है वरन् जिसने लखरू के दृष्टिकोण एवं तात्पर्य के अन्दर भी प्रवेश किया है।

संक्षिप्त संस्करण की इस दूसरी किस्त की तयारी में मैंने एक श्री सोमरवल ने पहिले का ही तरह साथ-साथ काम किया है। ऐसे स्थान बहुत ही कम हैं जहाँ प्रकाशन के पूर्व ग्रन्थ का अवलोकन करने समय मैंने अपने लिखे उन अंशों को पुनः सम्मिलित कर देने की आवश्यकता का अनुभव किया था जिन्हें उठाने छोट दिया था। अपना ही कृति में मैंने जिस जगह काटना सर्वोत्तम होगा, इसका खुद अच्छा निर्णय ले सका नहीं जाता श्री सोमरवल को इस विषय में आश्चर्यजनक सूक्ष्म दृष्टि प्राप्त है, जैसा कि उनके संक्षेप के प्रथम भाग का मेरी मूल पुस्तक से तुलना करने वाला किसी भी व्यक्ति के सामने स्पष्ट हो गया होगा। पहिले की भांति इस बार भी मैंने उनके भाष्य केवल उन्हीं जगहों पर काम किया है जिन्हें उठाने संक्षिप्त संस्करण में रखा है। इस प्रकार के अंश सम्मान के रूप में उनके भी हैं और मेरे भी। इसमें कोई विशेष कठिनाई नहीं हुई क्योंकि उठाने मेरे आशय का माराश देन में भी प्रायः मेरे ही शब्दों का प्रयोग किया है। जहाँ उठाने अपनी ओर से कोई दृष्टिकोण उपस्थित किया है या उदाहरण लिये हैं—कहीं कहीं उठाने ऐसा किया है—वहाँ मुझ पर यह अनवर प्रसन्नता हुई कि वे मेरे भावों से एकीभूत हो गये हैं।

इस अस्त्युग में मेरे इस महाग्रन्थ का प्रथमकोटि का संक्षेपाकरण जैसा कि श्री सोमरवल ने किया है, एक वरदान है। इसके कारण ग्रन्थ उन लोगों के लिए भी सुलभ हो गया है जिनके पास मूल ग्रन्थ पढ़ने का धन या समय नहीं है। मेरे विचार में तो मूल एवं संक्षिप्त दोनों परस्पर पूरक हैं। इस संक्षिप्त संस्करण के द्वितीय भाग के कुछ पाठक भी यदि मूल ग्रन्थ का पूरा पारायणन करेंगे तो कम से कम उसमें एकाध छुटकी जरूर लगायेंगे, जैसा कि मैं जानता हूँ संक्षिप्त संस्करण के प्रथम भाग के भी कुछ पाठकों ने किया है। इस प्रकार मूल के कुछ साहसी पाठकों के लिए भी पुस्तक की संरचना के भाग्य नवीं की फिर से याद दिलाने में यह संक्षिप्त संस्करण सहायक होगा। अतः मैं श्री सोमरवल ने सम्पूर्ण भागों का जो सारांश ग्रन्थ-संक्षेप के रूप में दिया है, उसे कई दृष्टियों से मैं उनके काय का प्रवीणतम अंश मानता हूँ।

संक्षिप्त संस्करण के दोनों भागों में हमारा जो सहयोग रहा है, वह मेरे लिए अत्यन्त सुखद अनुभव है।

टिप्पणी

(संक्षिप्त संस्करण के रचयिता द्वारा)

यह तथ्य कि इस खण्ड का आरम्भ भाग ६ अध्याय २३ से हुआ है, स्मरण दिलाता है कि यह सम्पूर्ण ग्रंथ नहीं है बल्कि ग्रंथ का उत्तर भाग है, और जो पाठक इसके पूर्व क्या लिखा जा चुका है उसका कुछ भी ज्ञान प्राप्त किये बिना इसमें प्रवेश करेंगे उन्हें प्रायः वसी ही कठिनाई का सामना करना पड़ेगा जैसी कि विक्टोरियायुगीन किसी तीन भागों वाले उपन्यास का तीसरा भाग पहिले ही आरम्भ कर देन पर हाती है। इस भाग के अंत में सम्पूर्ण ग्रंथ का संक्षेप दिया गया है। यह उन लोगों के लिए उपयोगी होगा जो श्री टबायनबी के अध्ययन का आरम्भिक भाग मूल अथवा संक्षिप्त रूप में पढ़ तो चुके हैं किंतु अज्ञात भूल गए हैं।

इस पुस्तक की अनुक्रमणिका तयार कर देन के लिए मैं कुमारी ओ० पी० सरस्वती का अत्यन्त आभार मानता हूँ।

विषय-सूची

(श्री आनन्द टवायनवी के
सक्षिप्त संस्करण के रचियता के अनुसार)

[६]

सावभौम राज्य

अध्याय	पृष्ठ
२३ साध्य या साधन ?	३
२४ अमरता की मग मरीचिका	६
२५ परापकाराय सत्ता विभूतय	१४
(१) सावभौम राज्यों की सवाहकता	१४
(२) शांति का मनोविज्ञान	१८
(३) शाही सस्थाआ की सवा क्षमता	२५
सचार साधन	२५
गन्सेना और बस्तिया	३१
प्रात	३८
राजधानिया	४२
सरकारी भाषाएँ एव लिपियाँ	५०
कानून (विधि)	५६
पचाग, बाट एव माप, मुद्रा	६१
स्थायी सेनाएँ	७१
नागरिक सेवाएँ	७५
नागरिकताएँ	८२

[७]

सार्वभौम चर्च (धमसध)

२६ सम्मताआ के साथ सावभौम चर्च के सम्बन्ध में विविध धारणाएँ	८७
(१) चर्च नामूर के रूप में	८७
(२) चर्च कीट-कोश के रूप में	८४
(३) चर्च समाज की महत्तर प्रजाति के रूप में	१००
(क) एक नया वर्गीकरण	१००
(ख) चर्चों के अन्ततः का महत्त्व	

टिप्पणी

(संक्षिप्त संस्करण के रचयिता द्वारा)

यह तथ्य कि इस खण्ड का आरम्भ भाग ६, अध्याय २३ से हुआ है स्मरण दिलाता है कि यह सम्पूर्ण ग्रन्थ नहीं है बल्कि ग्रन्थ का उत्तर भाग है और जो पाठक इसके पूर्व क्या लिखा जा चुका है उसका कुछ भी ज्ञान प्राप्त किये बिना इसमें प्रवेश करेंगे उन्हें प्रायः वही वृत्तिनाई का सामना करना पड़ेगा जैसी कि विकटोरियायुगीन किसी तीन भागों वाले उपन्यास का तीसरा भाग पहिले ही आरम्भ कर देन पर हाती है। इस भाग के अंत में सम्पूर्ण ग्रन्थ का संक्षेप दिया गया है। यह उन लोगों के लिए उपयोगी होगा जो श्री टक्वायनबी के अध्ययन का आरम्भिक भाग मूल अथवा संक्षिप्त रूप में पढ़ तो चुके हैं किंतु अज्ञात मूल गये हैं।

इस पुस्तक की अनुक्रमणिका तैयार कर देने के लिए मैं कुमारी ओ० पी० सर्फ का अत्यन्त आभार मानता हूँ।

विषय-सूची

(श्री आनल्ड ट्वायनजी के
सक्षिप्त सस्करण के रचियता के अनुसार)

[६]

सावभौम राज्य

अध्याय	पृष्ठ
२३ साध्य या साधन ?	३
२४ जमरता की मग मरीचिका	६
२५ परापकाराय सना बिभूतम	१४
(१) सावभौम राज्यों की सवाहकता	१४
(२) गान्ति का मनोविज्ञान	१८
(३) शाही सस्थाआ की सवा क्षमता	२५
सचार-साधन	२५
गडसना और बलिया	३१
प्रात	३८
राजधानिया	४२
सरकारी भाषाए एब लिपिया	५०
कानून (विधि)	५६
पचाग बाट एब माप, मुद्रा	६१
स्थायी सनाए	७१
नागरिक सेवाए	७२
नागरिकताए	८२

[७]

सार्वभौम चच (धमसध)

२६ सम्पताओं क साथ सावभौम चच व सम्बन्ध मे विविध धारणाए	८७
(१) चच नासूर के रूप मे	८७
(२) चच कीट-कोश के रूप मे	९४
(३) चच समाज की महत्तर प्रजाति के रूप मे	१००
(क) एक नया वर्गीकरण	१००
(ख) चर्चों के अतीत का महत्व	१०६

	(ग) हृदय एवं मस्तिष्क का द्वन्द्व	१०८
	(घ) चर्चों के भविष्य की आशा	११६
२७	चर्चों के जीवन में सम्यताओं की भूमिका	१२७
	(१) पूवरंग के रूप में सम्यताएं	१२८
	(२) सम्यता—प्रत्यावर्तन के रूप में	१२६
२८	पृथिवी पर युयुत्सा की चुनौती	१२६

[८]

वीर-युग

२९	दुःखान्तिका का धारा	१३८
	(१) एक सामाजिक बांध	१३६
	(२) चाप-संचय	१४३
	(३) जलप्रलय और उसका परिणाम	१५०
	(४) कल्पना और तथ्य	१५७
	टिप्पणी स्त्रिया की पिशाचा रेजीमेट	१६४

[९]

दिगन्त सभ्यताओं के बीच समागम

३०	अध्ययन क्षेत्र का विस्तार	१६६
३१	समकालीन सभ्यताओं के मध्य सघातों का सर्वेक्षण	१७२
	(१) परिचालन की एक योजना	१७२
	(२) योजना के अनुसार परिचालन	१७६
	(क) आधुनिक पारश्चात्य सभ्यता के साथ सघष	१७६
	(१) आधुनिक पश्चिम और रूस	१७६
	(२) आधुनिक पश्चिम एवं परम्परानिष्ठ ईसाई जगत का मुख्य निकाय	१७८
	(३) आधुनिक पश्चिम तथा हिन्दू जगत	१८८
	(४) आधुनिक पश्चिम तथा इस्लामी जगत	१६२
	(५) आधुनिक पश्चिम एवं बहूदा	१६७
	(६) आधुनिक पश्चिम तथा सुदूरपूर्वीय एवं दक्षिण अमेरिकी सभ्यताएँ	२०५
	(७) आधुनिक पश्चिम और उसका समकालिका के बीच सघष की प्रवृत्ति	२१०
	(ख) मध्यकालिक पारश्चात्य इमाई जगत से टकराव	२१८
	(१) क्रूजडा (जिहाद) का ज्वार भाग	२१४
	(२) मध्यकालीन पश्चिम और सीरियाई जगत	२१७

(३) मध्ययुगीन पश्चिम एवं यूनानी परम्परानिष्ठ
ईसाई जगत २१६

(ग) प्रथम दो पीढ़ियों की सभ्यताओं के बीच टक्करें २२७

(१) सिक्न्दरोत्तर यूनानी सभ्यता के साथ टक्करें २२७

(२) प्राक्सिकन्दरी यूनानी सभ्यता के साथ टक्करें २३०

(३) घास और गेहूँ २३६

३२ ममकालिका के मध्य सघप का नाटक २३६

(१) सघप की शृंखलाएँ २३६

(२) अनुक्रिया की विविधताएँ २४२

३३ ममकालिका के बीच सघप के परिणाम २४७

(१) असफल आक्रमणों का परिणाम २४७

(२) सफल आक्रमणों के परिणाम २४६

(क) समाज मस्या पर प्रभाव २४६

(ख) आत्मा की अनुक्रियाएँ २५६

(१) अमानवीकरण २५६

(२) कट्टरपथ एवं हेरोदियार्ई सम्प्रदाय २६०

(३) हज़ीलवाद २६७

टिप्पणी 'एशिया' एवं यूरोप तथ्य तथा कल्पनाएँ २६६

[१०]

कालान्तर्गत सभ्यताओं के बीच सम्पर्क

३४ रिनसाओ का सर्वेक्षण २७५

(१) प्रस्तावना—रिनसा २७५

(२) राजनीतिक विचारों एवं संस्थाओं वाले रिनसा २७६

(३) विधि प्रणालियाँ में रिनसा २७८

(४) सामाजिक विचारधाराओं में रिनसा २८२

(५) भाषाओं एवं साहित्यो-सम्बन्धी रिनसा २८५

(६) धातु कलाओं वाले रिनसा २८१

(७) धार्मिक आदर्शों एवं रीतियों में सम्बन्धित रिनसा २८३

[११]

इतिहास में विधि (कानून) और स्वतन्त्रता

३५ समस्या ३०१

(१) विधि (कानून) का अर्थ ३०१

(२) जाधुनिक पश्चात्य इतिहासकारों की स्वेच्छाचारिता ३०३

३६ प्रकृति व कानून के प्रति मानवीय कार्य-यापार की वक्ष्यता ३०६

(१) साक्ष्य का सर्वेक्षण	३०६
(क) यक्तियों के निजी मामले	३०६
(ख) आपुनिक पाश्चात्य समाज के औद्योगिक मामले	३१०
(ग) ग्राम्य राज्यों की प्रतिद्विदिताएँ गति-संतुलन	३११
(घ) सभ्यताओं का विघटन	३१३
(च) सभ्यताओं की अभिवृद्धि	३१६
(छ) 'भाग्य के विरुद्ध कोई कबूच नहीं	३१६
(२) इतिहास में प्रकृति के नियमों के प्रचलन के सम्भव स्पष्टीकरण	३२३
(३) इतिहास में प्रचलित प्रकृति नियम अनस्य हैं या नियन्त्रणीय ?	३३२
३७ प्रकृति व नियमों के प्रति मानव-स्वभाव की उदासीनता	३३८
३८ ईश्वर का बानून	३४५

[१२]

पाश्चात्य सभ्यता की सम्भावनाएँ

३६ इस अनुसंधान की आवश्यकता	३५१
४० पूर्वानुमानित उत्तरो की सदिग्धता	३५७
४१ सभ्यताओं के इतिहासों का साक्ष्य	३६२
(१) पाश्चात्येतर दृष्टांत-सहित पाश्चात्य अनुभव	३६०
(२) अदृष्टपूर्व पाश्चात्य अनुभव	३७०
४२ औद्योगिकी युद्ध तथा सरकार	३७२
(१) तृतीय विश्व युद्ध की सम्भावनाएँ	३७२
(२) भावी विश्व-व्यवस्था की ओर	३७७
४३ औद्योगिकी, वन-संपद और रोजगार	३८३
(१) समस्या की प्रकृति	३८३
(२) यन्त्रीकरण और निजी उद्योग	३८५
(३) सामाजिक सामंजस्य के बकल्पित भाग	३९०
(४) सामाजिक 'याय' की सम्भव लागत	३९२
(५) इससे बाद क्या सदा सुखी रहेंगे ?	३९६

[१३]

निष्कर्ष

४४ यह पुस्तक कैसे लिखी गयी	४०५
प्रथम-संशोधन	४११-४५२

इतिहास : एक अध्ययन

द्वितीय खण्ड

६. सार्वभौम राज्य

पिर गावभीम राज्या, गावभीम धममठा एव वीर युगा के तुलनात्मक अध्ययन से सम्मताओं के जिन पारस्परिक सम्बन्धों पर प्रकाश पड़ता है उनमें काल-आयाम की यह श्रुतता ही नो अगमगामयिक या भिन्न युगा की इन सम्मताओं के बीच का एक मात्र सम्बन्ध नहीं है। विघटन के बाद सम्मताएँ जिन लघु सङ्घों में विभाजित हो जाती हैं वे दूसरी गमनायिका सम्मताओं से निश्चय विरोधी तत्वा के साथ सामाजिक एवं सांस्कृतिक सम्बन्ध स्थापित करने में स्वतन्त्र हो उठते हैं। कुछ गावभीम राज्य विजातीय साम्राज्य निर्माताओं द्वारा निर्मित हुए, कुछ उच्च धर्म विजातीय प्रेरणा से अनुप्राणित हुए और कतिपय खबर बुद्धिपिपासु दल विदेशी सभ्यता के रंग में रंग गये।

इस प्रकार हम देखते हैं कि सावभीम राज्य, सावभीम धममठा एवं वीर युग में केवल सामाजिक बल्कि असामाजिक सम्मताओं को भी परस्पर सबद्ध करते हैं। इसलिए इससे यह सवाल उठ खड़ा होता है कि हमने उन्हें जो किसी एक ही सम्मता के विघटन से उपनिर्मित मान लिया है क्या वह ठीक है? क्या अब हमें उनका अध्ययन उन्हीं के गुणों के आधार पर नहीं करना चाहिए? जबतक हम इन तीन प्रकार की सभ्यताओं में हर एक के दाँव का खुद उन्हीं के दोषों में अध्ययन न कर लें और इस बात की संभावना पर भी विचार न करें कि वे अपनी एक दूसरी सम्मताओं को अपनी गोद में समेटने वाली एक बृहत्तर पूणता के अधा भी हो सकती हैं तबतक हम निश्चित रूप में नहीं कह सकते कि हमने प्रारम्भिक स्तर के ऊपर के समस्त मानव इतिहास का समुचित निरीक्षण कर लिया है। इसलिए हम अध्ययन के पक्ष में खण्ड के अन्त में हमने अपने गोपकाम में और आगे जाने का निश्चय किया है और छोटे, सातवें और आठवें खण्ड में हम अपने इसी उद्देश्य के संपादन का प्रयत्न करेंगे।

कलहाल हमारा सम्बन्ध सावभीम राज्या से है। हम इस जिज्ञासा के साथ इन पर विचार का आरम्भ कर सकते हैं कि ये खुद अपने अन्तर साध्य हैं अथवा अपने से परे किसी वस्तु के साधन मात्र हैं? सबसे अच्छा माग तो यह होगा कि हम इन सावभीम राज्यों की उन कतिपय विपत्तियों को पुनः याद कर लें जिनका पता हम पहिले ही लगा चुके हैं। पहिली बात तो यह है कि ये राज्य सम्मताओं के विघटन के बाद न कि उनके पहिले पैदा होते हैं वे इन सम्मताओं के सामाजिक विघटन में राजनीतिक ऐक्य का प्रादुर्भाव करते हैं। वे भारतीय साम्य ऋतु की भाँति हैं जो लिजा पर पर्दा डालती और गिरि के आगमन की पूर्व-सूचना देती है। दूसरी बात यह है कि वे प्रभावशाली अपमान की उपज होते हैं—मनत्र एवं अल्पमत की उपज, जो किसी समय मृज्जन्ती या किन्तु अब अपनी रचनात्मक गति का चुरा है।

यह निवेद्यात्मकता यह ऋणात्मकता ही उनमें प्रणयन का प्रधान बिन्दु है और यही उनका प्रमाण एक रण्य का अनिवार्य तत्त्व है। परन्तु यह भी सम्पूर्ण चित्र नहीं है क्योंकि सामाजिक विघटन तथा प्रभावशाली अपमान की उपज होने के साथ ही गावभीम राज्य एक योग्य विपत्ति का प्रकट करन है—वे समाज की विच्छिन्नता के तन्मय एक जमघट का समाहरण (रत्ना) की अभिव्यक्ति होते हैं जो बार बार

बिखरता और बिखरकर बार-बार अपने को सधटिन करता चलता है तथा स्वल्प, गूह्य एव पुनरावृत्ति की अनुवर्तिनी घड़वनों में अपने उन विघटन क्रम को व्यवस्थित करता है। यह अन्तिम विघटन ही उस पीढ़ी की कल्पना को प्रभावित करती एव उसमें कृतज्ञता की भावना जगाता है जो सावभौम राज्य की सफल स्थापना देख सकने के लिए बच रहती है और जो मकट युग की अवधि की समाप्ति देख लेती है—उस युग की जो एक के बाद दूसरी असफलता तथा उस असफलता की बाढ़ रोकने के बार-बार के प्रयत्न। स किसी समय प्रबल हो उठा था।

इह एक माय भिन्नकर देखने से ये विशेषताएँ सावभौम राज्यों का ऐसा चित्र सामने रखती हैं जो गहिली दृष्टि में अस्पष्ट प्रतीत होता है। ये राज्य सामाजिक विघटन के लक्षण हैं पर माय ही इस विघटन का रोकने और उस पर विजय पाने के प्रयत्न भी हैं। एव बार-बार व्यापित हो जाने के बाद सावभौम राज्य जीवन को जिस हड़ता से ग्रहण करते हैं, वह उनकी एक बड़ी उल्लेखनीय विशेषता है। किन्तु इसे सच्ची जीवनशक्ति समझकर भ्रमित भी न होना चाहिए यह उन बूढ़ों की दीर्घायु के समान है जो मरने से इनकार करते हैं। यह नम्य है कि सावभौम राज्यों में ऐसा आचरण करने की प्रबल प्रवृत्ति पायी जाती है मानो वे स्वयं ही कोई माध्य हो, जबकि सच्चाई यह है कि वे सामाजिक विघटन के क्रम में एक अवस्था विशेष के द्योतक मात्र हैं। यदि उनमें इसके अतिरिक्त भी कोई विशेषता है, तो वह यही कि अपने बाहर और अपने परे किसी साध्य के वे साधन मात्र हैं।

अमरता की मृग-मरीचिका

यदि हम इन सावभौम राज्यों पर विज्ञानीय दृष्टि की भाँति गरी बर्न-उन्ही के एक नागरिक की भाँति दृष्टि डालें तो मामूम होगा कि हम अगल-गल पाश्चिमी राष्ट्रमण्डल की गण-जीविन रणन की दृष्टि ही नहीं करते बल्कि यह विश्वास भी रखते हैं कि इन मानवी सत्स्थाओं का अमरता विषय है। मजा हा यह है कि यह विश्वास उग समय भी बना रहता है जब काल अथवा अवकाश (Time or Space) की एक दूसरी स्थिति में रहने या न दान के मामल समरानिध धर्याए स्पष्ट धोयना कर रहा हानी है कि एक सावभौम राज्य विनाश दीन समय मृत्यु धर्या न तद्वत रहा है। ऐसा दान सज्ज ही यह प्रग कर गवता है कि एक सावभौम राज्य के नागरिक इन बाह्यत गरल तथ्या की उपेक्षा कर उग आवन के विषावान में रैनबगरा न समझ, समस्त मानवीय यत्नो का सम्य-अमरावता-क्या समझ धटन है ? यहाँ यह बात भी बह देनी चाहिए कि इस प्रकार की भावना स्वदेशी साम्राज्य निर्माताओं द्वारा स्थापित सावभौम राज्यो तक ही सीमित है। उदाहरण के लिए भारतीय ने ब्रिटिश राज की अमरता की कभी इच्छा न की न इगने लिए भविष्यवाणी ही की।

यूनानी सम्यता के सावभौम राज्य रोमीय साम्राज्य, के इतिहास में हम देखते हैं कि जिस पीढ़ी में महत् धमप्रतीक (पब्लि आगस्टा)^१ की स्थापना हुई उसने सच्ची निष्ठा के साथ यह दावा किया कि 'साम्राज्य एक उग बनाने वाले नगर दोना को ही अमरता का वरदान प्राप्त है। टि-यूसम^२ (५४-१८ ईसा पूर्व) ने अमरपुरो की दीवारो के गात्र गाय हैं और बर्जिल^३ (७०-१६ ईसा-पूर्व) ने अपन एक पात्र से एनिवास जाति के बसधरो के प्रति बहलाया है—“मैं उह एक साम्राज्य दे रहा हू जिसका कभी अंत न होगा। लिवी^४ भी उसी निश्चितता के साथ गारवत नगर की

^१ महत् धमप्रतीक, जिसकी पूजा सनातन ईसाई धर्म में प्रचलित थी।

^२ (५४-१८ ईसा पूर्व) सटिन कवि। दलिया (वास्तविक नाम प्लिनिया) के प्रेम में विह्वल। शोक-गीत लिखे हैं।

^३ पब्लियस बर्जिलियस मरो (७०-१६ ईसा पूर्व)। जन्म १५ अक्टूबर, ७० ईसा पूर्व। विख्यात रोमन कवि। इलियड का रचयिता।

^४ टीटस लिटिवियस लिबी (५६ ईसा पूर्व से १७ सन् ई.)। रोमन इतिहासकार।

वात करता है। होरेस^१ यद्यपि अपने गीतों की अमरता व प्रति सगमालु था किन्तु उसने भी रोमन नगर राज्य में होने वाले वार्षिक समारोहों एवं उत्सवों को अमर मान लिया। उनके गीत तो आज भी मानव कण्ठ में जी रहे हैं। अब तक उनकी अमरता चलगी कोई नहीं जानता, क्योंकि आधुनिक समय में शिक्षा की अभिवृद्धि और सज्जा में, फलन में जो परिवर्तन हुआ गया है उनके कारण उन लोगों की सख्या बराबर घटती गयी है जो इन गीतों को सुना सकते थे, फिर भी इतना तो सत्य है ही कि वह वार्षिक रोमीय उत्सव जितने दिन चला उससे चौगुने-पंचगुन समय तक ये गीत जीवित रहे हैं। होरेस एवं वर्जिल के युग के चार सौ वर्षों बाद एलारिक-द्वारा रोम की लूट ने जब उसके अन्त की घोषणा कर दी थी, तब भी हम गलिल^२ कवि रुतीलियस नमातियनस को बड़ी सान के साथ रोम की अमरता की घोषणा करते पाते हैं। यहाँ तक कि सत जेरोम^३ ने भी, जेरमलेम के अपने अध्ययन-कक्ष से अपने धार्मिक चिन्तन में बाधा उपस्थित करके रुतीलियस जैसी भाषा में ही अपनी बदना प्रकट की थी। अधिश्चानी राज्याधिकारी एव ईसाई धर्मपिता दोनों पर एक ही घटना की भावनात्मक प्रतिक्रिया भी समान दिखायी पड़ती है और यह स्थिति पीछियों तक बनी रहती है।

जब ४१० ई. में रोम का पतन हुआ तो एक अनित्य सावभौम राज्य के नागरिकों को, जिन्होंने उसे अपना अमर आश्रय-स्थान समझ रखा था, बड़ी आघात लगा जो अरबों खिलाफत की प्रजाओं को १२५८ ई. में लगा था, जबकि बगदाद पर मंगोलों ने कब्जा कर लिया। रोमीय जगत् में जैसे वह आघात फिलिस्तीन से गाल तक के विस्तृत भूभाग में अनुभव हुआ वैसे ही अरब जगत् में फरगाना से ऐंदलूसिया तक उसकी अनुभूति हुई, वल्कि हम क्षेत्र में रोम वाले मामले से भी अधिक गहरा मान-मिक प्रभाव दिखायी पड़ा, क्योंकि हलाकू^४ के कारण अब्बासी खिलाफत में जो क्रांति हुई उसके तीन या चार सप्ताह पहले से ही विशाल साम्राज्य के अधिकांश भागों में उसकी सावभौम सत्ता का लोप हो चुका था और लोग नाममात्र के लिए ही उसके अधीन थे। मरणोन्मुख सावभौम राज्यों ने ऐसी आभासिक अमरता का जो प्रकाश-बलय धारण कर रखा था उसके कारण ही ज्यादा बुद्धिमान और बबर नेताओं ने आपस में राज्य क्षेत्रों का बटवारा करते समय एक वसी ही आभासिक या कल्पित दामता स्वीकार कर ली। एरियन आस्ट्रोगोथ के अमलुग एव थियाए देलामी के बुएहीद सरगारो ने जिन प्रदेशों पर कब्जा कर लिया था उन पर सरकारी विधान की दृष्टि

^१ (६५-८ ईसा पूर्व)। रोमन कवियों में वर्जिल के बाद सबसे प्रसिद्ध। ८ दिसम्बर ६५ ईसा पूर्व जन्म। बहुत अच्छे गीत लिखे हैं। उसने लिखा है—“दय एव अभाव ही मेरी प्रेरणा के स्रोत हैं।”

^२ एक पुरानी भाषा।

^३ (३४०-४२०)। स्त्रियान (आधुनिक स्त्रोदोवा) में जन्म। बड़ा जबरदस्त विद्वान हुआ है।

^४ मध्य एशिया का प्रसिद्ध विजेता एव साम्राज्य निर्माता।

से अपने को क्रमशः बुस्तुनतुनिया के सम्राट और बगदाद के गनीफा का राज प्रतिनिधि घोषित करने कासन किया। यद्यपि एक जीन मावभौम राज्य के प्रति एक प्रकार के बौगलपूर्ण व्यवहारों से वे शीघ्र युद्धपिपासु फिरके अपा का मिनाम न बचा सके, क्योंकि विशिष्ट धर्म परंपराओं से जादृकर उन्हां अपने को पहिले ही विनाश के मार्ग पर डाल रखा था किन्तु उन्ही राजनीतिक चाल दूगरी जगत् तब सफल रही जब साथी बबर ने अपने धर्म विश्वास में उगवा निर्णय रूप में आरण किया। उदाहरण लें तो रोम साम्राज्य के विघटन के बाद जो बबर राज्य उगने वारिसा में कायम हुए उनके सस्थापकों में क्लोविम निष्क गवसे गफन हुआ है। उगत कथोलिक धर्म अगीवार कर सुदूर बुस्तुनतुनिया में बठ हुए मघाट अनस्तेगियम से अपने को उसका प्रतिनिधि एवं राजदूत घोषित करा लिया और उगत राजविह्व भी प्राप्त कर लिये। उसकी सफलता इन्ही एक बात से प्रमाणित हो जानी है कि उगके द्वारा पराजित भूखण्ड में शासन करने वाले १८ राजाओं ने घटा-बड़ाकर उसका ही नाम धारण किया।

इस ऐतिहासिक अध्ययन के पिछले एक भाग में हम देख चुके हैं कि वजतीय का पूर्वरोमीय (वजताइन) सम्यता में जो तुर्की साम्राज्य मावभौम राज्य बन गया था वह उस समय भी अपनी कल्पनिक अमरता में विश्वास रखता था जब वह यूरोप का बीमार आदमी' (सिकमन आब यूरोप) बन चुका था और जब महत्वाकांक्षी युद्ध नायक अपने लिए उत्तराधिकारी राज्यों के निर्माण में लगे हुए थे—मिस्र और सीरिया में मुहम्मद अली अल्बानिया एवं यूनान में यानिना का अली और रूमेनिया के उत्तर पश्चिम कोण पर स्थित विहीन का पासवानोगलू अपने निजी हितों के लिए बादशाह के नाम पर सब कुछ कर रहे थे। जब पाश्चात्य शक्तियों ने उनका पदानुसरण किया तो उन्होंने भी इसी कल्पना को ग्रहण कर लिया। उदाहरण के लिए ग्रेट ब्रिटेन ने बुस्तुनतुनिया के सुलतान के नाम पर १८७८ ई. से साइप्रस का और १८८२ ई. से मिस्र का शासन भार ग्रहण कर लिया। यह क्रम तबतक चलता रहा जबतक कि १९१४ ई. में तुर्की से उसकी लड़ाई नहीं हो गयी।

हिंदू सम्यता प्रधान मुगल मावभौम राज्य में भी यही बात पायी जाती है। १७०७ ई. में औरंगजेब की मृत्यु हुई। उसके बाद आधी मदी के अंदर ही वह साम्राज्य जिम्मे कभी भारतीय भूखण्ड के अधिकांश भागों पर प्रभावशाली सावभौमिकता का विस्तार कर रखा था केवल २५० मील लम्ब और १०० मील चौड़े टुकड़े में ही सिमटकर रह गया। अमली आधी मदी के अंदर वह घटते घटते दिल्ली के लाल किले की दीवारों तक बच रहा। फिर भी १७०७ ई. के डेढ़ सौ वर्ष बाद अकबर एवं औरंगजेब का एक वंशज उनके तरान पर आसन जमाये ही रहा और बहुत पत्तिल में विलुप्त होते जिस मुगल साम्राज्य का वह अब भी प्रतीक था, उस पर शासनहीनता के एक युग के बाद यन् एक विदेशी राज्य ने अधिकार न कर लिया होता और उस विदेशी राज्य के विरुद्ध १८५७ ई. के विद्रोहियों ने बादशाह का अनिच्छापूर्ण आगीर्वादन प्राप्त कर लिया होता तो वह आगे भी बना ही रहता।

सावभौम राज्यों की अमरता के विश्वास से विजडित रहने का इमसे भी बड़ा प्रमाण तो वह परंपरा है जिसके द्वारा मिटकर नागवान् सिद्ध हो जाने के बाद भी ये साम्राज्य अपनी प्रेतात्माओं को जीवित रखते हैं। इसी तरह बगदाद की अब्बासी खिलाफत काहिरा की अब्बासी खिलाफत के रूप में, राम साम्राज्य पश्चिमी पवित्र रोमीय साम्राज्य और सनातन ईसाई धर्म के पूर्व रोमीय साम्राज्य के रूप में, त्सिंग एव हान राजवंश सुदूरपूर्वीय मध्यता के सुई एव तांग साम्राज्य के रूप में पुनर्जीवित हो उठे। रोमीय साम्राज्य के संस्थापक का बशनाम कसर एव जार की उपाधियों के रूप में फिर से चल पड़ा और खलोफा की उपाधि, जिसका मूल अर्थ मुहम्मद का उत्तराधिकारी था, काहिरा को अभिशप्त करने के बाद इस्तंबूल पहुँच गयी और तबतक बहा बनी रही जबतक कि बीसवीं सदी के पश्चिमीकरण के भयान क्रांतिवादियों द्वारा खत्म नहीं कर दी गयी।

ऐतिहासिक उदाहरणों का कोश में से ये कुछ चुनी हुई चीजें ही आपके सामने रखी गयी हैं जो इस तथ्य को प्रदर्शित करती हैं कि सावभौम राज्यों की अमरता का विश्वास महज तथ्या द्वारा गलत सिद्ध हो जाने के बाद भी शताब्दियों तक जीवित रहता है। तब इस प्रत्यक्ष विषय के कारण क्या हो सकते हैं ?

इसका एक प्रकट कारण तो सावभौम राज्यों के संस्थापकों एवं महान शासकों द्वारा डाले गये प्रभाव की क्षमता है—प्रभाव जो ग्रहणशील पाठियों को ऐसी प्रबलता के साथ हस्तांतरित किया जाता है कि एक आकषक मत्त बढ़कर हृदय उपाख्यान में बदल जाता है। दूसरा कारण इसके महत्तम शासकों द्वारा प्रदर्शित प्रतिभा के अलावा खुद इस संस्था की अपनी प्रभविष्णुता है। एक सावभौम राज्य लोगों के मस्तिष्क एवं हृदय को बशीभूत कर लेता है, क्योंकि वह सकटकाल के लम्बे यात्रा मार्ग पर एक रेली (जमघट या समाहरण) का प्रतीक है और रोम साम्राज्य अपने इसी पहलू के कारण ही अंत में भूलने विरोधी यूनानी मनीषिया एवं साहित्यकारों का श्रद्धाभाजन बन गया जैसा कि उस अतानिनी युग की रचनाओं में प्रकट है जिसका गिबन ने बहुत दिनों बाद, ऐसी कालावधि के रूप में अभिनयन किया जब मानव जाति उत्थान की पराकाष्ठा पर पहुँच गयी थी।

“शक्तिरहित प्रभुता के आचरण में कोई भी मुक्ति नहीं है। अपने से उच्च लोगों के प्रभुत्व में अपने को पाना केवल ‘द्वितीय सर्वोत्तम’ विकल्प है। किन्तु रोम साम्राज्य के हमारे वर्तमान अनुभवों में यह द्वितीय सर्वोपरि ही ‘सर्वोत्तम’ सिद्ध हुआ है। इस सुखद अनुभव में समस्त जगत् को रास्ता तय कर अपनी दाकिन एवं मामध्य के साथ रोम के पास जाने के लिए बाध्य किया है। रोम को छोड़ने की कल्पना ससार उन्ही प्रकार नहीं कर सकता जैसे जहाज के माभी अपने कणघार से अलग होने की कल्पना नहीं कर सकते। तुमने देखा होगा कि गुफा में चट्टान से चमगादड़ लटकी रहती है और उसे पकड़कर एक-दूसरे के महारे और बहुतेरी चमगादड़ें लटकी रहती हैं। रोम पर समस्त ससार की निर्भरता की यह एक मुनासिब तस्वीर है। हर एक हृदय में आज चिन्ता का विषय यही भय है कि कहीं वह छूटे

से असम न हो जाय । रोम द्वारा त्याग दिये जाने का प्रसार ही इतना भयानक है कि चंचलतापूर्वक उससे जलग होने की भावना हृदय में आ ही नहीं पाती ।

गायभूमिजता एवं सम्मान के लिए ज्ञान वान उठा भगवान् का अन्त हो गया है जो अतीत काल में युद्ध छिड़ने का कारण होते थे, और यद्यपि कुछ राष्ट्र नीरव बहने वाले पानी की भाँति सुलभ रूप में मौन हैं, श्रम एवं साहस से मुक्ति पाने प्रसन्न हो रहे हैं और अन्त में इन निष्पक्ष पर पहुँच गये हैं कि उनका पुराना सघन निरपेक्ष थे, वहाँ ऐसे भी राष्ट्र हैं जिन्हें इतना भी ज्ञान का स्मृति नहीं रह गया है कि वे कभी क्षतिपीठ पर आसीन थे । सचमुच हम पम्फ्रीडियन कथा का एक नया संस्करण देख रहे हैं । एक ऐसे क्षण में जब मसारा का राज्य, अपनी ही भ्रातृपाती लट्टाईयो एवं सघनों का गिकार होकर चिताग्नि पर गो रहे थे तब रोम की सप्रमृता की छाया तले आते ही उनमें तुरन्त फिर में जावन की धारा दौड़ गयी । वे यन्त्र कर्म में असमर्थ हैं कि ऐसी स्थिति में वे काम आये । वे इनके नियम में कुछ नहीं जानते बस अपनी वतमान पुताहाली पर आश्चर्यचकित हैं । वे उन सोन वाला का सम्मान हैं जो जगकर होना में जा गये हैं और क्षणभर पहिले जिन सपनों में पीड़ित एवं बाधित थे उन्हें अपने दिमाग में दूर कर लिया है । वे न्य बात पर भी विश्वास नहीं करना चाहते कि पहिले कभी युद्ध-जसी चीज भी उनका बाध थी । सम्पूर्ण घसी हुई दुनिया एक स्थाया छुट्टी और मौज की स्थिति में है । इसलिए कवल व ही लोग जीवन की अच्छी वस्तुओं से रहित होने के कारण दया के पात्र हैं जो तुम्हारे साम्राज्य का बाहर है—बगैरे कि आज ऐसे कुछ साग उसका बाहर रह गये हैं ।^१

यह विलक्षण सत्य कि रोम-साम्राज्य के बाहर भी कुछ उल्लेखनीय राष्ट्र थे, स्वभाव दानक है और ऐसी संस्थाओं को सावभौम राज्य कहने का औचित्य सिद्ध करता है । वे राज्य भौगोलिक दृष्टि से नहीं बरन मनोवैज्ञानिक दृष्टि से सावभौम थे । उदाहरणस्वरूप होरेस अपने एक गीत में हमसे कहता है कि उस निरीक्षक की धुडकियों की परवाह नहीं । इसमें सन्देह नहीं कि पार्थिया का बादशाह मौजूद था परन्तु उसकी कोई अवगत नहीं थी । इसी तरह सुदूर पूर्व के सावभौम राज्य के माजू साम्राटा ने भी अपने कूटनीतिक व्यवहारों में यह मान लिया कि पश्चिमी जगत की सरकारों सहित सभी सरकारों अज्ञान की किसी अनिश्चित अवधि में चीनी अधिकारियों द्वारा कायम रहने की अनुशा प्राप्त कर चुकी है ।

इतन पर भी इन सावभौम राज्यों की वास्तविक स्थिति उस प्रकाशमान सतह से विलकुल ही भिन्न थी जो एक्विलियस अरिस्तोत्स तथा विविध युगा और विविध देशों में हुए उसके साथी चारणा को दीख पड़ती थी ।

मिश्री सावभौम राज्य में जो नवाई यात्राएँ हुई उनकी प्रेमिल दक्षिणता यूनानी पौराणिकता की प्रतिमा का सहारे हाँ गयी के एक नागवान राजा का रूप में बदल गयी—जिस अमाव्यवग इयास या अमर उपा देवी प्यार करती थी । इस देवी ने अपने

साथ ओलिम्पियनो से अनुरोध किया कि वे उसके मानव प्रेमी को भी वह अमरता प्रदान कर जा उस तथा उसके समकक्ष जौरा को प्राप्त है। यद्यपि वे सब अपने देवी विशेषाधिकारों के विषय में बड़े सजग थे किंतु देवा न स्त्रियोचित आग्रह से उन्हें अपनी बात मानने को विवश कर दिया। फिर भी इस धमन से दिये गये वरदान में एक माघातिक त्रुटि रह ही गयी, क्योंकि उत्सुर् देवी यह भूल ही गयी थी कि ओलिम्पियनो में अमरता के साथ अक्षय जीवन का भी समावेश है। दूसरे अमरा न वरदान दते समय, ईर्ष्यापूवक इसका ध्यान रखा था कि देवी ने जितना अनुरोध किया है, बस, उतना ही उन्हें दिया जाय। परिणाम दुर्भाग्यपूर्ण एवं दुःखद हुआ। सोहागरात तो ओलिम्पियनो के पलक झपकते भर में खत्म हो गयी और इयान तथा उसका अमर किंतु तेजी से बूढ़ा हो रहा प्रेमी, दोनों सदा के लिए एक साथ रोने को बच गये—ऐसा बुढ़ापा जिसका मृत्यु के दयालु हाथों से कभी जन्म नहीं। यह ऐसा कष्ट था जो किसी दूसरे नाशवान् व्यक्ति को नहीं दिया जा सकता—शाश्वत शोक का एक ऐसा भूत जिसके विषय में किसी और विचार या भावना की गृहाह्वय ही नहीं थी।

कोई भी मानवोय सत्त्वा या मानव प्राणी यदि इस दुनिया में अमरता प्राप्त करने का चेष्टा करे, तो केवल शरीर होकर रह जायगे, भले उनमें कोई शारीरिक असमर्थता अथवा मानसिक जीणता न हो। तन्त्रज्ञानी सम्राट् मार्कस जालियस (९०-१६१ ई.) ने लिखा था “इस अर्थ में यह कहना ठीक होगा कि सामान्य विवेक से युक्त ४० वर्ष की आयु का कोई भी आदमी प्रकृति की एकरूपता के प्रकाश में, सम्पूर्ण अतीत एवं भविष्य को देख चुका होता है।” यदि पाठक को अनुभव के लिए, मानवार्माओं की क्षमता का यह अनुमान बहुत कम प्रतीत हो, तो वह इसका कारण उस युग में खोज सकता है जिसमें मार्कस का रहना पड़ा था क्योंकि ‘भारतीय श्रौष्ठ्य एक उबान वाला युग है। रोम ने जो शांति थी, उसकी कीमत चुकाने में यूनानी स्वतंत्रता बली गयी। भले वह स्वतंत्रता मदा एक अल्पसंख्यक वर्ग तक ही सीमित रही हो और वह विशेषाधिकारप्राप्त अल्पमत भले ही अनुत्तरदायी एवं उत्पीड़क रहा हो किंतु सिंहावलोकन से यह स्पष्ट हो जाता है कि यूनानी सभ्यता की मिसरोनियन पराकाष्ठा में रोमीय भावजनिक वक्ताओं का अनेक उत्तम एवं प्रेरणादायक विषयवस्तुओं का दान करने की क्षमता थी, जिसे तत्कालीन प्रधान राजन युग की उनकी सतति बीभत्स कहकर निन्दित कर सकती थी, परंतु यह सब होते हुए भी आग्रही जीवन को प्रगणा देने वाले कल्पनाप्रधान नुपुण्य के स्थान पर वह दूसरा कोई विकल्प देने के अपन क्षमपूण प्रयत्नों में सदा असफल रही। इसलिए उनका उसके प्रति गुप्त चर्चा रखना अनिवार्य था।

यूनानी—हेलनिक—समाज के विघटन के तुरंत बाद ही अफलातून (प्लेटो) ने और अधिक पतन से बचाने और चिन्तापूवक उसकी रक्षा करने के विचार से उस एक लोचहीन अगवियास में विजडित कर दिया। उन्होंने मिस्री सभ्यता के सापेक्ष टिकाऊपन को आदर्श बताया। एक हजार वर्ष बाद भी जब यह मिस्री सभ्यता जीवित थी और यूनानी सभ्यता अंतिम साँसें ले रही थी, अंतिम नव-अफलातूनवादिया

न अपने विख्यात गुरु की भावना की धारण धरेलकर अधःप्राप्ति का परागपटा तक पहुँचा दिया था।

मिस्री सावभौम राज्य का हृदय का ध्वजवाद करना चाहिए क्योंकि यहाँ हृदय था जिसके कारण जब जब उसका गरीर नियमबद्ध चिन्ता पर रमा गया है तब-तब उसने पुनः जीवन में लौट आने की क्षमता का प्रमाण दिया है। इगानिफ मिस्री सभ्यता बराबर जीवित रही और उसके सामने ही उसके समकालिक मिनान सुमर तथा सिन्धु संस्कृतियाँ सब एक एक करके समाप्त हो गयीं और अपने धातु तरण पाँड़ी के उत्तराधिकारियों का अपने स्थान देनी पड़ी और इन तरुण सभ्यताओं में सभी कई मिल गयीं जबकि मिस्री समाज बराबर जीता रहा। इतिहास के मिस्री छात्रों ने देखा ही होगा कि सुमेर सभ्यता की प्रथम सीरियान्, हिताई एवं बबिलोनी सभ्यताओं जन्मी बनी और मर गयी। इसी प्रकार मिनान सभ्यता की सूनानी एवं गीरियाई सभ्यता का उत्थान और पतन हुआ गया। यह सब होते हुए भी विलसित मिस्री समाज की प्राकृतिक जीवनावधि के विषय में जो अत्युत्कृष्ट प्रलंबित उपसंहार मिलता है, वह सभ्यता की क्षमता के उच्चतम प्रमाण के साथ उदात्त बाले उन सभी एकांतर विस्तारों के सिवा और कुछ नहीं है जिनके कारण यह निद्रालय समाज पर विजातीय सामाजिक संस्थाओं के ससंगत एक मुलम्मा-सा चढ़ गया था।

चीन की सुदूरपूर्वीय सभ्यता के उपसंहार भाग में भी वही समाधि-जसी तद्रिलता की लय मिलती है जिसके बीच-बीच विदेशियों के प्रति घृणाजन्य धर्मोन्माद के दृश्य भी दिखायी पड़ते हैं। जिन मंगोला ने चीन पर एक विजातीय सावभौम राज्य की घोषणा की पर सुदूरपूर्वीय ईसाई संस्कृति का रंग चढ़ते ही एक प्रतिजिया हुई। मंगोल निकाल बाहर किये गये और उनके प्रभुत्व का स्थान मिगा के देगी सावभौम राज्य ने ले लिया। मिगा के पतन के बाद राजनीति में जो खोजलापन आ गया था उसी में मन्चू बबरों का प्रवेश हुआ। इन पर सुदूर पूर्वीय ईसाई संस्कृति का रंग अपेक्षाकृत कम दिखायी देता था और चीनी जीवन विधि को अपनाते ही उनकी तयारी अधिक उत्प्रेक्षनीय थी। फिर भी जनता में उनका बड़ा विरोध उठ खड़ा हुआ और यह विरोध कम से कम दक्षिण चीन में गुप्त आन्दोलन के रूप में बराबर बना रहा और १८५२-६४ ई के तएंग इग विद्रोह के रूप में पुनः बाहर आ गया। सोलहवीं-मगहवीं शताब्दियों में आरम्भ की जाधुनिक पाश्चात्य सभ्यता ने जब क्योलिन ईसाई वंग में प्रवेश किया तो अठारहवीं शती के प्रथम चतुर्थांश में कथालिक सभ्यता को गरवान्नी करार दिया गया और जब १८३६ ई और १८६१ ई के बीच चीन के समुद्रों द्वारा पाश्चात्य व्यापार के लिए खुल गये तो उसके खिलाफ १९०० ई में पाश्चात्य विरोधी वक्कर विद्रोह उठ खड़ा हुआ। १९११ ई में इस दोहरे अपराध में मन्चू वंग का खात्मा कर लिया गया कि एक तो वह स्वयं ही अभेद्यरूप में विजातीय था उस पर पाश्चात्य सभ्यता के वंग में आने वाली और भी अधिक भयंकर विदेशी शक्ति का देश से दूर रख सकने में असमर्थ सिद्ध हुआ।

हमारी बात इतनी ही है कि जीवन मिथ्या उपाख्यान की अपेक्षा अधिक

दयालु है और पौराणिकता ने अमरता का जो दण्ड टियोनस को दिया था वह इतिहास के सावभौम राज्या के लाभ के लिए ऐसी दीघायु में बदल दिया गया जो सबका अक्षय नहीं थी। माकस बाल ४० साल के आदमी को अतः म मरना तो है ही—भले वह जीवन के आस्वाद की सीमा पचास या साठ साल तक बढ़ा ले। यदि कोई सावभौम राज्य मृत्यु के दशा को बार-बार सात मारकर दूर कर देता है, तो वह काल के अंतराल में उस लवण स्तंभ की भाँति विलीन हो जायगा जिसे पौराणिक कथा में किसी समय जीवित नारों का अश्मीकृत रूप बताया गया था।

परोपकाराय सता विभूतय

लातीनी (लटिन) भाषा में एक उक्ति है—सिक बोस नान बोबिस मेलिकिकेटिस एप्स—जिसका अर्थ यह है कि मधुमक्खियां तुम मधु का निर्माण करती हो पर अपन लिए नहीं। एक मानी-मी उपमा-द्वारा यह बहूत उद्धरण इतिहास की योजना में सावभौम राज्या की विरोधाभासपूर्ण स्थिति को प्रकट करता है। ये प्रभावशाली राज्य मृतप्राय मम्यताओं के विघटनशील सामाजिक निकायों के पशुतासपन अल्पसंख्यक वर्ग की अंतिम कृतियां हैं। उनका नात अभिप्राय समाज की क्षयशील शक्तियों के परिवर्तन-द्वारा खुद अपनी रक्षा करना है क्योंकि उनका भ्राम्य भी उन्हीं के साथ बंधा हुआ है। किंतु कान की लम्बी दीर्घ में उनका अभिप्राय कभी मिट नहीं जाता। फिर भी इतना तो सत्य है कि सामाजिक विघटन के ये गौण फल मजना की नवीन प्रियाओं में कुछ न कुछ भाग लेते ही हैं। जब वे अपनी रक्षा करने में असमर्थ हो जाते हैं तब भी वे दूसरा की कुछ न कुछ सेवा तो करते ही हैं।

यदि हम मान लें कि एक सावभौम राज्य सेवा कार्य के साधन रूप में अपना महत्व रखता है तो प्रश्न उठता है कि उसका लाभ उठाने वाले कौन होते हैं? वे इन तीन सम्भावित सम्पीदवारों में से कोई न कोई हो सकते हैं—स्वयं मृतप्राय समाज का आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग बाल श्रमजीवी वर्ग या फिर समकालिक कोई विजातीय मम्यता। अपने आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग की सेवा करने के निमित्त में सावभौम राज्य उनका उच्चतर धर्मों का दीक्षा दते हैं और ये धर्म आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग के हृदय में अपना अवतार चिह्न स्थापित कर जाते हैं। बामुए के गण्यों में हमने धरता पर जितने भी मृत गांधीयों का दम्बा है उन सबके विविध भाषणा द्वारा धर्म एक ईश्वर के ऐश्वर्य का स्थापना में महापता की है जमा कि ईश्वर न स्वयं अपने प्रवक्ताओं-द्वारा घोषित किया है।

(१) सावभौम राज्या की सवाह्वता

द्वारा दूसरा कार्य उन सब सवाओं का आनुमतिक उर्वेक्षण करना है जो सावभौम राज्याओं-द्वारा न चान न भा हा जाता है। गाय हा हम यह भा दम्बता है कि आन्तरिक एवं बाल श्रमजीवी वर्गों तथा विजातीय मम्यताओं-द्वारा न सुविधाओं

का क्या-क्या उपयोग होता है। किन्तु इससे पहिले हमे इस आरम्भिक प्रश्न का उत्तर खोज निकालना है कि एक सस्था, जो निष्क्रिय, रुढ़िवादी, पुरातनपथी और प्रत्येक अर्थ में ऋणात्मक है, कस किसी की कोई सेवा कर सकती है ? कसे एक अनुदीयमान यूनान राज्य 'याग कम'गीलता के नवीन विस्फोट को जन्म दे सकती है ? यह देख-ममक सेना तो बहुत सरल है कि यदि किसी सावभौम राज्य के आश्रय में सजनात्मक ऊर्जा की एक चिनगारी एक बार जल चुती है तो बल्कर निष्कप ज्योतिषिष्वा के रूप में उभरकर परिवर्तित हो जाने का संयोग है, किन्तु वही यदि सकटकाल (Time of Troubles) के मारक प्रहार में झुलम जाय तो बसा अवसर उससे जीवन में कभी न आयेगा। किन्तु ऐसी सेवा बहुमूल्य होने पर भी निषेधात्मक है। तब किसी सावभौम राज्य के आश्रय में पैदा होने वाली सामाजिक स्थिति का वह कौनसा लक्षण है जो सजना की नवीन सामर्थ्य का निश्चित स्रोत है—उस सजना शक्ति का जो अपने उपयोगकर्ताओं के प्रति सावभौम राज्य की सर्वोत्कृष्ट सेवा का लाभ है, यद्यपि यह खुद अपने तब उससे लाभ नहीं उठा सकता। इसका एक संकेत या चिह्न तो इसमें मिल सकता है कि पुरातनवाद (Archaism) चीजों को चलाने का चेष्टा में निर्माणलुब्ध होकर अपनी ही पराजयवृत्ति का शिकार होता है।

उदाहरण लीजिए विनष्ट समाज के बचे हुए ताने-बाने को सावभौम राज्य के राजनीतिक ढाँचे के अंदर सम्मिलित कर लेने से न तो उसी की रक्षा की जा सकती है जो नष्ट हो चुका है न तो बचे हुए को ही जन्म ध्वंस होने से बचाया जा सकता है। इस विशाल एवं निरन्तर घटती हुई सामाजिक न्यूनता का अभिशाप सरकार को स्वयं अपनी ही इच्छाओं के विरुद्ध कार्य करने और न्यूनता की पूर्ति के लिए कामचलाऊ सस्थाएँ बनाने का विषय करता है। इस निरन्तर वृद्धिमती खाई में पड़ने जाने का एक मन्त उदाहरण रोम-साम्राज्य के शासकीय इतिहास में उसकी स्थापना के बाद की दो गताब्दियों की अवधि में देखा जा सकता है। रोम राज्य का रहस्य उसके अप्रत्यक्ष शासन के सिद्धांत में निहित था। यूनानी सावभौम राज्य की जो परिकल्पना उसके रोमन सस्थापकों ने की थी उसमें उसका रूप 'स्वशासित नगरों का एक ऐसा समूह था जिसमें यज्ञ-तंत्र उन प्रदेशों में स्वायत्त शासनयुक्त मण्डलों की रेखा दिखायी पड़ती थी जहाँ यूनानी सभ्यता की राजनीतिक जड़ें मजबूत नहीं हो सकी थी। इन स्थानीय शासकों पर ही शासन का भार था। जान बूझकर कभी इस नीति में संशोधन नहीं किया गया, फिर भी यदि हम रोमीय शासित की दो शक्तियों के अन्त में उस साम्राज्य का पुनर्निरीक्षण कर तो हम देखेंगे कि शासन का ढाँचा बहुत कुछ बदल चुका है। जो अग्रभूत सामंती राज्य थे वे अब राज्य के प्रांतों या सूबों में बदल चुके थे और ये सूबे खुद भी प्रत्यक्ष एवं केंद्रित शासन के अंग बन गए थे। स्थानीय शासन का चलाने वाले मानवीय स्रोत धीरे धीरे सूख गए और स्थानीय शासनपटु भागा की दिन दिन कमी होती गयी जिसके कारण केंद्रीय शासन को सामंती एवं राजाओं के स्थान पर शाही गवर्नरों की ही नियुक्ति करके चुप नहीं रह जाना पड़ा वरन् अगर राज्यों के शासन प्रबंध के लिए भी व्यवस्थापकों की नियुक्ति करनी

पटी। अंतिम काल में सा साम्राज्य का सम्पूर्ण शासन प्रबन्ध एक मर्यादित साधारण नौकरशाही के हाथ में चला गया था।

इन परिवर्तनों की योजना के लिए तो केंद्रीय अधिकारीगण ही बहुत उत्सुक थे। वह अपनाते-लेते स्थायी अधिकारियों में ही बार्ड बनाया था, दोनों ही समान रूप से एक अनिवार्य शक्ति (Force Ujcare) के गिराव में। यह सब होते हुए भी परिणाम प्राप्तिपरी ही बनाया गया था। यही सम्पूर्ण अत्यधिक सहायता (Conductive) थी। निम्नो विद्यन सम्मम हम देख चुके हैं कि साम्राज्य विप्लव के युग की दो मुख्य विशेषताएँ होती हैं। १ सरलता की भावना (Sense of Promiscuity) और २ एक्य की भावना। यद्यपि आत्मनिष्ठ दृष्टिकोण से यहाँ मानवज्ञानिक प्रवृत्तियाँ परस्पर विरोधी प्रतीत होती हैं किन्तु वे समान अनुनिष्ठ परिणाम पदा करने के पथ्य में सम्मिल हो जाती हैं। युग का यह प्रबल भावना सावभौम राज्य द्वारा उत्पादित कामचलाऊ सत्ताका को ऐसी सहायता में सम्मिलित कर देती है जिसकी तुलना मागर एव स्टेपीज (परती मदा) द्वारा अपना मानवीय मनोवज्ञानिक वानावरण से नहीं कर अपनी ही भौतिक प्रवृत्ति से ग्रहण की जान वाली स्वाहकता के साथ की जा सकती है।

एलियस अरस्तीदस का जिज्ञा हम पहिच कर चुके हैं। उसने लिखा है जैसे धरित्री अपनी सतह पर समस्त मानव जाति को धारण करती है और सागर अपने हृदय में समस्त नदियों को अपना लेता है वैसे रोम अपनी गोद में पृथिवी के समस्त मनुष्यों को स्थापन देता है। अरस्तीदस की कृतियों से परिचित होने के पूर्व इस अध्ययन के लेखक ने स्वयं भी इस उपमा का प्रयोग किया था।

“साम्राज्य के विषय में अपनी निजी भावना को लेखक एक दृष्टान्त कथा का अन्वेषित के रूप में ही सबसे अच्छी तरह प्रकट कर सकता है। वह उस सागर के समान है जिसने तटों के चतुर्दिक मगर राज्यों का जाल-सा फसा हुआ है। प्रथम दृशन में समुद्रसागर (मिडोटेरेनियन) उन नदियों का एक तुच्छ प्रतिरूप या अनुकल्प प्रतीत होता है जो अपने जलदान द्वारा उसका निर्माण करती हैं क्योंकि ये नदियाँ चाहे स्वच्छ रूप में बहती हों या कदममयी हों पर वे जीवनमय जलप्रवाह का रूप थीं, जब समुद्र केवल संवण रूप है, गत है मृत है। किन्तु जब हम मागर का अध्ययन करते हैं तो उसमें भी गति एक जीवन दिखायी पड़ने लगता है। समुद्र के एक भाग से दूसरे भाग में मौन धाराएँ बराबर जाती जाती रहती हैं और स्तर का जल जो भाप बनकर नष्ट हो गया प्रतीत होता है वस्तुतः नष्ट नहीं होता बल्कि अपना खारीपन दूर करके, धनकर दूर दूर के स्थानों एव श्रुतुओं में जीवनप्रद वर्षा के रूप में फिर नीचे आता है। और धूँक वह स्तरीय जल भावलों के रूप में ऊपर उठता रहता है उसका स्थान लेने के लिए उसके नीचे के स्तर का जल निरन्तर गहराई से ऊपर उठता रहता है। इस प्रकार सागर स्वयं निरन्तर सजनात्मक रूप से गतिमान है और इस महती जलराशि का प्रभाव उसके तटों से बहुत दूर दूर पहुँचता है। हम देखते हैं कि

कहीं वह जलवायु की उष्णता को अपने स्पश से धृदुल बना देता है, कहीं हरीतिमा की वद्धि में शीघ्रता ला देता है, मनुष्यों एवं पशुओं के जीवन को समृद्ध करता है और यह सब वह सुदूर महाद्वीपों के हृदय में तथा उन तोंपों के बीच करता है जिन्होंने कभी उसका नाम भी नहीं सुना।”

सावभौम राज्य के सवाहक माध्यम-द्वारा जो सामाजिक गतिशीलता अपना माग प्रशस्त करती है वह वस्तुतः क्षतिज (Horizontal) एवं अनुलम्ब (Vertical), पड़ी और खड़ी, दोनों प्रकार की होती है। हिस्तोरिया नेचुरालिस’ नामक अपने ग्रन्थ में एल्डर प्लिनी ने जो प्रमाण दिये हैं उनके अनुसार रामन साम्राज्य में औषध वनस्पतियों के प्रचार का तथा इसी भाँति अरब बिलाफ्त के पूर्व छोर से पश्चिमी छोर तक फले कागद के उपयोग की, क्षतिज गतिशीलता के उदाहरण रूप में उपस्थित किया जा सकता है। कागद चीन से ७५१ ई. में समरकन्द पहुँचा और ७६३ ई. तक बगदाद में ६०० ई. तक बाहिरा में ११०० ई. तक अतलान्त महासागर के निकट फेज में, और ११५० ई. तक आइबेरिय प्रायद्वीप के जतीव में उसका प्रयोग होने लगा था।

अनुलम्बिनी गतिशीलताएँ कभी-कभी अधिक छननापूर्ण होती हैं किन्तु वे प्रायः अपने सामाजिक प्रभावों में अधिक महत्त्वपूर्ण भी होती हैं, जसा कि तोकुगावा शासन के इतिहास से प्रकट होता है। यह जपान में सुदूरपूर्वीय समाज का सावभौम राज्य था। तोकुगावा शासन ने जपान को शेष संसार से पृथक् रखने की चेष्टा की और इस राजनीतिक कौशल को दो शतियों तक बनाय रखने में सफलता प्राप्त की। किन्तु इतना सब होते हुए भी तथा अपने पूर्व सन्दर्भकाल से विरासत में प्राप्त सामन्तशाही को स्थायी प्रबन्ध के रूप में प्रस्तारित करने की चेष्टा के बावजूद भी पृथक्कृत जपानी साम्राज्य में सामाजिक परिवर्तन की गति को रोकने में उसने अपने को असमर्थ पाया।

“जपान में मुद्राध्यवस्था के प्रवर्तन में एक मन्त्रिगामी किन्तु दुर्निवार क्रांति को जन्म दिया जिसका अन्त सामन्ती शासन के पतन और दो सौ वर्षों से भी अधिक काल तक के पृथक्करण के पश्चात् विदेशों से सम्बन्ध स्थापित करने के रूप में जाकर हुआ। जिस शक्ति ने द्वार उन्मुख कर दिये वह बाहर से नहीं आयी थी, यह अन्दर से ही होने वाला एक विस्फोट था (नयी आर्थिक शक्तियों का) एक प्रभाव तो यह पड़ा कि सपुराई तथा किसानों की क्षति हुई और नगरवासियों के घन में वृद्धि होती गयी। वैश्यो एवं उनके परिचारक कलाकारों-द्वारा निर्मित एवं व्यापारियों-द्वारा बेची जाने वाली विलास-सामग्रियों पर अपना घन व्यय करते रहे यहाँ तक कि १७०० ई. तक उनका सब घादी-सोना नगरवासियों के हाथ में चला गया। इसके बाद उन्होंने उधार माल लेना शुरू कर दिया और बहुत जल्द वे व्यापारी वर्ग के कर्ज में डूब गये और उन्हें अपना अनमाण्डार गिरवी रखना पड़ा या विवश होकर बेचना भी पड़ा। ऋण और सकट तेजी से

‘टायनबी ए जे ‘लिंगेसी आव प्रोस’ पुस्तक (आक्सफर्ड क्लेरेंडन प्रेस, १९२२ संस्करण) पृष्ठ ३२०

शुरू हो गये। व्यापारियों ने चायल की बत्ताली गुरु कर दी, फिर गट्टा गुरु हुआ। किन्तु इस स्थिति का सामन्यतः एक बग के सदस्यों को हुआ, सबको नहीं। यह बग था व्यापारियों, विशेषतः दलानों एवं महानों का। उन नगरवासियों का जिनका अभी तक तिरस्कार किया जाता था और जिन्हें अन्यायपूर्ण भाषा में बोलने पर समुदाय या जमींदारों द्वारा भार डालने तक को शम्भु समझा जाता था। उनकी सामाजिक भयंकरता अब भी निम्नकोटि की मानी जाती रही किन्तु उनके हाथ में थलो की ओर वे ऊपर उठने जा रहे थे। १७०० ई. तक वे राष्ट्र की सुदृढ़तम एवं सबसे अधिक साहसी शक्तियाँ बन हो गये। दूसरी ओर सन्निक जाति धीरे धीरे अपना प्रभाव खोने लगी।”

हिन्दुओं की अधिनायकता के अंतिम प्रतिरोध का अन्त १८६० ई. में हुआ गया। यदि हम इस तिथि को जापानी सावभौम राज्य की स्थापना की तिथि मान लें तो हम दिखायी पड़ता है कि जिस समाज को हिन्दुओं के चारित्र्य ने बिलकुल स्थिर बना रखा था उममें स्वतन्त्र सामाजिक जाति बनने, आत्म का जनन पर जाने में एक गी से अधिन समय लग गया। परन्तु परिणाम इस कारण और भी प्रभावशाली हुआ कि सोझावा का सावभौम राज्य असामान्य एवं बहुत अधिक मात्रा में सांस्कृतिक दृष्टि से सजातीय (homogeneous) बन गया।

सावभौम राज्यों की सत्ताशक्ति के विषय उन सभी क्षत्रों में देने जा सकते हैं जिनका हमें पर्याप्त ऐतिहासिक ज्ञान है।

(२) शान्ति का मनोविज्ञान

सावभौम राज्य अपने संस्थापन द्वारा लोगों पर घोषा जाता और प्रजाओं द्वारा सन्तुलन की सुराईयाँ व रामबाण उपाय के रूप में स्वीकार कर लिया जाता है। मनोविज्ञान की दृष्टि से यह ऐक्य का सामंजस्य स्थापित करने एवं उसे बनाए रखने वाली एक सत्य निदानप्राप्त थी। सच्ची औपध है। बीमारी है—एक ही विरुद्ध विभा। यह पूरा लोधानी

एक ही कम म बढ़ करके नहीं रखा जा सकता। इसलिए एक प्रभुताशाली अल्पमत अपने ही घरेलू सम्बन्धों में जिस ऐक्य एवं सामंजस्य की स्थापना के लिए प्रयत्नशील होना है उसे इस प्रभुत्वशाली अल्पमत के आन्तरिक एवं बाह्य श्रमजीवियों तथा उन विजातीय सम्यताओं के प्रति अपने सम्बन्धों तक भी प्रसारित करना पड़ता है जिनसे विघटित होनी हुई सम्यता का सपका होता है।

यह सब देशिक मंत्री अपने विभिन्न सामान्ययोगियों को विविध मात्रा में लाभातिव करती है। जब वह प्रभुत्वशाली अल्पमत को एक सीमा तक अपनी क्षति की पूर्ति करने में समर्थ बनाती है तब वह श्रमजीवियों को अपेक्षाकृत कहीं अधिक शक्ति संपादन करने का अवसर देती है, क्योंकि प्रभुत्वशाली अल्पमत के हाथ से जीवन की बागडोर निकल चुकी होती है और बायरन के शब्दों में, जो उसने सम्राट ज्यॉज तृतीय के शव पर अश्रद्धाव्यञ्जक टिप्पणी करते हुए कहे थे, “मंत्री के सम्पूर्ण मसाले केवल विनाश को लम्बा कर सकते हैं।” किन्तु यही मसाने श्रमजीवी वर्ग के लिए खाद का काम देते हैं। इस प्रकार सावभौम राज्य-द्वारा स्थापित युद्ध विराम के बीच श्रमजीवी वर्ग की वृद्धि और प्रभुताशाली अल्पमत का ह्रास अवश्य होता है। अपने बीच के झगड़े दूर करने के ऋणात्मक अभिप्राय से सावभौम राज्य के संस्थापक जिस सहिष्णुता का आचरण करते हैं उसके कारण आन्तरिक श्रमजीवियों को सावभौम धर्ममत स्थापित करने का अवसर मिल जाता है। किन्तु सावभौम राज्य की प्रजा में सैनिक भावना का क्षय हो जाने के कारण बबरों के बाह्य श्रमजीवी वर्ग अथवा किसी पड़ोसी विजातीय सम्यता को घुस आने और उस आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग के ऊपर प्रभुता स्थापित कर लेने का अवसर मिल जाना है जो धर्मनेत्र में चाहे जितना न्यायाशील हो पर राजनीतिक स्तर पर निष्क्रिय हो चुका होता है।

प्रभुताशाली अल्पमत की सापेक्षिक असमर्थता अपने ही द्वारा प्रवर्तित स्थिति का लाभ कैसे उठा लेती है इसका उदाहरण हमें इस बात में दिखायी देता है कि वह किस प्रकार एक ओर अपना तत्त्वज्ञान या काल्पनिक धर्म ऊपर से नीचे तक प्रचारित करने में असफल रहता है जबकि दूसरी ओर यह उल्लेखनीय दृश्य दिखायी देता है कि किसी सावभौम राज्य के शांतिमय वातावरण का कसा प्रभावपूर्ण उपयोग आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग नीचे से ऊपर की ओर एक महत्त्वपूर्ण धर्म का प्रचार करने और अन्त में एक सावभौम धर्ममत की स्थापना करने में कर लेता है।

उदाहरणस्वरूप मिस्र के मध्य साम्राज्य का, जो मूल मिस्री सावभौम राज्य था, ओसीरी धर्मसंघ (चर्च) द्वारा इसी प्रकार उपयोग कर लिया गया। नववैविलोनीय साम्राज्य जो बबिलोनीय सावभौम राज्य था तथा उसके बाद आने वाले विजातीय उत्तराधिकारी राज्य अर्थात् एक्वेमीनियाई (एक्वेमीनियन फारसी) साम्राज्य एवं सेल्यूसीड बादशाहत का भी जडाइज्म (यहूदी धर्म) और उसके भ्रातृधर्म जर्थुस्त्र मत-द्वारा इसी प्रकार उपयोग कर लिया गया। रोमीय गार्ति के कारण जो अवसर एवं सुविधाएँ प्राप्त हुई उनका अच्छा उपयोग बहुतेरे—प्रतिस्पर्द्धी श्रमजीवी धर्मों ने—साइवीय एवं ईगिप्ति की पूजा और मित्र मन एवं ईसाइयत के रूप में—कर लिया। इसी प्रकार

शुरू हो गये। व्यापारियों ने चावल की दलाली शुरू कर दी, फिर साट्टा शुरू हुआ। किंतु इस स्थिति का लाभ केवल एक वर्ग के सदस्यों को हुआ, सबको नहीं। यह वर्ग था व्यापारियों, विशेषतः दलालों एवं महाजनों का, उन नगरवासियों का जिनका अभी तक तिरस्कार किया जाता था और जिन्हें अनादरपूर्ण भाषा में बोलने पर समुराई या जमींदारों द्वारा मार डालने तक बड़े सख्त समझा जाता था। उनकी सामाजिक मर्यादा अब भी निम्नकोटि की मानी जाती रही किंतु उनके हाथ में धरोहर थी और वे ऊपर उठते जा रहे थे। १७०० ई तक वे राष्ट्र की सुदृढ़तम एवं सबसे अधिक साहसोन्मुख शक्तियों में हो गये। दूसरी ओर सैनिक जाति धीरे धीरे अपना प्रभाव खोने लगी।”^१

हिन्दो-गो के अधिनायकत्व के अंतिम प्रतिरोध का अंत १५६० ई में हो गया। यदि हम इस निधि का जपानी सावभौम राज्य की स्थापना की निधि मान लें, तो हम दिखायी पड़ता है कि जिस समाज को हिन्दो-गो के वारिसों ने विलकुल स्थिर बना देना चाहा उसमें रक्तहीन सामाजिक शांति करने अतल का जल तल पर जाने में एक शती से अधिक समय लग गया। परंतु परिणाम इस कारण जीर भी प्रभावशाली हुआ कि लोकशासन का सावभौम राज्य अभाव में अब बहुत अधिक माना में सांस्कृतिक दृष्टि से सजातीय (homogeneous) बन गया।

सावभौम राज्यों की सत्ताशक्तता का चित्र उन सभी क्षेत्रों में देखे जा सकते हैं जिनका हम पर्याप्त ऐतिहासिक ज्ञान है।

(२) शांति का मनोविज्ञान

सावभौम राज्य अपने स्थापना द्वारा लोगों पर बोपा जाता और प्रजाओं द्वारा सक्कल की बुराईया के रामबाण उपाय के रूप में स्वीकार कर लिया जाता है। मनोविज्ञान की गणनाओं में यह ऐक्य का सामंजस्य स्थापित करने एवं उसे बनाए रखने वाली एक संस्था है। ठीक निदानप्राप्त बीमारी की यह सच्ची जीपथ है। बीमारी है—एवं ही घर का अपने ही विरुद्ध विभाजित हो जाना। यह फूट दोषादी तलवार की तरह दादा तरफ काम करती है। प्रतिस्पर्द्धा सामाजिक वर्गों के बीच की शक्ति फूट और युद्धरत राया के बीच अनुलव फूट—ऐसे इसके दो रूप हो जाते हैं। अपने पूर्ववर्ती युग के अनुचित राया के बीच होने वाली लड़ाइया से उनके एकाग्र उत्तराधिकारी का रूप में जो गति रह जाती है उसके सहारे सावभौम राज्य का निमाण करने में साम्राज्यनिर्माण का प्रमुख उद्देश्य यही रहता है कि जिन ग्राम्य राज्यों (Parochial States) का उन्होंने पराजित किया है उनके प्रभुतागत अल्पवर्गों का साथी गन्त्या का गण मन जान और सामंजस्य स्थापित कर सकें। परंतु अहिंसा मन की एक स्थिति है और वह आचरण का ऐसा मिद्वान है जो सामाजिक जीवन के किसी

^१ मतम जी बी जपान—ए गाट कचरत हिस्ट्री (लंदन, १६३२ फ्रेस्ट प्रेस)
पृष्ठ ४६० ६२

एक ही कक्ष में बंद करके नहीं रखा जा सकता। इसलिए एक प्रभुताशाली अल्पमत अपने ही घरेलू सम्बन्धों में जिस ऐक्य एवं सामंजस्य की स्थापना के लिए प्रयत्नशील होता है उसे इस प्रभुत्वशाली अल्पमत के आन्तरिक एवं बाह्य श्रमजीवियों तथा उन विजातीय सम्यताओं के प्रति अपने सम्बन्ध तक भी प्रसारित करना पड़ता है जिनसे विघटित होनी हुई सम्यता का संपर्क होता है।

यह सब देखिक मंत्री अपने विभिन्न लाभानुयोगियों को विविध मात्रा में लाभान्वित करती है। जब वह प्रभुत्वशाली अल्पमत को एक सीमा तक अपनी क्षति की पूर्ति करने में समर्थ बनाती है तब वह श्रमजीवियों को अपेक्षाकृत कहीं अधिक शक्ति मपादन करने का अवसर देती है, क्योंकि प्रभुत्वशाली अल्पमत के हाथ से जीवन की बागडोर निराल चुकी होती है और वायरन के शब्दों में, जो उसने सम्राट ग्याज तृतीय के शव पर अश्रुदासजक टिप्पणी करते हुए कहे थे "मैत्री के सम्पूर्ण मसाले केवल विनाश को लम्बा कर सकते हैं।" किन्तु यही मसाले श्रमजीवी वर्ग के लिए खाद का काम देते हैं। इस प्रकार सावभौम राज्य द्वारा स्थापित युद्ध विराम के बीच श्रमजीवी वर्ग की वृद्धि और प्रभुताशाली अल्पमत का ह्रास अवश्य होता है। अपने बीच के भगड़े दूर करने के ऋणात्मक अभिप्राय से सावभौम राज्य के संस्थापक जिस सहिष्णुता का आचरण करते हैं उसके कारण आन्तरिक श्रमजीवियों को सावभौम धर्ममत स्थापित करने का अवसर मिल जाता है। किन्तु सावभौम राज्य की प्रजा में सैनिक भावना का क्षय हो जाने के कारण बबरो के बाह्य श्रमजीवी वर्ग अथवा किसी पड़ोसी विजातीय सम्यता को घुस आने और उस आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग के ऊपर प्रभुता स्थापित कर लेने का अवसर मिल जाता है, जो धर्मशेन में चाहे जितना क्रियाशील हो पर राजनीतिक स्तर पर निष्क्रिय हो चुका होता है।

प्रभुताशाली अल्पमत की सापेक्षिक असमर्थता अपने ही द्वारा प्रवर्तित स्थिति का लाभ कैसे उठा लेती है इसका उदाहरण हमें इस बात में दिखायी देता है कि वह किस प्रकार एक ओर अपना तत्त्वज्ञान या काल्पनिक धर्म ऊपर से नीचे तक प्रचारित करने में अमफल रहता है, जबकि दूसरी ओर यह उत्प्रेक्षणीय दृश्य दिखायी देता है कि किसी सावभौम राज्य के शांतिमय वातावरण का कसा प्रभावपूर्ण उपयोग आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग नीचे से ऊपर की ओर एक महत्व धर्म का प्रचार करने और अन्त में एक सावभौम धर्ममत की स्थापना करने में कर लेता है।

उदाहरणस्वरूप मिस्र के मध्य साम्राज्य का, जो मूल मिस्री सावभौम राज्य था, ओसीरी धर्मसंघ (चर्च) द्वारा इसी प्रकार उपयोग कर लिया गया। नवबैबिलोनीय साम्राज्य जो बabilानीय सावभौम राज्य था तथा उसके बाद आने वाले विजातीय उत्तराधिकारी राज्य अर्थात् एवेमीनियाई (एवेमीनियन फारसी) साम्राज्य एवं सेल्यूसीड बादशाहत का भी, जहाइज्म (यहूदी धर्म) और उसके भ्रातृधर्म जरथुस्त्र मत द्वारा इसी प्रकार उपयोग कर लिया गया। रोमीय गति के कारण जो अवसर एवं सुविधाएँ प्राप्त हुई उनका अच्छा उपयोग बहुतेरे—प्रतिस्पर्द्धी श्रमजीवी धर्मों ने—साइबीन एवं ईमिम की पूजा और मित्र मन एवं ईमाइयत के रूप में—कर लिया। इसी प्रकार

सिनाई (सनिक् चीनी) जगत् मे 'पक्स हानिका' (हान शासन) ने जो सुअवसर प्रदान किये उसकी प्रतिस्पर्धा मे एक् भारतीय श्रमजीवी धम महायान तथा एक् स्वदेशी सिनाई श्रमजीवी धम ताववाद उठ खड़ा हुआ। इसी तरह की सुविधा इस्लाम को अरब खिलाफत न और हिंदू धम को गुप्त राज्य ने प्रदान की। कुछ समय तक मंगोल साम्राज्य ने जिसन पसिफिक् (प्रशांत) सागर के पश्चिमी तट स लेकर बाल्टिक के पूर्वी तट तक और साइबेरियाई टुंड्रा के दक्षिणी छोर से जरब मरम्बल के उत्तरी छोर तथा बर्मी जगलो तक अपने खानाबदोशी प्रभाव का विस्तार कर लिया था, कितने ही प्रति स्पर्धी धर्मों के धमप्रचारकों की रूपना को अपनी सुविधाओं से प्रभावित किया। और जब हम इसका ख्याल करते हैं कि उसकी यह अवधि कितनी छोटी थी तो यह देखकर आश्चर्य होता है कि ईसाइया के नेस्तोरियन तथा पश्चिमी कथलिक धमसभों ने, इस्लाम ने तथा महायान बुद्धमत के लामावादी तथा संप्रदाया ने किस सफलता के साथ उसका उपयोग किया।

सावभूमि राज्य के अनुकूल सामाजिक एव मनोवैज्ञानिक वातावरण का प्रायः लाभ उठाने वाले महन् धर्मों न कभी-कभी इस वरदान का अनुभव भी किया और एक ऐसे सत्य-सर्वेश्वर की कृपा के रूप में उसका वणन किया जिसने नाम पर के उपदेश देते आ रहे थे। द्यूतेरोईयाया इजरा एव नेहेमिया के धमग्रन्थों के प्रणेताओं की दृष्टि में एनेमीनियाई साम्राज्य यहूदी धम के प्रचार के लिए यह्वा के हाथ में एक साधन रूप था। इसी प्रकार महान् पोप लियो (४४०-६१ ई.) ने मत प्रकट किया कि रोमन साम्राज्य ईसाई धम के प्रचार के लिए ईश्वर-द्वारा ही निमित्त हुआ है। अपने बयासीवें प्रवचन में उन्होंने लिखा 'अनुग्रह के इन अनिवचनीय काय (अवतार) के परिणाम का प्रचार सम्पूर्ण विश्व में करने के लिए ही पहिले स ईश्वर ने रोमन साम्राज्य का निर्माण कर दिया।'।

बाद में तो यह धारणा ईसाई विचारधारा की एक सामान्य बात हो गयी और मिल्टन के काव्य में भी प्रस्फुटित हुई।^१

ऐसा महन् संयोग ईश्वर प्रेरित सगता होमा फिर भी एक सफल धमप्रचारक मठ और त्रिग गावभूमि राज्य के अन्तर्गत वह काम करता है उसका बीच के सम्बन्धों को दंगन हुए ऐसा प्रतीत होता है कि महिष्मृता के त्रिग वातावरण के कारण उस एक अनुकूल समारम्भ का अवसर प्राप्त होता है वह सन्त बन्नी के अंत तक कायम नहीं

- १ No war or battle's sound
Was heard the world around
The idle spear and shield were high uphung
The hooked chariot's ood
Uns and by hostile blood
The trumpet spake not to the armed throng
And kings sat still with awful eye
And if they surely knew their sorran Lord was by
—Ode on the Morning of Christ's Nativity

रह पाता बल्कि कभी-कभी बिलकुल विपरीत रूप धारण कर लेता है। निश्चय ही ऐसे भी उदाहरण हैं जिनसे इस तरह का कोई अशुभ परिणाम नहीं निक्ला। ओसीरियाई धर्मसभ (चर्च) को कभी उत्पीड़न बर्दाश्त नहीं करना पड़ा और अन्त में वह मिस्री प्रभुताशील अल्पमत के धर्म में निमग्न हो गया। इसी तरह चीनी जगत में एक ओर महायान एवं तब धर्ममनो तथा दूसरी ओर हान साम्राज्य के बीच तब तक शान्ति बनी रही जब तक दूसरी धनी ईसवी के अन्तिम भाग में सिनाई (चीनी) सावभौम राज्य का विघटन नहीं हो गया।

जब हम यहूनी धर्म एवं जरयुस्त्र मत तक पहुँचते हैं तब हमारे लिए यह कहना मुश्किल हो जाता है कि उनका अन्तिम सम्बन्ध नवबविलोनियाई या एकेमीनियाई साम्राज्य के साथ कैसा होता क्योंकि इतिहास की बड़ी ही प्रारम्भिक अवस्था में इन सावभौम राज्यों का अन्त हो गया। हम केवल इतना ही जानते हैं कि जब एकेमीनियाई शासन का स्थान सहसा सेलुसीड ने ले लिया और फलतः फुरात (यूफ्रेटिस) के पश्चिम में रोमी शासन स्थापित हो गया तब एक विजातीय यूनानी संस्कृति (सेलुसाद तथा रोमीय शक्तियाँ जिसके त्रिभागत राजनीतिक अस्त्र थे) की टक्कर ने यहूदी एवं जरयुस्त्र दोनों मतों को सम्पूर्ण मानव जाति के लिए मुक्ति मार्ग का उपदेश देने के उनके अपने मूल उद्देश्य से विरत कर दिया और यूनानी समाज के आक्रमण का सीरियाई समाज ने जो तुर्कों बतुर्कों जवाब दिया उसके सिलसिले में उन्हें सांस्कृतिक युद्ध का एक अस्त्र बना दिया गया। यदि एकेमीनियाई साम्राज्य अपने पर-यूनानी अवतार अरब खिलाफत की भाँति पूरी आय तक रहा होता तब हम एक सहिष्णु एकेमीनियाई गद्दी शासन के नीचे जरयुस्त्र मत या यहूनी मत द्वारा भी उस इस्लाम की सफलताएँ प्राप्त करने की कल्पना कर सकने जो एक ओर उम्मीयदा की उदासीनता और दूसरी ओर अब्बासाइया द्वारा गर मुस्लिमों के लिए निर्धारित सहिष्णुता के हार्दिक आचरण से लाभ उठाकर, किसी असन्तुलित बल की कुण्ठापूर्ण सहायता से विकृत हुए बिना ही, धीरे धीरे तबतक अपना विस्तार करता गया जबतक कि अब्बासाई शासन का अन्त हो जाने के बाद, आती हुई राजनीतिक शून्यता के तूफान से भयभीत लोगो ने मस्जिद के प्राण में शरण पाने के लिए स्वेच्छा से सामूहिक धर्मपरिवर्तन कराना नहीं शुरू कर दिया।

इसी प्रकार गुप्त साम्राज्य के नीचे जो मूल भारतीय भौम सावभौम राज्य का पुनर्गठित रूपमात्र था, बुद्ध परवर्ती महत्तर हिन्दू धर्म द्वारा बौद्धधर्म-दशन का जब निष्वासन हो रहा था तो राजवंश न बौद्धजीवन के प्रति न केवल अविरोध भाव रखा बर किसी प्रकार के सरकारी उत्पीड़न से उसमें बाधा भी नहीं डाली, क्योंकि वमा करना भारतीय सम्यता के महिष्णु एवं सहिष्णुवादी (Syncretistic) धार्मिक वैशिष्ट्य के लिए विजातीय होता।

सावभौम राज्य की शान्ति से लाभ उठाने वाले महत्तर धर्मों के प्रति शुरू से अन्त तक शासन द्वारा सहिष्णुता रखने के इन उदाहरणों के विपरीत ऐसे भी उदाहरण हैं जिनमें सरकारी उत्पीड़न के कारण धर्म के शांतिमय विकास को बाधा पहुँची है

और उसे या तो मुबुलित हाते ही विनष्ट कर दिया गया है या उग फिर राजनीति में जाने अवकाश प्राप्त ग्रहण करने को विवश करने अवकाशविश्रुत बना दिया गया है। उदाहरणस्वरूप मध्यवी सदी में जपान तथा अठारवी शती में चीन में पादशायक्योक्ति ईसाई मत का प्रणत मूनाच्छेद कर दिया गया। मंगोलों की अधीनता तने चीन में इस्लाम केवल दो प्रांता में जड़ जमा गया और वही उमरी स्थिति एक विजातीय अल्पमत से अधिपत दृढ़ रही हा सकी। अपनी साधारण स्थिति के कारण ही उनमें बार-बार सैनिक विस्फोट होत रहे।

रोमी सम्राटों के शासन में ईसाई धर्म के साथ जो वृत्तमय्य होती रहा और जो उस शासन पर ईसाई धर्म की विजय की एक भूमिका मात्र थी उपयुक्त उदाहरणों की तुलना में बहुत मामूली थी। जिन तीन शक्तियों का अन्त शास्त्रताइन के धर्म परिवर्तन के साथ हुआ उनमें रोमीय नीति के विपरीत जाने का खतरा चर के लिए बराबर बना रहा क्योंकि शाही युग में राम राज्य को सब प्रकार के निजी सम्पत्तियों के सदेह का भूत तो निरन्तर लगा ही रहा किन्तु उसमें भी पुरानी एक चित्र पर गहरी खचित एक रोमी परंपरा और थी—विदेशी धर्मों के प्रचार एवं आचरण के लिए निमित्त निजी सस्याओं के प्रति विनाश विराध भावना। और यद्यपि रोम सरकार ने इस कठोरतम नीति को दो उल्लेखनीय मामलों में गिथित कर दिया था (हनीवाली युद्ध के सङ्गत के समय सरकारी स्वागत में साइबील की पूजा के मामले में तथा यहूदी सिद्धांत को धर्म के रूप में निरन्तर सहिष्णुता के साथ उन समय भी वर्दात करने में जब यहूदी धर्मोपादियों द्वारा रोम को यहूदी राज्य का उन्मूलन कर देने के लिए उत्तेजित किया गया) फिर भी ईसा पूर्व दूसरी शती में बख्खानता का दमन आगे आने वाली तीसरी शती स्रष्टाई में ईसाइयों के पीठन का पूर्वाभासमात्र था। किन्तु ईसाई धर्मसंघ (चर्च) ने अपने को एक राजनीति प्रधान सैनिक संघ में बदलकर सरकारी दमन का जवाब देने के प्रलोभन का विरोध किया और इसके पुरस्कार स्वरूप सावभौम धर्मसंघ एवं भविष्य का वारिस बनने में उसने सफलता भी पायी।

फिर भी स्रष्टीय धर्मसंघ (क्रिश्चियन चर्च) इस परीक्षा में अक्षत नहीं रह सका। रोमी समुद्र पर ईसाई उदारता एवं सञ्जनता की विजय के पाठ को हृदयगम करने की जगह जिस पाप ने उनको असफल कर रखा था उसी को अपनी छाती पर लेकर अपने पराभूत उत्पीड़कों को उसने सैन में ही एक दोष प्रदान एवं मरणान्तर ननिक प्रतिगोध का अवसर प्रदान कर दिया। अन्तर् परिणाम यह हुआ कि वह स्वयं उत्पीड़क बन गया और बहुत ज़िना तक बना बना रहा। इस प्रकार सावभौम राज्य का निर्माण करने एवं उच्च कायम रखने की शक्तिशाली अल्पमत की सफलता के आध्यात्मिक सैन पर जहाँ आन्तरिक श्रमजादी वगैर उच्चतर धर्मों के स्रष्टा के रूप में प्रधान लाभभागी होता है वहाँ राजनीतिक स्तर का लाभ दूसरे लोग प्राणत हैं। सावभौम राज्य के उत्कर्ष शक्ति का मनोविज्ञान प्राप्त करने को अपना राजनीतिक स्तर है। इस तरह भावनात्मक शक्ति का सम्प्रीकरण होता है न शक्ति

अल्पमत को हाता है न आंतरिक श्रमजीवी वर्ग को। लाभ उठाने वाले तो साम्राज्य-सीमा के बाहर से घुस आने वाले होते हैं और व या तो विघटनशील समाज के बाह्य श्रमजीवी वर्ग व सदस्य हात हैं या फिर किसी विजातीय सभ्यता के प्रतिनिधि होते हैं।

इस अध्ययन व किसी पिछले प्रसंग में हम प्रदर्शित कर चुके हैं कि जो घटना किसी सभ्यता के विलोप का पजीयन करती है—यह बात इनके पूर्वगामी अवरोध एवं विघटन से भिन्न है—प्रायः मृत समाज के सावभौम राज्य के अधिकार शत्रु पर या तो बाहर से आने वाले बहर युद्ध नेताओं अथवा एक भिन्न संस्कृति को लेकर किसी दूसरे समाज से आने वाले विजेताओं द्वारा कब्जा कर लिया जाने के रूप में प्रकट होती है। कभी-कभी यह कार्य एक के बजाए एक उपयुक्त दाना श्रेणियों द्वारा भी होता है। छूटपाट के अभिप्राय से जान वाले बहर अथवा विजातीय जाक्रमणकारी, सावभौम राज्य द्वारा प्रचारित एवं प्रस्तुत मनाशानिक जलवायु का दुष्प्रयोग कर जा लाभ उठा लेते हैं वह प्रत्यक्ष ह और क्षणकालिक दृष्टि से आक्षेप भी दिखायी पड़ता है। इस विषय में भी हम पहिले ही प्रकट कर चुके हैं कि एक टूक टक होकर गिरते हुए सावभौम राज्य के पशुव्यव क्षेत्र के बहर जाक्रमणकर्ता ऐसे धीरे नायक हैं जिनका कोई भविष्य नहीं है और आगामी पीढ़िया निश्चित रूप से उन्हें बेगरत दुस्ताहसियों के रूप में ही पहचानतीं किंतु महत् क्रांति की भाषा में अपने समाधि-लेख लिखने की उनकी प्रतिभा व कारण उनके कुलित दुर्गचरण पर जा अनुदर्शी इन्द्रजाल छा जाता है उसके कारण उनका यह रूप छिप जाता है। इलियड द्वारा एक एक्विनेस भी नायक के रूप में परिवर्तित किया जा सकता है। जहां तक किसी विजातीय सभ्यता के लड़ाई धर्मोपदेशकों की सफलताओं का सवाल है धर्मसभा (चर्चों) की ऐतिहासिक उपलब्धियों की तुलना में वे भी प्रवचनापूर्ण और निराशाजनक मान्य पड़ती हैं।

दो ऐसे मामलों में जिनकी पूरी कथा हम मालूम है हम देख चुके हैं कि एक सभ्यता जिसका सावभौम राज्य विजातीय विजेताओं द्वारा अकाल में ही समाप्त कर दिया गया है, पृथिवी पर जाकर वहां गतादिद्या तक निष्क्रिय व सुप्त पड़ी रहती और उपयुक्त अवसर की वाट देखती रहती है तथा अंततोगत्वा अनुकूल अवसर पाकर आश्रमिक सभ्यता को निजाल बाहर करती है और अपने इतिहास की सावभौम राज्य वाली अवस्था का उसी बिंदु पर पुन आरम्भ कर देती है जहां से उसमें विच्छेद आया था। भारतीय सभ्यता ने लगभग छ सौ वर्षों बाद इस वीरल में सफलता प्राप्त की और सीरियाई सभ्यता ने लगभग एक हजार वर्ष तक यूनानी सृष्टि में डूब रहने के बाद इस वीरल का सफल प्रदर्शन किया। मुक्त साम्राज्य और अरब खिलाफत उनकी सफलताओं के स्मारक थे जिनके रूप में उहान मौर्य साम्राज्य तथा एक्वेमीनियाई साम्राज्य में मूलभूत रूप से निहित गावभौम राज्यों को क्रमशः फिर से स्थापित किया। दूसरी ओर देखते हैं कि यद्यपि अत्रिलोनियाई समाज ने अपनी सांस्कृतिक अभिजात नवोपचयन के नवध्विलोनियाई साम्राज्य के सादरम द्वारा नष्ट कर दिये जाने के लगभग ६०० वर्षों बाद तक भी कायम रखी और जब मिस्री समाज

के 'मध्यराज्य' के विनाश के समय उमके नष्ट हो जाने की आशा की जा रही थी तब भी दो हजार साल तक बह बना रहा। फिर भी सीरियाई ममाज पिण्ड में अन्ततोगत्वा बविलोनियाई और मिस्री ममाज विलीन हो गये।

इस प्रकार इतिहास की गवाही के अनुसार एक सभ्यता द्वारा दूसरी को बल पूर्वक निगल जान और पचा लेने के प्रयत्न के दो विभिन्न उपसंहार लिखायी पड़ते हैं किन्तु इस गवाही से यह भी पता चलता है कि प्रयत्न के अन्त में सफल हो जाने पर भी परिणाम के निश्चित होने के पूर्व सदियाँ लंबा, कभी कभी तो हजार वर्ष का, युग घीन जाता है। इसलिए पाश्चात्य सभ्यता ने पिछले शताब्दी अपनी सामकालिक सभ्यताओं को निगल जाने का जो प्रयास किया है उसके परिणाम के विषय में कोई भविष्यवाणी करने में बोगसों गताब्दी के इतिहास लेखकों को सचेत होना है क्योंकि दूर पुराने से पुराने प्रयत्नों का आरम्भ हुए अभी दिन ही कितने गुजरे हैं और इस कालीन के उद्घाटन का कितना थोड़ा अंश अभी हमारे सामने आया है।

उत्पाहरण के लिए मध्य अमरीकी जगत पर स्पेन की विजय के मामले को ले सकते हैं। कल्पना की जा सकती है कि जब नूतन स्पेन की स्पेनी वायमरिय प्रथा वाला विज्ञानीय विवरण समाप्त कर दिया गया तथा मक्सिको के प्रजातन्त्र ने उसका स्थान ले लिया और पाश्चात्य राष्ट्रमण्डल में उसे प्रवेश भी मिल गया तब पश्चिमी समाज व्यवस्था में मध्य अमरीकी समाज का विलीन हो जाना एक अकाट्य तथ्य ही होगा। पर इतना हाते हुए भी १८२१ ई की मेक्सिको नरति के बाद १९१० ई की क्रांति आ गया जिसमें दफनाये हुए निष्क्रिय स्वदेशी ममाज में सहसा गति लिखायी पड़ी उसने अपना मिर उठाया और सत्कृति की उन परतों की तोड़कर बाहर निकल आया जिन्हें कवित्वमय हाथों ने ममाधि पर लगा रखा था—उस समाधि पर जिसमें अपनी विजयान्ता ने यह समझकर उमका गरीर डाल दिया था कि वह मर चुका है। मध्य अमरीका के इस अपाङ्गुन में सबाल खड़ा कर दिया है कि उस ऊँची नयी दुनिया में तथा अत्यन्त भी पाश्चात्य ईसाइयत की प्रतीयमान सांस्कृतिक विजया ने जो सफलता प्राप्त की है वह इसी तरह आगे चलकर कहीं केवल आभासिक और क्षणजीवी में निड हो।

चीन कोरिया एवं जपान की सुदूरपूर्वीय सभ्यता जो पिछला सदा में हमारे यह निगम के पूर्व पश्चिम के प्रभाव से विजडिन हो गयी निश्चय ही उससे कहीं ज्यादा दक्षिणमयी थी जिनकी मध्य-अमरीका सभ्यता किसी भी युग में हो सकती थी और यदि मेक्सिको की यह स्वदेशी सत्कृति चार सौ वर्षों के सघात के बाद भी अपना गिराविर धरता मका तो इसका कारण यह मान लेना जल्बाजी होगी कि सुदूरपूर्वीय सत्कृति के भाष्य में पश्चिम अथवा हम द्वारा आभासरण कर लिया जाना पचा लिया जाना निगा है। जहाँ तक हिन्दू जपान का सबाल है १६५७ ई में ब्रिटिश राज्य के बार्मि के रूप में राजा का जा स्थापना हुई उस १८२१ ई में हुई मेक्सिको की नरति का सुदूरपूर्वीय पश्चिम प्रतिरूप कहा जा सकता है। जब मैं निरा रहा हूँ तब यह निश्चय है कि इस मामले में सांख्यिकी दामता से मुक्ति के

जिस काय ने इन मुक्त राष्ट्रों को पाश्चात्य राष्ट्रमण्डल में ले आकर पश्चिमीकरण के उपक्रम पर ऊपरी तौर से ही सही मुहर लगा दी, वह पाश्चात्य धारा के ज्वार में क्षणिक रूप से डूबे समाज की सांस्कृतिक भुवि की ओर पहला कदम था।

और देखें तो जिन अरब देशों को हाल में ही पाश्चात्य राष्ट्रमण्डल में प्रवेश प्राप्त हुआ है वे अपनी इस महत्वाकांक्षा की पूर्ति इसीलिए कर सके कि वे एक ओर उस्मानी तुर्की राजनीतिक प्रभुता की शृंखला तोड़ दें और दूसरी ओर चार शक्तियों से अधिक काल के पुते हुए ईरानी सस्कृति के लेप को धो बहाने में सफल हुए। तब इस बात में शका करने का क्या कारण हो सकता है कि अरबी सस्कृति की प्रच्छन्न जीवनी शक्ति जल्दी या देर से उससे कहीं अधिक विज्ञानीय पश्चिमी सस्कृति के प्रभाव से अपने को मुक्त करने में सक्षम नहीं होगी।

सांस्कृतिक मत-परिवर्तन के अन्तिम परिणाम के सर्वेक्षण के सामान्य प्रभाव से हमारे इस निष्कर्ष की पुष्टि हो गयी कि सावभौम राज्य द्वारा जो भी सेवाएँ सभव हैं उनका निश्चित लाभ एकमात्र आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग ही उठाता है। बाह्य श्रमजीवी वर्ग को जो भी लाभ मिलते हैं वे सदा ही आभासिक होते हैं। इसी प्रकार विजातीय सस्कृति को प्राप्त होने वाले लाभ वे भी अन्त में अस्थायी सिद्ध होने की ही संभावना रहती है।

(३) शाही संस्थाओं की सेवाक्षमता

सावभौम राज्यों की दो सामान्य विशेषताओं—उनकी स्वायत्तता और उनकी शान्ति के—प्रभावों का परीक्षण कर लेन के बाद हम उन सेवाओं का सर्वेक्षण आरम्भ कर सकते हैं जो सावभौम राज्यों द्वारा जान-बूझकर निर्मित एवं संचालित की गयी विशेष ठोस संस्थाओं के जरिये उनके लाभानुयोगियों को प्राप्त होती हैं। कभी-कभी ऐसा भी होता है कि इन संस्थाओं को अपने ऐतिहासिक लक्ष्य (मिशन) की प्राप्ति ऐसे कार्यों द्वारा करनी पड़ती है जिनके लिए उनके कर्त्ताओं ने कभी सोचा भी न था। जरा व्यापक अर्थ में संस्था शब्द के उपयोग के अन्तर्गत हम निम्नलिखित विषयों को ले सकते हैं—संचार-साधन (communications), गडसेना और बस्तिमा, प्रान्त, प्रमुख नगर, सरकारी भाषाएँ एवं लिपियाँ, विधि-व्यवस्था, पचाग नाप-सौल के पैमाने और बाट, मुद्रा, सेनाएँ, असैनिक सेवाएँ, नागरिकता। अब हम इनमें से प्रत्येक का सिंहावलोकन करेंगे।

संचार-साधन

संचार-साधनों का नाम इस सूची के शीर्षस्थान पर आता है, क्योंकि वे एक ऐसी प्रमुख संस्था हैं जिन पर सावभौम राज्य का अस्तित्व ही निर्भर करता है। अपने उपनिवेशों पर सैनिक अधिकार रखने के लिए ही नहीं बर राजनीतिक नियंत्रण रखने के लिए भी वे अस्त्र का काम देते हैं। मनुष्यकृत इन शाही जीवन रेखाओं के अन्तर्गत मनुष्य द्वारा बनायी सड़कों के अलावा और बातें भी आती हैं क्योंकि नदियाँ,

वे 'मध्यराज्य' के विनाश के समय उनके गच्छ हो जाने की आशा की जा रही थी तब भी दो हजार साल तक वह बना रहा। फिर भी सौरियाई ममाज पिण्ड में अन्ततोगत्वा बविलोनियाई और मिस्री ममाज विलीन हो गये।

इस प्रकार इतिहास की गवाही के अनुसार एक सभ्यता द्वारा दूसरी को बल पूर्वक निगल जान और पचा लेने के प्रयत्न के दो विभिन्न उपसंहार लिखायी पड़ते हैं कि तु इस गवाहा से यह भी पता चलता है कि प्रयत्न के अन्त में सफल हो जाने पर भी परिणाम के निश्चित होने के पूर्व सन्धियों तथा कभी-कभी तो हजार वर्ष का, युग बीन जाना है। इसलिए पाश्चात्य सभ्यता ने पिछले शिनों अपनी समकालिक सभ्यताओं को निगल जान का जो प्रयास किया है उसके परिणाम के विषय में कोई भविष्यवाणी करने में बौगवो गताब्दी के इतिहास लेखकों को सकोच होता है क्योंकि इन पुराने से पुराने प्रयत्नों का आरम्भ हुए अभी दिन ही कितने गुजरे हैं और इस कहानी के उद्घाटन का कितना थोड़ा अंश अभी हमारे सामने आया है।

उत्तरार्ध के लिए मध्य अमरीकी जगत पर स्पेन की विजय के मामले को ले सकते हैं। कल्पना की जा सकती है कि जब नूतन स्पेन की स्पेनी वायसराय प्रया वाला विजानीय विरल्य समाप्त कर दिया गया तथा मक्सिको के प्रजातन्त्र ने उसका स्थान ले लिया और पाश्चात्य राष्ट्रमण्डल में उस प्रवेश भी मिल गया तब पश्चिमी समाज व्यवस्था में मध्य अमरीकी समाज का विलीन हो जाना एक अकाट्य तथ्य ही होगा। पर इतना हाते हुए भी १८२१ ई. का मेक्सिको क्रांति के बाद १९१० ई. की क्रांति आ गया जिसमें दफनाये हुए निष्क्रिय स्वदेशी समाज में सहसा गति दिखायी पड़ी उसने अपना फिर उठाया और सभ्यता की उन परतों को तोड़कर बाहर निकल आया जिन्हें ब्रिटिशमय हाथों ने समाधि पर लगा रखा था—उस समाधि पर जिसमें स्पेनी विजनाओं ने यह समझकर उगका गरीर डाल दिया था कि वह मर चुका है। मध्य अमरीका के इन अपास्तुन ने गवाह सहा कर दिया है कि उस ऊँचा नयी दुनिया में, तथा अत्यन्त भी पाश्चात्य ईसाइयत की प्रतीयमान सांस्कृतिक विजया ने जो सफलता प्राप्त की है वह क्या तरह आगे बढ़कर कहा बस आभासिक और क्षणजीवी । मिट्ट हो।

चौथे कोरिया एक जपान का मुद्रपूर्वीय सभ्यता का पिछली सदी में हमारे यह निगल के पूर्व पश्चिम के प्रभाव में विजगित हो गया निश्चय ही उससे कही ज्यादा गतिमयी या जितनी मध्य-अमरीका सभ्यता किसी भी युग में हो सकती थी और यदि मेक्सिको का यह स्वतंत्रा सभ्यता चार सौ वर्षों के स्वराज के बाद भी अपना विकास फिर करता गया तो इस कारण यह मानना जल्दबाजी होगी कि मुद्रपूर्वीय सभ्यता के भाव्य में पश्चिम अथवा इस द्वारा आभाकरण कर लिया जाना पचा लिया जाता होगा । तब तक हिन्दू जगत का गवाह है १९८७ ई. में ब्रिटिश राज्य के शासित के रूप में आरम्भ का जो स्थाना है वह उस १८२१ ई. में हुई मेक्सिको की क्रांति के बाद सभ्यता के प्रतिष्ठित कहा जा सकता है। जब मैं लिख रहा हूँ तब यह स्थिति है कि इस मामले में राजनैतिक मामलों से मुक्ति के

जिस काय ने इन मुक्त राष्ट्रों को पाश्चात्य राष्ट्रमण्डल में ले आकर पश्चिमीकरण के उपक्रम पर ऊपरी तौर से ही सही मुहर लगा दी, वह पाश्चात्य धारा के ज्वार में क्षणिक रूप से डूबे समाज की सांस्कृतिक मुक्ति की ओर पहला कदम था।

और देखें तो जिन अरब देशों को हाल में ही पाश्चात्य राष्ट्रमण्डल में प्रवेश प्राप्त हुआ है वे अपनी इस महत्वाकांक्षा की पूर्ति इसीलिए कर सके कि वे एक जोर उस्मानी तुर्की राजनीतिक प्रभुता की शृंखला तोड़ फेंकन में तथा दूसरी ओर चार शक्तियों से अधिक काल के पुते हुए ईरानी सस्कृति के लेप को धी बहाने में सफल हुए। तब इस बात में शका करने का क्या कारण हो सकता है कि अरबी सस्कृति की प्रच्छन्न जीवनी शक्ति जल्दी या देर से उससे कहीं अधिक विजातीय पश्चिमी सस्कृति के प्रभाव से अपने को मुक्त करने में सक्षम नहीं होगी।

सांस्कृतिक मत परिवर्तन के अंतिम परिणाम के सर्वेक्षण के सामान्य प्रभाव से हमारे इस निष्कर्ष की पुष्टि हो गयी कि सावभौम राज्य द्वारा जो भी सेवाएँ सभव हैं उनका निश्चित लाभ एकमात्र आंतरिक श्रमजीवी वर्ग ही उठाता है। बाह्य श्रमजीवी वर्ग को जो भी लाभ मिलते हैं वे सदा ही आभासिक होते हैं। इसी प्रकार विजातीय सस्कृति का प्राप्त होन वाले लाभ के भी अंत में अस्थायी सिद्ध होने की ही संभावना रहती है।

(३) शाही सस्थाओं की सेवाक्षमता

सावभौम राज्यों की दो सामान्य विशिष्टताओं—उनकी स्वायत्तता और उनकी शक्ति के—प्रभावों का परीक्षण कर लेने के बाद हम उन सेवाओं का सर्वेक्षण आरम्भ कर सकते हैं जो सावभौम राज्यों द्वारा ज्ञान-कर्मकर निर्मित एवं संचालित की गयी विशेष ठोस सस्थाओं के जरिये उनके लाभानुयोगियों को प्राप्त होती हैं। कभी-कभी ऐसा भी होता है कि इन सस्थाओं को अपने ऐतिहासिक लक्ष्य (मिशन) की प्राप्ति ऐसे कार्यों द्वारा करनी पड़ती है जिनके लिए उनके कर्त्ताओं ने कभी सोचा भी न था। जरा व्यापक अर्थ में सस्था शब्द के उपयोग के अन्तर्गत हम निम्नलिखित विषयों को ले सकते हैं—संचार-साधन (communications), गढसेना और बस्तियाँ, प्रान्त, प्रमुख नगर, सरकारी भाषाएँ एवं लिपियाँ, विधि-व्यवस्था, पचाग नाप-सौल के पमाने और घाट, मुद्रा, सेनाएँ, असैनिक सेवाएँ, नागरिकता। अब हम इनमें से प्रत्येक का सिद्धान्तोक्त करेगे।

संचार-साधन

संचार-साधनों का नाम इस सूची के शीर्षस्थान पर आना है, क्योंकि वे एक ऐसी प्रमुख सस्था हैं जिन पर सावभौम राज्य का अस्तित्व ही निर्भर करता है। अपने उपनिवेना पर सैनिक अधिकार रखने के लिए ही नहीं बर राजनीतिक नियंत्रण रखने के लिए भी वे अस्त्र का काम देते हैं। मनुष्यवृत्त इन शाही जीवन रक्षाओं के अंतर्गत मनुष्य द्वारा बनायी गढवा के अलावा और बातें भी आती हैं क्योंकि नदियाँ,

समुद्रों एवं रेगिस्तानों वाले प्राचीन राज्यांग उत्तर गंगार न व्यापकता का धन नहीं उपस्थित करते जहाँ कि प्रभावशाली रूप में उनकी समुद्रों तथा तट क्षेत्रों में ही जाय। फिर गंगार व लिंग विविध प्रकार के माधन की भी जल्द पड़ती है। इतिहास की अभी तक जितने सावभौम राज्यों का ज्ञान प्राप्त है उनमें से अधिकांश में इन माधन न दाही डारसवा का रूप ग्रहण कर लिया था और यदि हम उसी सवा के अधिनस्थियों की परिचिन धर्म से अभिहित करना चाहें तो यह कहते हैं कि— डाकिया या पोन्टमन ही प्रायः पुनस्तम्भ भाँ होते थे। ईसापूर्व की तीसरी सहाय्यी में सुमेर एवं अरब व जा साम्राज्य स्थापित हुए थे उनमें सावभौम डाकिसवा राज्य गामन-यज्ञ का एक अंग था। विश्व के उमी भाग में जो हजार वर्ष बाद जो एकमीनियाई साम्राज्य स्थापित हुआ उसमें हम दखते हैं कि यही सस्था और भी उच्च स्तर पर सघटित एवं कुशल हो गयी है। ग्रीस पर केन्द्रीय शासन का निरक्षण स्थापित करने में शासक सचार्-स्यवस्था के उपयोग की एकमीनियाई नीति के दान हमें आगे चलकर रोम साम्राज्य एवं अरब विस्तारण में भी हात है।

इसमें आश्चर्य की कोई बात नहीं है कि इसी प्रकार की गन्धाएँ रोम से पूर्व तक प्रायः सभी सावभौम राज्यों में पायी जाती थी। मिनार्ड सावभौम राज्यों में जातिवारा सस्थापक गिनती जाह्नग-सी न अपनी राजधानी से निकलन वाला जितनी ही सड़कें बनवायी थी और उनकी दसरे के लिए व्यापक रूप में सघटित निराश्रयों की नियुक्ति की थी। इसी प्रकार इकाआ न अपन द्वारा विजित भूमि का मार्ग के निमाण द्वारा ही सघटित किया था। कुजका के क्वीता तक की दूरी या एक हजार मील से अधिक थी पर सड़क-द्वारा यह पांच सौ मील के लगभग पड़नी थी और आवश्यकता पड़ने पर १० दिन की छोटी-सी अवधि में दाना के बीच सदा पहुँचाया जा सकता था।

स्पष्ट है कि सावभौम राज्यों की सरकारों द्वारा निर्मित एवं अनुरक्षित सड़कों का उपयोग हर तरह के ऐसे कामों के लिए भी किया जाता था जिनके लिए उनका निर्माण नही हुआ था। रोम साम्राज्य के उत्तराल में आन्नामर बाह्य धमजीबी वगैरे के युद्धपिपासु दल गायद अपनी विनाशकारी कारवाइयों की इतनी तेजी के साथ न बढ़ा सकते यदि साम्राज्य ने जान ही उनके पटुचने के लिए इतने अच्छे माधन न प्रस्तुत कर दिये होते। किन्तु प्लारिक से वहाँ अधिक रोचक व्यक्तियों का उन सड़कों पर दान किया जा सकता है। जब आगस्टस ने पिसीडिया पर रोमी शांति लाद दी तो वह अनजाने ही सत पाल की प्रथम प्रवचनयात्रा के लिए उनके पम्फीलिया में प्रवेश करने और पिसीडिया स्थित एंतिआन ऐकानियम लाइन्टा एवं डब इत्यादि स्थानों में उनके निर्विघ्न भ्रमण के लिए मार्ग तयार कर रहा था। और पिसिस्टीन के वसारिया से इतालवी पुनेवली तक पाल को अपनी अन्तिम यात्रा में तृपान एवं पातभ्रम की नगणिक विपत्तियों के अतिरिक्त किसी मानवकृत कठिनाई का सामना न करना पड़े इसलिए पाम्प ने जलदस्युआ की समुद्रों से मार भगाया था।

पाल के उत्तराधिकारियों के लिए भी रोमीय गान्ति बनी ही मानववारी

सामाजिक परिस्थिति की सृष्टि करती रही। रोमन साम्राज्य के अस्तित्व की दूसरी शती के उत्तर भाग में लिया वे सत आयरनेइयस ने जब समस्त यूनानी जगत में क्योलिक चर्च की एकता की सराहना करते हुए लिखा— इस धर्मसिद्धान्त एवं विश्वास को प्राप्त करने के बाद समस्त विश्व में फल जान पर भी चर्च उत्तनी ही सावधानी से इन खजानों की रक्षा करता है जसा वह एक ही छत के नीचे रह रहा हो—तब वह साम्राज्य की सरल यातायात-व्यवस्था की ही प्रशंसा कर रहे थे। दो सौ साल बाद फिर एक असंतुष्ट नास्तिक इतिहासकार एम्मियानस मर्सेलिनस ने शिकायत करते हुए लिखा है—“धर्माध्यक्षों के भ्रूण्ड इन धर्मपरिपदों के काय को एक स्थान से दूसरे स्थान तक क्षीघ्रता से ले जाने में डाक के सरकारी घोड़ों का प्रयोग करते थे।

हमारे सर्वेक्षण^१ से ऐसे कितने ही मामले प्रकाश में आये हैं जिनमें सच्चार व्यवस्था का अज्ञाने लाभानुयागियों द्वारा उपयोग किया गया है, यहां तक कि हम इस प्रवृत्ति को एक ऐतिहासिक ‘कानून’ का चित्रण करने वाली मान सकते हैं। १६५२ ई में इस निष्कर्ष न, पश्चिमी संस्कृति के रंग में डूबती हुई उस दुनिया के भविष्य के विषय में बड़ा ही गुरु प्रश्न खड़ा कर दिया है जिसमें इस अध्ययन का लेखक और उसके साथी रह रहे हैं।

१६५२ ई में हम देख रहे हैं कि पश्चिमी मानव का सपन और कौशल साढ़े चार सदियों से पृथिवी मण्डल की सम्पूर्ण निवास-योग्य एवं पारगम्य भूमि को ऐसी सच्चार-व्यवस्था द्वारा एक-दूसरे से संबद्ध करने में लगा रहा है जो गति एवं वेग में निरंतर बढ़ती गयी है। काठ के बने करावेल^२—तथा गलियन पोत^३ जो पाल द्वारा चलाये जाने के कारण वायुदेव की कृपाकोर के भिखारी थे और जिनका कारण आधुनिक पश्चिमी यूरोप के अग्रज जलपोत-चालक सम्पूर्ण सागरों के स्वामी बन गये थे, का स्थान उनकी अपेक्षा विशाल ऐसे लौहपोता ने ले लिया जा यत्र-द्वारा अपन आप प्रवर्तित होते थे। पहले जिन धूलभरी राहा पर छ-छ घोड़ों की गाड़िया चला करती थी उनका स्थान गिट्टी बकर की सड़को तथा सीमेंट के बने राजमार्गों ने ले लिया और उन पर मोटरगाड़िया दौड़ने लगी। फिर सड़कों की प्रतियोगिता में रेलें आ गयी और उसके भी बाद हवाई जहाज ने सब जमीन एवं जल पर चलने वाले साधनों को पीछे धाड़ दिया। साथ ही साथ सम्पर्क-साधना में भी निरंतर उन्नति होती गयी जिसके कारण मनुष्य को स्वयं सबाध लेकर एक स्थान से दूसरे स्थान तक जाने की आवश्यकता न रह गयी। पूरे व्यवस्था का स्थान तार, टेलीफोन एवं बतार के तार ने ले लिया और अब तो श्रवण के साथ दृशन कराने वाले यंत्र भी बन चुके हैं।

^१ जिस मूल ग्रंथ का यह संक्षेप है उसमें श्री टायनबी ने कितने ही सावभोम राज्यों को सच्चार-व्यवस्था के उपयोग का सर्वेक्षण किया है।

^२ करावेल—१५ से १७वीं शताब्दी तक चलने वाले स्पेन-पुतगाल के द्रुतगाभी सघु पोत।

^३ गलियन—बड़े स्पेनी सैनिक पोत।

इसके पूर्व कभी इतना विशाल क्षेत्र मानव-संसर्ग के प्रत्येक प्रकार के लिए इतने तीव्र रूप से 'सवाहक' नहीं बन पाया था।

इन प्रगतिशयो ने उस समाज में राजनीतिक स्तर पर ऐक्य-स्थापन की भविष्यवाणी की जिसमें ये प्रौद्योगिक लक्षण प्रकट हो चुके थे। किन्तु यह पक्षित्या लिखने के समय तक पारंपरिक जगत का राजनीतिक भाव्य अस्पष्ट ही है, यद्यपि एक प्रेक्षक निश्चित रूप से अनुभव कर सकता है कि देर-मदेर किसी न किसी रूप में राजनीतिक ऐक्य का आविर्भाव होगा ही किन्तु अब भी उसकी निश्चित तिथि एवं रूप के विषय में कुछ नहीं कहा जा सकता। एक ऐसी दुनिया में, जो अब भी राजनीतिक दृष्टि से साठ-सत्तर आठमई के संप्रभुतासम्पन्न सकीण राज्यों में बटी हुई है, किन्तु जो अणुबम की सृष्टि कर चुकी है इतना तो स्पष्ट है कि राजनीतिक ऐक्य जबरदस्ती के प्रहार या आघात की परिचित प्रणाली द्वारा ही घोषा जा सकता है। यदि अन्य मामलों की तरह इस मामले में भी किसी जीवित महाशक्ति (महाराष्ट्र) द्वारा शांति जबरदस्ती पापी जाय तो संभव है कि इस बलात् एकीकरण का भूतत्त्व नैतिक, मानवज्ञानिक, सामाजिक एवं राजनीतिक (भौतिक को छोड़ दें) विनाश के रूप में उससे भी ज्यादा चुकाना पड़े जितना इस तरह के अन्य मामलों में चुकाना पड़ा है। इसी के साथ इसकी भी तो संभावना की जा सकती है कि यह राजनीतिक एकीकरण स्वेच्छावृत्त सहकारिता के विवर्त्य से ही सिद्ध हो जाय। किन्तु इस समस्या के लिए जो भी समाधान बूझ निरासना संभव हो इतनी भविष्यवाणी तो विश्वासपूर्वक की ही जा सकती है कि संचार-साधना का यह विश्वव्यापी जाल, अज्ञाने सामानुपयोगियों-द्वारा परिचित व्यर्थपूर्ण रूप में उपयोग किया जाकर अपनी ऐतिहासिक साक्षरता को प्राप्त कर लेगा।

इस मामले में सबसे ज्यादा लाभ कौन उठावेगा? बाह्य श्रमजीवी वर्ग के बरत तो मुश्किल में ही ऐसा कर सकते हैं। यद्यपि हम आज भी अपने बीच विद्वत गम्भीरता के भण्डों के बरत अटिटात्रा की हिटलर तथा उनके सामियों के रूप में विकसित कर चुके हैं और आगे भी विकसित कर सकते हैं, किन्तु हमारी विश्वव्यापी व्यवस्था की सीमा के बाहर के करुणाजनक यथाय बरत अवरोध से कोई छतरा नहीं है।¹ दूसरी ओर प्रचलित मन्त्रों के जिनके कमजोर एवं-दुमरे से मिल चुके थे अप्रतिभासी पुरातन मानव की जागीर के निरन्तर कम होत जान के कारण, अवसर का लाभ उठाने में पड़े। एवं जिन जिस सत पास में ओरों से टाइवर तक के भ्रमण का साहस किया था, उन्हें हम भूमध्यसागर से बड़ी बड़े-बड़े समुद्रों में भ्रमण करते देखते हैं। भारत की अपना द्वितीय यात्रा में हम उन्हें एक पुनर्गामी जहाज पर उत

¹ १९५४ ई. में, जब हम यह पुस्तक लिख रहे हैं केनिया के माऊ-माऊ आन्दोलन को हम इसके विरुद्ध एक प्रबल विरोध मान सकते हैं।

² ब्रायनटोर (त्रिवापुर) में अस्तोरियन मण्डप के आगमन एवं आवात को भारत के ईसाई धर्म में शामिल करने का प्रथम और अचर के राजदरबार में जेमुइट मिशन के आगमन को दूसरा प्रथम मानकर यह बात लिखी गयी है।

माया अंतरीप को पार करते और फिर चीन की तीसरी यात्रा में^१ मलक्का जलसंधि होकर आगे जाते देखते हैं। एक दूसरे स्पेनी जहाज में सवार होकर अक्लात धर्मोपदेशक ने कान्जि से बेराकूज जाकर अक्लात महासागर को तथा एकापुलको से फिलीपाइन जाकर प्रशांत महासागर को पार किया। फिर जीवित धर्मों में इस पाश्चात्य संचार साधनो का लाभ उठाने वाला केवल पाश्चात्य ईसाई धर्म ही नहीं था। पाश्चात्य आग्ने यास्त्रो से लस कजाक अग्रगामियों के पीछे-पीछे आने वाले प्राच्य सनातन ईसाई धर्म (ईस्टन ऑर्थोडॉक्स क्रिश्चियनिटी) ने भी बामनद से ओरबोत्स्क सागर तक का लंबा रास्ता पार किया था। उन्नीसवीं शती के अफ्रीका में दक्षिण जड़ सत पाल, स्वाट लण्ड के चिकित्सक धर्मप्रचारक डविड लिविंगस्टोन ने ख्रिश्चमधर्म में ईसा के सिद्धांतों का उपदेश करते हुए बीमारों को नीरोग कर रहे थे, भौलो गव प्रपातों की खोज कर रहे थे तब इस्लाम भी बैठा न था, वह भी गतिमान था। यह बात कल्पना में परे नहीं है कि एक दिन महायान को अपनी उस अदभुत यात्रा की याद आ जाये जब उसने मगध से लोमाग तक विविध शाही मार्गों को पार किया था और अपनी यात्रा की इस उत्सासपूर्ण स्मृति से शक्ति ग्रहण करके वह बामुयान एवं रेडिया-जैसे पाश्चात्य आविष्कार का उपयोग अपने मूनिन के उपदेश-सम्बन्धी कार्य में ठीक उसी प्रकार करने लगे जिस प्रकार कभी उसने मुद्रण यंत्र के चीनी आविष्कार का उपयोग कर लिया था।

विद्वत् विस्तृत क्षेत्र पर धर्मप्रचार कार्य के इस उद्घाटन से जा समस्याएँ उठ खड़ी हुई के धार्मिक भूराजनीति (geopolitics) की समस्याएँ नहीं थी। धर्मप्रचार के नवीन क्षेत्रों में स्थापित महत्तर धर्मों के प्रवेश ने यह सवाल खड़ा कर दिया कि किसी धर्म के शासकत्व तत्त्व को क्या उसकी पाश्चिम घटनाओं से अलग किया जा सकता है? एक-दूसरे के साथ धर्मों का जो सघर्ष हुआ, उसके कारण यह प्रश्न भी उठ खड़ा हुआ कि क्या आगे चलकर वे एक दूसरे के साथ जीवित रहेंगे और दूसरों को जीवित रहने देंगे? जयवा इनमें से कोई एक अन्य सबके ऊपर छा जायगा?

सावर्भौम राज्या के कुछ शासक—जैसे सिकन्दर, सीवेरस और अकबर—को धार्मिक उदारता का आदर्श बहुत प्रिय था। इनमें एक कुतर्की मस्तिष्क और मृदुल हृदय का सम्मेलन हो गया और उनके प्रयोग बिल्कुल निष्फल सिद्ध हुए। प्रथम जैसुइट धर्मप्रचारकों—जैसे फ्रांसिस जेवियर या मेतियोरिक्की—को एक दूसरे ही आदर्श ने अनुप्राणित किया था। समुद्रों पर आधुनिक पाश्चात्य शिल्पियों ने जो विजय प्राप्त की थी तथा इस विजय के कारण उन्हें जो सुयोग प्राप्त हुए थे, उन्हें समझकर उनका उपयोग करने वाले किसी भी धर्म के सदेशवाहकों में वे प्रथम थे। साहसी आध्यात्मिक

^१ सातवीं शती में सोनमान में नेस्तोरियन संप्रदाय का प्रवेश हुआ था। इसे चीन को ईसाई धर्म में दीक्षित करने का प्रथम प्रयत्न माना गया है। फिर तेरहवीं-चौदहवीं शतियों में, जो पाश्चात्य ईसाई धर्मप्रचारक जर्मोन के रास्ते आये उनके प्रयत्न का दूसरा और समुद्र मार्ग से आने वाले सोलहवीं शती के पाश्चात्य ईसाई धर्म प्रचारक दल को चान को ईसाई बनाने का तीसरा प्रयत्न माना गया है।

पथावेपक हिंदू एवं सुदूरपूर्व की दुनिया का ठीक उसी प्रकार ईसाई धर्म में आवर्षित करने का स्वप्न देखते थे जैसे सत पाल एवं उनसे उत्तराधिरारियों ने अपने समय में यूनानी दुनिया को मुग्ध कर रखा था किन्तु साहसिक धमनिष्ठा के साथ ही उनमें जो बौद्धिक अन्तर्दृष्टि थी उसके कारण वे यह भी देख-नमक गये कि एक कठोर सत को पूरा किये बिना उनका प्रयत्न सफल नहीं हो सकता। इंगितिए उमके परिणामों को स्वीकार करने से वे पीछे नहीं हटे। उन्होंने समझ लिया कि धर्मप्रचारकों को अपना धर्मसंदेश ऐसी बौद्धिक सो अर्थानुभूतिमूलक एवं भावनामय भाषा में प्रचारित करना चाहिए जो उनके भावी धर्मानुयायियों को प्रिय तथा अनुकूल लगे। अपने भारतस्वरूप में संदेश जितना ही क्रान्तिकारी हो उसे परिचित एवं अनुकूल रूप में उपस्थित करना उतना ही आवश्यक है। जिस असंगत परिवेश में वह धर्मसंदेश स्वयं उन धर्मप्रचारकों (मिशनरियों) को अपनी सांस्कृतिक परंपरा द्वारा प्राप्त हुआ है उससे उन्हें रहित करना होगा और मिशनरियों को खुद ही यह निश्चित करने का उत्तरदायित्व अपने सिर उठाना होगा कि उनके धर्म को पारम्परिक रूप में उपस्थित करने में कितना सत्त्व है और कितना घटनावश उसमें आ गया है।

इस नीति से एक दूसरी कठिनाई भी पैदा हो गयी। गैर ईसाई समाजों के रास्ते में एक बाधक प्रस्तर खण्ड यह पड़ा था कि वे समझते थे कि मिशनरी उनका धर्म बदलने आ रहा है। इस बाधा को तो मिशनरी ने दूर कर दिया किन्तु ऐसा करके उसने अपने गृहधर्मियों के परो के सामने एक घटना खड़ी कर दी। और हम देखते हैं कि इसी घटना से टकराकर भारत एवं चीन के प्रारम्भ वाले, आधुनिक जेसुइट मिशन के धर्मप्रचार रूपी जलयान डूब गये। वे प्रतिद्वंद्वी धर्म प्रचारकों के पारस्परिक ईर्ष्या-द्वेष एवं घटिकन (पोप) की अनुदारवादिनी नीति के शिकार हो गये। किन्तु यही हम कहानी का अंत नहीं है।

जब पलेस्टाइन में ईसाई धर्म का जन्म हुआ तो उसे जिन स्थानीय बाल वस्त्रों (swaddling cloths) में लपेटा गया था वे तासुस के पाल तथा बेताबूमब (रोम) के ईसाई कलाकारों द्वारा कुशलतापूर्वक हटाये नहीं गये। निकदरिया के दबी (डिवाइनिटी) परंपरा वाले ईसाई दार्शनिकों को यूनानी दृष्टि एवं विचारधारा के अनुसार ईसाई धर्मस्वरूप को लोगों के सामने पेश करने तथा यूनानी जगत के धर्म परिवर्तन का माग पाटने का कभी मौका ही न मिला। और यदि अपनी ऐतिहासिक यात्रा में चले हुए ओरिजेन एवं आयस्टाइन का ईसाई मत रास्ते की सीरियाई यूनानी एवं पारचाय मजिलों में खणमर ठहरने के समय प्राप्त वस्त्राभूषणों की इस बीसवीं शताब्दी में भी अपने स दूर नहीं कर सका तो वह हमारे लिखन के समय प्रत्यक्ष जीवित महत् धर्म को जो विवक्षणी सुयोग प्राप्त है उसका कोई लाभ नहीं उठा सकेगा। जो भी महत् धर्म एक ही रंग में रंग जाने और अस्थायी सांस्कृतिक परिस्थिति को छाप अपने पर लगा लिया जाने का मौका देता है वह खुद अपने को स्थिर गतिहीन एवं भ्रूविजडिन बना लेता है।

किन्तु यदि इनके पर भी ईसाई धर्म दूसरा माग ग्रहण करता है तो उसने एक

दिन रोम साम्राज्य में जो उपलब्धि की थी उसे फिर से प्राप्त कर सकता है। रोमन सभ्यता-साधना में सेवित आध्यात्मिक वाणिज्य में ईसाई धर्म ने अपने सपक में जाने वाले दूसरे महत्तर धर्मों एवं दशना से वह सब ग्रहण लिया जो उनका हृदय रूप था और उनमें सर्वोत्तम तत्त्व था। आधुनिक पाश्चात्य प्रगति या तकनीक (technique) द्वारा दिये हुए अनन्त आविष्कारों से जब आज की दुनिया भौतिक रूप में एक दूसरे में बहुत अधिक सखद हो गयी है तब हिन्दू धर्म और महायान की भी उसके प्रति वैसी ही सफल देन हो सकती है अभी एक दिन ईशनिर्मल-पूजा एवं नव-अफलातूनवाद की ईसाई अन्तर्दृष्टि एवं आचरण के प्रति थी। और यदि इस पाश्चात्य जगत् में भी सीजर के साम्राज्य का उत्थान और पतन होता है—जमा कि सदा ही उसका साम्राज्य कुछ सौ वर्षों के बाद विनष्ट या क्षीण होता रहा है—तो १६५२ ई में भविष्य के पर्व के अन्दर भावने वाला इतिहासकार खनातून से दूरी तक के समस्त दशानों और उन सब महत्तर धर्मों के उत्तराधिकारी के रूप में ईसाई धर्म की कल्पना करेगा जिन्होंने पुराने समय में माना एवं उससे पुत्र की मन्त्र प्रचलित पूजा से आरम्भ किया था और ईश्वर एवं तन्मूर्ति के नाम से राजमाग पर अपनी यात्रा शुरू कर दी थी।

गड-सेना (गरिजन) और बस्तियां

सम्राट-मरकार के निष्ठावान् समयको—ओ सन्ध्या सेवा में लगे सैनिक नगर रक्षक सेवामुक्त छोड़ा या नागरिक में से किसी वय के हो सकते हैं—की बस्तियां किसी भी साम्राज्य सभ्यता-व्यवस्था का अविच्छेद्य अंग होती हैं। इन मानवी पहलुओं की उपस्थिति परामर्श एवं मजबूती के कारण एक अपरिहार्य सुरक्षा प्राप्त होती है—सुरक्षा जिसके बिना सबके पुल और इस तरह की दूसरी चीजें सम्राट के पदाधिका-रियों के लिए निरर्थक हो जाती। सीमा की चौकियां भी इसी प्रणाली का अंग हैं, क्योंकि सीमा रेखाएं भी सदा बगली सबको का काम लेनी हैं। किन्तु चौकसी और सुरक्षा के लिए गरिजन (गड-सेनाएं) रखने के अलावा सावधानी राय मकदमाल में शक्ति के लिए हानि वाले विनाशकारी सभ्यता में सैनिकीय चीजों की मरम्मत के ज्यादा रचनात्मक कार्यक्रम की दृष्टि से भी बस्तियां बसा सकते हैं।

जब सीजर ने कपुआ काथेज एवं कोरिथ के उजड़े स्थानों पर रोमन नागरिकों का स्वायत्त शासनप्राप्त बस्तियां बसायी थी, तो उनके मन में कुछ ऐसी ही बात थी। यूनानी जगत के ग्रामराज्यों के बीच परस्पर जीवन रक्षा के लिए जो पूर्वोक्त संधि हुए उनमें ताल्कालिक रोम सरकार ने, घोड़े के साथ हनीबाल से आ मिलने वाले बैथुआ और रोम को सगमग पराजित कर देने वाले कार्थेज से स्वेच्छापूर्वक उदाहरणीय व्यवहार किया। इसी प्रकार एचेइयन संधि के सदस्यों में से एक कोरिथ का छूट लिया गया और उसके साथ मदव्यवहार किया गया। प्राक्-सीजरीय गणतन्त्र शासन में अनुदार दल इन तीन प्रसिद्ध नगरों को पुन अधिकार देने का भयवश नहीं बल्कि प्रतिहिंसावश धार विरोध करता रहा था। इनके साथ इस व्यवहार की बात को लेकर लम्बे बाल तक बराबर विवाद एवं छांचातानी चलती रही और वही बाद में

समय आने पर, एक बड़े सवाल के रूप में बदल गयी — रोमी शासन का मुख्य अभिप्राय क्या है—एक राज्य विशेष का स्वायत्तत्व हित, जिसके लिए उसकी स्थापना हुई अथवा सम्पूर्ण यूनानी जगत का संयुक्त हित जिसका कि साम्राज्य एक राजनीतिक मूर्तिमान् रूप है ? सीनेट के ऊपर सीज़र की विजय अधिक उदार, मानवीय एवं न्यायोपूण विचार की विजय थी ।

सीज़र ने जिस शासन का शुभारम्भ किया और जिस शासन का उसने अन्त किया, उन दोनों के बीच यह एक महत्वपूर्ण नैतिक अंतर था । परन्तु यह कोई यूनानी इतिहास की ही विचित्रता न थी । दूसरी सम्प्रदायों के इतिहास में भी संकटकाल से सार्वभौम राज्य के निर्माण तक के सन्निकाल में व्यक्ति के सदुपयोग एवं दुरुपयोग सम्बन्धी आचरण परिवर्तन की ऐसी ही घटनाएँ मिलती हैं । किन्तु इस ऐतिहासिक कानून के दृष्टिगत होते हुए भी उसमें अनेक अपवाद हैं । एक ओर तो हम देखते हैं कि संकटकाल केवल उन्मूलित एवं क्रुद्ध श्रमजीवी वर्ग का ही निर्माण नहीं कर रहा है बल्कि बहुत बड़े पैमाने पर उपनिवेश एवं बस्तियाँ बसाने के साहसिक प्रयत्नों की भी बढ़ावा दे रहा है (जसा कि सिकन्दर महान द्वारा एकेमीनियाई साम्राज्य के पूर्व सामन-क्षेत्र में दूर दूर तक बसाये गये यूनानी नगर राज्यों के रूप में देखा जा सकता है) । परन्तु इसके विपरीत हम यह भी देखते हैं कि प्रभुतासपन अल्पमत का हृदय परिवर्तन, जो किसी सार्वभौम राज्य की स्थापना का मनोवैज्ञानिक अंग होता है बहुत ही कम अवस्थाओं में इतना दृढ़ होता है कि बीच-बीच में पूर्वोक्त संकटकाल के पारंपरिक आचरण में प्रत्यावर्तित न हो जाय । मग्न मिनाकर मग्न-बविलोनियाई साम्राज्य ने अपने असीरियाई विजयवादी की पारंपरिकता के विरुद्ध बविलोनियायी जगत के भाँतर एक नैतिक विद्रोह का प्रवर्तन किया था, किन्तु वही आगे चलकर ठीक वैसे ही विनाशकारा एवं मूलोच्छेदक जुड़ाव के रूप में बदल गया जैसे असीरिया ने इसराइल का मूलोच्छेद किया था । बविलान ने अपने यहूदी निवासियों को तबतक जीने दिया जबतक बविलोन के एकेमीनियाई उत्तराधिकारी ने उन्हें उनके देश वापिस नहीं भेज दिया । इसके विरुद्ध निन्दा के पीढ़ियाँ—दस लोभे बड़ीला—को सदा के लिए नष्ट कर दिया गया और वे बबल अग्नि इमरादियों की कल्पना में ही जीवित रह गये । इस बिना पर बविलोन निया पर अपनी नैतिक धृष्टता का जो दावा करता है उसे आप भले ही उसकी सनक समझ सकते हैं ।

इन अपवादों के होने हुए भी यह बात मोटे तौर पर सही है कि उपनिवेशीकरण के मामले में सार्वभौम राज्य अपनावृत्त अधिक रचनात्मक एवं मानवीय नीति का पालन करते हैं ।

नैतिक दृष्टि का चौरीचारी के उद्देश्य से गरिजना की स्थापना और सामाजिक एवं सांस्कृतिक दृष्टि में बस्तियाँ या उपनिवेशों की स्थापना के बीच हमने अन्तर रखा है । किन्तु वास्तव में यह अन्तर कबल उद्देश्य में ही रह जाता है परिणाम में नहीं । किसी सार्वभौम राज्य का साम्राज्य पर और अन्तर्भाग में साम्राज्य निर्मात्रा द्वारा नैतिक दृष्टि एवं चौरीचारी के निर्माण के पाछे-पाछे नागरिक बस्तियाँ का निर्माण

अपने आप होने लगता है। अपनी सक्रिय सेवा की अवधि में रोमन सिपाहियों के लिए वध विवाह वर्जित था किंतु उन्हें रखैलों के साथ स्थायी रूप से दाम्पत्य सम्बन्ध रखने और बच्चे पैदा करने की छूट थी और सिपाही सैनिक सेवा से मुक्ति पाने पर रखल से वध रूप में विवाह करके अपनी सतति को वध बना लेने का अधिकार रखता था। अरब सैनिक मुहाजिर को तो अपनी छावनियों में अपने साथ अपने बीबी बच्चों को भी रखने की छूट थी। इस प्रकार रोमी और अरब गरिजन असैनिक या नागरिक बस्तियों के लिए वीज रूप हो गए। यह बात सभी युगों और सभी साम्राज्यों के राजकीय गरिजनों के सम्बन्ध में ठीक उतरेगी।

किंतु असैनिक या नागरिक बस्तियाँ जहाँ सैनिक छावनियों की अनभिप्रेत आनुपंगिक उपज के रूप में उठ खड़ी होती हैं वहाँ के स्वतन्त्र रूप से स्वयं ही अपने लक्ष्य के रूप में भी बसायी जा सकती हैं। उदाहरण के लिए अनातोलिया के जो पूर्वोत्तर जिले आक्मेनिदाई ने फारसी नबाबों को राजदेय (appanages) के लिए दे दिये थे उनमें उस्मानलियों ने इस्लाम ग्रहण करने वाले अलवनियाई लोगों की बस्तियाँ बसा दीं। अपने उपनिवेशों के हृदय देश में स्थित व्यावसायिक केन्द्रों में उस्मानलिया ने स्पेन तथा पुर्तगाल से आने वाले खरगार्यों सेपेहार्डी महूदियों की नागरिक जातियों का बसाया। रोम के सम्राटों ने अपने साम्राज्य के पिछड़े हुए भागों में सन्न्यता केन्द्रों के रूप में, जो बस्तियाँ बनायीं उनकी एक सम्बन्धी सूची प्रस्तुत की जा सकती है। एड्रियानोपुल नाम सुनते ही आज भी एक ऐसे महान सम्राट की याद आ जाती है जिसने दूसरी शती में पुस्तनी बबर प्रेंस वाला को उनकी बबरता से मुक्त करने का प्रयत्न किया था। इसी नीति का अनुसरण मध्य एवं दक्षिण अमरीका में स्पेनी साम्राज्य निर्माता ने किया। ये स्पेनी औपनिवेशिक नगर राज्य एक घुट्ट विजातीय राज्य के प्रशासनिक एवं यायिक संघटन के गति घटक का काम देते थे और अपने यूनानी प्रतिरूपों की भाँति ही वे आर्थिक दृष्टि से पगु भी थे।

“आंग्ल-अमरीकी बस्तियों में नगरों का जन्म देशवासियों की आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए हुआ। स्पेनी बस्तियों में देशवासियों की बढ़ि मगरों की आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए हुई। आंग्ल उपनिवेश निर्माता का मुख्य उद्देश्य सामायतया धरती के सहारे जीना और खेती करके अपनी जीविका प्राप्त करना था, स्पेनी की मुख्य योजना नगर में रहने और बागों या खानों में काम करने वाले इण्डियन व नीग्रो लोगों द्वारा जीविका प्राप्त करने की थी। खेतों और खानों में काम करने के लिए आदिवासी मजदूरों की उपस्थिति के कारण गाँवों की आबादी लगभग पूणत इण्डियन ही बनी रही है।”^१

एक ऐसा आन्तरिक उपनिवेश भी होता है जो किसी सावभौम राज्य के

^१ हेयरिंग, सी एच ‘दि स्पेनिश एम्पायर इन अमेरिका’ (न्यूयार्क, १९४७, आवसफड पुनिबर्सिटी प्रेस) पृ १६० एवं १५६।

इतिहास की जनिम अवस्था में प्रमुखता प्राप्त कर नेता है। वह बरर मेतिहरा का उपनिवेश होता है। मे लोग ऐसी भूमि पर बस जाते हैं जो खुद उन्नी की कृपाट या आक्रमण के कारण वीरान हो चुकी होनी है अथवा हसमान साम्राज्य की प्रवृत्ति में हो व्याप्त किसी सामाजिक रोष के कारण उजड़ जाती है। 'नोनीरिया डिमिटेम' नामक रचना में डायोक्लेटियन^१ के बाद के राम साम्राज्य का जो चित्रण पाया जाता है वह इसका एक महत्त उदाहरण है। इस रचना में अनेक जमन एवं समेतीय (समेशियन) सघबद्ध वस्तियों का उल्लेख है जो गान इटली और इंग्लैंड की सीमाओं पर बस गयीं। इन बरर उपनिवेशवासियों को 'लासी' (Lacii) के नाम से पुकारा जाता था। यह एक पश्चिमी जमन भाषा के शब्द से निरुता है जिसका अर्थ 'अच्छा दाम अधिवासी विदेशी' है। इससे हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि व उन पराजित बरर शत्रुओं की सन्तानें हानी जो आक्रमण के पिछले कार्यों के लिए पुरस्कृत या दण्डित किये गये थे। इहे जबरान्स्ती या ममभा-नुभाहर इस स्वयंभूमि पर शांतिमय कृपकों के रूप में बस जाने को बाध्य किया गया होगा जिसे पहिले के आक्रमणकारों के रूप में बदाद कर चुके थे। बड़ी मावधानी के साथ उह सामावर्ती भाषा में नहीं बल्कि देश के अंतरंग भाग में बसाया गया।

सावभौम राज्यों के शासकों-द्वारा स्थापित गरिजन एवं वस्तियों के सर्वेक्षण और उनके कारण हुए आवादी के मनमाने स्थानान्तरण के निवेदन से पता चलता है कि इन समस्याओं का किन्हीं अन्य सदस्यों में जा भी महत्त्व हो किन्तु उहाने श्रमजीवीकरण (proletarianization) और जन्तमिश्रण (Fammiua) के उपक्रम को सीधे अवश्य बनाया होगा। हम पहिले ही देख चुके हैं कि यही समान रूप से सवटकाल और सावभौम राज्यों की भी विधिपना हानी है। सीमा पर जो स्थायी सैनिक गरिजन हाते हैं वही इवणपाय का मूषा (melting pot = मेल्टिंग पाट) बन जाते हैं जिनमें प्रभुत्ववाली अल्पमत बाह्य एवं आन्तरिक दाना प्रकार के श्रमजीवी वर्ग के साथ घुन मिलकर एक हो जाता है। युद्धयात्रा के नायक तथा उनका विरोध करने वाले बरर युद्धपिपासु सैन्य समय के प्रवाह में पहिले सैनिक कौशल फिर सस्कृति में भी, एक दूसरे के साथ घुन मिल जाते हैं। सीमा पर प्रभुत्ववाली अल्पमत का बाह्य श्रमजीवियों से जो संपर्क स्थापित होता है उसके कारण वह (अल्पमत) भी बरर हो उठता है। किन्तु सच पूछिय तो इसके बहुत पहिले ही वह आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग के मेनजोल में विह्वल हो चुका होता है क्योंकि साम्राज्य निर्माता शायद ही कभी सतनी मानव शक्ति व्यवस्था शत्रु के पक्ष के प्रति इतना काफी ऊसाह सुरक्षित रखते हैं कि बिना किसी की महत्तता के अपने साम्राज्यों पर नियंत्रण रखने और उनकी

^१ डायोक्लेटियन (२४५-३१३ ई.) २८४ ई. से ३०५ ई. तक रोम का सम्राट था। शासनेरिया के डायोक्लेटियन नामक स्थान में जन्म लेने के कारण इसका यह नाम पड़ा, वास्तविक नाम डायोक्लीज था। सामुंसी वर्ग में जन्म लेकर भी अपनी सैनिक सस्कृताओं के कारण इसने बड़ी उन्नति की।
—अनुवादक

रक्षा करन की बात सोच सकें। उनका प्रथम अवलम्ब होता है उन पराधीन प्रजाओं से रगलूट भरती करके अपनी सेनाओं को सुदृढ़ करना जिनमें से उनके सामरिक गुणों का लोप नहीं हुआ है। बाद में एक ऐसी अवस्था भी आती है जब वे निर्धारित सीमा के बाहर बबरा में से भी सैनिकों की भरती करने लगते हैं।

अतर्मिथ्रण और श्रमजीवीकरण का यह उपक्रम मुख्यतः विसर्पे लाभ के लिए काय करता है? सबसे प्रमुख लाभानुभोगी स्पष्टतः बाह्य श्रमजीवी बग होता है। क्योंकि किसी सम्यता की सैनिक चौकियाँ से बबर जो शिक्षा प्राप्त करते हैं—पहिले शत्रु का प्रतिस्पर्धी के रूप में और फिर बाद का भाड़े के टट्टुओं के रूप में—वह साम्राज्य के विध्वंस के समय उठे गिरी मीमांशों के पार दूट पड़ने और अपने लिए उत्तराधिकारी राज्यों का निर्माण करने के योग्य बनाती है। परन्तु हम इन बीर युग की सफलताओं की क्षणभंगुर प्रकृति के विषय में पहिले ही लिख चुके हैं। रोम तथा अरब साम्राज्यों में आबादी के सघटित पुनर्विभाजन एवं अतर्मिथ्रण से अन्तिम नाश उठाने वाले थे—जमश ईसाई धर्म और इस्लाम।

उम्मायद खिलाफत की सैनिक छावनियाँ एवं मीमांशों गैरिजनों ने उन प्रच्छन्न आध्यात्मिक क्षक्तियों के अमामान्य प्रसार में परेड के मदानों (points d'appui) के ममान इस्लाम की सेवा की जिनके कारण इस्लाम ने स्वयं अपने को रूपांतरित कर लिया और छ मी वर्षों में अपना मिशन (जीवन लक्ष्य) ही बदल दिया। इसी मन का सातवीं सदी में जो बबर युद्धप्रिय दल रोम-साम्राज्य के मूकों में छुद अपने लिए उत्तराधिकारी राज्यों का निर्माण करने में लग हुए थे उन्ही में से एक दल से इस्लाम अरब में एक विशिष्ट साम्प्रदायिक धर्म के रूप में, नूफान की तरह फट पड़ा और तेरहवीं सदी तक वह एक मानवदेनिक धर्मसंघ (चर्च) के रूप में बदल गया तथा सीरियाई सम्यता के विघटन से जब अब्बासाई खिलाफत का अन्त हो गया तो परिचित गहरियों से होन भेड़ों (परिचित धर्मनेताओं से रहित अनुयायियों) के लिए इस्लाम एक आश्रय-स्थान बन गया।

इस्लाम की जो गति उसके संस्थापक की मृत्यु के बाद भी बनी रहा, जो प्राथमिक अरब साम्राज्य निमाणाओं के पतन के बाद भी बनी रही जो अरबों के ईरानी उच्छेका (supplanters) के हास के बाद भी बनी रहा, जो अब्बासाई खिलाफत के समाप्त हो जाने पर भी जारी रही और उस खिलाफत के धर्मावशेष पर स्थापित क्षणकालिक बबर उत्तराधिकारी राज्यों के पतन के बाद भी कायम रही उमका रहस्य क्या था? उम्मायद युग में खिलाफत की अरबेतर (Non Arabic) प्रजाओं में से जिहान इस्लाम ग्रहण कर लिया उनके आध्यात्मिक अनुभव में इस रहस्य की व्याख्या दूढ़ी जा सकती है। जिस इस्लाम का उन्होंने मूलतः अपने सामाजिक स्वार्थों की दृष्टि से अपनाया था उसकी जड़ें उनके निजा में फन गयीं और उन्होंने अरबों से भी अधिक गभारता के साथ उसे अपना लिया। जिस धर्म ने अपनी आन्तरिक विवेचना के गुण के कारण उनकी निष्ठा और वफादारी पर विजय प्राप्त की उसका उत्थान-पतन उन राजनीतिक गतिनों के ऊपर बने निर्भर करता जो

इतिहास की अंतिम अवस्था में प्रमुगना प्राप्त कर लेता है। वह बबर मेरिहारा का उपनिवेश होता है। ये लोग ऐसी भूमि पर बस जाते हैं जो गुप्त उद्दी की सृष्टि या आक्रमण के कारण बोरान हो चुकी होनी है अथवा हंसमान साम्राज्य की प्रवृत्ति में ही 'याप्त किसी सामाजिक रोग के कारण उजड़ जाती है। मोनोनिया डिमिटेम नामक रचना में डायोक्लेटियन^१ के बाद के रोम साम्राज्य का जो चित्रण पाया जाता है वह इसका एक महत् उदाहरण है। इस रचना में अनेक जर्मन एवं गर्मनीय (सर्मेनियन) सघन बस्तियों का उल्लेख है जो गान इटली और डैयूनी भूमि में रामी धरती पर बस गयीं। इन बबर उपनिवेशवासियों को लाएनी (Lacti) का नाम स पुकारा जाता था। यह एक पश्चिमी जर्मन भाषा के शब्द से निरन्तर है जिसका अर्थ अद्ध दाम अधिवामी विदेशी है। इससे हम यह निष्पन्न निवाल सकते हैं कि ये उन पराजित बबर शत्रुओं की स तानें होंगी जो आक्रमण के पिछले शायों के लिए पुरस्कृत या दण्डित किये गये थे। इन्हें जबरदस्ती या समझा बुझाकर इस स्वर्गभूमि पर गालिमय कृपणों के रूप में बस जाने को बाध्य किया गया होगा जिसे पहिले के आक्रमणकारों के रूप में दर्बाद कर चुके थे। बड़ी सावधानी के साथ उन्हें सीमावर्ती भागा में नहीं बल्कि देश के अन्तरंग भाग में बसाया गया।

सावभौम राज्यों के शासकों द्वारा स्थापित गरिजनों एवं बस्तियों के सर्वेक्षण और उनके कारण हुए आवासी के मनमाने स्थानान्तरण के विवेचन से पता चला है कि इन सस्याओं का किही अर्थ सन्दर्भों में जो भी महत्त्व हो किन्तु उद्धाने श्रमजीवी करण (proletarianization) और अन्तर्मिश्रण (Pammixia) के उपक्रम को तीव्र अवश्य बनाया होगा। हम पहिले ही देख चुके हैं कि यही समान रूप से सफटकाल और नावभौम राज्यों की भी विशेषता होती है। सीमा पर जो स्थायी सैनिक गरिजन होते हैं वही द्रवणपात्र का भूपा (melting pot = मल्टिंग पाट) बन जाते हैं जिनमें प्रभुत्वशाली अल्पमत बाह्य एवं आन्तरिक दोनों प्रकार के श्रमजीवी वर्ग के साथ घुल मिलकर एक हो जाता है। युद्धयात्रा के नायक तथा उनका विरोध करने वाले बबर युद्धपिपासु दल समय के प्रवाह में पहिले सैनिक बौगल फिर सरकृति में भी एक दूसरे के साथ घुल मिल जाते हैं। सीमा पर प्रभुत्वशाली अल्पमत का बाह्य श्रमजीवियों में जो भय स्थापित होता है उसके कारण वह (अल्पमत) भी बबर हो उठता है। किन्तु सब पूर्विय तो इसके बहुत पहिले ही वह आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग के मलजोत से विकृत हो चुका होता है क्योंकि साम्राज्य निर्माता गायद ही कभी इतनी मानव शक्ति अथवा शस्त्र के घेरे के प्रति इतना काफी उत्साह सुरक्षित रखते हैं कि बिना किसी की सहायता के अपन साम्राज्यों पर नियंत्रण रखने और उनकी

^१ डायोक्लेटियन (२४५ ३१३ ई.) २८४ ई. से ३०५ ई. तक रोम का सम्राट था। डालमेनिया के डायोक्लिया नामक स्थान में जन्म लेने के कारण इसका यह नाम पड़ा था। डायोक्लीज नाम डायोक्लीज था। मामूली वर्ग में जन्म लेकर भी अपनी सैनिक महारताओं के कारण इसने बड़ी उन्नति की।

रक्षा करने की बात मोच सर्वे । उनका प्रथम अवलम्ब होता है उन पराधीन प्रजाओं से रगरूट भरती करके अपनी सेनाओं का सुदृढ करना जिनसे उनके सामरिक गुणों का लोप नहीं हुआ है । बाद में एक ऐसी अवस्था आती है जब वे निर्धारित सीमा के बाहर बबरो में से भी सैनिकों की भरती करने लगते हैं ।

अ तमिःश्रण और श्रमजीवीकरण का यह उपक्रम मुख्यतः जिसके लाभ के लिए काय करता है ? सबसे प्रमुख लाभानुभोगी स्पष्टतः बाह्य श्रमजीवी वर्ग होता है । क्योंकि किसी सम्यता की सैनिक चौकियों से बाहर जो शिक्षा प्राप्त करते हैं—पहिले शत्रु या प्रतिस्पर्द्धी के रूप में और फिर बाद में भाड़े के टटटुआ के रूप में—वह साम्राज्य के विध्वंस के समय उन्हें गिरी सीमाओं के पार टूट पड़ने और अपने लिए उत्तराधिकारी राज्यों का निर्माण करने के योग्य बनाती है । परन्तु हम इन बीर युग की सफलताओं की क्षणभंगुर प्रकृति के विषय में पहिले ही लिख चुके हैं । रोम तथा अरब साम्राज्यों में आबादी के सर्घटित पुनर्विभाजन एवं अतमिःश्रण से अंतिम नाम उठाने वाले थे—क्रमशः ईसाई धर्म और इस्लाम ।

उम्मायद खिलाफत की सैनिक छावनियों एवं सीमावर्ती गैरिजनों ने उन प्रच्छन्न आध्यात्मिक शक्तियों के असामान्य प्रसार में परेड के मदानों (points d'appui) के समान इस्लाम की मेढ्रा की जिनके कारण इस्लाम ने स्वयं अपने को रूपांतरित कर लिया और छ सौ वर्षों में अपना मिशन (जीवन लक्ष्य) ही बदल दिया । ईसवी सन की सातवीं सदी में जो बाबर युद्धप्रिय दल रोम साम्राज्य के सूबों में खुद अपने लिए उत्तराधिकारी राज्यों का निर्माण करने में लगे हुए थे उन्हीं में से एक दल से इस्लाम अरब में एक विशिष्ट साम्प्रदायिक धर्म के रूप में, नूफान की तरह फट पड़ा और तेरहवीं सदी तक वह एक नावदेशिक धर्ममय (चर्च) के रूप में बदल गया तथा सीरियाई सम्यता के विघटन से जब अबामाई खिलाफत का अन्त हो गया तो परिचित गहरियों से होकर भेड़ों (परिचित धमनेनाओं से रहित अनुयायियों) के लिए इस्लाम एक आश्रय-स्थान बन गया ।

इस्लाम की जो शक्ति उसके सत्यापक की मृत्यु के बाद भी बनी रहा जो प्राथमिक अरब साम्राज्य निमाताओं के पतन के बाद भी बना रही जो अरबों के ईरानी उच्छेदकों (supplanters) के हल्ले के बाद भी बनी रही जो अबामाई खिलाफत के समाप्त हो जाने पर भी जारी रही और उस खिलान के ध्वसावसेय पर स्थापित शासनकालिक बाबर उत्तराधिकारी राज्यों के पतन के बाद भी कायम रही उसका रहस्य क्या था ? उम्मायद युग में खिलाफत की अरबेतर (Non Arabic) प्रजाओं में से जिन्होंने इस्लाम ग्रहण कर लिया उनके आध्यात्मिक अनुभव में इस रहस्य की व्याख्या ढूँढी जा सकती है । जिस इस्लाम का उन्होंने मूलतः अपने सामाजिक स्वार्थों की दृष्टि से अपनाया था उसकी जड़ें उनके हिले में फल गयीं और उन्होंने अरबों से भी अधिक गंभीरता के साथ उस अपना लिया । जिस धर्म ने अपनी आन्तरिक विरोधना के गुणों के कारण उनकी निष्ठा और वफादारी पर विजय प्राप्त की उसका उत्थान-पतन उन राजनीतिक शासनों के ऊपर कैसे निर्भर करता जो

निरंतर धर्मोत्तर उद्देश्यों के लिए उसका दुरुपयोग कर रहे थे। जब हम देखते हैं कि राजनीतिक साध्य की पूर्ति के लिए इस प्रकार के दुरुपयोग ने कितने ही हमारे महत्व धर्मों को मिटटी में मिला दिया और इस्लाम को न केवल उसके संस्थापक के उत्तराधिकारियों ने बर खुर मुहम्मद ने भी उस समय खतर में डाल दिया जब वह मक्का से मदीना का हिजरत कर गये थे और स्पष्टतः एक अगपन पगम्बर बने रहने की जगह एक अत्यधिक सफल राजममन बनना उन्होंने पसंद किया, तब हम आध्यात्मिक विजय को और भी उल्लेखनीय मानना पड़ता है। इतिहास के व्यंग्य रूप में अपने ही संस्थापक-द्वारा दिये गये संकट के बीच भी जीवित रहने की अपनी कुशलता (tour de force) से इस्लाम ने युगो-युग तक के लिए मुहम्मद-द्वारा मानव जाति के सामने उपस्थित धार्मिक संदेश के आध्यात्मिक मूल्यों का प्रत्यक्ष कर दिया है।

इस प्रकार खिलाफत के इतिहास में, गरिजन एवं बस्तिया स्थापित करने और आबादियों के स्थानान्तरण तथा अन्तर्निष्पन्न का नियंत्रित करने की साम्राज्य निर्माताओं की जो सुविचारित नीति थी उसका यह अनिच्छित एवं अप्रत्याशित प्रभाव पड़ा कि एक उच्च धर्म की जीवनयात्रा में गति आ गयी और उसी कारण ने रोम-साम्राज्य के इतिहास में तदनुरूप प्रभाव डाला।

रोम साम्राज्य की प्रथम तीन शताब्दियों में सीमावर्ती गरिजन ही धार्मिक प्रभाव के सवाहकों में सबसे अधिक सक्रिय थे और उन छोटी से जिन धर्मों का बड़ी तेजी के साथ प्रचार हुआ वे थे डोलिसे के मूण्डितर की यूनानी संस्करण वाली हितायती (हलेनाइज्ड हिट्टाइट)^१ पूजा तथा भूलतः ईरानी मिश्र^२ की यूनानी संस्कार वाली सीरियाई पूजा। मुफ्टीज (फुरात) के तटों पर स्थापित रोमी गरिजना से निकल कर ड्यूब के तटों पर स्थापित गरिजना तक फिर जमन लाइम पर फिर राइन के किनारे फिर ब्रिटेन में बाल के आसपास हम इन छोटी धर्मों को फलते देखते हैं। यह दृश्य हम महायान की उस समकालिक यात्रा का स्मरण दिला देता है जो उसने हिन्दुस्तान से निकलकर तिब्बत के पश्चिमी पठार से होते हुए अपनी लम्बी मजिल की अंतिम अवस्था में तारिम अपवाह बेसिन (Basin बेसिन) के तटों से प्रस्तात सागर के तटों तक की थी। इस सम्पूर्ण मार्ग में सीमा की रक्षा के लिए सिनाई सावभौम राज्य के गरीजनों की एक शृंखला थी जो यूरेशिया के मध्यस्थलों से जाने वाल यायावरो (खानाबदोश) से रक्षा पान के लिए स्थापित किये गये थे। कहानी के अगले अध्याय में महायान ने पश्चिमोत्तर मार्ग से सिनाई जगत् के अन्तरंग भाग में

^१ हिताइट (हिट्टाइट) २००० से १२०० वर्ष ईसा पूर्व एशिया माइनर के अधिकांश भाग एवं सीरिया पर राज्य करने वाला प्राचीन प्राच्य राष्ट्र। इन लोगों में ऊँची सम्पत्ता का विकास हुआ था। इनकी भाषा आधुनिक यूरोपीय कुल से ही संबद्ध थी।

^२ मिस्र-फारस के सूर्यदेव। यह शब्द वस्तुतः धार्मिक देवता 'मित्र' का ही रूप है।

प्रवेश पाने में सफलता पायी और गिनाई आंतरिक श्रमजीवी वर्ग के लिए भावदेशिक घमसघ (चक्क) बन गया। इतना ही नहीं, अंत में चलकर वह पाश्चात्य प्रभावपूरित जगत् के चार प्रधान बड़े घमों में से एक बन गया। मिश्रवाद एवं यूपितर डोलीचैनस की पूजा का भाव्य उनका महत्त्व नहीं रह गया। रोम की साम्राज्य-सेना के भाव्य के साथ बंध जाने के कारण ये दानो सनिव घम उस आपात से फिर न उठ सके जो ईसावी सन की तीसरी शती के मध्य सेना के अस्थायी पतन के कारण उठ लगा था। जहां तब उनके भाव्यो ऐतिहासिक महत्त्व का सम्बन्ध है वह उनके ईसाई घम के अग्रगामी हान में निहित है। एक दूसरे श्रोत से रामन साम्राज्य पर गिरती ईसाइयत की धारा ने जो सत्त अपने लिए बनाया उमम अनन जलस्रोतों का संगम हो गया और इस संगम से धार्मिक परंपरा की निरंतर वृद्धिमती जो धारा निरन्त्री उमम उपर्युक्त दोनों न सहायक नदियों का काम किया, यह उनका दूसरा ऐतिहासिक महत्त्व है।

जहां यूपितर चैनस तथा मिश्रन न युफ्रेटीज (फरात) से टाइन तक के अपने पश्चिमात्तर प्रवास में सोमावर्ती गरिजना को अपनी सीढ़िया की भांति इस्तेमाल किया, वहां सप्त पाल ने भी सीजर एवं आगस्टस द्वारा साम्राज्य के अन्तरंग भाग में स्थापित बस्तियां का लगभग वैसा ही उपयोग कर लिया। अपनी प्रथम घमोपदेश यात्रा में उन्होंने पीमीडिया अंतर्गत एन्तिआन तथा साइस्ट्रा नाम की तथा अपनी दूसरी यात्रा में ट्राम, फिलिप्पी तथा कोरिथ नाम की रोमी बस्तियां में ईसाई घम के बीज बोये। यह ठीक है कि उन्होंने अपने वाहन बस्तियां तब ही सीमित नहीं रखा। उदाहरणस्वरूप यह ईपेसस नामक पुरातन हेलनी (यूनानी) नगर में दा बप तक जमे रहे। कोरिथ में, जहां वह अठारह महीने तक रहे अपास्टोलिक युग के बाद वाले काल में चक्क के जीवन में बहुत महत्त्वपूर्ण भाग लिया और हम इसका अनुमान कर सकते हैं कि वहां ईसाई समाज की जो प्रमुखता थी वह आंगिक रूप से रोम के मुक्त दासा (freedmen, फ्रीडमन) की बस्ती की सावभौम प्रवृत्ति पर निर्भर करती थी।

किंतु रोमी बस्ती के ईसाई रूप में बदल जाने का सबसे प्रधान उदाहरण कोरिथ नहीं बरन् लियो (Lyons) है, क्योंकि महानगरी तक पहुंचकर एक बस्ती से दूसरी बस्ती तक फलते जाने वाले ईसाई घम की वृद्धि रुक नहीं गयी, न सत्त पाल की मृत्यु के साथ ही उस उपक्रम का अंत हुआ। लुगदूनम नामक रोमन बस्ती रोम एवं साओन नामक नदिया के संगम से बने कोण पर बड़े ही सुंदर स्थान का चुनाव कर ४३ वष ईसा-पूर्व बसायी गयी थी। वह नाम के लिए ही नहीं, यथार्थ में एक रोमी बस्ती थी। सीजर ने विजय करके जो विशाल गलिक क्षेत्र अपने राज्य में मिला लिया था उसकी देहली पर वास्तविक इटालीय नस्ल के रोमी नागरिकों की यह बस्ती इस ढंग से बसायी गयी थी कि गलिया कोमाता नामक प्रदेश में वह रोमी संस्कृति का प्रकाश ठीक उसी तरह फैलाये जैसे वह पुरानी रोमी बस्ती नारबोन द्वारा गलिया कोमाता में फैला चुकी थी। लुगदूनम में खास राम एवं टाइन के बीच एकमात्र रोमी गरिजन स्थित था। फिर गलिया कोमाता को जिन तीन सूबा में विभाजित किया गया था उनमें से एक सूब का यह केवल प्रशासकीय केंद्र ही नहीं था, बरन् 'गालिय की

निरन्तर धर्मोत्तर उद्देश्यों के लिए उसका दुरुपयोग कर रहे थे। जब हम देखते हैं कि राजनीतिक साध्य की पूर्ति के लिए इस प्रकार के दुरुपयोग ने कितने ही दूसरे महत्वपूर्ण धर्मों को मिटटी में मिला दिया और इस्लाम को न केवल उसके संस्थापक के उत्तराधिकारियों ने बर ख़ुद मुहम्मद ने भी उस समय ख़तर में डाल दिया जब वह मक्का से मदीना को हज़रत कर गये थे और स्पष्टतः एक असफल पैगम्बर बने रहने की जगह एक अत्यधिक सफल राजममन बनना उन्होंने पसंद किया, तब इस आध्यात्मिक विजय को और भी उल्लेखनीय मानना पड़ता है। इतिहास के ध्येय रूप में अपने ही संस्थापक-द्वारा ढाये गये सकट के बीच भी जीवित रहने की अपनी कुशलता (tour de force) से इस्लाम ने युग-युग तक के लिए मुहम्मद द्वारा मानव जाति के सामने उपस्थित धार्मिक सन्देश के आध्यात्मिक मूल्यों का प्रत्यक्ष कर दिया है।

इस प्रकार लिखाप्त के इतिहास में, गरिजन एवं बस्तियां स्थापित करने और आबादियों के स्थानांतरण तथा अन्तिमश्रम को नियंत्रित करने की साम्राज्य निर्माताओं की जो सुविचारित नीति थी उसका यह अनिच्छित एवं अप्रत्याशित प्रभाव पड़ा कि एक उच्च धर्म की जीवनयात्रा में गति आ गयी और उसी कारण ने रोम साम्राज्य के इतिहास में तदनुकूल प्रभाव डाला।

रोम-साम्राज्य की प्रथम तीन शताब्दियों में सीमावर्ती गैरिजन ही धार्मिक प्रभाव के सवाहकों में सबसे अधिक सक्रिय थे और इन स्रोतों से जिन धर्मों का बड़ी तेज़ी के साथ प्रचार हुआ वे थे डोलिसे के यूपितर की यूनानी संस्करण वाली हितायती (हेलेनाइज्ड हिटाइट)¹ पूजा तथा भूलन ईरानी मिग्रस² की यूनानी संस्कार वाली सीरियाई पूजा। युफ़ेटीड (फ़ुरात) के तटों पर स्थापित रोमी गरिजनों से निकल कर ड्यूब के तटों पर स्थापित गरिजना तक फिर ज़मन साइम पर, फिर राइन के किनारे फिर ब्रिटेन में बाल के आसपास हम इन दोनों धर्मों को फलते देखते हैं। यह हमें हम महायान की उस समकालिक यात्रा का स्मरण दिला देता है जो उसने हिंदुस्तान से निकलकर निबत के पश्चिमी पठार से होते हुए अपनी सभी मजिल की अंतिम अवस्था में तारिम अपवाह बेसी (Basin, बेसिन) के तटों से प्रगात सागर के तटों तक की थी। इस सम्पूर्ण मार्ग में सीमा की रक्षा के लिए सिनाई सावभौम राज्य के गरीजनों की एक शृंखला थी जो यूरेगिया के मध्यला से आने वाले सामावरा (सानावन्गा) से रक्षा पान के लिए स्थापित किये गये थे। कहानी के अन्त में अफ़्गाण में महायान ने पश्चिमांतर मार्ग से सिनाई जगत् के अन्तरंग मार्ग में

¹ हिताइन (हिटाइट) २००० ई। १२०० वर्ष ईसा पूर्व एगिया साइनर के अधिकांश भाग एवं सारिया पर राज्य करने वाला प्राचीन प्राच्य राष्ट्र। इन लोगों में ऊँची सभ्यता का विकास हुआ था। इनकी भाषा आधुनिक यूरोपीय कुल से हो सकती थी।

² मित्त-शारत के मूलदेव। यह नाम बलून शक्ति देवता मित्र का ही रूप है।

प्रवेश पाने में सफलता पायी और मिनाई आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग के लिए मावदेशिक धर्मसंध (चर्च) बन गया। इतना ही नहीं अतः में चलकर वह पश्चात्य प्रभावपूरित जगत् के चार प्रधान बड़े धर्मों में से एक बन गया। मिश्रवाद एवं यूपितर डोलीचेनस की पूजा का भाग्य उतना महत् नहीं रह सका। रोम की साम्राज्य-सेना के भाग्य के साथ वध जाने के कारण ये दोनों सैनिक धर्म उम-जाघात से फिर न उठ सके जो ईसवी सन की तीसरी शती के मध्य सना के अस्थायी पतन के कारण उठ सका था। जहां तक उनके स्थायी ऐतिहासिक महत्त्व का सम्बन्ध है वह उनके ईसाई धर्म के अप्रगामी होने में निहित है। एक दूसरे छोन से रोमन साम्राज्य पर गिरती ईसाइयत की धारा न जो तल अपने लिए बनाया उममें अनेक जलस्रोतों का संगम हो गया और इस संगम से धार्मिक परंपरा की निरंतर वृद्धिमत्ता जो धारा निरन्तर उममें उपयुक्त दोनों न सहायक नदियों का काम किया, यह उनका दूसरा ऐतिहासिक महत्त्व है।

जहां यूपितर चेनस तथा मिश्रस ने युफ्रेटीज (फ्रात) से टाइन तक के अपने पश्चिमोत्तर प्रवास में साम्राज्यी गैरिजना का अपनी सीढ़ियाँ की भानि इस्तेमाल किया, वहां सन्त पाल ने भी सीजर एवं आगस्टस द्वारा साम्राज्य के अन्तर्ग भाग में स्थापित बस्तियाँ का लगभग वैसा ही उपयोग कर लिया। अपनी प्रथम धर्मोपदेश यात्रा में उन्होंने पीसीडिया अर्थात् एन्तिओक तथा साइड्रा नाम की तथा अपनी दूसरी यात्रा में ट्राम, किलिषी तथा कारिय नाम की रोमी बस्तियाँ में ईसाई धर्म के बीज बोये। यह ठीक है कि उन्होंने अपने का इन बस्तियाँ तक ही सीमित नहीं रखा। उदाहरणस्वरूप वह ईफेस नामक पुरातन हेलेनी (यूनानी) नगर में दा वप तक जमे रहे। कारिय न जहां वह अठारह महीन तक रहे अपास्टोलिक युग के बाद वाले काल में चर्च के जीवन में बहुत महत्त्वपूर्ण भाग लिया और हम इसका अनुमान कर सकते हैं कि वहां ईसाई समाज की जो प्रमुखता थी वह आंशिक रूप से रोम के मुक्त दासों (freedmen फ्रीडमैन) की बस्ती की सावभौम प्रवृत्ति पर निर्भर करती थी।

किंतु रोमी बस्ती के ईसाई रूप में बदल जान का सबसे प्रधान उदाहरण कोरिथ नहीं बरन लिया (Lyons) है, क्योंकि महानगरी तक पहुँचकर एक बस्ती से दूसरी बस्ती तक फलते जाने वाले ईसाई धर्म की वृद्धि रुक नहीं गयी, न सन्त पाल की मृत्यु के साथ ही उस उपक्रम का अंत हुआ। लुगदूनम नामक रोमन बस्ती रोम एवं साओन नामक नदियों के संगम से बने कोण पर बड़े ही सुन्दर स्थान का चुनाव कर ४३ वष ईसा-पूर्व बसायी गयी थी। वह नाम के लिए ही नहीं यथायथ एक रोमी बस्ती थी। सीजर ने विजय करके जा विशाल गलिक क्षेत्र अपने राज्य में मिला लिया था उसकी दहली पर वास्तविक इटालीय नस्ल के रोमी नागरिकों की यह बस्ती इस ढंग से बसायी गयी थी कि गलिया कोमाता नामक प्रदेश में वह रोमी सभ्यता का प्रकाश ठीक उसी तरह फलाये जस वह पुरानी रोमी बस्ती नारबोन द्वारा गलिया तोगाता में फला चुकी थी। लुगदूनम में खास रोम एवं टाइन के बीच एकमात्र रोमी गरिजन स्थित था। फिर गलिया कोमाता को जिन तीन सूबा में विभाजित किया गया था उनमें से एक सूबे का यह केवल प्रशासकीय केंद्र ही नहीं था बरन गालियन की

निरन्तर घर्षितर उद्देश्य के लिए उसका दुरुपयोग कर रहे थे। जब हम देखते हैं कि राजनीतिक साध्य की पूर्ति के लिए इस प्रकार के दुरुपयोग ने कितने ही दूसरे महत्त्वपूर्ण चीजों को मिटटी में मिला दिया और इस्लाम को न केवल उसके सस्थापक के उत्तराधिकारियों ने बर खुद मुहम्मद न भी उस समय खतर में डाल दिया जब वह मक्का से मदीना को हजरत कर गये थे और स्पष्टतः एक असफल पैगम्बर बने रहने की जगह एक अत्यधिक सफल राजममज बनना उन्होंने पसंद किया, तब इस आध्यात्मिक विजय को और भी उल्लेखनीय मानना पड़ता है। इतिहास के व्यंग्य रूप में अपने ही सस्थापक-द्वारा ढाये गये सबूत के बीच भी जीवित रहने की अपनी कुशलता (tour de force) से इस्लाम ने युगो-युगों तक के लिए मुहम्मद-द्वारा मानव जाति के सामने उपस्थित धार्मिक सन्देश के आध्यात्मिक मूल्यों का प्रत्यक्ष कर दिया है।

इस प्रकार खिलाफत के इतिहास में गरिजन एवं बस्तिया स्थापित करने और आबादियों के स्थानांतरण तथा अन्तर्निष्ठा का नियंत्रित करने की साम्राज्य निर्माताओं की जो सुविचारित नीति थी उसका यह अनिच्छित एवं अप्रत्याशित प्रभाव पड़ा कि एक उच्च धर्म की जीवनयात्रा में गति आ गयी और उसी कारण ने रोम-साम्राज्य के इतिहास में तदनुकूल प्रभाव डाला।

रोम-साम्राज्य की प्रथम तीन शताब्दियों में, सीमावर्ती गरिजन ही धार्मिक प्रभाव के सहायकों में सबसे अधिक सक्रिय थे और इन स्रोतों से जिन धर्मों का बड़ी तेजी के साथ प्रचार हुआ वे थे होलिने के मूषिनर की यूनानी संस्करण वाली हिस्तायती (हेलेनाइज्ड हिट्टाइट)^१ पूजा तथा भूलतः ईरानी मित्रस^२ की यूनानी संस्कार वाली सीरियाई पूजा। मुर्फीटीज (फुरात) के तटों पर स्थापित रोमी गरिजनों से निकल कर ड्यूब के तटों पर स्थापित गरिजनों तक फिर जमन साइम पर, फिर राइन के किनारे, फिर ब्रिटेन में वात के आसपास हम इन दाना धर्मों की फलते देखते हैं। यह रूप हम महायान की उस समकालिक यात्रा का स्मरण दिला देता है जो उगने हिन्दुस्तान से निकलकर निम्बन के पश्चिमी पठार में होते हुए अपनी लंबी मजिल की अंतिम अवस्था में तारिम अपनाहु झोपी (Basin बेसिन) के तटों से प्रगाढ़ सागर के तटों तक की थी। इन सम्पूर्ण भाग में सीमा का रखा के लिए मिनार्ई मावभीम राज्य के गरिजनों का एक शृंखला थी जो यूरेशिया के मध्यला से आने वाले वायावरों (सानाबन्गा) में रखा पान के लिए स्थापित किए गए थे। बहानी के अगले अध्याय में महायान न पवित्रमानर भाग से मिनार्ई जगत् के अन्तरंग भाग में

^१ हिस्ताइन (हिट्टाइट) २००० से १२०० वर्ष ईसा पूर्व एशिया माइनर के अधिकांश भाग एवं सारिया पर राज्य करने वाला प्राचीन प्राच्य राष्ट्र। इन लोगों में अच्छी सभ्यता का विकास हुआ था। इनका भाषा आधुनिक यूरोपीय कुल से ही संबद्ध था।

^२ मित्र-शरणा के मूलदेव। यह शब्द बल्लभ बलि देवता 'मित्र' का ही रूप है।

विधानसभा (काउंसिल आब प्रा गात्स) का सरकारी मिलन स्थल भी था, जहा माठ या उसस भी अधिक उपमण्डला के प्रतिनिधिगण, निश्चित अवधि पर मिला करते थे। ये लाग जागस्टस की उस प्रजावदिका के चतुर्दिक बठा करत थे जिसे ड्यूगस न सन् १२ ईसा-पूर्व इस स्थान पर निर्मित कराया था। सच पूछें तो लुगदूनम की जान-बूझकर साम्राज्य के महत्वपूर्ण अभिप्रायो की पूर्ति के लिए ही बनाया गया था। इतन पर भी १७७ मन् ईसवी तक इस बस्ती में ईसाई समाज न इतनी पर्याप्त शक्ति ग्रहण कर ली था कि वह क्लेवियम का कारण बन गया और दूसरे स्थानों की भांति यहा भी दाहादों का खून बच का बीज बन गया, क्योंकि इसके बाद ही शताब्दी का जो चतुर्थांश आया उसमें लुगदूनम के बिशप की हैमियत से ही सीरियन नस्ल के यूनानी विद्वान आयरीनियस ने सनातन ईसाई धर्मदान (कथोलिक क्रिश्चियन थियोलोजी) की पहिली बार क्रमबद्ध रूप में उपस्थित किया था।

रोम साम्राज्य में ईसाई धर्म खिलाफत में इस्लाम तथा सिनाई सावभौम राज्य में महायान—मतलब इनमें से हर एक ने धर्म निरपेक्ष साम्राज्य निर्माताओं द्वारा अपने किसी अभिप्राय के लिए स्थापित गरिजनो एवं बस्तियों का फायदा उठाया। फिर भी जनसंख्या के नातिपूर्ण पुनर्विभाजन के अनिच्छित धार्मिक परिणाम इतने विलक्षण न थे जितना (विलक्षण) नेबुध्ननेजर^१ का बजरना की असीरियाई प्रणाली को ग्रहण कर लना था क्योंकि जूडा का बन्दी रूप में ले जाकर नये बबिलोनियाई युद्धनेता ने एक बतमान उच्च धर्म की प्रगति को बढ़ाया ही नहीं अपितु एक नये धर्म को जन्म दे दिया।

प्रात

जम सावभौम राज्य निर्माता अपने नागित क्षेत्र में दूर दूर तक विलंबिदया करते और बस्तिया बसाते हैं वस व जिन प्राता में अपन अधिनामित क्षेत्र विभाजित करते हैं उनमें भी दो विनिष्ट काय होते हैं—स्वयं सावभौम राज्य की रक्षा, दूसरे उस समाज की रक्षा जिगव साम्राज्य गठन के लिए सावभौम राज्य एक राजनीतिक ढांचा प्रस्तुत करत हैं। रोम साम्राज्य और भारत में ब्रिटिश राज के इतिहास इस सम्बन्ध में, यह प्रमाणित करने के लिए मामन रख जा सक्ते हैं कि एक सावभौम राज्य के राजनीतिक गठन के दो मुख्य त्रिवल्य होते हैं—साम्राज्य का निर्माण करने वाली शक्ति की श्रष्टता को बनाय रखना और पहिल के ग्राम राज्या के पतन के विनाश के बाद विपटित शान हुए गमाज गठन में पदा होन वाली राजनीतिक शूयता को भर देना।

सावभौम राज्य के निर्माता पराजित प्रतिद्विधा के पुन उठ सड़े हान के विरुद्ध रिंग मामा तब प्रातो को साथ अपन राज्य में मिला लेने और उन पर मोघा शामन

^१ नेबुध्ननेजर—बाल्टिया की नस्ल का बबिलोन सम्राट। पोटिया का राज थापा से विपटित। ६०५ वर्ष ईसापूर्व इसमें मिश्रिया की निजाल बाहर किया और सीरिया की बबिलोन में मिला लिया। धार्मिक प्रकृति का आदमी था। —बभु०

स्थापित करने का प्रलोभन पावते हैं यह हम बात पर निभर करता है कि विनष्ट ग्रामराज्य अपन भूतपूर्व अधिपतियों तथा प्रजाओं के भा में किम सीमा तक निष्ठा एवं सेव की भावना को जन्म देते हैं। यह बात भी बहुत कुछ हम पर निभर करती है कि विजय कितनी तेजी के साथ हुई है तथा उस समाज का पूर्वापर इतिहास क्या है जिसके क्षेत्र में सावभौम राज्य ने अपने को स्थापित किया है। जब विजयी साम्राज्य-निर्माता एक सपाटे में अपना राज्य या शासन स्थापित कर लेते हैं और उन ग्राम राज्यों पर अपना शासन जबदस्ती लागू कर देते हैं तब उनको यह भय भी लगा रहता है कि कोई हिंसक बल तेजी के साथ वही उनके किये-कराये को खत्म न कर दे।

सिनाई (चीनी) जगत का उदाहरण लें तो हम देखते हैं कि उसमें साम्राज्य निर्माता राज्य स्व-ह्म द्वारा पहिली बार प्रभावकारी राजनीतिक एकता दस वर्ष से भी कम समय के अंदर (२३०—२२१ ई पू) स्थापित हुई। इस लघु कालावधि में तब इन के सम्राट चेंग ने उस समय तक जीवित छ राज्यों को पराजित एवं विनष्ट किया और इस प्रकार एक चीनी सावभौम राज्य का स्थापक बन गया। उसने तब इन छी ह्वाग-त्सी की उपाधि धारण की। किंतु इतना सब होते हुए भी वह पूव राजकीय तत्त्वों की राजनीतिक आत्मचेतना को विनष्ट नहीं कर सका। फलतः उस जिस समस्या का सामना करना पड़ा उसे इम्पारियल कौंसिल (साम्राज्य परिषद) में भाषणों की प्रतियोगिता के रूप में इतिहासकार सन्धी मा-त्स इन में उपस्थित किया है। समस्या का चाहे जिस भी ढंग से सामना किया गया हो इतना निश्चित है कि सीमा परिवर्तन की नीति कायम रही और २२१ ई पू में तब इन छी ह्वाग नी ने अपने नवस्थापित सावभौम राज्य के सम्पूर्ण क्षेत्र को ३६ सैनिक अधिकारियों के अधिकार-क्षेत्र में विभाजित करने का नियम कर लिया।

यह कठोर कदम उठाने में सम्राट अपने द्वारा विजित छ ग्रामराज्यों पर वही सैनिक एवं असामन्तीय व्यवस्था लागू कर रहे थे जो उनके अपने स्व-ह्म राज्य में पिछले छी वर्षों से चली आ रही थी। किंतु यह आशा नहीं की जा सकती थी कि विजित राज्य भी उसे पसंद करेंगे। तब इन छी ह्वाग-त्सी सावभौम राज्यों की स्थापना के इतिहास की उस परिचित मूर्ति का प्रतिनिधि है जिसे विजेता पक्षिक की सजा दी जा सकती है और विजित राज्यों के शासकीय वर्ग उस उसी रूप में दखते थे जैसे यूनानी नगर राज्यों की चौथी सदी के नागरिक ममीडोन के सम्राटों को देखते थे—एक 'बबर' से जरा ही अच्छे रूप में। सिनाई (चीनी) जगत के संस्कृति-केंद्र के राज्य स्वभावतः उस संस्कृति की पूजा की ओर प्रवृत्त थे जिसके वे स्वतः ही प्रमुख व्याख्याता थे। फिर उनकी इस दुबलता को बाद में कम्प्यूशियन विचारधारा के दार्शनिकों द्वारा भी प्रेरणा एवं पुष्टि मिल गयी जिसके प्रतिष्ठापन में सिनाई (चीनी) जगत को पोषित करने वाली सामाजिक बीमारी का कारण परंपरागत रीतियाँ एवं आचारों की उपेक्षा की गयी थी और उसका प्रमुख समाधान शारमिक सिनाई (चीनी) सामन्ती युग की कल्पित सामाजिक एवं नैतिक व्यवस्था की ओर प्रत्यावर्तन बताया। अद्वैत-स्थित अतीत का यह पवित्रीकरण स्व-ह्म की प्रजा एवं शासकों पर कुछ प्रभाव

न डाल सका और तयार किय बिना तीव्र गति से चलने वाले राज्य की सस्थाओं के एकाएक थोपदिय जाने से बड़ा बावैला उठ खड़ा हुआ, जिसकी ओर तब इन ही ह्लाग ही का एकमात्र उत्तर और कठोर दमन का आश्रय लेना था।

यह नीति किसी विस्फोट के लिए निमग्न स्वरूप था। फलतः २१० ई पू म सम्राट का मृत्यु होते ही एक व्यापक विद्रोह उठ खड़ा हुआ। तब इन साम्राज्य की राजधानी पर एक विद्रोही नेता लियू-पग ने कब्जा कर लिया। किन्तु सिनाई (चीनी) सावभौम राज्य के सस्थापक के क्रांतिकारी काय के प्रति तीव्र प्रतिक्रिया की इस विजय से प्राचीन शासन की पुन स्थापना सम्भव न हो सकी। लियू पग अपहृत सामन्त धर्म का कोई सदस्य न था, वह एक कृषक था और एक टिकाऊ शासन स्थापित करने में सफल इसलिए हुआ कि उसने न तो काल क्षुण्ण सामन्ती व्यवस्था स्थापित करने की चेष्टा की न तब इन ही ह्लाग-ती के क्रांतिकारी प्रतिरूप का ही आश्रय दिया। उसकी नीति ऊपर से समझते वा तौर-तरीका अपनाते हुए पूषवर्ती शासक के लक्ष्य तक श्रमशः रास्ता बनाने की नीति थी।

२०७ ई पू तब इन शक्ति का पतन हुआ और २०२ ई पू तक लियू-पग सिनाई (चीनी) जगत का एकमात्र स्वामी बन गया। इस छाटी-सी अवधि में प्राचीन शासन परंपरा कायम करने का प्रयोग एक दूसरे विद्रोही नेता ह सियाग यू ने किया परन्तु वह कुछ व्यावहारिक न सिद्ध हुआ। जब इस असफलता के बाद लियू पग सिनाई (चीनी) जगत का एकछत्र स्वामी बन गया तब उसने पहिला काम यह किया कि अपने योग्य सहायकों को जागीरों से और ह सियाग यू के शासन के उन जागीरदारों को भी अपनी जागीरों का उपभोग करने की छूट दे दी जो उनके साथ आ मिले। परन्तु एक एक करके वह जागीरभोगी सेनापतियों को अपदस्थ करता तथा मौत के घाट उतारता गया। दूसरे बहुत-से जागीरदारों का एक जागीर से दूसरी जागीर पर तबादला करता रहा और इस प्रकार उनकी क्षणस्थायी प्रजाया से कोई खतरनाक घनिष्ठ सम्बंध स्थापित होने के पहिले ही उनका अपदस्थ करता गया। फिर इसी बीच लियू-पग ने साम्राज्य का गति का काम रक्खन बल्कि बढ़ाने के लिए भी प्रभावशाली उपाय किये। इसका परिणाम यह हुआ कि तब इन-ही-ह्लाग-ती के एक ऐसे सावभौम राज्य का जो कृत्रिम रूप से अखिल स्थानीय प्रशासन-संस्थाओं की एक शृंखला-द्वारा केंद्रित शासित होता है आदम ह्लागता की मृत्यु के १०० वर्ष के अंदर ही एक बार फिर लक्ष्य बन गया। फिर इस बार का उपलक्ष्य व सफलता का एक निश्चित रूप था क्योंकि लियू-पग तथा उसके उत्तराधिकारियों का पबियन (दाघमूरी) नाति ने साम्राज्य सरकार का उन मानवाय साधनों का स्थापना के लिए पर्याप्त अवसर दे दिया जिससे अभाव में प्रथम ही 'न सम्राट' का विराट यात्रना विफलता के गत में रह गया।

एक कृत्रिम सरकार पञ्चवर सावभवका या सावभौमिकता (प्रादेशिकता मिश्रित स्थिति) के बिना न तो बनायी जा सकती और हानि वध का जिसका प्रतिष्ठापक या जन्मदाता लियू-पग का एक कृत्रिम एक सावभौम शासन सेवा संस्था के निर्माण में

सफलता प्राप्त हुई। इसके लिए उसे तत्त्वज्ञान की व-फ्यूशियन विचारधारा के साथ समझौता करना और व-फ्यूशियन तत्त्वज्ञानियों का पुराने जमानत सङ्गठित सैनिक कुलीनतन से जो गठबन्धन था उसे तोड़ देना पड़ा। इसमें सफलता प्राप्त करने के लिए उन्होंने सावजनिक शासन सेवा के एक नये और उदार माग का उद्घाटन किया। व-फ्यूशियन विधाओं में कुशलता ही इस सांस्कृतिक योग्यता वाले नवीन कुलीनतन का माप बना दी गयी। यह परिवर्तन भी इतने धीरे धीरे तथा चतुराई के साथ किया गया कि नवीन अभिजाततन ने पुराने अभिजाततन का ऐतिहासिक नाम 'छुनरजे' तक धारण कर लिया और किसी का पता तक न चल सका कि एक गभीर सामाजिक एवं राजनीतिक क्रांति रूप ग्रहण करती जा रही है।

यदि अपनी उपलब्धि के टिकाऊपन से नापा जाय तो हान वश के प्रनिष्ठापक की गिनती अपने जीवन कालों से किसी सावभौम राज्य को जन्म देने वाले सभ्य राजमन्त्रों के ऊपर की जायगी। आश्चर्य तो यह है कि पाश्चात्य जगत रोमन आगस्टस के समान पर लियू-पग की अपेक्षा कम महत्त्वपूर्ण सफलताओं से तो परिवर्तित है किन्तु चीनी इतिहास के कुछ विशेषण विद्वानों को छोड़ दें तो लियू पैग के ऐतिहासिक अस्तित्व का उसे पता तक नहीं है। शायद किसी भावी युग में अतीत की सम्पूर्ण सम्म्यताओं में अपनी ऐतिहासिक जड़ें रखने वाले सावदेशिक समाज के इतिहासकार इससे अच्छे सन्तुलन का परिचय देंगे।

सिनार्ई (चीनी) सावभौम राज्य के प्रांतीय गठन के महत्त्व की परीक्षा कर लेने के बाद, हमारे पास दूसरे उदाहरणों पर विचार करने के लिए स्थान नहीं रह गया है। इसलिए हम आगे बढ़कर अब ऐसे प्रांतीय संगठनों द्वारा अनजान में उन लोगों के प्रति भी गयी सेवाओं पर विचार कर लेना चाहते हैं जिनके लाभ के लिए उनका निर्माण नहीं किया गया था। यहाँ भी हम एक ही उदाहरण तक अपने को सीमित रखेंगे और देखेंगे कि रोम साम्राज्य के प्रांतीय गठन का ईसाई धर्मसंघ (चर्च) न कैसे अपने लिए उपयोग कर लिया।

अपने धर्म-संस्थान का निर्माण करने में सभ्य (चर्च) ने उन नगर राज्यों का उपयोग किया जो यूनानी समाज गठन एवं रोमीय राजनीति के घटक थे और ज्यों-ज्यों हेलेनी (यूनानी) सम्म्यता की परंपराएँ धीरे-धीरे समाप्त होती गयी, त्यों-त्यों नगर का मतलब, स्वायत्त शासन वाली स्थानीय संस्थाओं से युक्त रोमन राष्ट्रमंडल की अधिकारप्राप्त म्युनिसिपलिटि की जगह ऐसा बस्वा होता गया^१ जो किसी ईसाई धर्माचार्य (बिशप) का मुख्य स्थान हो। जिस स्थानीय धर्माचार्य (बिशप) के अधिकार में रोमन धर्मसंघ (चर्च) के किसी प्रांत का केंद्र स्थान पड़ता था उसे उस प्रांत के अथवा बिशप स्वतः ही अपने से बड़ा मान लेते थे। इसी प्रकार वे बने हुए मेट्रोपालिटन या आर्कबिशप उस बिशप को प्रधान धर्माचार्य या प्राइमेट मान लेते थे जिसके अधिकार

^१ इंग्लैण्ड में भी अभी कुछ ही दिनों पहिले तक यही परंपरा थी। वहाँ भी 'गिर्जाघरमुखत' नगर (कपेट्रल सिटी) ही थे और कस्बे 'बरो' कहलाते थे।

न हात गया और तयार निय बिना साम्र गति स गसत बात राग्य की सस्थाआ क एकाएक पापन्मि जान स बडा बावला उठ सडा हुआ, जिमकी ओर सग इन की ह्वाग-सी का एवमात्र उत्तर ओर कठोर दमन का आश्रय सना था ।

यह नाति विसा विस्फोट क लिए निमन्त्रण-म्यरूप थी । फलन २१० ई पू म सम्राट की मृत्यु होते ही एक व्यापक विद्रोह उठ सडा हुआ । सग इन साम्राज्य की राजधानी पर एक विद्रोही नेता लिपू-यग न बन्ना कर लिया । किन्तु गिनाई (चीनी) सावभौम राज्य क सस्थापक क नातिवारी काय क प्रति तीव्र प्रतिजिया का सग विजय स प्राचीन शासन का पुन स्थापना समथ न हा मरी । लिपू-यग अपहृत नामत वग का कोई सदस्य न था, वह एक कृषक था और एक निपाक शासन स्थापित करने म सफल इसलिये हुआ कि उसन न ता काल-भूषित सामन्ता व्यवस्था स्थापित करने की चेष्टा का न त इन गा ह्वाग-सी क नातिवारी प्रतिरूप का हा आश्रय लिया । उसकी नीति ऊपर स समभोत का तोर-तरोका अपनात हुए पूववर्ती शासन क सद्य तक प्रमथ रास्ता बनान की नीति थी ।

२०७ ई पू सग इन शक्ति का पनन हुआ और २०२ ई पू तक लिपू-यग गिनाई (चानी) जगत का एवमात्र स्वामी बन गया । इस छाटी-सी अवधि म प्राचीन शासन परंपरा कायम करने का प्रयोग एक दूसरे विद्रोहा नेता हसियाग यू न किया परन्तु वह कुछ व्यावहारिक न सिद्ध हुआ । जब इस असफलता क बाद लिपू यग गिनाई (चानी) जगत का एकछत्र स्वामी बन गया तब उसने पहिला काम यह किया कि अपन योग्य सहायको को जागारें दा और हसियाग यू के शासन क उन जागीरदारो का भी अपनी जागीर का उपभाग करन की छूट द दी जा उसक साथ आ मिल । परन्तु एक एक करक यह जागीरभोगा सनापतिया को अपदस्य करता तथा मोन क घाट उतारता गया । दूसरे बहुत-स जागीरदारो का एक जागीर से दूसरी जागीर पर तबादला करता रहा और इस प्रकार उनकी क्षणस्थायी प्रजावा स कोई स्तरनाक पनिष्ठ सम्भम स्थापित हान क पहिल ही उनका अपदस्य करता गया । फिर इसी बीच लिपू-यग न साम्राज्य का गति को कायम रखने, बलिक बढ़ाने के लिए भी प्रभावशाली उपाय किया । इसका परिणाम यह हुआ कि सग इन गो-ह्वाग-सी के एक ऐसे सावभौम राज्य का, जा कृत्रिम रूप से अकित स्थानीय प्रशासन-सस्थाआ की एक श्रृंखला-द्वारा केंद्र से शासित होता हो आदग ह्वागता की मृत्यु क १०० वष क अंदर ही एक बार फिर तथ्य बन गया । फिर इस बार की उपलब्धि क सफलता का एक निश्चित रूप था क्योंकि लिपू-यग तथा उसके उत्तराधिकारियो की फेंबियन (दीधमूत्री) नीति ने साम्राज्य सरकार को उन मानवीय साधना की स्थापना के लिए पर्याप्त अवसर दे लिया जिनक अभाव म प्रथम सग इन सम्राट का विराट योजना विफलता के गत न हुआ गयी ।

एक केंद्रित सरकार पेगेवर लोकसेवको या लोकाधिकारियो (प्रोपेगनत सिविल एक्टिविज) क बिना नहा चनायो जा सकता और हान बडा का, जिसका प्रतिष्ठापक या अमदाता लिपू यग था एक कुशल एक लोकप्रिय शासन सेवा सस्था के निर्माण मे

क्षेत्र में किसी प्रान्त-समूह का प्राणायकीय कद पड़ता था। जैसे प्रांत-समूह का 'डायोमीज' कहा जाता था जिसे चर्च न ग्रहण कर लिया किंतु वह एक नौ बिशप के अधिकार-क्षेत्र के लिए इस गद्द का प्रयोग करने लगा। इसी क्रम से बिशप भेटोगालिटन तथा प्राइमट अपने प्राणायिक धर्माचार्य का सम्मान देने लगे और वह पूर्वकाल के 'प्रिफेक्ट' (रोमन प्राणायिक) के तुल्य होता गया। पूर्व के धर्मग्रामन क्षेत्र (प्रीफेक्चर) को मिक्दरिया (अक्कोरिया) यरुसलम एतियाज एव कुस्तुनतुनिया (कास्टेंटिनोपुल) के चार पट्टियाँ (प्रधान धर्माधिकारिया) में विभाजित कर लिया गया। तीन और प्रीफेक्चर जो बच उहे एक ही महत् पर जल्प जनसंख्या बान राम के पट्टियाँ क्षेत्र में मिला लिया गया।

ईसाई चर्च का यह प्रादेशिक संगठन किसी सम्राट की आज्ञा से अस्तित्व में नहीं आया, यह चर्च द्वारा स्वयं ही उस काल में निर्मित हुआ जब कि वह राज्य की दृष्टि में अस्वीकृत बल्कि उसका हाथ पोंडित एक संस्था थी। चूंकि धर्मनिरपेक्ष राज्य के प्रांतीय गठन को आरम्भवात् करके भी यह चर्च उससे भूलन स्वतंत्र था इसीलिए अपने गठन में समान हान पर भी वह तब भी जीवित रह सका जब शासन का पतन हो गया। गान में टूटत हुए राज ग्रामन ने अपनी रक्षा के लिए एक नूतन विधि का आविष्कार किया। स्थानीय जना की समर्थन प्राप्त करने के लिए उसने प्रतिष्ठित व्यक्तियों का समय-समय पर भमारोह करना शुरू किया। इनके पर भी जन माझाय घूल में मिल गया तो चर्च न इस विधि को अपना लिया और धर्माचार्यों का प्रादेशिक सम्मेलन बुलाना शुरू कर लिया।

उदाहरण के रूप में फ्रान्स के मध्ययुगीन साम्प्रदायिक मानचित्र में कोई इतिहासकार चाहे तो वह बिशपों के क्षेत्र से उभरती हुई गैलिया लोगोता के नगर राना और गलिया वामाना के परगनों की सीमाएं देख सकता है। इसी प्रकार आर्बिगन के अधिकार क्षेत्रों में उस आगस्टिन द्वारा विभाजित चार प्रांतों (नार्बोनीमस, एक्विटेनिया, लुगदुनागिया एव ब्रिटाना) की सीमा रेखाएं मिल सकती हैं। यहां तक कि पाच पट्टियाँ क्षेत्र भी उद्योक्त-स्था दीगते हैं जिनमें चार पूर्वी परंपराविष्ठ चर्च (ईस्टन ऑर्थोडॉक्स चर्च) के और एक पश्चिमी चर्चात्मक चर्च के अधिकार में लिखायी देते हैं। यद्यपि कनगडन में ४५१ ई. में हुई चतुर्थ धर्मभरीय कौंसिल की बैठक के बाद से इन पट्टियों में धर्मग्रन्थों का विवरण एवं जानीयता में सम्बन्ध में बिगान परिवर्तन आ गए हैं किंतु उनका द्वारा उठाया गया संस्करण ज्ञानिया का पूर्ण एकी उप सम्पत्ति में हो गयी है जिनकी कल्पना भी इन धर्म क्षेत्रों के निर्माण के समय संभव नहीं।

राजधानियां

मात्रभूमि राज्यों का केंद्रय सरकारों में समय-समय पर अपनी राजधानियां का स्थान परिवर्तन करने की निश्चित प्रवृत्ति दिखायी पड़ती है। साम्राज्य निर्माता अथवा राजा का स्थान अपनी इच्छा की दृष्टि में स्थानित राजधानियां में आरम्भ करता है। यह स्थान दाता उनका अपना विनियमन (जय राम) का स्थानित राजधानी

हाते हैं अथवा विजित प्रदेशों की सीमा पर कोई नया ही स्थान इस काय के लिए चुना जाता है। इसमें इतना ध्यान जरूर रखा जाता है कि साम्राज्य निर्माता के अपने देश के उस स्थान पर आने जान की सुविधा (जैसे कलकत्ता) हो। परन्तु ज्या-ज्यो समय बीतता जाता है और घटनाओं के दबाव से अथवा साम्राज्य शासन के अनुभव से मूल साम्राज्य निर्माता अथवा उनके उत्तराधिकारी सुविधा की दृष्टि से कोई नया स्थान चुनते हैं, तब मूल साम्राज्य निर्माण करने वाली शक्ति का ही नहीं सम्पूर्ण साम्राज्य के हित का ध्यान रखकर निणय करना पड़ता है। इस गये सामूहिक दृष्टिकोण के कारण विभिन्न परिस्थितियों में विभिन्न स्थानों का ख्याल सामने आता है, जस यदि प्रशासन की सुविधा का ध्यान प्रधान हो तो एक ऐसा कर्त्रीय स्थान चुन जाने की संभावना ज्यादा होगी जहाँ से चारा ओर संचार के अच्छे साधन उपलब्ध हो। यदि मुख्य ध्यान किसी आक्रमणकारी से रक्षा करने का है तो स्थान ऐसा होगा जहाँ से उस आक्रमण भयप्रस्त मोमाप्रान्त को शीघ्र ही सैनिक बल एवं सामग्री पहुँचायी जा सके।

हम देख चुके हैं कि साबभौम राज्यों के स्थापनकर्ता सदा एक ही मूल या स्रोत से नहीं आते। कभी-कभी तो वे एक ऐसी सम्यता के प्रतिनिधि होते हैं जो उस समाज के लिए विजातीय होती है जिसकी राजनीतिक आवश्यकताओं की पूर्ति करना उनका ध्येय होता है। कभी-कभी वे ऐसे बबरो में से आते हैं जो उस सम्यता के लिए नतिक दृष्टि से पराये हो जाते हैं जिसकी ओर उनका आकर्षण होता है—दूसरे शब्दा में कहे तो वे बाह्य श्रमिक वर्ग से आते हैं। कभी-कभी क्या, प्रायः वे ऐसे सैनिक अभियानकर्ताओं (माचमैन) में से होते हैं जो ऐसी सम्यता के अनुगत होने के अपने दावे को, उसकी सीमाओं की बाहरी बबरों से रक्षा करके मिट्ट कर चुके होते हैं और बाद में अपनी शक्ति का उपयोग अपने ही समाज के विरुद्ध करके उस साबभौम राज्य का लाभ प्रदान करते हैं। इनके अलावा एक और भी श्रेणी होती है पर वह बहुत कम देखने में आती है। ऐसा हो सकता है कि वे न तो विजातीय हों, न बबर हों, न सैनिक अभियानकर्ता हों बल्कि उसी समाज के अंदर से निकले हुए 'महापौर' (मेट्रोपालिटन) हों।

विदेशिया, बबरों अथवा अभियानकर्ताओं द्वारा जो साबभौम राज्य स्थापित होते हैं उनकी राजधानी सीमाप्रांत की अपेक्षा केंद्र स्थान की ओर ही अधिक उन्मुख होगी यद्यपि अंतिम श्रेणी या अभियानकर्ता की राजधानी सीमा की ओर भी हो सकती है क्योंकि इस श्रेणी का अपना मूल काय बाद में भी संपादित करना पड़ सकता है। 'मेट्रोपालिटन' या महापौर द्वारा स्थापित साबभौम राज्यों में राजधानियाँ स्वभावतः केंद्र स्थान में झुके होंगी। यद्यपि किसी खास दिशा से आक्रमण का भय होने पर और वह भय सरकार के ऊपर छा जाने पर वे सीमा की ओर भी बढ़ती जा सकती हैं। उपलब्ध किन नियमों से राजधानियाँ के स्थान का निश्चय एवं उनका परिवर्तन होता है, उनके उदाहरण हम यहाँ उपस्थित करेंगे।

भारत में ब्रिटिश राज, विदेशियों-द्वारा साम्राज्य का निर्माण करने का एक

अच्छा उदाहरण है। समुद्र पार से भारत में पहुँचकर और वहाँ से निवागियों पर हुकूमत करने का स्वप्न देखने के बहुत पहिले उनके साथ वाणिज्य करने आकर अंग्रेजों ने बंबई, मद्रास और कलकत्ता में अपने व्यापार-संस्थान स्थापित किए। इनमें से अंतिम (कलकत्ता) उनकी प्रथम राजनीतिक राजधानी बना क्योंकि अंग्रेजों ने अपने स्थानों में उल्लेखनीय एक तुलनायोग्य सफलता पाने के प्रायः एक पीढ़ी पहिले ईस्ट इंडिया कंपनी ने कलकत्ता के निकटवर्ती दो धनवान् प्रांतों पर कब्जा कर लिया था। सम्पूर्ण भारत को ब्रिटिश राज में मिलान की चेलेजरी (मगनर जनरल १७६८ से १८०५ ई तक) की कल्पना के बाद ही यह और उस कल्पना के मूल हो जाने के बाद पचास वर्ष से भी अधिक समय तक कलकत्ता ब्रिटिश भारत की राजधानी बना रहा, परन्तु राजनीतिक दृष्टि से एक हो गए उस उप-महाद्वीप का कद्रकर्षी आघात इतना प्रबल हो उठा कि ब्रिटिश भारत की केंद्रीय सरकार को अपना राजधानी कलकत्ता से दिल्ली बदलनी पड़ी जो सिंधु एवं गंगा दोनों नदियों-द्वारा सिंचित प्रदेश वाले साम्राज्य की राजधानी होने के लिए ज्यादा अच्छा प्राकृतिक स्थान था।

दिल्ली राजधानी के उपयुक्त एक प्राकृतिक स्थान तो था ही, वह एक ऐतिहासिक स्थान भी था क्योंकि १६२८ ई के बाद वह बराबर मुगलों की राजधानी रह चुका था। अंग्रेजों की तरह मुगलों ने भी भारत को एक विजातीय साम्राम्य राज्य दिया—फिर इतना ही है कि वह समुद्र की ओर से नहीं, उत्तर-पश्चिम सीमान्त के माग से आये थे। अगर उन्होंने ब्रिटिश उदाहरण की पूरव कल्पना की होती तो वे अपनी पहिली राजधानी काबुल में रखते। जिन कारणों से उन्होंने ऐसा नहीं किया उन पर उनके इतिहास के विस्तृत विवेचन में प्रकाश पड़ सकता है। दिल्ली उनकी प्रथम राजधानी नहीं थी, परन्तु पूर्ववर्ती राजधानी आगरा भी केंद्र-स्थान में ही थी।

यदि हम स्पेनिश अमरीका पर उठती दृष्टि डालें तो हम देखेंगे कि मध्य अमरीका के साम्राज्य निर्माताओं ने एक ही बार सदा के लिए अपनी राजधानी दिल्ली की भाँति तेनोचटीटलन (मक्सिको सिटी) निश्चित कर ली और प्रवेश की सुविधा वाले बदरगाह बेराकृज—जैसे कलकत्ता—की उपेक्षा की। वेह में उन्होंने इसके प्रतिकूल माग अंगीकार किया। वहाँ अंदर के पठार-इकास की राजधानी कुजको की उपेक्षा कर समुद्रतट स्थित लीमा की राजधानी बनाया। इसका कारण यह तथ्य था कि वेह का प्राण-त महासागर निकटवर्ती तट-प्रांत बहुत सम्पन्न एवं महत्त्वपूर्ण था जबकि मक्सिको का अंतलात महासागरीय तट भाग उतना सम्पन्न एवं महत्त्वपूर्ण नहीं था।

जिन विजातीय उत्थानलियाँ न प्राच्य कटहरपन्थी या परंपराविष्ठ ईसाई समाज (ईग्टन आर्थोडॉक्स क्रिश्चियन सोसायटी) को एक साम्राम्य राज्य दिया वे पहिले एगिया फिर यूरोप में तबतक बराबर अपनी राजधानी बदलते रहे जबतक कि उन्हें अपने बर्जेनियाई (बजटाइन) पूजकों का अनुपम स्थान नहीं मिल गया।

जब मंगोल साम्राज्य कुबलाई (राजकाल १२५६-६४ ई) ने सुदूरपूर्वीय समाज के समस्त महाद्वीपीय भाग पर अधिकार कर लिया तो वह अपनी राजधानी मंगोलिया के करारोरम से चीन के पकिंग (पेकिंग) में उठा ले गया। किन्तु कुबलाई के मस्तिष्क

द्वारा इस बात का निर्देन होने के बाद भी उसका हृदय अपने पूवजो की शाद्वल भूमि के लिए बराबर तड़पता रहा और उस अद्वितीय भगोल राजममज्ञ ने अपनी मायावरीय वृत्ति की तपि के लिए चुग-तू मे एक निवाम भवन बनवाया । यह स्थान मगोलियन पठार के दक्षिण-पूर्वी छोर पर स्थित था और वहा से यह मदान नये राजकीय नगर के निकटतम पडता था । किंतु पेकिंग (पकिन) बराबर शासन केद्र बना रहा, इसी प्रकार चुग-तू एक विश्रामस्थल—यद्यपि कभी-कभी वहा से भी राजकाज निपटाना ही पडता था ।

शायद हम चुग-तू को शिमला के समनक्ष रव सकते हैं क्योंकि कुबलाई यदि अपने देश के मदान के सपने देखता था तो ब्रिटिश वायसरायगण निश्चित रूप से एक सहनीय जलवायु के लिए तरसते थे । हम बालमोरल से भी चुग-तू की तुलना कर सकते हैं क्योंकि महारानी विक्टोरिया का हृदय भी डगलैड की उच्च भूमि (हाईलडम) में उसी प्रकार बसता था जैसे कुबलाई का अपने पठार में । हम इसके भी आगे जाकर उनीसवीं सदी के एक चीनी यात्री द्वारा बालमारल के सौन्दर्य का ऐसे उत्साह के साथ वर्णन करने की कल्पना कर सकते हैं जो पच्चीसवीं सदी के चीनी कवि को महारानी विक्टोरिया एवं उनके 'राजकीय सौंदर्य वाले विलास मुम्बद' की चीनी कविता के जादुई पदो में गूथ दे ।

सिकंदर महान् के महत् पर क्षणस्थायी साम्राज्य के चिताभस्म पर जम लेने वाले उत्तराधिकारी राज्यों मे से एक के निर्माता सिल्यूकस निकैटार ने एक ऐसे साम्राज्य निर्माता का उदाहरण प्रस्तुत किया है जो अपनी राजधानी के नगर के सम्बन्ध में बुद्धिमान था । कारण यह था कि वह अपनी साम्राज्य लिप्ता की दिशा के सम्बन्ध में ही बुद्धिमान था । सबसे पहिले उसने पुराने गकैमीनियाई साम्राज्य के सम्पन्न बक्सिनी प्रान्त पर अधिकार करने में अपना मन लगाया और सचमुच उसे जीत लिया । तब उसने टाइग्रिस के दक्षिणी तट पर स्थित सिल्यूशिया में अपनी राजधानी स्थापित की । यह ऐसी जगह था जहा वह यूफ्रटीज के भी निकटतम पडती थी । स्थान का चुनाव बहुत अच्छा रहा और सिल्यूशिया बाद की पाच से भी अधिक शताब्दियों तक एक महान् नगरी और यूनानी सभ्यता का एक महत्त्वपूर्ण केद्र बनी रही । किंतु उसका निर्माता खुद ही सुदूर पश्चिम के प्रतिद्वंद्वी मसीडोनियन सेनानायको के केर में पडकर अनेक सफल अभियानो में भटक गया और उसने अपनी दिलचस्पी का केद्र मेडिटरेनियन (भूमध्यसागर निकटवर्ती) जगत में स्थानांतरित कर दिया तथा सीरिया के एन्तिओक में अपनी मुख्य राजधानी बनायी जो ओरेन्टीज के दहने से सिर्फ २० मील की दूरी पर था ।^१ इसका परिणाम यह हुआ कि उसके उत्तराधिकारी मिस्र के तालमिया (Ptolemies) तथा पूर्वी मेडिटरेनियन के अरब देशो के साथ लडने में ही अपनी शक्ति नष्ट करते

^१ इसी के निकट एन्तिओक के बदर के रूप में काम देने के लिए एक और सिल्यूशिया की स्थापना की गयी । इसी सिल्यूशिया से सत्त पाल ने साइप्रस जाने के लिए अपनी प्रथम समुद्री उपदेन-यात्रा आरम्भ की थी ।

रहे—यहां तक कि अंत में पार्थिया वालों ने उनके बविलोन प्रदेश पर भी कब्जा कर लिया ।

ये सब उदाहरण विजातीय सम्यताओं के प्रतिनिधियों द्वारा स्थापित साम्राज्यों से लिये गये हैं । अब हम बबरो द्वारा स्थापित साम्राज्यों की राजधानियों की स्थिति पर विचार करेंगे ।

जिन फारसी बबरों की विजयों ने सीरियाई समाजों को एकेमीनियाई साम्राज्य के रूप में एक सावभौम राज्य प्रदान किया उनका देश पहाड़ी उजाड़ और मानवीय समुद्र के मार्गों से दूर स्थित था । हेरोडोटस ने जिग कहानी के साथ अपने ग्रंथ की समाप्ति की है उसका अनुसार एकेमीनियाई साम्राज्य का निर्माण करने वाले साइरस महान ने इस सुभाव का मखौल उड़ाया था कि जब फारसी लोग समार क स्वामी बन गये हैं तब उन्हें अपने बीरान पहाड़ी देश का त्याग कर अधिक उपजाऊ और अच्छे प्रदेश में बस जाना चाहिए । यह एक अच्छी कहानी है और हम इस अध्ययन के प्रारम्भिक भाग में पहिले भी इसका उपयोग यह दिखाने के लिए कर चुके हैं कि मानवीय साइरस को बढ़ाने में कठोर परिस्थितियाँ सितना ज्यादा काम करती हैं । फिर भी यह एक ऐतिहासिक तथ्य है कि साइरस महान् द्वारा अपने मीडियाई स्वामी के पराजित किये जान के सौ वर्ष से भी पहिले उनके एक एकेमीनियाई पूर्वज अपनी राजधानी अपने पूर्वजों की पहाड़ी ऊँचाइयों से हटाकर सबसे पहिले अधिकार में आने वाले तराई के निचले प्रदेशों में ले गये थे । इस स्थान का नाम अनगन था और यह सुपा के पास कहीं स्थित था—मद्यपि उसकी बिल्कुल ठीक स्थिति आज भी अज्ञात है । जब एकेमीनियाई साम्राज्य स्थापित हो गया तो उसकी राजधानी प्रतिवर्ष ऋतु के अनुसार बदलती रही—विभिन्न जनवायु वाली कई राजधानियाँ आयी-गयी । किंतु इनमें से पर्सिपोलिस एकवताना, यहां तक कि सुपा (पुरानी बाइबिल का शूपन) भी समारोह एवं भावोद्देग के केन्द्र बने रहे । भौगोलिक सुविधा की दृष्टि से वाणिज्य के लिए साम्राज्य का केन्द्र बविलोन बना रहा । यही उसके पूर्ववर्ती तराई वाले शासक की भी राजधानी था ।

मूलतः सीरियाई जगत् के लिए ईरानी पठारों वाले फारसी साम्राज्य निर्माताओं ने जिस सावभौम राज्य का निर्माण किया था वह जब मूनानियों के प्रवेश के लगभग हजार साल बाद अरबी पठार के किनारे में आने बान हेजाजी बबरों-द्वारा पुनर्गठित हुआ तो इतिहास ने बड़े जोर के साथ अपने को दोहराया । हेजाज के एक शासक या नस्तारिस्तानी राज्य की प्रतिस्पर्धनी सुदूर गालसकमडली की उस मूक का ध्वजवाह करना चाहिए जिसने मक्का की एक प्रतिनिधि जाति के परिवर्तन प्रवक्ता (मैगबर) को अपने गाय आकर रहने के लिए निमंत्रित किया और इस आगा से उन्हें अपना नेता बनने की चेष्टा करने का अमर प्रदान किया कि वह गायद उनकी आपसी फूट दूर कर उनमें वह एकता लान में समर्थ हो जिस प्राप्त एवं स्थापित करने में वे खुद असमर्थ हो रहे थे । हिजरा के तीस साल के अंदर ही यतरीब एवं एस साम्राज्य की राजधानी बन गया जिसमें सीरिया तथा मिस्र के पूर्ववर्ती रोमन उपनिवेश ही नहीं थे

यत्न पूर्ववर्ती साम्राज्य का समर्थन क्षेत्र भी था। यतरीज को शासन की राजधानी बनाने का कारण निम्नलिखित तथ्य था। बात यह थी कि दूरस्थित यह साइल राज्य उस क्षेत्रीय राज का तुल्य था जिसमें मुस्लिम अरबी विजय-साम्राज्य की बौद्धिक प्रवृत्ति सभी क्षेत्रों में माय बड़ चली कि साम्राज्य को ईश्वरीय हस्तक्षेप का भान होने लगा। फिर यह उग्र मदीनतुनरा (अबी का नगर) के रूप में जगमगा उठा। मदीना के रूप में गिनावन की राजधानी बना रहा। कम से कम तबतक जबतक कि अम्मागाइ गलीफा मगूर १ ७६२ ई. में बगदाद की नींव नहीं डाली। किंतु इस दिशि से भी यह से भी पहिले अम्मागाइ गलीफा १ राजधानी का, पचायन दमिश्क में पहुँचा दिया।

अब हम अभियानकर्ताओं (साचमेन) द्वारा निर्मित गावभीम राज्या की ओर आते हैं। सिन्धी साम्राज्य १ सप्त इतिहास में सोअर नीच न के ऊपरी भाग में आने वाले इन अभियानकर्ताओं १ १५ से कम तीन बार सम्राज्य पर राजनीतिर ऐक्य बलात् स्थापित किया जोर हर बार किनी सावभीम राज्य के अंदर प्रयाण के बाद ही राजधानी बदलन (तीसरी बार तुरन्त नहीं कुछ समय बाद) का हृदय देखने में आया। राजधानी नद के ऊपरी भाग जस धीवीज (सुकनर) या उसके समनरा किसी स्थान में हटाकर ऐम स्थान पर ल जायी गयी जहा आवासी का प्रमुख भाग आसानी से पहुँच सके। पहिले तो अवसर पर यह मम्पीज (काहिरा—करो) या उसके बराबर के स्थान पर से जाया गयी जबकि तीसरे अवसर पर नाल डेल्टा के उत्तर-पूर्वी कोण के गोमान्त गड में से जायी गयी जो सनिक दृष्टि से आक्रमण के लिए सुलभ था।

हेलेना (यूनानी) इतिहास में रोम का भाष्य मिथी धीम्न की याद दिलाता है। जस धीम्न में नील नद के प्रथम प्रपात का सरक्षणता यूनिया के बबरा के विच्छेद अलवाय में दीन की थी वस ही रोम ने गात्स के रिच्छे हेलेनीय जगत् की निगहबानी पत्रस्वनो से म ली। धीम्न की भाति ही रोम ने भी बाद में अपनी सेनाओं को अंदर की आर अभिमुख किया और उस हेलेनीय समाज पर राजनीतिक ऐक्य घोष दिया जिसका वह स्वत भी एक सदस्य था। अनेक सदियों तक उस साम्राज्य की राजधानी के रूप में उसकी स्थिति बनी रही जिसका उसी ने सृजन किया था, यद्यपि इसकी कल्पना भी की जा सकती है कि यदि माक एटोनी की चलनी और ऐक्टियम के युद्ध का परिणाम कुछ दूसरा हुआ होता तो उसकी प्रमुख मित्रियों को देखने वाली पीढ़ी के कान में ही राजधानी के रूप में उसकी मर्यादा सिक्दरिया (अलेक्जेंड्रिया) के हाथ चली गयी होती। तीन शताब्दियों के बाद धीमी परिस्थितियों की श्रृंखला के कारण जिनका वजन यहा गमब नहा है तेजी से पतित होते हुए साम्राज्य की राजधानी वही ज्यान्त अच्छे स्थान कुस्तुनतुनिया (कास्टेण्टिनोपुल) में चली गयी। त्रमानुवर्ती सावभीम राज्या की राजधानी के रूप में बास्कोरम के तट पर स्थित नगर का भविष्य बड़ा लंबा था। मदीना की भाति ही टाइबर के तट पर बसे हुए नगर को समय पर एक उच्चतर घम का पवित्र नगर बनकर ही सतोप करना पडा।

यदि कुस्तुनतुनिया (कास्टेण्टिनोपुल) दूसरा रोम था तो मास्काउ (मास्को)

मायम के पूर्ववर्ती काल में प्रायः सीतारे स्थान का दाया करला रहा। अब हम ऋगी बट्टर ईगार्ड सम्पत्ता के सावभौम राज्य के अन्तर्गत राजधानी का प्रतिपादन पर विचार कर सकते हैं। राम की भाति मास्काउ (मास्को) ने भी बबरो के निष्ठ, एक अभियान राज्य का राजधानी के रूप में अपनी जीवा-यात्रा शुरू की। ज्यों-ज्यों मगोन यायावरा की तरफ से सतरा कम होता गया मास्काउ (मास्को) का पश्चिमी ईगार्ड जगत् के अपने निरन्तरम पडागियों—पोला एव लिपलनियों—के आक्रमण का सामना करने और उन्हें मार भगाने में लग जाना पड़ा। ऐसे समय जब राजधानी के रूप में उमरा भविष्य सुरक्षित मालूम पड़ता था पश्चिमी रंग में रंग लग जाद की अध्यात्म महत्वा वाक्षाओं ने, अपनी नवीन रचना सेंट पीटर्सबर्ग के पक्ष में उस अधिभार-युग कर लिया। स्वीडन से जीती गयी भूमि पर १७०३ ई. में रंग सेंट पीटर्सबर्ग का नींव डाली गयी थी। देश के दूर भीतरी भाग से हटाकर पीटर महार् अपनी राजधानी एक ऐसे स्थान पर ले गया जिसके जादुई द्वार परियों के स्वर्ग में गुप्तने थे और जो उसकी राय में प्रौद्योगिक दृष्टि से बड़ी उन्नत दुनिया में था। यह पटना हम गिल्बुका निकेटार की यात्रा लिताती है जो अपनी राजधानी गुदरूपूर्व गिल्बुनिया से आरौन्नीज तट पर स्थित एतिओक में ले गया था। किन्तु इन दोनों में कुछ अन्तर भी है। एतिओक के लिए अपनी गिल्बुनिया का त्याग करने में गिल्बुका (जो दक्षिण पश्चिम एशिया में एक विदेशी साम्राज्य का निर्माता था) अपनी ही एक कृति का त्याग कर रहा था—ऐसी कृति का जिसके साथ कोई प्रबल राष्ट्रीय भावना सम्बद्ध नहीं थी फिर वह एक ऐसे स्थान के पक्ष में था जो मेडिटरेनियन से मुस्लिम से एरानि की यात्रा पर था अतः हेलेनी (यूनानी) जगत के हृदय के अधिक निकट था। सब धृष्टि से ऐसा करने में वह अपने गृह अपने देश की ओर भी उन्मुख हुआ था। किन्तु इस के मामले में ऐसी बात नहीं थी सम्पूर्ण भावनाएँ परित्यक्त मास्काउ (मास्को) के पक्ष में थी और पश्चिम के जिस रुझान और नीतल जलमाग की ओर पीटर की नयी प्रायोगिक राजधानी की लिङ्गिका खुनती थी उनकी हेलेनी (यूनानी) जगत के मेडिटरेनियन से कोई तुलना ही न थी। सेंट पीटर्सबर्ग दो सौ वर्षों तक अपने स्थान पर जमा रहा। उसके बाद जब साम्यवादी क्रांति हुई तो मास्काउ (मास्को) फिर होग में आया और सेंट पीटर के नगर को अपने नय नाम लेनिनग्राद^१ पर ही सन्तोष करके रह जाना पड़ा। यह सोचकर विचित्र-सा लगता है कि इस चतुर्थ रोम का भाग्य नाम के विषय में प्रथम (रोम) से बिल्कुल भिन्न रहा। जब रोम एक सावभौम राज्य की

^१ इस प्रकार **लेनिन** नाम परिवर्तन के प्रसंग में कुछ हास्यास्पद बातें भी आती हैं। इस सन्निहित सस्करण के संपादक को याद आता है कि लगभग आधी सदी पहिले उसे एक ऐसे मित्र का पत्र मिला था जो हाल ही एक क्रांतिसे प्रतीत्य कस्बे में लौटा था। उसने लिखा था—विद्यली बार जब मैं यहां था तबसे कौंसिल में बाबू बिरोधी' (एंटो बलेरिक्स) दल ने अपना बहुमत कर लिया है तथा 'ज्यों अपटिस्ट' माग अब एमिली जोला' माग हो गया है।

राजधानी नहीं रह गया तब भी वह बरूर एव मुमोलिनी के कृत्या के दावजूद, यह सब बना रहा जो वह आज भी है—एक सेंट पीटर का स्थान या सेंट पीटर के पवित्र नगर-जसा ।

ये कुछ उद्देश्य हैं जिन्होंने एन्तिहाम के वनिषय सावभौम राज्यों के नासकों को अपनी राजधानियां का स्थान चुनन में प्रभावित किया । जब हम उस अतिच्छिन्न उपयोग पर विचार करते हैं जा इन राजधानियां का धामकेतर लोगो तथा प्रबल अल्पमत-द्वारा किया गया तब हम सबसे जमस्कृत कार्यों अर्थात् कच्चा एव छूट से आरम्भ करना पड़ता है । एक पुरानी कथा के अनुसार सैनिक शक्ति में प्रबल एक राज्य के सैनिक फील्ड मार्शल ब्लूचर ने बाटरलू के युद्ध के बाद प्रिन्स रीजेंट का अतिथि रहने हुए लंदन को देखकर कहा था— 'क्या बिनाश है !' राजधानियां के ध्वंस और छूट की तो एक लम्बी सूची बनायी जा सकती है और यदि हम विजयी लुटेरा के पक्ष में हुए परिणामों का अनुसरण करें तो देखेंगे कि ऐसी भयंकर दासता के बाद अक्सर अपच की बारी आती है । चतुर्थ गना-दो ईसा पूर्व के हेलेनी समाज और ईसा की सोलहवीं सदी के पाश्चात्य समाज के सैनिक चेतो ने जो बबर कृत्य किये उनमें उनको सज्जित ही नहीं होना पड़ा वे उसी में तिरोहिन भी हो गये । प्रारम्भिक बबर जन जो अपराध दंड न पाने की भावना के माथ कर मरने थे वे विंतीय अद्यव्यवस्था विकसित समाज में दंडित हुए बिना नहीं कर सकते । प्रथम के द्वारा दक्षिण-पश्चिम एशिया के कोपागारो की लूट और दूसरे के द्वारा अमरीका के गायण ने अस्मात् चतुर्दिक सोने की धारा प्रवाहित कर दी जिसे भयंकर रूप से मुद्रास्फीति (इन्फ्लेशन) हो गयी । और पर्मीपोलिस में मसीडोनियन तथा कुजको में स्पेनिश लुटेरों के पापों का प्रायश्चित्त साइबेरिया के आयोजियन शिल्पकारों एव स्वेडिया के जमन किमानों को करना पड़ा ।

आइए अब हम कम दुःखदायी विषयों की भी चर्चा कर लें । सावभौम राज्यों की राजधानी वाले नगर स्पष्टतः सब प्रकार के सांस्कृतिक प्रभावों के प्रसार के मृदुविधाजनक केंद्र थे । उच्चतर धर्म अपने प्रयोजन के लिए उन्हें उपयोगी पाते थे । जूडा से जाम हुए नेबुछनेजर के निर्वासित जब बबिलोन की कद में थे तब राजधानी के नगर में इनक्यूबेटर (ताप संचालित अइस्फोटन यंत्र) के रूप में एक उच्च भूगिक धर्म की सेवा की और उस धर्म ने अपने ग्रामीण रूप की जगह एक सावदेशिक दृष्टिकोण अपनाकर अपनी आत्मा प्राप्ति का ।

एक सावभौम राज्य की राजधानी आध्यात्मिक बीजोदभव के लिए अच्छी भूमि प्रस्तुत करती है क्योंकि इस प्रकार का नगर अपने धनीभूत एव लघु रूप में एक विशाल जगन का प्रतीक होता है । उसकी दीवारा के अंदर सभी धर्मों एव अनेक राष्ट्रा के प्रतिनिधि रहते हैं । उगम कई मापाए बोलने वाले लोगो का निवास होता है, उसका द्वार सब दिशाओं की ओर जाने वाले मार्गों पर खुलते हैं । एक धर्म प्रचारक वहां एक ही दिन भोपड़ियों एव महलों दोनों में धर्मोपदेश कर सकता है । और उमने यदि सम्राट का ध्यान अपनी ओर आकर्षित कर लिया तो वह साम्राज्य-

शासन के शक्तिमान यन्त्रों को अपने उपयोग के लिए प्रस्तुत कर दिये जान की आशा कर सक्ता है। सुपा स्थित सम्राट क अंतपुर में मेहेमिया की अनुकूल स्थिति के कारण ही उसे यरुगलेम के मंदिर राज्य के लिए आर्टो जरेक्मीज प्रथम का सरक्षण प्राप्त हुआ। इसी प्रकार जिन जेसुइट पार्सियों ने आगरा और पेकिन (पेकिंग) के शाही दरबारों में सोलहवीं एवं सत्रहवीं शताब्दियों में अनुकूल स्थिति प्राप्त करने की चेष्टा की और उसमें सफलता पायी, उन्होंने भी उसी 'हिमीय कौशल' के भरोसे हिंदुस्तान और चीन को 'क्योनिज' ईसाई मत में दोगुना करने का स्वप्न देखा था।

निश्चय ही राजधानी वाले नगरों का ऐतिहासिक कार्य (मिशन) अतः में धार्मिक क्षेत्र में ही उपलब्ध होता है। सिनाई (चीनी) राजकीय नगर सोपांग मानव जाति की नियति पर जो प्रबल प्रभाव उस समय भी डाल रहा था जब ये पवित्रता लिखी जा रही थी वह सुदूरपूर्वों की चाऊ तथा बाद में हान वंश की राजधानी होने की अपनी पूर्व राजनीतिक भूमिका के फलस्वरूप नहीं था। राजनीतिक दृष्टि से सोपांग निनेवा और टायर के ममत्त्व अवश्य था किंतु तब भी वह अपना प्रबल प्रभाव डालने में समर्थ इसलिए था कि वह एक ऐसी रोपणिका (नसरी) बन चुका था जिसमें महायान के बीच मिनाई सांस्कृतिक परिस्थिति में प्राप्त जलवायु के अनुकूल पनप रहे थे और इस प्रकार मिनाई जगत में व्यापक रूप से अपने को बोधे जाने के योग्य बना सके थे। कराकोरम का निजन प्रदेश भी अदृश्य रूप से जीवित था क्योंकि ईस्वी सन् की तेरहवीं सदी में इस अनुकरा नगरी का तीव्र गति से जो उद्घाटन होता दिखायी पड़ा उसके कारण रोमन क्योनिज मतवाले पश्चिम में धर्मप्रचारक नेस्तोरियन मत के मध्य एशियाई तथा लामावाद के तिब्बती व्याख्याताओं को आमने सामने आ गये।

अपने समय के निजट पटुचक्र देखें तो १६५२ ई. में यह स्पष्ट हो चुका था कि रामुला एवं रेमम या आगस्टम 'ही बन्कि पीटर एवं पाल रोम के अमर महत्त्व के प्रणेत' थे और क्रिस्तुनतुनिया (वास्टेष्टिनोपुल) जिसे द्वितीय ईसाई रोम कहना चाहिए जब एक मात्रभौम राज्य की राजधानी होने की सब अभिव्यक्तियों से भूय हो चुका था तब भी उसका शमन में बड़ा प्रभाव था केवल इसलिए कि वह तब भी एक ऐंग पट्टिमाच का केन्द्र-ध्यान था जिसे रंगी वस्त्र सहित दूसरे पूर्वों पर पराजित घमण्ड (स्ट्रुट आर्थोडोक्स चर्च) के धर्माध्यक्ष भी प्रमुख मानते थे।

सरकारी भाषाएँ एवं लिपियाँ

इतना तो मान ही लेना चाहिए कि एक मात्रभौम राज्य मानविक संचरण सम्बन्धन (communication) के लिए सरकारी माध्यमों को अपना चुका होगा। इसका अन्तर्गत न केवल जवानों से बोली जाने वाला भाषाया का सम्प्रेषण ही आता है बल्कि चित्रण प्रतियों (visual records) की भी कानूनी कोई प्रणाली आ जाती है। मानव संचरण प्रतियों का प्रसारण सरकारी भाषा की संचरितियों का रूप ग्रहण कर लेता है। और यद्यपि इसका ने जिना जिनो संचरितियों की संचरणता निय-

ही सबसत्ताधारो शासन कायम रखने में सफलता प्राप्त की है पर इसे अपवाद ही मान लेना चाहिए।

ऐसे भी उदाहरण हैं जिनमें सावभौम राज्य की स्थापना के पूर्व किसी एक भाषा एवं लिपि ने अपनी सम्पूर्ण सभ्य प्रतिस्पर्द्धिनी भाषाओं एवं लिपियों को मैदान से मार भगाया है। उदाहरणार्थ मिस्री मध्य साम्राज्य में पुरानी मिस्री भाषा एवं चित्रलिपि का ही ग्रहण किया जाना अनिवार्य था। जपान के शोगुनो के शासन में जपानी भाषा तथा उन चुने हुए चीनी अक्षरों की लिपि का होना आवश्यक था जो जपान में पहिले से ही ग्रहण की जा चुकी थी। रूसी साम्राज्य में रूसी भाषा तथा यूनानी वर्णमाला के स्नाय सस्वरण की महती रूसी विविधताओं का होना भी अनिवार्य था। किन्तु यह सरल स्थिति सबत्र सामान्य रूप से उपलब्ध नहीं। अक्सर साम्राज्य निर्मातागण, सरकारी भाषा एवं लिपि के इस मामले में, अपने को ऐसी स्थिति में पाते हैं कि उनको कोई घटित तथ्य स्वीकार कर लेने की जगह कई प्रतिस्पर्द्धिनी भाषाओं एवं लिपियों में से किसी एक का चुनाव कर लेने का कठोर कर्तव्य पालन करना पड़ता है।

इन परिस्थितियों में अधिकांश साम्राज्य निर्माताओं ने अपनी मातृभाषा को ही सरकारी स्वीकृति प्रदान की है और यदि उसको कोई लिपि नहीं होनी तो वे किसी दूसरी लिपि को ग्रहण कर लेते हैं या फिर इसके लिए एक नयी लिपि का आविष्कार करते हैं। परन्तु ऐसे भी उदाहरण हैं जिनमें साम्राज्य निर्माताओं ने अपने शासित प्रदेशों की राष्ट्रभाषा के रूप में पहिले से ही प्रचलित किसी दूसरी भाषा के पक्ष में अपनी मातृभाषा का परित्याग कर दिया है या किसी प्राचीन भाषा के पुनरुज्जीवित किये जाने का पक्ष ग्रहण किया है। किन्तु साम्राज्य निर्माताओं के लिए सामान्य भाग यही रहा है कि वे अपनी राष्ट्रीय भाषा एवं लिपि को एकाधिकार दिये बिना ही सरकारा संरक्षण प्रदान करें।

अब इन सामान्य स्थापनाओं को प्रत्यक्ष सर्वेक्षण के उदाहरण के प्रकाश में देखना चाहिए।

सिनाई (चीनी) जगत में यह समस्या तब इन तीनों ह्लाग-ती द्वारा स्वाभाविक कठोरता के साथ हल कर ली गयी। सिनाई (चीन) सावभौम राज्य के निर्माता ने एकमात्र चीनी अक्षरों के उस रूप को प्रसारित किया जो उसके अपने पत्रिक राज्य तब इन में सरकारी उपयोग में था रहा था और इस प्रकार उस प्रवृत्ति को रोकने में सफल हुआ जो उपयुक्त सकटकाल (Time of Troubles) की समाप्ति तक बहुत दूर जा चुकी थी और जिनके अनुसार प्रतिस्पर्द्धी राज्यों में से हर एक अपनी ग्राम्य लिपि को विकसित करना चाहता था—उस ग्राम्य लिपि को जो प्रदेश के बाहर के बहुत ही कम साक्षरों ने लिख सुबोध या स्पष्ट थी। चूँकि सिनाई (चीनी) अक्षर साथ-साथ विचार लिपि या भावचित्रों के रूप में थे और किसी ध्वनि का प्रतिनिधित्व करते थे इसलिए तब इन तीनों ह्लाग-ती ने इस कार्य द्वारा सिनाई समाज को एक समान चान्पुष भाषा प्रदान की। यह भाषा उस स्थिति में भी जारी रहने को थी जब बोली जाने

वाली भाषाएँ टूटकर एक दूसरे की समझ में न आने वाली बोलियों के रूप में बदल जाय। वह सावर्दागिक संचार-साधन के रूप में उस अल्पमत की सेवा कर सकता थी जो उसे पढ़ने या लिखने की क्षमता प्राप्त कर लेता था—ठीक वैसे ही जैसे आधुनिक पाश्चात्य जगत में कागज पर लिखे अरबी अब उन सब लोगों को एक ही अर्थ प्रदान करते हैं जो बोलने में उन अर्थों को विभिन्न नामों से पुकारते हैं। इतने पर भी जमा कि यह समान उच्चारण इंगित करता है, यदि भाषा अब लिपि की एकता के पक्ष में दूसरी ओर शक्तिशाली काम न कर रहा होती तो तब इन शी ह्वाग-ती ने मिनाई अक्षरों को जो एक प्रामाणिक रूप प्रदान किया वह भी विभिन्न बोलियाँ के विकास को दूर न कर पाता।

मिनाई अक्षरों के एक निश्चित और प्रामाणिक रूप प्रदान करने के कार्य की कल्पना शायद मिनोन सावर्भास राज्य के अज्ञात स्थापक द्वारा भी की गयी होगी। मिनोन जगत में जो लिपियाँ प्रचलित थी उनमें से तबतक किसी का भी गूढ़ वाचन नहीं हो पाया था जब यह ग्रन्थ लिखा गया था।^१ किंतु उनकी सरसिब या श्रुतता से इस बात का प्रमाण मिलता है कि लेखन कला में एक क्रांतिकारी सुधार अवश्य किया गया था। मध्य मिनोन द्वितीय से मध्य मिनोन तृतीय तक जो परिवर्तन हुआ उसमें हम देखते हैं कि जो दो प्रकार की स्वतंत्र चित्रलिपियाँ प्रथमाविधि के आरम्भ में चल पड़ा थी वे सहसा पूर्णतया एक नयी, रेखाबद्ध अ लिपि (साइनियर ए)^२ द्वारा दबा दी गयी। मीरियाई समाज के इतिहास में भी हम तब इन शी ह्वाग-ती का एक प्रतिरूप डम्मायद खलीपा अ दुल मनिक् (राज्यकाल ६८४—७०५ ई०) के व्यक्तित्व में मिल जाता है। उसने भी अरब खिलाफत के भूतपूर्व रोमी प्रांतों में यूनानी के स्थान पर तथा भूतपूर्व सासानी प्रांतों में पेहनवी के स्थान पर अरबी भाषा अब लिपि को सामाजिक आनखों की सरकारी भाषा के रूप में स्थान दिया।

अब हम अधिकतर पाये जाने वाले ऐसे उदाहरण लेंगे जिनमें एक सावर्भास

- १ भाग ७ से १० तक के इस सविस्तृत संस्करण के प्रकाशन के पूर्व मिनोन 'साइनियर ए' लिपि का गूढ़ वाचन सत्रधी अ बेन्सि एव आई खदबिक न यूनानी भाषा के वाहन के रूप में किया (देनिए जनल आव हेलेनिक स्टडीज भाग ७३ ॥ ६४—१०३) उनकी व्याख्या की शुरुआत ही प्राप्त समा विद्वानों ने स्वीकार कर लिया।
- २ १६५४ ई० में, इन पत्रियों के लिखे जाने तक 'साइनियर ए' का गूढ़ वाचन समझ नहीं हो सका था। सम्पूर्ण कोट डोपर्स यह लिपि ध्यापक रूप से प्रचलित थी और जिस भाषा का वह वाहन था वह नायद प्राक-यूनानी मिनोन (जिस वह चाहे जिस भी भाषा-जनक व्यक्तित्व रही हो) रही होगी। बाद की 'साइनियर ए' लिपि जिसके विषय में अब निश्चय हो गया है कि वह यूनानी भाषा का ही वाहन था और में नामान (Cnoss) तक सीमित थी किंतु मुख्य रूप से मीरियाई (मिनाई-नियर) साम्राज्य के कई इलाकों में भी उसका प्रसार था।

राज्य में कई सरकारी भाषाओं एवं लिपियों को मायता दी गयी। इन सरकारी भाषाओं में साम्राज्य निर्माता की अपना भाषा एवं लिपि तो रहती ही है।

भारत के ब्रिटिश राज में साम्राज्य निर्माताओं की मातृभाषा अंग्रेजी को कई प्रयोजनों में मुगलों के समय से चली आयी सरकारी भाषा फारसी के स्थान पर रखा गया। उदाहरणार्थ ब्रिटिश भारतीय सरकार ने अपन राजनयिक पत्र-व्यवहार के लिए १८२६ ई. में और उच्च शिक्षा के लिए १८३५ ई. में अंग्रेजी को माध्यम बना दिया। किंतु जब १८३७ ई. में ब्रिटिश भारत में फारसी का उसके सरकारी पद से हटा देने का अन्तिम निश्चय किया गया तब ब्रिटिश भारतीय शासन में और सब कार्यों के लिए जा पहिले फारसी द्वारा किये जाते थे, अंग्रेजी को माध्यम नहीं बनाया। 'यायिक' और आर्थिक कारवाइयों में जिनका सम्बन्ध हर जातीयता, जाति एवं वर्ग के सभी भारतीयों से था, फारसी का स्थान अंग्रेजी को नहीं बरन स्थानीय भाषाओं को दिया गया और संस्कृत बहुल हिन्दी का, जो हिंदुस्तानी नाम से प्रसिद्ध थी, निर्माण ब्रिटिश प्रोटेस्टेंट धर्म प्रचारकों ने किया। उनका उद्देश्य उत्तर भारत की हिंदू आबादी को उर्दू नाम से विख्यात फारसी बहुल हिन्दी की एक प्रतिरूपिनी भाषा उपलब्ध करा देना था। इस समय तब भारतीय मुसलमानों ने अपने लिए उर्दू का निर्माण कर लिया था। एक विदेशी साम्राज्य निर्माता की विदेशी भाषा को एकमात्र सरकारी भाषा बनाकर राजनीतिक शक्ति का दुरुपयोग न करने का यह मानवीय एवं विवेक पूर्ण निणय, 'गायद अघत इस उल्लेखनीय तथ्य का कारण है कि जब १९० साल बाद उनके वंशजों ने अपना राज अपनी भारतीय प्रजाओं को सौंपा तो हिंदुस्तान एवं पाकिस्तान दोनों उत्तराधिकारी राज्यों में निश्चित रूप से मान लिया गया कि अंग्रेजी भाषा ने ब्रिटिश राज में जिन प्रयोजना एवं कार्यों का निर्वाह किया है उनके लिए, कम से कम अस्थायी रूप से, अंग्रेजी भाषा आगे भी जारी रहेगी।

इसका ठीक उलटा उदाहरण हमें सम्राट जोजैफ द्वितीय (राज्यकाल १७८०—६० ई. तक) के कृत्य में मिलता है। जोजैफ मासीसी क्रांति के पूर्व की पीढ़ी में पश्चिमी जगत का एक प्रबुद्ध शासक माना जाता था। पर उसने डैयूबीय हैप्सबर्ग बादशाहत (इयूबियन हैप्सबर्ग मोनार्की) की जड़ों में बोलने वाली प्रजाओं पर जड़ों भाषा का व्यवहार करने का निणय धोप दिया। यद्यपि आर्थिक उपयोगिता एवं सांस्कृतिक सुविधा इस राजनीतिक नाट्यी हुक्म (dictate) के पक्ष में थी, फिर भी जोजैफ की भाषा-सम्बन्धी नीति बुरी तरह असफल हुई और इसी के कारण उन राष्ट्रीय आन्दोलनों की दागवेल पड़ी जिनसे सौ वर्षों से कुछ अधिक समय बाद हैप्सबर्ग साम्राज्य के टुकड़े टुकड़े हो गये।

भाषा-सम्बन्धी जो नीति अरब खिलाफत में सफलता के साथ और डैयूबीय हैप्सबर्ग राजशासन में असफलतापूर्वक प्रयुक्त हुई उसका अनुसरण ओथमन (ओटोमन) साम्राज्य के तुर्की स्वामियों ने कभी नहीं किया। वहाँ साम्राज्य शासन की सरकारी भाषा संस्थापक की प्रादेशिक तुर्की थी किंतु ईसाई सन् की सालहवी तथा सत्रहवी सदियों में जब ओथमन शक्ति अपनी पराकाष्ठा पर थी, पादशाह के दास परिवार

(स्लेव हाउसहोल्ड) की सामान्य भाषा सब-कोट थी और नौसेना की सब-सामान्य भाषा इतालवी (इटालियन) थी। ब्रिटिश भारतीय सरकार की भांति ही, ओथमन सरकार ने भी, असनिक या दीवानी मामला में अपनी प्रजाआ को अपनी पसंद की भाषा अपनाने की स्वतंत्रता देने की नीति अपनायी। यह बात अधिकत व्यक्तियों के निजी व्यवसाय से सम्बन्ध रखने वाले मामला में चलता थी।

अपने उन प्राप्ति में लटिन को जबरदस्ती लादने में इसी प्रकार का समय रोमनो ने भी दिखाया जिनमें यूनानी (ग्रीक) या ता मातृभाषा थी अथवा परंपरा से चली आ रही सामान्य भाषा व राष्ट्रभाषा थी। उन्होंने सम्राट सेना को इकाइयों में लटिन को सैनिक कमान की एकमात्र भाषा बनाकर ही सत्तोप कर लिया। इन सैनिक इकाइयों के लिए यह नियम अनिवार्य था—फिर चाहे जहां भी उनकी भरती हुई हो या जहां भी उड़े रखा गया हो। इसके अलावा यूनानी या पूर्वी भूमि पर लटिन मूल वाली जो वस्तियां थी उनके नागरिक प्रशासन में भी लटिन अनिवार्य थी। अन्य कार्यों में उन्होंने ऐटिक शब्दों का प्रयोग बड़ा जारी रखा जहां सरकारी तौर पर उनका पहिले से इस्तेमाल होता था। यही नहीं उन्होंने उसे लटिन के साथ-साथ बराबरी का स्थान प्रदान कर खुद रोम के केन्द्रीय शासन में उसकी एक सरकारी मर्यादा बना दी।

रोमनो ने यूनानी (ग्रीक) भाषा के साथ उदारता का जो व्यवहार किया वह संस्कृति के माध्यम के रूप में लटिन पर यूनानी की श्रेष्ठता का अभिनंदन मात्र नहीं था। यह कुछ और भी था यह रोमन आत्माओं की सकरता (hybris) पर राजममज्ञता की एक उल्लेखनीय विजय का चिह्न था, क्योंकि साम्राज्य के दूर-दूर फले प्रदेशों में जहां यूनानी का लटिन से कोई मुकाबला नहीं था, लटिन की विजय आश्चर्यजनक थी। यूनानी भाषा के क्षेत्र के बाहर की प्रजाआ एवं मित्रों पर इसका उपयोग थोपने की जगह, रोमन अपनी सुखद स्थिति के कारण इसके सरकारी प्रयोग को एक रियायत या विशेष सुविधा मानकर इसका आकर्षण बढ़ाने में समर्थ हुए। फिर लटिन ने अपनी स्थापित विजयों को केवल उन भाषाओं की कीमत पर नहीं प्राप्त किया जो कभी लिपिबद्ध नहीं हुई। इटली में उसे आस्कन एवं अम्ब्रिया जैसी अपनी भगिनी इतालीय भाषियों तथा मेसेपियन एवं वेनसियन जैसी इलीरियन भाषियों से प्रतियोगिता करनी पड़ी। ये भाषाएँ सांस्कृतिक जगत में एक समय लटिन की बराबरी की थी। इसके अलावा अपने अनातोलियन गृहक्षेत्र के सांस्कृतिक उत्तराधिकार से लड़ी एट्रस्कन से उसे जो होठ लेनी पड़ी उसकी तो बात ही क्या है। इसी प्रकार अफीका में उसे प्यूनिक का मुकाबला करना पड़ा। इन सभी में लटिन सदा ही विजयिनी होती रही।

इनमें भी अधिक आम नियंत्रण चार दिशाओं के साम्राज्य (The Realm of the Four Quarters) के सुमरीय संस्थापकों ने प्रदर्शित किया जबकि उन्होंने तुर्क अक्कादियन (एक्कियन) भाषा को अपनी सुमेर भाषा के समकक्ष मान लिया। इन मावमौम राज्य का अन्त हान के पूर्व अक्कादियन ने बाजा जीत ली थी और सुमेर व्यवहार में एक मृत भाषा हो गयी थी।

एकेमीनियाईया ने अपने साम्राज्य शासन में अपनी फारसी मातृभूमि की भांति ही अपनी फारसी मातृभाषा को भी उदारतापूर्वक स्थान दिया। साम्राज्य के महत् उत्तर-पूर्वी भाग पर स्थित बेरिस्तान की चट्टान पर दारा (देरियस) महान ने अपने कानों का जो निवरण खुदवाया है वह कीलाक्षरी लिपि (Cuneiform script) के तीन विभिन्न रूपों में साथ-साथ मिलता है। ये लिपियाँ तीनों शाही राजधानियों की तीन भिन्न भाषाओं का द्योतक हैं—सुषा के लिए एलामाइट, एम्बताना के लिए मीडो, फारम और बविलोन के लिए अक्कादी। किन्तु इस सावभौम राज्य के अन्तर्गत विजयिनी भाषा सरकारी स्तर पर बाह्य तीन भाषाओं में से एक भी नहीं थी, वह थी अपनी सुविधाजनक लिपि वाली अरामी (Aramic)। इस उदाहरण से यह निष्कर्ष निश्चित है कि किसी भाषा के भाष्य का नियम करने में राजनीति की अपेक्षा व्यवसाय एवं मस्तिष्क का भाग अधिक महत्वपूर्ण हो सकता है, क्योंकि एकेमीनियाई साम्राज्य में अरामी भाषा भाषियों का राजनीतिक दृष्टि से कोई महत्त्व नहीं था। अरामी को देश से सरकारी सरक्षण और मर्यादा प्रदान करके एकेमीनियाई सरकार ने एक निर्विवाद व्यावसायिक तन्त्र को स्वीकार कर लिया था किन्तु अरामी ने सबसे उल्लेखनीय विजय यह प्राप्त की कि एकेमीनियाई शासन के बाद उसकी लिपि ने कीलाक्षरी लिपि का फारसी भाषा के माध्यम के रूप में अपदस्त करके स्वयं वह स्थान ले लिया।

मौर्य साम्राज्य में दार्शनिक सम्राट अशोक (राज्यकाल २७२-२३२ व. ई. पू.) ने ब्राह्मी एवं खरोष्ठी नाम की दो विभिन्न लिपियाँ ले लिखी जाने वाली अनेक स्थानीय बोलियों का प्रयोग कर निष्पक्ष न्याय एवं व्यावहारिक सुविधा दोनों की माँग पूरी करने में सफलता पायी। अशोक के गुरु गौतम ने मानव जाति को निर्वाण का जो भाग दिवाया था उससे अपनी प्रजा को परिचित करने के सम्राट के सत्त्व से ही उस इस उदारता की प्रेरणा मिली थी। इसी साम्राज्य के स्थानीय विजेताओं को भी इसी प्रकार की भावनाओं ने प्रेरित किया था और अपनी अमरीकी प्रजा में कैथोलिक मत के प्रचार के लिए उन्होंने क्वीचुएन दंग भाषा का उपयोग करने की इजाजत दे दी थी।

यदि हम अध्याय की समाप्ति इस प्रश्न के साथ करें कि इनमें लाभ भागी कौन हुए तो हम देखते हैं कि जिन साम्राज्यों में ये भाषाएँ सरकारी प्रयोग में आती थीं उनके उद्धारकों ने बाद में हर तरह के धर्म निरोधक व धर्मोत्तर क्षेत्रों में तथा, महत् धर्मों के प्रचारकों ने भी अपने क्षेत्रों में उनका प्रयोग किया। भाषा एवं लिपि के इस मामले से जो निष्कर्ष निकलते हैं वे इतने स्पष्ट हैं कि विस्तृत रूप से उनके चित्रण विवेचन की आवश्यकता नहीं।

हमने अपने सर्वेक्षण में जिन भाषाओं का जिक्र किया है उनमें से किसी का उत्तर इतिहास इतना महत्वपूर्ण नहीं है जितना अरामी का है। इनमें से अन्य भाषाओं को सावभौम राज्य के शासकों का जितना सरक्षण प्राप्त हुआ था उससे कम ही इसे मिला था। जब सिकन्दर (अलेक्जेंडर) ने एकेमीनियाई साम्राज्य का ध्वंस कर दिया

तब एकेमीनियाइयो ने अपने पाश्चात्य प्रदेशों में इसे जो सरकारी मान लिया था, उससे वह अशिष्टतापूर्वक उतार दी गयी और उमके स्थान पर आतिव क्वाइने (Attic Koine) को बठा दिया गया। यद्यपि इस तरह उसे राजनीय सरक्षण से विरहित कर दिया गया फिर भी सांस्कृतिक विजय की जो शृंखला उसने सरकारी सरक्षण प्राप्त होने के पहिले ही आरम्भ की थी, उसे पूव में अकनानी और पश्चिम में कनानाई (Canaanite) भाषाओं को अपदस्थ कर उसने पूरा कर लिया और उबर बालन्दु (The Fertile Crescent)^१ की ममस्त सेमिटिक बोलने वाली जनसंख्या की जीवित भाषा बन गयी। उदाहरणार्थ, यही वह भाषा थी जिसमें निश्चित रूप से जीसस (ईसा) ने अपने शिष्यों से बात की। जहाँ तक अरामी वणमाला का सवाल है उसने तो और भी व्यापक विजय प्राप्त की। १५६६ ई. में, मधुआ द्वारा चीनकी विजय के आरम्भ में ही यह मधु भाषा की लिपि बन गयी। उच्च घमों ने इसकी सेवा अगीकार कर इसे आगे बढ़ा दिया। अपनी सरल त्रिभुज (Square Hebrew) शली में यह महुदी घमग्रन्था तथा पूजा विधि का—बाहन—भाषा—बन गयी अरबी रूपांतरण में इसने इस्लाम की वणमाला का रूप धारण कर लिया अपने सीरियाई रूप में इसने नेस्तोरीयवाद (Nestorianism) और मानोफीजिटवाद (Monophysitism) की परस्पर विरोधी नास्तिकता की निष्पक्ष रूप से सेवा की, अपनी पेहुलबी शली के अवेस्ताई रूपांतरण में इसने जरयुस्त्रीय धर्मसंघ की पवित्र पुस्तकों को सुरक्षित रखा अपने मानिकेयाई (Manichaean) रूपांतरण में इसने एक ऐसे पाखण्डी शिरोमणि की सेवा की जिसे ईसाई और जरयुस्त्री दोनों ने एक समान गान दिया अपने खरोष्ठी रूपांतर में इसने सम्राट अशोक को ऐसा साधन प्रदान किया जिसके द्वारा वह बुद्ध की शिक्षाओं को पूर्वकाल के एकेमीनियाई प्रांत पंजाब में अपनी प्रजाओं तक पहुंचा सका।

कानून (विधि)

सामाजिक कमक्षेत्र, जो विधि विषय के अंतर्गत आता है, अपने को तीन बड़े खण्डों में विभाजित कर लेता है १ प्रशासनिक विधि (Administrative Law) जो शासन के प्रति प्रजा के कर्तव्यों का निर्धारण करता है २ आपराधिक विधि (Criminal Law) और ३ दीवानी विधि (Civil Law)। इन दोनों का सम्बंध एक समान एक-दूसरे से है जिनमें दोनों पक्ष निजी व्यक्ति (private person) होते हैं। निस्मन्हे कोई भी सरकार प्रशासनिक विधि से उदासीन नहीं रह सकती क्योंकि सरकार का पहिला काम अपने अधिकार का आरोपण और उसकी अवज्ञा के उन गंभीर कार्यों—घोर राजद्रोह (high treason) से लेकर (टक्स) चुकाने की चूक तक—का दमन करना है जिनमें प्रजा सरकार की इच्छा के प्रति अविनयी होती है। इही

^१ प्रथम मरुस्थल के उत्तर में मिस्र से सीरिया मेसापोटामिया एवं बabilोन होते हुए पारस की साड़ी तक फैला उपजाऊ भू-क्षेत्र।

विचारणाओं के कारण सरकारों का आपराधिक विधि की ओर भी ध्यान रखना पड़ता है, क्योंकि यद्यपि ऐसा हो सकता है कि अपराधी सीधे या जान-बूझकर सरकार पर आक्रमण न कर रहा हो, किंतु सरकार के शान्ति एवं सुन्यवस्था बनाये रखने के काम में सचमुच हस्तक्षेप कर रहा हो। परंतु जहां तक दीवानी विधि और सरकार का सम्बन्ध है उसमें सरकारें खुद अपने लाभ की अपेक्षा प्रजा के लाभ का ज्यादा ख्याल रखकर काम करता हैं। यह कोई आश्चर्य की चीज नहीं है कि इस बात को लेकर लोगों में व्याप्त मतभेद है कि सावभौम राज्यों की सरकारों ने इस विभागीय विधि पर कहा तक ध्यान दिया है।

विधि के क्षेत्र में सावभौम राज्यों का एक ऐसी विशेष समस्या का सामना करना पड़ता है जो ग्राम्य राज्यों के सामने नहीं आती। उनका राज्य क्षेत्र में अनेक विभिन्न ग्राम्य राज्यों की प्रजाएं सम्मिलित होती हैं और ये ग्राम्य राज्य, अथर्व विषयों की भांति विधि के क्षेत्र में भी, ऐसा उत्तराधिकार छोड़ जाते हैं जिनके साथ उनके विध्वंसक और उत्तराधिकारों को निपटना पड़ता है। कम से कम एक उदाहरण तो अवश्य है जिसमें साम्राज्य निर्माता—इस मामले में मंगोल—अपनी प्रजा से इतने घटिया थे कि वे अपने पुरखों के कानून का कोई भी अंश उन पर लागू न कर सके। उस्मानलियों ने प्रजासैनिक एवं आपराधिक विधि पर अपना सुदृढ़ नियंत्रण स्थापित किया किंतु अपनी विविध गर-नुर्की प्रजा की आवायियों के दीवानी कानून या विधि में हस्तक्षेप करने से विरत रहे। दूसरी ओर हम देखते हैं कि सिनाई (चीनी) त्स इन-शी ह्वांग-त्सी ने अपने स्वभावानुवृत्त, एक कलम से एक ही प्रकार का व्यापक कानून सब पर जबरदस्ती लागू कर दिया। उसने आर्पिट (decree) जारी की कि उसके पुस्तनी राज्य त्स इन में जो कानून प्रचलित हैं वे ही उन छ प्रतिस्पर्द्धी राज्यों के समस्त क्षेत्रों में भी जारी किये जाय जिन्हें उसने जीतकर अपने राज्य में मिला लिया है। उसके इस काम के कम से कम दो समानांतर उदाहरण आधुनिक पाश्चात्य इतिहास में भी मिलते हैं। नपोलियन ने अपने साम्राज्य के समस्त इतालवी—इटालियन, प्लेमी (प्लेमिश), जर्मन और पोल (पोलिश) इत्यादि में अपनी नव निर्मित फ्रांसीसी विधि-संहिता (Law Code) को जारी किया था। इसी प्रकार भारत की ब्रिटिश सरकार ने इंग्लैंड की देशविधि (Common Law) को, अंशतः मूल रूप में और अंशतः परिवर्तन के साथ स्थानीय कानूनों में सम्मिलित करके उस पूरे इलाके में जारी किया जिस पर उसका प्रत्यक्ष शासन था।

अपने साम्राज्य में विधि की एकरूपता स्थापित करने के विषय में रोमन अग्रेजों या नपोलियन या त्स इन-शी ह्वांग-त्सी की अपेक्षा सुस्त थे। रोमी (रोमन) विधि की छाया में रहना रोमी नागरिकता की एक प्रशंसित सुविधा थी और साम्राज्य की समस्त प्रजा पर नागरिकता का प्रगतिशील अभिदा (conferment) तब तक पूरा नहीं हुआ जब तक कि २१२ ई. में केराकल्ला का फर्मान जारी नहीं किया गया। गिलाफत के समानांतर इतिहास में भी (खिलाफत की) गर मुस्लिम प्रजा को साम्राज्य निर्माता के धर्म में दीक्षित करके क्रमशः ही इस्लामी कानून का शासन स्थापित किया गया।

ऐसे सावभौम राज्यों में, जहाँ विधि के प्रगतिशील मानकीकरण (standardization) ने करीब-करीब एकरूपता प्राप्त कर ली थी, वहाँ कभी-कभी और आगे की भी एक अवस्था आयी जिसमें साम्राज्य के अधिकारियों द्वारा एक ही साम्राज्य विधि का संहिताकरण (codification) किया गया। रोमी विधि (रोमन ला) के इतिहास में संहिताकरण की ओर प्रथम पग उस एडिक्टम परपेचुएम (म्यायी आदेन) के हिमीकरण (freezing) द्वारा उठाया गया, जो अभी तक प्रत्येक नगरपति (Praetor urbanus) द्वारा अपने शासन वर्ष के आरम्भ में नये रूप से प्रसारित किया जाता था और उसकी पूर्ति ५२६ ई. में जस्टिनियेनियन महिना क प्रवर्तन द्वारा अन्तिम पग उड़ाकर की गयी। सुमेरीय चतुर्विध 'राज्य' (Sumerian Realm of the Four Quarters) में 'उर' से शासन करने वाले सुमेरीय सम्राटों के तत्वावधान में सन्निहित इससे पूर्व की संहिता ही आगे चलकर भाषाज्य के 'अमोरा' (Amarite) उद्धारक बविलोन के हम्मूरबी द्वारा प्रवर्तित महिना का आधार बन गयी। इसका पता १६०१ ई. में आधुनिक पाश्चात्य पुरातत्त्वज्ञ जे डी मागन ने लगाया था।

'यायशास्त्र' में सिद्धि के नियम को पार करने के बहुत बाद, किन्ती सामाजिक उलटफेर के पूर्व उपान्त्य काल में ही सामान्यतः संहिताकरण की माग अपना पराकाष्ठा पर पहुँचती है क्योंकि तब उस समय के विधि निर्माता विनाश की दुनियाँ 'किनयों' के साथ युद्ध में पीठ दिखा असाध्य रूप से भाग रहे होते हैं। जस्टीनियन स्वयं भी ज्यों ही भाग्यदेवी के विरुद्ध पीठ दिखाकर भागा और उसके मुँह पर अपने हाथ जूरिस (यायतत्त्व) की प्रभावशाली मोर्चाबंदी उठा फेंकी त्यों ही वह त्रोट के निष्ठुर कुत्तों द्वारा एक कागजी दौड़ में सरपट भागने के लिए विवश कर दिया गया। किसी तरह अपने 'नोवेल्लाई' (Novellae) के पन्ना द्वारा वह अपना रास्ता नापता रहा। फिर भी, अन्तर्नीगत्वा भाग्यदेवी की संहिता निर्माताओं के साथ दया का व्यवहार करना ही पड़ता है क्योंकि एक श्रेष्ठतर युग के उनके तिरस्कृत पुरखे प्रशंसा की जो मदिरा उनके देने से इनकार कर देते, वही एक ऐसी आग आने-वाली पीढ़ी द्वारा उनके प्रेतों की प्रशंसा की गयी जो बहुत दूर थी, बड़ी बबर थी या फिर अत्यधिक भावप्रवण होने के कारण उनकी रचनाओं के मूल्यांकन में असमर्थ थी।

इस विवेचनाहीन श्रद्धावान् पाढ़ी को भी वाद में पना लग जाना है कि पवित्र की हुई इन संहिताओं को तत्तक लागू नहीं किया जा सकता जबतक कि उन्हें अनुन्ति न कर लिया जाय। और जब हम अनुन्ति कहते हैं तब हमारे मन में लगभग उसी प्रकार के व्यवहार की धार रहती है जो गैकमपियर व बाटम को सहन करना पड़ा था जब पीटर क्रिग ने अपन मित्र को गोले का सिर दिये जान पर, जौकर कहा था, ठेरा बल्थान हो बाटम। तू अनुन्ति हो गया। जस्टीनियन के युग के तुरत बाद ही सम्बाद स्साव एव अरब आक्रमण का एक तूफान आ गया। इसी प्रकार गुप्त एव अक्षय की अन्तिम अवस्था में चीनार व मदानो में, हम्मूरबी द्वारा नियमन राजनीतिक एवं सामाजिक पुनर्स्थापन व परिधमपूण कायों का पहाडिया की ओर

से होने वाले नसाई (Nassite) आक्रमणों के जलप्लावन से घिरकर कम नुकसान नहीं उठाना पड़ा। जब १५० वर्षों के मध्यान्तर के बाद उद्धारक लियो (Leo, the Restorer) एवं उसने उत्तराधिकारियों ने बजटाइटा साम्राज्य का पुनर्निर्माण आरम्भ किया, तो उन्हें जस्टीनियन के 'वापस ज्यूरिस' की अपेक्षा 'मूसाई कानून' (Mosaic Law) से ज्यादा सहा सामग्री प्राप्त हुई। इसी प्रकार इटली में भी भविष्य की आशा 'वापस ज्यूरिस' पर नहीं, बल्कि सेंट बनेडिक्ट के नियम पर आश्रित रही।

इस प्रकार जस्टीनियन की संहिता सतम हा गयी और दफना दी गयी। किंतु लगभग चार सौ वर्षों बाद, ग्यारहवीं शती में होने वाले 'यायशास्त्रीय पुनर्जागरण' के बीच, बोलेगना विश्वविद्यालय में वह पुनः जीवित हो उठी। इस केन्द्र से इस समय के बाद, बढ़त हुए पश्चिम के विस्तार के कोने-कोने तक अर्थात् जस्टीनियन के ज्ञान-क्षेत्र से बहुत दूर दूर तक उसका प्रभाव की विरणें पहुंच गयी। अधिकार युग में बौद्धिक शीतागार (Intellectual Cold Storage) के रूप में बोलेगना की क्षमता का प्रयोग करना चाहिए कि रोमी कानून (रोमन ला) का एक पाठ आधुनिक हार्लैण्ड, स्काटलैण्ड और दक्षिण अफ्रीका में 'प्राप्त' हुआ। 'सनातन या परंपराविष्ट ईसाई जगत्' (Orthodox Christendom) में अपेक्षाकृत कम चट्ट उठाने और तीन शतियों तक कुस्तुनुतुनिया में निष्क्रिय पड़े रहने के बाद 'वापस ज्यूरिस' ईसाई सभ्यता की दसवीं शताब्दी में पुनः प्रकट हुआ और मैसीडोनियन वंश ने अपने आठवीं शती के सीरियाई पूर्ववर्तियों के मूसाई कानून के स्थान पर इसे प्रचलित किया।

हम उन टोटन बबर राज्यों की रीतियों में रोमी कानून के अंतःसरण का वर्णन करने के लिए नहीं ठहरेंगे जिनके सामने उनका कोई भविष्य नहीं था। इसकी अपेक्षा पहले के विविध रोमी प्रांतों के अरब विजेताओं के इस्लामी कानून में चोरी-छिपे हुए अप्रकट, फिर भी निश्चित, अंतःसरण अधिक महत्वपूर्ण एवं उल्लेखनीय हैं। यहां जिन दो तत्वों का मिश्रण हुआ वे और भी ज्यादा बमेल थे और उनका मिश्रण के परिणामस्वरूप किसी बबर राज्य के उपयुक्त ग्राम्यविधि का नहीं, बल्कि एक व्यापक विधि का जन्म हुआ जिससे पुनरुद्धारित सीरियाई सावभौम राज्य की आवश्यकताओं का पूर्ति हानी थी, और इस राजनीतिक गठन के टूट जान के बाद भी जीवित रहकर एक ऐसे इस्लामी समाज के जीवन को शासित करना और ढालना था जो खिलाफत के पतन के बाद, निरंतर अपना विस्तार करता गया—यहां तक कि इन पश्तियों को लिखने के समय उसका क्षेत्र इण्डोनेशिया से लीथुनिया एवं दक्षिण अफ्रीका से चीन तक फैल गया है।

टीटन प्रतिष्ठा के विरुद्ध आदिवास्तविक मुस्लिम अरब, अपने पुरातन परंपरागत जीवन-पथ से बुरी तरह हिल उठे थे। यह सब उनके अरब के मरुभूमि एवं शहरों (नखलिस्तानों) से निकलकर रोमी एवं सासानी साम्राज्यों के मदानों तथा नगरों पर फट पड़ने तथा सामाजिक बानावरण में एक आकस्मिक परिवर्तन का घक्का लगने के पूर्व ही हो गया। बहुत दिनों से अरब पर पड़ने वाले सीरियाई और यूनानी सांस्कृतिक प्रभावों ने एक ऐसी पुञ्जीभूत सामाजिक स्थिति पैदा कर दी थी जो पगम्बर मुहम्मद

की निजी जीवन-यात्रा में बड़े नाटकीय रूप में प्रकाशित हुई। उनकी सफलताएँ इतनी विस्मयकारी एवं उनका व्यक्तित्व इतना प्रबल था कि कुरान एवं हदीस में लिखित उनकी आकांक्षाएँ तथा कार्यों की ही उनके अनुयायियों ने न केवल मुस्लिम समाज के जीवन बल्कि गुरु में अपने स कई गुण अधिक सख्या वाली शर मुस्लिम प्रजाओं तथा उनके मुस्लिम विजेताओं के बीच के सम्बन्धों का भी नियमन करने वाले कानून का स्रोत मान लिया। मुस्लिम विजयों की तीव्र एवं तूफानी गति ने तथा मुस्लिम विजेताओं के नवीन कानून के स्वीकृत आधार की विवेकहीनता ने एक बड़ी भयानक समस्या पैदा कर दी। कुरान एवं हदीस से एक दूषित समाज के लिए व्यापक विधि (कानून) के अवतरण का वाय उनका ही अस्वाभाविक था जितनी इसराइल की सन्तति (यहूदियों) की एक मरुभूमि में मूसा से जलरूप पदा कर देने की प्रायना थी।

कानून के चार की खाज में पड़े हुए विधिवेत्ता के लिए निश्चय ही कुरान एक पथरीली भूमि जमा था। हिजरा के पूर्व मुहम्मद के मिशन के यकका बाल अराजनीतिक युग से आरम्भ होकर जाने अध्यायो में एक व्यावहारिक विधिवेत्ता की उससे कहीं कम सामग्री मिलती जितनी उस 'यू टस्टामण्ट (बाइबिल) में मिलती, क्योंकि उनमें आध्यात्मिक दृष्टि से महत्वपूर्ण तथा बार-बार दोहरायी गयी ईश्वर की एकता की घोषणा और बहुदेवता एवं मूर्तिपूजा की निन्दा के अलावा ज्यादा कुछ न मिलता। मसीहा में लिये हुए यकनस्था-सम्बन्धों अध्याय प्रथम दंगन में ज्यादा आगाप्रद दिखायी पड़ सकते हैं। क्योंकि हिजरा में मुहम्मद ने अपने ही जीवनकाल में एक ऐसी स्थिति प्राप्त कर ली थी जो ईसाई सत्य की चौथी घंटी तक ईसा के किसी भी अनुयायी को नहीं प्राप्त हुई थी। यह एक राज्य के अधिपति बन गया और इसके बाद उनके यकनस्थों का सम्बन्ध मुख्यतः सावजनिक कार्यों से ही रह गया। फिर भी बाहरी दृष्टिकरण के बिना हम मनाई मूरा समूह में एक सबतामुखी विधि-व्यवस्था का स्रोत निकालना कम से कम उतना ही कठिन है जितना सत्त पाल के धमपत्ता से किसी 'मायगास्त्रीय जादूगरा-द्वारा उसको निजान सना है।

इसी स्थिति में अरब गिलाफन का निर्माण करने वाले कमबीरा ने मिट्टात की रस्य अपना अवसर प्राप्त करने का दूट न और स्वावम्बन का सहारा दिया। उन्होंने सामान्य बाध साधक्य मनक्य एवं प्रया की मनायना से अपना रास्ता निजाना। आ कुरान के वाक्य के वह जहाँ भी भिन्न बहा से उन्होंने उस से लिया। इस पर भी यदि धर्मिया माय कल्पना कर से हि वन माध पगम्बर के मुह से निजान कर आया तो क्या क्या जा सकता है? इस प्रकार जिन स्रोतों से पूरे हुई उनमें रोमा कानून का एक महत्वपूर्ण स्थान था। कुछ मामलों में उन्होंने इस स्रोत के मोटियाई प्रकाश उल्लेख से साध-साध निजान हिन्दु अगिहतर रामा कानून इस्लाम तथा दार्शनिकों के सम्बन्ध-द्वारा पत्ता।

२४ जिव (Jewish Law) जिम्मेदार पद मुहम्मद के हिजरा के समय तक एक महत्वपूर्ण स्थिति में था जहाँ का का जन्म स्नाया घोषित का भाग था उन 'दार्शनिकों' के दार्शनिक बहस प्रत्यक्ष में जहाँ का जा उत्तरी अरब की अनुवर भूमि

से सीरिया के मदाना तथा नगरो मे धुग आये थे । सामाजिक वातावरण मे उसी एक आक्स्मिक् एव आत्यन्तिक परिवर्तन की आपानिक स्थिति का सामना करने के लिए, आदिवासी अरबों की भांति आदिवासी 'सरायलिया (यहून्िया) ने भी एक भ्रष्ट समाज की ऐसी प्रचलित विधि (कानून) का सहारा लिया जा उन्हें 'ग्रामिज्ज लण्ड' में फैली निराशा पड़ी ।

यद्यपि डिक्लाग एव विन्दु यहूदी निर्माण-मा दिखायी पड़ता है किन्तु इसरायली कानून का दूसरा अंग, जो विद्वानों में 'नेवेनेट कोड' (प्रसविदा संहिता) के नाम से विख्यात है, हम्मूरबी की संहिता का कर्णो जान पड़ता है । उत्तरकालीन सीरियाई समाज की एक स्थानीय शाखा में कम से कम नौ सदियों बाद वहां की विधि-व्यवस्था में होने वाली सुमेरी विधि संहिता का यह समागम इस बात को प्रमाणित करता था कि सुमेरी सभ्यता की वे जड़ें कितनी गहरी एवं दृढ़ थीं जो हम्मूरबी की पीढ़ी के साथ समाप्त होने वाली सहस्राब्दी में फली या । उसके बाद आने वाली लगभग एक सहस्राब्दी में विविध विस्मयकारी सामाजिक एव सांस्कृतिक क्रान्तियां आती रही, फिर भी हम्मूरबी की संहिता में समाविष्ट सुमेरी विधि (सुमेरियन ला) हम्मूरबी की सीरियाई प्रजाओं या आशिन राजाओं की सतत में उसी प्रकार और ऐसे प्रबल रूप में जारी रही कि कानानाई (कानानाइट) यहूदी बबर विजेताओं के अनुभव दूय कानून को प्रभावित किया बिना न रह सकी ।

जो बबर एक उच्चतर घम के अणुपोषक (incubator) थे उनकी विधि (कानून) में इस प्रकार प्रवेश करके रोमी विधि की भांति ही सुमेरी विधि ने इतिहास पर उसने कही गहरी छाप डाली जितनी अपने अग्र समकालों की भांति प्रतिष्ठा के साथ समाप्त हो जाने वाले बबरों को प्रभावित करने में डाली थी । जब ये पवित्रता लिखी जा रही हैं तब भी अपने एकमात्र मूसाई रूप के कारण सुमेरी विधि एक जीवित शक्ति बनी हुई है । दूसरी ओर उसी नियम में इस्लामी शरीयत रोमी विधि का न तो एकमात्र न सबसे प्राणमय ही, बाह्य रह सकी है । ईसवी सन की बीसवीं सदी में रोमी विधि के मुख्य एव सीधे उत्तराधिकारी प्राण्य सनातन (Eastern Orthodox) एव पाश्चात्य कैथोलिक ईसाई चर्चों के धर्मनियम (Canons) थे । इस प्रकार सामाजिक क्रिया के अग्र क्षेत्रों की भांति ही विधि के क्षेत्र में भी आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग द्वारा उत्पन्न अधिकारी संस्था ही सावधौम राज्य की प्रमुख लाभानुभोगी (beneficiary) संस्था रही ।

पचांग, बाट एव भाष, मुद्रा

आदिवासी जीवन के बाद के किमी भी स्तर पर काल दूरी, लम्बाई परिमाण भार एव मूल्य के मानक माप सामाजिक जीवन की आवश्यकताएं हैं । इस

१ एकजोडस, अध्याय चौबीस १७—२६, एव पूणतर वस्तुस्थ के रूप में अध्याय बीस २३ से अध्याय तेईस, ३३ तक ।

प्रकार की सामाजिक चलानिया (social currencies) सरकारों से वही पुरानी हैं। ज्यों ही सरकारों का जन्म होता है त्यों ही वे उनके लिए चिन्ता का विषय बन जाती हैं। सरकारों का विविध एवं मुख्य प्रयोजन सामान्य सामाजिक उद्यमों के लिए केन्द्रीय राजनीतिक नेतृत्व प्रदान करना है और इन्हें मानव माप-तौल के बिना कारगरूप में परिणत नहीं किया जा सकता। फिर सरकारों का नियेधात्मक प्रयोजन अपना प्रजाओं को इसके लिए विवक्षित कर देना है कि सामाजिक धन का कुछ न कुछ अंश तो उन्हें प्राप्त होगा ही। और व्यवसाय प्रणाली के अधिकांश निजी मामलों में किसी न किसी प्रकार के मानव या प्रामाणिक माप-तौल का सम्बन्ध आता ही है। यों तो हर तरह की सरकारों से मानव माप-तौल का सम्बन्ध आता है किन्तु साम्यवादी राज्यों के लिए वह विशेष चिन्ता का विषय है क्योंकि अपनी प्रकृति के कारण ही इन राज्यों को उसकी अपेक्षा वही अधिक विविधता एवं भिन्नता रखने वाली प्रजाओं को एक में मूखकर रखने की समस्या का सामना करना पड़ता है जितना साम्यवादी राज्यों को अपनी प्रजाओं के सम्बन्ध में भेलना पड़ता है। इसलिए माप-तौल से जो सामाजिक एकरूपता आती है उसमें उनकी विशेष दिलचस्पी होती है। हाँ वत यह है कि उनकी प्रभावशाली रूप से लागू किया जा सके।

सब प्रकार के मानव माप में समय मापने की किसी प्रणाली की आवश्यकता सबसे पहले अनुभव होती है। इसमें भी प्रथम आवश्यकता वष में आने वाली ऋतुओं के माप की है। इसके कारण वष मास दिन के तीन विभिन्न विभिन्न प्राकृतिक चक्रों (cycles) का सामंजस्य आवश्यक होता है। अग्रगामी कालमापकों (chronometrists) ने शीघ्रता के साथ यह पता लगा लिया कि इन कालचक्रों के बीच जो अनुपात हैं वे सरल भिन्न नहीं बर करणिया (surds) हैं। फिर एक ऐसे महावष (Magnus Annus) की खोज आरम्भ हुई जिसमें ये विसवादी चक्र साथ-साथ आरम्भ हो और अपने दूसरे समकालिक आरम्भ बिन्दु पर पुनः एक साथ मिलें। इस खोज में मिस्री बविलोनी और माया (Mayan) समाजों में ज्योतिषगणित के आश्चर्यजनक प्रयोगों का जन्म दिया। एक बार जब इस प्रकार की गणना की गयी चली, तो मुकुलित ज्योतिषियों ने न केवल सूर्य चन्द्र वर ग्रहों तथा स्थिर तारकाओं की वस्तुगत गति पर भी ध्यान दिया और उनका तथिक क्षितिज (Chronological Horizon) इतनी दूर चला गया कि उसको अभिव्यक्त करना सरल नहीं और उसकी कल्पना करना तो और भी कम सरल है। यद्यपि परवर्ती गृष्टिविज्ञानी को ये बातें संकुचित-भी मालूम होगी क्योंकि उनकी आशा में हमारा यह विगिष्ट सौर जगत आकाश-मार्ग (Milky Way) के तारक चूण का एक वणमात्र है और स्वयं आकाश-मार्ग भी ज्वलनशील जन्म से मृत्युवागी भस्मीकरण की ओर जाती हुई असंख्य गैरारकाओं में से एक व्यतीत (Ci-devant) गैरारका (nebula) से अधिक कुछ नहीं है।

तथैव विस्तृतिया के मानविक अनुसंधान की अवतन अवस्था की बात छोड़ दें तो भी सूर्य तथा स्थिर तारकाओं में से एक की प्रतीयमान गतियाँ व बीच बार-बार हान वान संपाद व अन्यत्र सामान्य माप ने १४६० वर्षों में मिथ्या भौतिक चक्र

को और मूल चन्द्र तथा पंच ग्रह के सामान्य चक्र (cycle) ने ४३२,००० वर्षों के बविलोनी महावर्ष को जन्म दिया। इसी प्रकार ३७४ ४४० वर्षों के विशाल 'मायिक' (Mayan) महाचक्र में दस विभिन्न अवयवी चक्रों को एकरूप कर दिया गया। आश्चर्यजनक रूप से ठीक यद्यपि भयानक रूप से जटिल, मायिक पंचांग माया ने 'प्राचीन साम्राज्य' से सम्बद्ध युकातेक एव मेक्सी (Mexic) समाजों को उत्तराधिकार में प्राप्त हुआ।

ज्योतिषियों की भांति सरकारें भी वर्ष-गणना तथा पुनरावर्तक वर्ष चक्र के सहयोग से अपने को सम्बन्धित पाती हैं क्योंकि प्रत्येक सरकार की प्रथम चिन्ता अपना अस्तित्व धायम रखने की होती है और परम निष्पट शासन को भी शीघ्र ही पता लग जाता है कि अपने कार्यों का कोई स्थायी आलेख रहे बिना वह ज्यादा दिनों तक धाय नहीं कर सकता। सरकारों द्वारा ग्रहण किया गया एक तरीका था अपने कार्यों को कुछ वार्षिक दशाधिकारियों—जैसे रोमी वाणिज्यदूत (रोमी कांसल)—के नाम पर निम्नित करना। इसी प्रकार होरेस, अपने एक गीत में, हमसे कहता है कि 'वह मैन्लियस के कांसल (वाणिज्यदूत) रहते समय पैदा हुआ था। यह वसा ही हुआ जैसे कोई लन्दनवासी अपनी जन्मतिथि बताने के लिए नगर के उस प्रतिष्ठित आदमी का नाम ले दे जो उसके जन्मवर्ष में लाडल मेयर रहा हो। ऐसी प्रणाली से जो असुविधा होती है वह स्पष्ट है, कोई भी आदमी न तो सब कांसलों के नाम याद रख सकता है न यही स्मरण रख सकता है कि वे किस क्रम से नियुक्त हुए थे।'

एक ही सतोपजनक प्रणाली रह जाती है—वह है किमी विशिष्ट वर्ष को आरम्भिक तिथि के रूप में चुन लेना और उसके बाद के वर्षों की गणना करना। इसके प्राचीन उदाहरण निम्नलिखित हैं—रोम पर कांसल काजा प्रथम फरासीसी प्रजातन्त्र की स्थापना, पगवर मुहम्मद की मक्का से मदीना हजरत, भारतीय जगत् में मुगल वंश के राज्यस्थापन सेल्यूसीद साम्राज्य के हस्मोनी (हस्मोनियन) उत्तराधिकारी राज्य की जूडिया में स्थापना तथा बविलोन में विजया सेल्यूकस निकेटर के पुनः प्रवेश से आरम्भ होने वाले युग।

कुछ ऐसे भी मामले हैं जिनमें युगा की गणना ऐसी घटनाओं से की गयी है

- इसी प्रकार ईसाई चर्चों-द्वारा इस्तेमाल किये जाने वाले 'मार्इसीन' तथा 'एपोस्टिल्स' की दोनों में प्राप्त 'पोंटियस पाइलेट के अधीन दुख-सहन' वाक्यांश में किसी व्यक्ति के विरुद्ध बोधारोप की जगह एक तिथि का चरित्र मात्र है। यदि इन धर्मग्रन्थों के रचयिता शास्त्रार्थ में पढ़ने की इच्छा रखते तो वे साम्राजिक रोम के एक ऐसे प्रतिनिधि का नाम न बताते जिसके साथ उनकी सफाई और फिर से मेल हो गया था बल्कि अपराध की गूहदियों पर मद देते—यहूदी जिन्हें ईसाई उस समय भी घृणा करते थे। 'पोंटियस पाइलेट के अधीन दुख-सहन' का आशय केवल यह दावा है कि 'ट्रिनिटी (त्रित—त्रिगुट) का द्वितीय व्यक्ति एक ऐतिहासिक पुरुष हुआ है जिसकी एक निश्चित तिथि थी और वह दूसरे धर्मों के काल्पनिक व्यक्तियों—जैसे मित्रास या ईसिस या साइबील—की तरह नहीं है।

जिनकी निश्चित तिथि विज्ञानास्पद है। उन्नाहरणाय, इगना कोई प्रमाण नहीं है कि ईसा ईसाई सत्र के प्रथम वर्ष में पन्ना हुए थे—यहाँ तक कि यह ईसाई गवर्न भी उसकी छठवीं शताब्दी तक प्रमाणित नहीं हो सता था। इसी तरह इगना भी कोई प्रमाण नहीं है कि रोम की स्थापना ७५३ वर ईसा पूर्व में हुई थी या आरिगिन समारोह पहली बार ७७६ वर ईसा-पूर्व में मनाया गया था। इगना का और भी कोई प्रमाण नहीं है कि यह विद्वत् ७ अक्टूबर ३७६१ ईसा-पूर्व में उत्पन्न हुआ (यहूदियों के मतानुसार) या १ सितंबर ५५०६ ईसा-पूर्व (प्राच्य सनातन इगनाइयो के अनुसार) या २३ अक्टूबर ४००४ ईसा पूर्व की पिछली मध्या की ६ वज उभूत हुआ (सत्रहवीं शताब्दी के आयरिश काल विगपन आरविगप उद्गार के अनुसार)।

पिछले दो अनुच्छेदों में इन युगा की चुनी घटनाओं की तिथियों के प्रमाणी चित्र के क्रम में रखा गया है। किन्तु यदि हम इन युगा के विस्तृत ऐतिहासिक प्रचलन की दृष्टि से इस सूची का सिद्धान्तोत्पन्न करें तो हम देखेंगे कि जिस ताबीज या मन्त्र-कवच से उनकी सफ़लता या असफ़लता का निर्णय हुआ है वह धार्मिक स्वीकृति की प्राप्ति या उसका अभाव मात्र है। १६५२ ई. के इस वर्ष में जर्मनी में पश्चिमी जा रही हैं पाश्चात्य ईसाई सत्र समस्त जगत पर छा गया है और इसका गंभीर प्रतिस्पर्धी इस समय सिर्फ इस्लामी सत्र है, यद्यपि यहूनी अपने स्वाभाविक आप्रह के सामने अब भी सृष्टि के आरम्भ होने की तिथि के अपने अनुमान पर ही दायर हैं। सच बात तो यह है कि मानव बुद्धि द्वारा काल के माप एवं मातृवात्माओं पर धर्म के अधिकार इन दोनों के बीच एक परंपरागत सम्बंध है। जिन समाजों में इतनी व्यवहार कुशलता या ताकिकता है कि ज्योतिष का घुलनाम मजाक उड़ाया जाता है, उनमें भी क्षति की अवस्था अवचेतन गहराई में इस मूढाग्रह या वहम में अधिकार जमा रखा है। इसीलिए ऐसे उदाहरण दुर्लभ हैं जिनमें विवेक-सम्मत पचाग शोधन का कार्य सफल हो पाया है। जिस फरासीसी जाति की तत्कालीन विधि-संहिताएं पृथिवी के एक छोर से दूसरे छोर तक फल गयी थी और जिसके विद्यालयों से पूरा नवीन माप ताल के बाढ़ो—ग्राम किलोग्राम मिलीग्राम तथा मीटर किलोमीटर एक मिलीमीटर—में खूब सफलता प्राप्त की उस भी अर्ध विश्वासपूर्ण एवं ईसाई चर्च द्वारा पवित्र किये हुए रोमी पचाग (Roman Calendar) को अपदस्थ करने में खुद पूरी तरह पराजित हो जाना पड़ा। फिर भी फरासीसी जातिवारी पचाग एक आवश्यक निर्माण था। उसमें महीनों के नाम थे और वे अपनी समाप्ति द्वारा ३३ की चार ऋतुओं में विभाजित किये गये थे। प्रत्येक मास की अवधि एक समान ३० दिनों की थी तथा प्रत्येक महीने में १० १० दिन की अवधि के तीन सप्ताह रहे गये थे। सामान्य वर्ष की पाच तिनों की कमी इस आज तक आविष्कृत सबसे बुद्धिमत्तापूर्ण पचाग की कोई बाधा नहीं थी—पर वह एक ऐसे देश के लिए जो अपने दसवें ग्यारहवें और बारहवें महीने को क्रमशः अक्टूबर नवंबर और दिसंबर कहता था जहरत से ज्यादा भुक्तिगत था। *

उपयुक्त उद्धरणों में जिन गलत नामों (misnomers) की निंदा की गयी है उनके पास इनका एक स्पष्टीकरण भी था और उसे रोमी लोकतंत्र के सैनिक इतिहास में देखा जा सकता है। रोमी पचाग में छ महीने मूलतः देवों के नाम पर नहीं बल्कि सस्या-द्वारा व्यक्त किये जाते थे और जब पहिली बार उनको नाम दिये गये तब वे अका में कुछ गलत भी नहीं थे। मूलतः रोमी सरकारी वष प्रथम माच को शुरू होता था तथा इस महीने का नाम युद्ध के रोमी देवता के नाम पर रखा गया था, और जब तक सरकारी कारवाई का क्षेत्र राजधानी से कुछ ही दिनों की यात्रा तक सीमित था तबतक तबनिर्वाचित मजिस्ट्रेट (दण्डाधिकारी) १५ माच को अपना कामभार सम्हालने के बाद वासन्तिक अभियान के समय तक स्थान पर पहुँचकर अपनी कमान ग्रहण कर सकता था। किन्तु जब रोमी सैनिक कारवाइयों का क्षेत्र इटली के आगे तक फल गया तब इन दूर स्थानों में से किसी एक की कमान पर नियुक्त मजिस्ट्रेट जब तक अपने स्थान पर पहुँचता था तब तक मौसम बहुत कुछ बीत जाता था। हनीबाल युद्ध के बाद जो अद्धशताब्दी आयी उसमें तो इस पचाग दोष का कोई व्यावहारिक महत्व नहीं रहा क्योंकि पचाग खुद इतना पथभ्रष्ट हो गया था कि जिस महीने के आगमन की कल्पना वसंत में की जाती थी वह हटकर पूर्ववर्षी शरद में पहुँच गया। उदाहरणार्थ १६० ईसा-पूर्व के वष में जब रोमी सेना ने मैनेशिया के एशियाई रणक्षेत्र में सिल्पूसीद की सेना को हराया, तो वहाँ सैनिक दस्ते केवल इसीलिए समय पर पहुँच पाये थे कि सरकारी १५ माच पीछे हटकर पूर्व वष के १६ नवम्बर को पहुँच गया था। इसी प्रकार १६८वें वष ईसा पूर्व में जब एक दूसरी रोमी सेना ने पाइडना में मसिडोनी (मसिडोनिया) सेना को निर्णायक रूप से पराजित किया तो सरकारी १५ माच वस्तुतः पिछला ३१ दिसम्बर था।

ऐसा जान पड़ता है कि इन दोनों तिथियाँ के बीच रोमी स्वयं ही अपने पचाग का दोहन करने लगे थे। परन्तु दुर्भाग्य की बात तो यह थी कि वे उसे ज्योतिष के अनुसार जितना ही ठीक करते उतना ही सैनिक समय सारणी की दृष्टि से वह बेकार होता जाता था। तदनुसार १५३ ईसा-पूर्व में ऐसा हुआ कि जिस दिन वार्षिक मजिस्ट्रेटों को अपना कामभार सम्हालना था उस १५ माच से हटाकर पीछे की ओर १५ जनवरी पर ले जाया गया। परिणामस्वरूप माच की जगह जनवरी वष का पहिला महीना बन गया किन्तु ज्योतिष सम्बन्धी अयुक्तताएँ तबतक चलती ही रही जबतक कि जूलियस सीजर ज्योतिषियों के निष्कर्षों का एकाधिकारिक समर्थन करने में समर्थ नहीं हो गया। इसके बाद उसने एक जूलियन पचाग चलाया जो ज्योतिष के अनुसार ठीक तिथि के इतना मन्त्रिक था कि लगभग डेढ़ हजार साल तक चलता रहा। इसी समय छ अक निर्दिष्ट महीनों में से प्रथम (क्विंस टाइलिस) को एक नाम दिया गया जो अग्रजी का जुलाई हो गया है। अगली पीढ़ी में इसके बाद का महीना अगस्त बन गया। फिर जूलियस और आगस्टस सरकारी तौर पर 'दीवस' (देव) नाम से ही अभिहित थे और जिस देवों के नाम पर पहले ही महीनों के नाम रख दिये गये थे, उनके बीच इनके नामों का प्रवेश कुछ अनुचित न था।

धर्मों के साथ पचागो के विचित्र संसर्ग का चित्र जूलियन पचाग के बाद के इतिहास में दिखायी पड़ा। ईसाई सवत् की सोलहवीं शती तक यह स्पष्ट हो गया कि उसमें दस दिन गेष रह जाते हैं तब दस दिन घटाकर तथा शताब्दी अधिवष (Leap Year) सम्बन्धी नियम में परिवर्तन करके उसकी अनुद्धता को अत्यणु की प्रमात्रा (quantum) तक संशोधित कर दिया गया। सोलहवीं शती के पाश्चात्य ईसाई समाज में यद्यपि सन्त टॉमस एक्वीनोज के युग की लीक पर गतीलियो का युग चढ़ा चला आ रहा था फिर भी यह अनुभव किया गया कि केवल पोप ही पचाग शोधन के कार्य का आरम्भ कर सकते हैं। तदनुसार संशोधित पचाग का उद्घाटन १५८२ ई. में पोप ग्रेगोरी तेरहवें के नाम पर ही किया गया। किन्तु प्रोटेस्टेण्ट धर्मानुयायी इंगलण्ड में किसी समय के पूज्य पोप इस समय तक केवल रोम के निहित विषय मात्र रह गये थे। यहां तक कि उनकी गृहित दुष्टताओं से मुक्ति पाने के लिए बाइबाह एडवड पण्ट की 'द्वितीय प्राथना पुस्तक' में प्राथना की गयी। एलिजाबेथ की प्राथना-पुस्तक में यह विरक्तिजनक अक्ष निकाल दिया गया कि तु भावना तो फिर भी बनी ही रही। अंग्रेजी एंव स्काटी सरकारें अगले १७० वर्षों तक अपने प्राचीन पचागो से हृदतापूर्वक चिपकी रही और इस प्रकार उस युग के भावी इतिहासकारों को एन एस तथा ओ एस के बीच भेद करने के सुज्ञ कार्य में समय देने के लिए विवश करती रहीं। अन्ततोगत्वा जब १७५२ ई. में ब्रिटेन अपने यूरोप महाद्वीप के पड़ोसियों की पक्ति में आ गया तब बुद्धिसंगत कही जाने वाली अठारहवीं शती की ब्रिटिश जनता ने उससे कहीं ज्यादा सहूलका भचाया जितना ऊपर से उसकी अपेक्षा कम प्रयुक्त दोखने वाली ईसाई सवत् की सोलहवीं शती के कथोलिक जगत ने मचाया था। क्या इसका कारण यह है कि जहां तक पचाग का सम्बन्ध था पार्लमट का अधिनियम (Act) पोप के 'बुल' या फतवे के पीछे छिपी ईश्वरवाणी के सामने एक दुबल विकल्प था ?

जब हम पचागो एंव युगों के क्षेत्र से निकलकर तौल माप तथा मुद्रा के क्षेत्र में जाते हैं तो सामाजिक प्रयत्नों का ऐसे क्षेत्र में प्रवेश करते हैं जिनमें धार्मिक विश्वासों से अनिवारित यौक्तिक बुद्धि का शासन रहता है। इसीलिए जहां फरासीसी क्रान्ति कारिया को धमनिरूपेण नये पचाग के प्रवर्तन में पूर्ण असफलता हुई वहां तौल के नये बाट एंव माप के विषय में उह सावजनिक सफलता भी प्राप्त हुई।

जब हम नये ढंग की फरासीसी एंव सुमेरी मीटर प्रणालिया की तुलना करते हैं तो हम जान होता है कि फरासीसी मुधारका का कार्य में जो खराबोच करने वाली सफलता मिली उसका कारण उनकी 'यावपूर्ण नरभी थी। पुराने शासनकाल की रिस्मफरारी रूप में चित्र विचित्र या बहुरूपी सारणियों को गणना की एक ही प्रणाली के अन्तर्गत मानें। उन्होंने जब अनुविषापूर्ण दार्शनिक पद्धति का अयोग्य अनुसरण किया तो अपना ध्यावहारिक सुबुद्धि का ही परिचय दिया। वह दार्शनिक पद्धति मानव जाति के सम्पूर्ण भागा-द्वारा या एक मन से ग्रहण कर ला गया थी वह कुछ इसके गुण। क कारण नहीं था बल्कि बसत इसलिए कि सामान्य मानव को हाथ-पाव

मे दस दस उगलिया हां होती है। यह प्रकृति का एक निष्ठुर क्रियात्मक व्यंग्य था कि उसने निम्न श्रेणी के कशेरुकीय (vertebrate—रीढ़दार) प्राणियों में से कुछ को उनके चार अंगों में से हट्ट एक में छत्र अंक वाले हिस्से दिये किन्तु इस प्रशसनीय प्राकृतिक अंक-गणक (Abacus) को उसका उपयोग करने के लिए विवचना शक्ति नहीं दी, जबकि मानव प्राणी को विवेक देकर भी उपागों के विषय में उसके साथ बड़ी कजूसी का व्यवहार किया और १० या २० चीजें देकर ही टरका दिया। यह दुर्भाग्य की बात रही क्योंकि दशमिक गणना में आधारीक माप केवल दो और पांच में ही विभाजित हो सकता है जबकि दो, तीन और चार सबसे एक समान विभक्त हो सकने वाली सबसे छोटी संख्या १२ है। इतने पर भी दशमिक अंक पद्धति अनिवार्य थी क्योंकि जबतक किसी समाज की कोई प्रज्ञा संख्या १२ की आंतरिक श्रेष्ठता को समझन योग्य हो पायी, तब तक दशमिक अंक पद्धति अछेद्य रूप से व्यावहारिक जीवन में जम चुकी थी।

फरासीसी सुधारकों ने इन दशकटकीय चुमनों को समा कर दिया, किन्तु उनके सुमेरी पूर्ववर्ती कम विवेकवान थे। सुमेर ने सरया १२ की विशेषताओं का जो आविष्कार किया था वह उसकी प्रतिभा का ही एक शोभा था और उन्होंने माप-तौल की अपनी प्रणाली के द्वादशिक आधार पर पुनः शोधन का एक क्रान्तिकारी पग उठाया किन्तु उन्होंने यह महसूस नहीं किया कि जबतक वे अपने साथी मानवों को मजदूरी के लिए द्वादशिक अंकपद्धति ग्रहण करने को तयार करने का अगला कदम नहीं उठाते तबतक द्वादशिक माप-तौल से होने वाली सुविधाएँ दो असमानुपातिक तुलाएँ साथ साथ चलने से होने वाली असुविधाओं के कारण नष्ट हो जायगी। सुमेरी द्वादशिक प्रणाली पृथिवी के कोमल-काने में फल गयी किन्तु पिछले डेढ़ सौ वर्षों के बीच यह अपनी तरफ फ्रांसीसी प्रतिस्पर्द्धिनी के विरुद्ध एक हारती हुई लड़ाई लड़ रही है। आक्सफर्ड की भाँति उर भी 'पराजित हेतुमा का गह' सिद्ध हुआ, यद्यपि सच्ची बात यह है कि उर की लड़ाई तबतक खत्म नहीं मानी जा सकती जबतक अंग्रेज एक फुट में १२ इंच और एक शिलिंग में १२ पेंस की गिनती करते हैं।^१

ज्यों ही यह बात मान ली गयी कि सच्चा व्यवहार सामाजिक चिन्तन का विषय है और कोई भी स्वनामधेय सरकार गलत तौल और माप देने को एक दंडनीय अपराध माने बिना नहीं रह सकती मुद्रा के आविष्कार का क्रम अपने आप ही आ जाता है। किन्तु हम काम की पूर्ति भी कतिपय निश्चित एवं क्रमिक उपायों का अवलम्बन करने के पूर्व नहीं हो सकती। हम प्रकार का आवश्यक काम-समूह भी सातवीं शती ईसा पूर्व तक निष्फल रहा, यद्यपि उस समय समाज में सम्यता नाम की चीज शायद तीन हजार वर्षों से बतमान थी।

^१ दिन के चौबीस घंटे और घंटे के ६० मिनट भी सुमेर के ही आविष्कार हैं और अनन्त काल तक उनके जीवित रहने की आशा है। फरासीसी क्रान्तिकारियों तक ने घड़ी के दशमिक बनाने का प्रयत्न नहीं किया।

पहिला कदम था—कुछ विशेष वस्तुओं को विनिमय के माध्यम की भांति बताने का उपाय। इससे उस वस्तु की आंतरिक उपयोगिता न खोते हुए भी उससे स्वतंत्र एक दूसरी वस्तु प्राप्त हुई। किंतु इस पथ से स्वतः ही मुद्रा का आविष्कार नही हो गया क्योंकि चुनी हुई वस्तुएँ विविध प्रकार की थीं और सब धात्विक नहीं थीं। उदाहरणार्थ मेकमी एंड एडियन विश्व में, स्पेनी कब्जे के समय तक पुरानी दुनिया में बहुमूल्य धातुएँ नाम से विख्यात एवं प्रलोभनीय तत्त्व इतने परिमाण में मौजूद थी कि स्पेनी विजेताओं को वह काल्पनिक और अविश्वसनीय मानूम पड़ा। वहाँ के मूल निवासी बहुत पहिले से इन धातुओं के परिमाणन शोधन की कला जानते थे और कलाकृतियों में उनका प्रयोग करते थे। किंतु उन लोगों ने कभी विनिमय के माध्यम के रूप में उनका उपयोग करने की बात नहीं सोची थी—यद्यपि इस प्रयोजन के लिए वे फलिया सूखी मछली नमक एवं समुद्री घोघे और मापिया आदि कुछ विशेष पदार्थों का प्रयोग करते थे।

व्यापारिक रूप से अंतर्प्रपित मिस्री बबिलोनी सीरियाई एवं यूनानी जगत में बहुमूल्य धातुओं का प्रयोग आमानी से तौलने योग्य छड़ों के रूप में मूल्य के माप के लिए उनके गण्डा क्या हजारों वर्ष पहिले से होता आ रहा था जब एजियन सागर के एगियाई तट पर स्थित कनिषय यूनानी नगरों की सरकारों ने विनिमय के धात्विक माध्यम की दूसरी वस्तुओं के समान स्तर पर रखने की प्रचलित प्रथा के आगे जाकर इसे गलत बात या माप देने के कानून के अंतर्गत एक अपराध बना दिया। इसके बाद इन अधिगामी नगर राज्यों ने दो और नातिकारी कदम उठाए—एक यह कि इन मूल्यवान् धात्विक इनाइया पर राज्य का एकाधिकार स्थापित कर दिया दूसरा यह कि इन सरकारों करेंगी (मुद्रा) पर कोई विशिष्ट मूर्ति एवं आलख का अंकन कर दिया जिससे भाग्य हो जाय कि वह मुद्रा सरकारी टंकमाल का एक प्रामाणिक उत्पादन है और उनसे ऊपर जो तीन एवं चौटि (क्वालिटी) अंकित है उसे सबको स्वीकार करना चाहिए।

चूँकि समुद्रक्षेत्र एवं सरसा वाले राज्य में मुद्रा की व्यवस्था करना कोई कठिन काम नहीं है इसलिए यह कोई घटना नहीं थी कि नगर राज्यों ने ऐसी प्रयोगशालाएँ (laboratories) का काम किया जिनमें यह प्रयोग किया जा सका। किंतु इनके साथ यह भी उतना ही स्पष्ट है कि मुद्रा की उपयोगिता स्थायी वृद्धि जाती है तथा-तथा उस क्षेत्र का विस्तार होता है जिसमें वह विधिमाय निविदा (legal tender) है। जब छट्टी शती ईसा पूर्व के प्रारम्भिक दशक में लीन्याई (लीडियन) राजतंत्र ने मिन्टिंग के अनिश्चित अनानाजियों के पश्चिमी तट पर स्थित सब यूनानी नगर राज्यों को जीत लिया और हानात्र नग तक गंग के अन्तर्गत भाग पर भी कब्जा कर लिया तो उमने पगात्रित यूनानी नगर राज्य फोकाया (Phocaea) के स्थानीय मान पर अतिरिक्त मुद्रा जारी की जो सारे साय्बार्स साम्राज्य में चल गयीं। साइबार्स साम्राज्यों में सबसे प्रसिद्ध (और अंतिम भी) क्रोसस (Croesus) था जो इस उपाय में अपना धनधान्य जो गया कि अपने सम्पत्ति के लिए एक जनप्रशान्त्य बना गया। ईसाई

सवत की बीमवी घाती का आधे से अधिक भाग वीत जाने पर भी अब तक एक पश्चिमवामी के मुह से राफ्ट चाइल्ड या राक्फेलर या फोड या मारिस या अन्य आधुनिक पाश्चात्य नोटयन्त्रीशा की जगह ज्यादा स्वाभाविकता व साथ निकलता है—
“त्रोशश जसा घनवान ।”

अंतिम एक निर्णायक कदम तब उठाया गया जब लीडिया का राज्य, अपनी बारी, विनाल एकेमीनियार्ड साम्राज्य में मिला लिया गया। इसके बाद मुद्रा रूप में प्राप्त द्रव्य का प्रचलन हुआ। चूँकि सिनाई जगत ज्यादा दूरी पर स्थित था इसलिए हान लियू पैंग के कुशल हाथों से तब इन-सी ह्वांग-सी के नातिकारी साम्राज्य निर्माण का उद्धार हो जाने के बाद ही वह मुद्राप्रणाली को ग्रहण करने में योग्य बन सका। ११६ ईसा-पूर्व सिनाई सम्राट की सरकार को अब तक अनाविष्कृत सत्य की एक दीप्तिमयी अन्त प्रेरणा हुई कि केवल धातु ही ऐसा पदार्थ नहीं जिससे द्रव्य या मुद्रा का निर्माण किया जा सके।

‘छ-आग-गान स्यिन’ बाही बाग में सम्राट के पास एक श्वेत मृग (हिरन) था। यह जानवर दुर्लभ है साम्राज्य भर में उसका जाड़ा नहीं था। किसी मंत्री की सलाह पर सम्राट ने इसे मरवा डाला और इसके चमड़े से एक प्रवार का टूजरा नोट बनवाया। उसका विश्वास था कि उसकी नकल न का जा सकेगी। यह चमखण्ड एक-एक वगफुट के थे। इनमें एक झालरदार किनारी थी और ये विशेष प्रकार से चित्रित किये गये थे। प्रत्येक खण्ड का मनमाना मूल्य, अर्थात् चार लाख साम्र मुद्रा, था। जो राजा या सामान सम्राट के प्रति मम्मान प्रकट करने आते थे उन्हें नकद दाम देकर एक चमखण्ड खरीदने और उसी पर अपने उपहार सम्राट को देने के लिए विवश किया जाता था। किन्तु मृग के ये चमखण्ड बहुत थोड़ी संख्या में थे इसलिए शीघ्र ही वह समय आ गया जब इस तरीके से सरकारी खजाने में अत्यावश्यक द्रव्य का आना बन्द हो गया।^१

कौंसी नोटों का आविष्कार तबतक प्रभावपूर्ण ढंग पर लागू नहीं किया जा सका जबतक कि उसके माथ कागज और छपाई के दो और सिनाई (चीनी) आविष्कार नहीं हो गये। चक् के रूप में बेचनीय (negotiable) कागज ताग सरकार-द्वारा सन् ८०७ एव ८०९ ई. में जारी किये गये थे। इनका प्रतिस्पर्ध सरकारी खजाने में सुरक्षित रहता था। किन्तु इस बात का कोई प्रमाण नहीं है कि इन चक् पर के अभिलेख मुद्रित (छपे हुए) थे। मुद्रित कागजी मुद्रा ९७० ई. में सुग सरकार द्वारा अवश्य जारी की गयी थी।

इसमें कोई सन्देह नहीं कि कागजी मुद्रा (कौंसी नाटा) का आविष्कार उन्हें जारी करने वाली सरकारों की प्रजाओं के लिए लाभदायक सिद्ध हुआ, यद्यपि उनमें स्फीति (inflation) और अवस्फीति (deflation) की सामाजिक रूप से विध्वंसकारी

^१ फिटजरल्ड, सा. पी. ‘चाइना एंड गॉल्डन हिस्ट्री’ (लंदन, १९३५, फ्रीसेण्ट प्रेस) पृ. १६४-६५।

अस्थिरताएँ चलती ही रहती थी और कम मूल्य पर लेकर अधिक मूल्य पर बेचने का प्रयत्न भी आविष्कार के साथ ही आया। किन्तु इससे भी ज्यादा लाभ खुद इन नोटा को जारी करने वाली सरकारों को हुआ क्योंकि मुद्रा जारी करने से एक सरकार का सीधा एवं निरन्तर ससंग प्रजा के एक अल्पसंख्यक उद्योगी, समझदार और प्रभावशाली वर्ग से होता रहता है। यह मुद्रावतरण अपने आप न केवल सरकार की प्रतिष्ठा में वृद्धि करता है बरन उसे जाति विज्ञापन का भी अत्यन्त श्रेष्ठ अवसर प्रदान करता है।

जहाँ के लोग अपने विदेशी शासन की राजनीतिक दासता के जुए के प्रति असंतोष एवं विरोध रखते हैं उन पर भी इस मुद्रा प्रणाली का प्रभाव पड़ता है—यह बात 'यू टेस्टामेंट (बाइबिल)' के एक श्रेष्ठ लेखक में बताया गया है—

उन्होंने उसके पास कुछ फरिसियों (Pharisees) और हेरोडियों (Herodians) को इसलिए भेजा कि उसकी जुबान पकड़ सकें। जब वे आये तो उन्होंने उससे कहा—प्रभु, हम जानते हैं कि आप सच्चे हैं और आपको किसी भी आदमी की परवा नहीं है क्योंकि आप मानव देह को महत्त्व नहीं देते बल्कि सच्चाई के साथ ईश्वर का भाग बताते हैं। तब बताइए कि सीजर को विराज देना बिल्कुल सम्मत है या नहीं? हम उसे बें या न बें?

“किन्तु उसने उनके पाठशु को जानते हुए कहा—मुझे क्यों प्रलुब्ध करते हो? एवं येनी ले आओ, जिसे मैं देख सकूँ।” वे उसे ले आये और उसने उससे कहा—इस पर किसकी मूर्ति और आलेख है? उन्होंने उससे कहा—सीजर का। ईसा ने उत्तर में उनसे कहा—‘जो चीजें सीजर की हैं उन्हें सीजर को दो और जो ईश्वर की हैं उन्हें ईश्वर को दो।’

वे लोग उसकी जुबान लोगों के सामने पकड़ न पाये। उसके उत्तर पर विस्मय होकर चुप बैठ रहे।”

यह अपने आप ही होने वाला नैतिक लाभ जो मुद्रा जारी करने से एक भयावह रूप से प्रतिकूल राजनीतिक एवं धार्मिक वातावरण में भी प्राप्त हो जाता है रोमी साम्राज्य-सरकार के लिए एकसाल से होने वाला आर्थिक लाभ की अपेक्षा कहीं ज्यादा मूल्यवान् था। मुद्रा पर सम्राट की प्रतिच्छवि से उस यहूदी आबादी के मन में भी साम्राज्य-सरकार के लिए कुछ प्रतिष्ठा का भाव उत्पन्न हुआ जो रोम के राज्य की न केवल अवधि माननी थी बल्कि यह भी माननी थी कि ‘दम घमणियों में दूसरा खुद’ मानवा-द्वारा भूमा की प्रत्यक्ष-नियंत्रण पर अपने हाथ में लिखकर दिया गया था और जिसमें स्पष्ट निवेष्टाजी थी—

‘तु स्वयं किसी प्रतिमा का अंकन नहीं करेगा न ऊपर स्वयं की किसी वस्तु या उमर नीचे का धरती या धरती के नीचे के जल में किसी वस्तु की प्रतिमा कोरेगा। न स्वयं उनका आग नहीं भुंकेगा, न उनकी सेवा करेगा,

क्योंकि तुम्हारा प्रभु और ईश्वर मैं हूँ—और मैं ईश्यासु ईश्वर हूँ।”^१

जब १६७ ई पू में सिल्यूसीद राजा एन्तिओकस चतुर्थ ने यहूदा के यहूशलेम-स्थित पवित्रतम मन्दिर में ओलिम्पियन ज्यूस की एक मूर्ति रखवा दी तो उस विनाशकारी घृणित वस्तु^२ का ‘ऐस स्थान पर जहाँ वह नहीं होनी चाहिए’^३ देखकर यहूदी इतने विगड़े कि तबतक शांत नहीं हुए, जबतक कि उन्होंने सिल्यूसीद शासन का नामो निशान नहीं मिटा दिया। पुनः जब सन् २६ ई म रोमी बोपाधिकारी (Roman Procurator) पाण्डियस पाइलेट ने रोम के सनिक भण्डा का जिन पर सम्राट की मूर्ति अंकित थी, लेकर, कपड़े में लपेटे हुए और रात के अंधेरे में यहूशलेम में प्रवेश किया तो यहूदियों में इतनी भयानक प्रतिक्रिया हुई कि पाइलेट को उन चिह्नाएँ एवं प्रतीकाओं को वहाँ से हटाना पड़ा। किन्तु इन्हीं यहूदियों ने, सीजर की मुद्राओं पर वही घृणित मूर्ति न केवल खुपचाप देखने के लिए अपने को तैयार कर लिया बल्कि उनको स्पष्ट करने, उनका इस्तेमाल करने उन्हीं कमानों और जमा करने में भी वे सिद्ध हो गये।

रोमी सरकार भी नीति के साधन के रूप में एक देशव्यापी मुद्रा प्रणाली के महत्त्व को समझने में पीछे नहीं रही।

‘प्रथम शती के मध्य के बाद से साम्राज्य सरकार ने न केवल तात्कालिक जीवन युग की राजनीतिक, सामाजिक, आध्यात्मिक एवं कला सम्बन्धी प्रेरणाओं के वपण के रूप में मुद्रा के अध्यापन का महत्त्व अंगीकार किया—शायद ही और सरकारों ने इसके पूर्व या बाद ऐसा किया होगा—बल्कि प्रचार के दूरगामी साधन के रूप में भी उसकी अपरिमेय एवं अद्वितीय सभावनाओं को ग्रहण किया। समाचार वितरण की आधुनिक प्रणालियाँ तथा प्रचार के आधुनिक साधन, डाक के टिकट से लेकर आकाशवाणी तथा समाचार-पत्र तक सबका प्रतिकल्प हमें इस सामाजिक मुद्रा प्रणाली में दिखायी पड़ता है, जिसमें दार्शनिक, भासिक—हम कह सकते हैं—इतिक—नवीनताएँ एवं टाइप की विविधताएँ सावजनिक घटनाओं के प्रभाव का विवरण प्रस्तुत करती हैं और उन लोगों के उद्देश्यों एवं विचारधाराओं को व्यक्त करती हैं जिनका राज्य पर नियंत्रण है।’^४

स्थायी सेनाएँ

किस सीमा तक स्थायी सेनाओं की आवश्यकता है इस विषय पर सावधोम राजदो में बड़ी भिन्नता पायी जाती रही है। उनमें कुछ तो ऐसे थे जिन्होंने करीब करीब पूरी तरह उनका त्याग कर दिया था। दूसरे ऐसे थे कि एक शोचनीय आवश्यकता के रूप में इन ध्वयसाध्य सस्याओं का चमक एवं गेरीजन काय में लगी स्थिर

^१ एन्जोडस बीस ४५

^२ इन ग्यारह ३१ एवं बारह, ११

^३ माक तेरह १५

^४ टायनबी, जे एम सी ‘रोमन मंडलियस’ (‘यूनाक १६४४, दि अमेरिकन यूनिस्मेटिक सोसायटी’), पृ १५

सना दोनों, को ग्रहण किया। ऐसे सावभौम राज्यों की सरकारों को उन कठिन और कभी-कभी असाध्य समस्याओं का सामना करना पड़ा जिन्हें इन भारी भ्रमण एवं अक्सर खतरनाक सस्याओं ने उनके लिए पदा कर दिया। किंतु ये सब ऐसी बात हैं जिनका अनुसंधान करने के लिए हम ठहर नहीं सकते। इस शोधन के अंदर आ सकते वाले अनक विषयों में से हम बस एक तक ही अपने को सीमित रखेंगे। वह जो शायद सबसे मनोरंजक और सबसे महत्वपूर्ण तथा इस परिच्छेद के सामान्य तत्व के निकट भी है—अर्थात् ईसाई चर्च के विकास पर रोमी सेना का प्रभाव।

निश्चय ही ईसाई चर्च रोमी सेना का सबसे प्रकट या सबसे निकट का लाभानुभोगी नहीं था। सभी विघटनशील साम्राज्यों की सम्पूर्ण सेनाओं से सबसे ज्यादा लाभ उठाने वाले लोग वे थे विजातीय एवं बबर जो उनमें भरती कर लिये जाते थे। उत्तरकालिक एकेमीनियाइयों ने यूनानी अथसोभी आदिमियों की भरती कर जो पावर फल सेना बनायी वही सिक्ंदर महान के द्वारा एकेमीनियाई साम्राज्य की पराजय का कारण हुई। अबासाई खलीफाओं के अग रक्षकों में, तथा रोमी साम्राज्य एवं मिस्री नवीन साम्राज्य की स्थायी सन्ध्या में बबरों की भरती के कारण सिलाफत में तुर्कों बबरों, रोमी साम्राज्य के पश्चिमी प्रांतों में टीटानी (टीटानिक) एवं सर्मेथियन (Sarmatian) बबरों तथा मिस्र में हाइक्सोस बबरों का शासन स्थापित हुआ। इससे भी ज्यादा आश्चर्य तब होता है जब हम किसी सेना के प्रावरण (लबादे) को एक चर्च पर उतरता देखते हैं और आश्चर्य तब और बढ़ जाता है जब इस प्रेरणा एवं उरसाह का पाने वाला असैनिक परंपरा में विश्वास रखने वाला चर्च होता है।

खून गिराने में तथा फलस्वरूप सैनिक सेवा में आत्मिक आपत्ति होने के कारण आदिकालिक ईसाई इस विषय में गृह्यदी परंपरा से भिन्न थे। उनका विश्वास था कि ईसा का द्वितीय विजयागमन सीधे ही होने वाला है और उनको धीरे-धीरे के साथ उस समय की प्रतीक्षा करने का आदेश है। १६६ ईसा-पूर्व से १३५ ई तक तीन सौ वर्षों की अवधि में जब यहूदियों ने पहिले सिल्यूसीद, फिर रोमी शासन के विरुद्ध विद्रोहों की एक श्रृंखला-सी खड़ा कर दी तब लगभग इतनी ही सम्झी अवधि में (ईसा के मिशन से आरंभ करके) रोमन साम्राज्य-सरकार तथा चर्च के बीच ३१३ ई में हुई संधि एवं मंत्री तक) ईसाइयों ने अपने रोमी उत्पीड़कों के विरुद्ध कभी सशस्त्र विद्रोह नहीं किया। जहाँ तक रोमी सेना में भरती होने का विषय है यह निश्चय ही ईसाइयों के भाग में एक रोड़ा था था क्योंकि जिसमें न बस प्रत्यक्ष सेवा द्वारा खून बहाने का प्रश्न आता था बल्कि अन्य चीजों के साथ साथ मृत्युदण्ड और फाँसी देने सम्पाट के प्रति बिना किसी प्रतिबंध के निष्ठा की सैनिक क्षमता से सम्पाट की प्रतिमा की पूजा करने एवं उसमें लिए अनिश्चित दण्ड की तयारी तथा मूर्ति की भाँति ही अमूर्त भक्तों के प्रति भक्ति रखने का आवश्यकता का प्रश्न भी सम्बद्ध थे। तथ्य तो यह है कि प्रारम्भिक ईसाई पारिवारिक द्वारा सेना में नौकरी करना ईसाइयों के लिए निषिद्ध घोषित कर दिया गया था। बारिजन और टर्नियन द्वारा इस प्रकार की घोषणा हुई थी—यहाँ तक कि मक्केष्टिदस ने भी क्रुस्तुनगुनिया का शान्ति

सिंधु हा जाने के बाद प्रकाशित अपनी एक पुस्तक में ऐसा ही फतवा दिया था।

यह एक महत्वपूर्ण बात है कि ईसाई चर्च-द्वारा रोमी सेना का बहिष्कार एस समय टूट गया जब सेना में स्वेच्छा से ही भरती होती थी—रोमी साम्राज्य शासन द्वारा यह प्रश्न उठाने और डाओक्लेटियन (राज्यकाल २८३—३०५ ई.) द्वारा अनिवार्य सैनिक सेवा जारी करने (यद्यपि यह भी केवल सिद्धान्त तक ही सीमित रही) के सौ से भी अधिक वर्ष पहिले। लगभग १७० ई तक तो इस सवाल पर सघष होने की स्थिति को सदा बचाया गया। ईसाई सिविल अधिकारी ईसाइयो की भरती से हाथ खींचे रहते थे। दूसरी ओर यदि कोई पागन (Pagan) सैनिक सेवा करते हुए धर्म परिवर्तन द्वारा ईसाई हो जाता था तो चर्च भी अवधि के अंत तक उसे अपनी सेवा श्रमों की रक्षा जारी रखने और सेना द्वारा दिये गये हर तरह के काम करते रहने की स्थिति को स्वीकार कर लेता था। संभवतः चर्च ने इस शिथिलता को अपने लिए उन्नीस प्रकार विहित मान लिया जैसे उसने शुरू से कितनी ही परस्पर प्रतिद्वंद्व बातों को सहन किया था—जैसे दासप्रथा—उस स्थिति में भी जब मालिक एवं दास दोनों ईसाई हो। इस युग में चर्च को आशा थी कि ईसा के द्वितीय आगमन को इतना थोड़ा समय रह गया है कि एक सैनिक, जो धर्म-परिवर्तन द्वारा ईसाई बन चुका है, ठीक उसी तरह अपना समय बिता सकता है जिस तरह दासता के बंधन में बंधा वह दास जो धर्म-परिवर्तन से ईसाई हो गया है।

ईसाई सवत् की तीसरी शती में ईसाइयो ने 'रोमी समाज के राजनीतिक' रूप से उत्तरदायी वर्गों में अधिकाधिक सत्या में शामिल होना शुरू किया—अशक्त स्वयं सत्तार में उन्नति करके और अशक्त उच्चवर्गीय धर्मान्तरित लोगों को अपनी ओर मिलाकर। इस प्रकार रोमी सेना के सामाजिक महत्त्व के कारण जो सवाल उसके सामने आ खड़ा हुआ था, उसे सिद्धान्त रूप में कभी हल न करते हुए या पूरे राज्य के—सेना जिसका एक अंग थी—ईसाई हो जाने की प्रतीक्षा न करके भी आचरण-द्वारा उन्होंने उसका उत्तर देने की चेष्टा की। डाओक्लेटियन की सेना में ईसाई सैनिक दल इतना बड़ा और इतना प्रभावशाली था कि ३०३ ई के उत्पीड़न का प्रहार पहिले सेना के ईसाइया पर ही हुआ। यह निश्चित रूप से प्रकट है कि पश्चिमी प्रांतों में सेना में ईसाइयो का प्रतिष्ठित अमनिक आवादी में ईसाइयो के प्रतिशत से ज्यादा था।

जिस युग में सैनिक सेवा पर प्रतिबंध जारी था उस युग में चर्च पर सेना का प्रभाव और भी महत्वपूर्ण तथा ध्यान देने योग्य है। युद्ध में उन्नीस वीरतापूर्ण गुणों की आवश्यकता पड़ती है जो एक जनप्रिय धर्म के अनुयायियों को प्रदर्शित करने पड़ते हैं और ऐसे धर्मों के कितने ही उपदेशकों ने युद्ध के अस्त्रों एवं कलाओं द्वारा प्रस्तुत शब्द भाण्डार का सहारा लिया है। सबसे ज्यादा तो खुद सन्त पाल ने ऐसा किया है। यहूदी परंपरा में, जिसे ईसाई चर्च ने अपनी ही विरासत के एक बहुमूल्य अंग की भांति सुरक्षित रखा है, युद्ध शाब्दिक एवं रूपकीय दोनों अर्थों में एक पवित्र वाक्य है। जब यहूदी सैनिक परंपरा एक शक्तिमान साहित्यिक प्रभाव का प्रतीक थी तो रोमी सैनिक परंपरा अपने को एक जीवन्त प्रभावशाली यथायता के रूप में सामने लाती

थी। प्रजातन्त्र की रोमी सेना रोमी विजयों के निदय युग में और उससे भी ज्यादा रामा सिविल (नागरिक) युद्ध के निदय युग में चाहे जितनी क्षतिकारी एवं घृण्य रही हो किन्तु साम्राज्य की सेना, जो लूट पर नहीं ब्रेतन पर निर्वाह करता थी और जो यूनानी जगत् के सम्य आंतरिक भागा में फलकर उसे नष्ट कर देने की जगह बत्रो से सम्मता की रक्षा करन के लिए मीमांसा पर तैनात रहती थी उसे उनका कल्याण साधन करने वाली मस्या के रूप में रोम की प्रजा का स्वप्रभूत सम्मान प्रशान्ता, महा तक कि स्नेह भी प्राप्त हुआ और यह सना के लिए एक उचित गव की बात थी।

सन् ६५ ई के लगभग रोम के कनीमेष्ट ने कोरिन्थवासियों के नाम अपन प्रथम धर्मपत्र (Epistle) में लिखा— हमे अपन शामको की सेवा करने वाले मनिकों के आचरण पर गौर करना चाहिए। जरा उनकी उस सु-पवस्थितता विनम्रता और आभाकारिता की तो सोचो जिनके साथ के आदेश का पालन करत हैं। उनमें सब दूत (Legate) या जन रणक (Tribune) 'गत-सना नायक' या इनसे छोटे अफसर भी नहीं हैं फिर भी अपनी दुकड़ी में सेवा करने वाला प्रत्येक सनिक मध्याह्नक सब मरकार के आदेश का पालन करना है।

इस प्रकार अपन ईसाई पत्र लेखकों के मामने सार्थक अनुशासन का उगा हरण रखकर कनीमेष्ट जब में मुख्यमस्या स्थापित करना चाहते थे। यह कहते थे कि आशापालन सब ईसाइया के लिए जरूरी है। वह केवल ईश्वर के प्रति ही नहीं, धार्मिक जगत् में अपने स बड़े जनों के प्रति भी होना चाहिए। किन्तु ईसाई जब की सनिक कल्पना के विकास में ईश्वर का सनिक मुख्य धर्म प्रचारक होता था। धर्म प्रचारक को नागरिक जीवन की बाधाओं में अपने को मक्त कर लेना चाहिए। और उसे अपनी गिष्टमण्सी द्वारा उमी प्रकार समथन पान का अधिकार है जसे करणता द्वारा दिये हुए धन स सनिक को अपना वेतन पान का अधिकार है।

इस प्रकार जब की सस्याओं के विकास पर रोमी सना का जो भी प्रभाव पड़ा हो, फिर भी वह रोमी सिविल सत्रिस की जैसा उस क्षेत्र में कम प्रभावशाली था। सेना के उदाहरण का मुख्य प्रभाव जब के आदर्शों पर पड़ा।

ईसाई धर्म दीक्षा में अपनिष्पे की जो प्रथा है उसकी तुलना सल साइमियन ने उस सनिक 'गपथ' (सन्नामण्डम) से की है जो 'गल्लट' के रोमी सना में भरता होने के समय लो जानी थी। एक बार भरता हो जान के बाद ईसाई सार्थक को अपना युद्ध काय नियमों के अनुसार ही चलाना पड़ता था। उसे पनापन के असम्य अपराध का, इसी प्रकार कृतव्यच्युति (Dereliction of Duty) के गभीर अनाचार का भी त्याग करना ही चाहिए। सल पान में रोमनों के नाम जो धर्मपत्र लिखा था उसमें सनिक आया का एक पद आया है। टर्नियन ने उसमें यह वाक्य ग्रहण किया— अपचार (delinquency) का वेतन मृत्यु है।' बाइबिल के प्रामाणिक अयजी अनुवाद में सन पान का पत्र पाप भी मजदूरों' (Wages of Sin) है। इसी प्रकार ईसाई जीवन के मस्याओं एवं नैतिक

दायित्वा को टटूलियन ने सैनिक कठोर श्रम या धाति (fatigue) के समान बताया है। उसकी अब्दावली में उपवास सत की गश्त है और तलवारों की छाया सत मैथ्यू के अनुसार प्रभु की हलकी (सैनिक) गठरी है ईसाई सैनिक की निष्ठापूर्ण सेवा के लिए सेवा-भुक्ति के बाद 'ईश्वरी इनाम की सिफारिश की गयी है। और जबतक यह इनाम न प्राप्त हो तब तक सैनिक अपने लिए रसद लेता रह सकता है वरन् कि वह सतुष्ट रहना है। दूसरे एव सैनिक पताका है और ईसा प्रधान सनापति हैं। सब पूर्ण तो बयरिंग गाइड का 'ईसाई सैनिकों आगे बढ़ो का नारा और जनरल ब्रूय की 'भुक्ति सेना' (Salvation Army) वाणी एव आचरण दोनों में एक ऐसी समानांतर रेखा खींचते हैं जो सब के प्रारम्भिक शिनो तक चली जाती है। किन्तु जिस सेना ने मूलरूप से ऐसी तुलना का सुझाव दिया वह एक गर ईसाई सेना थी, जिसे रामी साम्राज्य ने एक दूसरे ही प्रयोजन से उत्पन्न किया और बना रखा था।

नागरिक सेवा (सिविल सर्विसेज)

अपनी नागरिक या अमनिक सेवाओं का विस्तार करने में सावभौम राज्यों में बड़ी भिन्नता रही है। पमाने के ऊपरी सिरे पर हम ओथमन सरकार को पाते हैं जिसने अपनी प्रशासनिक आवश्यकताओं के लिए वह सब किया जो मानवीय मेधा सोच सकती और मानवीय सर्वलप पूरा कर सकती है। उसने एक ऐसी नागरिक सेवा (सिविल सर्विस) का निर्माण किया जो केवल पेशे वाली बिरादरीमात्र न थी धर्मव्यवस्था का एक लौकिक या धर्मनिरपेक्ष पर्याय थी—ऐसी कठोरता के साथ विलगित, इनन समय के साथ अनुशासित और इतनी क्षमता के साथ अनुकूलित' (conditioned) जत कोई अतिमानुषी, या अवमानुषी, जाति हो—मानवजाति के सामान्य प्रकार से इनकी भिन्न जसे एक सुजान अश्व, कुत्ता (हाउण्ड) या राज जो उत्पादनकर्ता या प्रशिक्षक (ट्रनर) के हाथ में पहिले अनगढ़ सामग्री के रूप में आया रहा हो।

सावभौम राज्यों के लिए नागरिक सेवाओं के जन्मदाताओं के सामने एक समस्या प्राय आती है कि जो अभिजात या कुलीनवर्ग (aristocracy) 'सकट काल' में इन राज्यों पर प्राय अपनी धौंस जमाये रहा है उसका क्या उपयोग किया जाय। उदाहरणार्थ जब पीटर महान् ने मस्कोवी का पाश्चात्त्यीकरण आरम्भ किया तो वहा इसी प्रकार का अयोग्य कुलीनवर्ग मौजूद था। किन्तु 'प्रिंसिपेट' के संस्थापन के समय राम-साम्राज्य में वही कुलीनवर्ग अत्यन्त योग्य एव समय था। पीटर और आगस्टस दोनों ने ही अपने-अपने साम्राज्य के कुलीनवर्ग से एक व्यापक प्रशासनिक संरचना (structure) का निर्माण करने के लिए सामग्री ली किन्तु दोनों के उद्देश्य भिन्न थे। जहाँ पीटर ने पुरानी चाल के सामन्तों को पाश्चात्य प्रणाली के कुशल प्रशासक बनने पर बाध्य किया वहा आगस्टस ने सिनेटरों को सहभागी के रूप में ग्रहण किया, कुछ इसलिए नहीं कि उसे उनकी सेवाओं की

आवश्यकता थी बल्कि इसनिए नि वह इस महभागिता को उस दुर्गति के निम्न एक बीमा समझता था जो जबदस्ती हटा दिये गये भूतपूर्व ग्रासक बग के अपमानित सदस्यों के हाथों उसके पूर्ववर्ती जूलियस सीजर को भोगनी पड़ी थी। जिन विरोधात्मक समस्याओं का सामना आगस्टस और पीटर महात् को करना पड़ा वे ऐसी निकतव्यविमूढ़ कर देने वाली है कि एक साम्राज्य के निर्माण को प्राक्-साम्राज्यीय कुलीनवर्ग के संध्य में सा खड़ा करती हैं। यदि कुलीनवर्ग योग्य है तो वह सम्राट की सेवा को अपनी गान के सिमाफ समझकर नाराजी जाहिर करता है, इसके विपरीत यदि कुलीनवर्ग अयोग्य है, तो जो एकाधिकारी (डिक्टेटर) उनको अपनी सेना में नियुक्त करना है उसे सीधे ही पता चल जायगा कि उसके हथियार की अहिंसकता उसकी धार के भोयर हो जाने से बराबर हो गयी है।

साम्राज्य के पहिले का कुलीन वर्ग ही एकमात्र ऐसा सामान नहीं था जिसे साम्राज्य निर्माता अपनी नागरिक सेनाओं में भरती करन के लिए चाहत थे। यदि यही सच बात होती तो इन बड़े आदमियों से कनलों का एक ऐसा दल बनता जो बिना किसी रजीमण्ट के होता। तब बकीला एव दूसरे पेचे के आदमियों से निर्मित मध्यम वर्ग की आवश्यकता पड़ती जिसके सदस्य रेजीमेण्टी अफसरों के समकक्ष होते। इसके बाद भी साम्राज्य सनिका का तरह छांट स्थानों के लिए साधारण आदमियों की जरूरत पड़ती। कभी-कभी किसी सावभौम राज्य के निर्माण एक ऐसे वर्ग की सेवाएँ ग्रहण करने की सीमाव्यपूण स्थिति में होत थे जो अपने देश का आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए पहिल से ही अस्तित्व में आ चुका होता था। जबतक यूनाइटेड किंगडम (इंग्लंड स्काटलण्ड, आयरलण्ड) के प्रजासैनिक इतिहास को जरा ही पहिले बीते अध्याय की पार्श्वभूमि में रखकर न देखा जाय तबतक ब्रिटिश भारतीय सिविल सर्विस की प्रगति और उपलब्धियों की समझना कठिन होगा।

१८३३ ई के बाद कागून द्वारा कारखानों का निरीक्षण शुरू हुआ। यह एक नये प्रकार की नागरिक सेवा (सिविल सर्विस) के विकास की एक स्थिति थी रिवाज के स्थान पर विज्ञान को स्थापित करने में बेंचम के उसाह तथा प्रशासन के बारे में उसके इस विचार का कि वह एक 'प्रवीण व्यापार' (skilled business) है इस मामले में पूणत सतोपजनक परिणाम हुआ। उसकी प्रेरणा से इंग्लंड में एक ऐसे कमचारी-मण्डल का निर्माण किया जिसने अपन काम में प्रशिक्षण एवं स्वतंत्रता का समावेश किया। वह आग्ल जस्टिस आब पीस के समान नहीं था नये नागरिक सेवक का नाम था। वह फरासीसी इण्टेण्डेंट की भांति भी नहीं था क्योंकि उनकी तरह केवल वह सरकार द्वारा बनाया प्राणी नहीं था। अंग्रेज जनता ने शिक्षित आदमियों का ऐसी धर्तों पर उपयोग करना सीखा जिनसे उनकी स्वतंत्रता तथा आत्मसम्मान की रक्षा हुई। उस समय इस शिक्षित बग का मुख्य कार्य नवीन (औद्योगिक) जगत् की अव्यवस्था पर सच साइट फेंकना था। दूषणों को प्रकट करने और योजनाएँ बनाने में बकीली डाक्टरों, बनानिकों और माहि

जाती है वह, कन्प्यूटर संप्रदाय की प्राचीन साहित्य शैली में पुनर्लेखन की कुशलता तथा कम्प्यूटर संप्रदाय के विद्वानों के लिए सतोषजनक उनके दर्शन को समझने की योग्यता है तब इस नयी सिनाई सिविल सर्विस ने एक निश्चित रूप धारण कर लिया। इस प्रकार दूसरी शती ईसा पूर्व की कम्प्यूटेशन विचारधारा को बड़े कौशल के साथ साम्राज्य शासन का भागीदार बना दिया गया। इसे देखकर स्वयं कम्प्यूटर विस्मित हो जाते किंतु यह निर्जलीकृत (dehydrated) अर्थात् नीरस राजनीतिक दर्शन भी एक सघन देशीय जीवन प्रणाली के लिए उससे ज्यादा प्रभावशाली प्रेरणा का काम करता था जितना डायोलेक्टियन के युग में ग्रीक जगत् की साहित्यिक पुरातनता की महत्ति देती थी। वह चाहे जितना विद्यादभी रहा हो किन्तु उसने एक पारंपरिक सन्धार तो दिया ही। सिनाई नागरिक सेवकों के प्रतिरूप रोमनों में इसी एक बात की कमी थी।

जहां हान साम्राज्य और रोमी साम्राज्य ने अपनी-अपनी सिविल सर्विस अपने ही सामाजिक और सांस्कृतिक उत्तराधिकार से निर्मित की वहां अपनी समस्या की प्रकृति के कारण पीटर महान को ऐसा कुछ करने का मौका नहीं मिल सका। १७१७—१८ ई. में उसने नवीन पश्चात्य प्रशासन प्रणाली में प्रशिक्षित करने के लिए अनेक प्रशासनिक महाविद्यालयों की स्थापना की। स्वीडन के युद्धविदियों को प्रशिक्षक के काम के लिए फासा गया और रूसी शिक्षार्थियों को प्रशासन प्रशिक्षण के लिए कोनिग्सबर्ग भेजा गया।

जहां भी साम्राज्य की सिविल सर्विस का गठन चेतनापूर्वक विजातीय सत्ताओं की नकल पर किया जाता है, वहां लोगो के प्रशिक्षण के लिए विशेष प्रबंध करने की आवश्यकता पड़ती ही है। किंतु थोड़ी-बहुत मात्रा में इस प्रकार की आवश्यकता सभी तरह की सिविल सर्विस के लिए पड़ती है। इकाई (Incaie), एकेमीनियाई रोमी तथा ओथमानी साम्राज्यों में सम्राट का निजी परिवार ही साम्राज्य सरकार की गाड़ी के पहिये की नाभि और प्रशासकों का प्रशिक्षण विद्यालय था। इस पारिवारिक शिक्षण विद्यालय का काम बहुधा बालमृत्यो (pages) के दल का निर्माण कर या दैनिक शर्तों पर आदमियों को रखकर पूरा कर लिया जाता था। कुछको म स्थित इका के सम्राट के दरबार में शिक्षण के लिए नियमित पाठ्यक्रम था और बीच-बीच में जाच परख भी होती रहती थी। हैरोडोटस के कथनानुसार एकेमीनियाई साम्राज्य में सब खानदानी फारसी बच्चों को ५ साल की उम्र से २० साल की उम्र तक सम्राट के दरबार में शिक्षा दी जाती थी। यह शिक्षा अवधारोहण, बढ़क चलाने और सत्यकथन, केवल तीन विषयों में होती थी। ओथमानी दरबार ने अपन प्रारंभिक दिनों में ब्रूसा में बालमृत्यो के शिक्षण की व्यवस्था की थी और जब सुलतान मुराद द्वितीय (राज्यकाल १४२१—५१ ई.) ने तात्कालिक राजधानी एड्रियानोपुल में राजकुमारों के लिए एक स्कूल खोला तबतक वह व्यवस्था चल ही रही थी। मुराद द्वितीय के उत्तराधिकारी सुलतान मुहम्मद द्वितीय (राज्यकाल १४५१—८१ ई.) ने एक नवीन माग ग्रहण किया और अपनी सिविल सर्विस में उस्मानली मुगलिस सामंता के बच्चों को नहीं बल्कि ईसाई दासों को—यहां तक कि पश्चात्य ईसाई राज्यों के युद्धविदियों

तथा पादशाह के अपने ही पूर्वी सनातनी ईसाई प्रजाओं से 'उपहार' में प्राप्त वच्चो तक का—भर्ती किया। इस विचित्र सस्या की चर्चा हम इस ग्रंथ के किसी पिछले अध्याय में कर भी चुके हैं।

इस प्रकार जब ओथमन पादशाहों ने जान बूझकर अपने निजी दास-परिवार को तेजी के साथ बढ़ते हुए साम्राज्य के शासन के लिए साधन रूप में इस्तेमाल कर लिया और स्वतंत्र उस्मानलियों को उससे संचमुच बहिष्कृत कर दिया, तब रोमन साम्राटों ने सीजर के परिवार का ऐसा ही उपयोग करने की विवशता हाकर, साम्राज्य शासन में मुक्त लागा के काय-व्यापार को सीमित करने के उपाय किये। प्रारम्भिक दिना में रोमन साम्राज्य के प्रशासन में विशेषतः केन्द्रीय सरकार में इन मुक्त आदमियों का बड़ा जोर था। सीजर की गृहस्थी में स्थित पाच प्रशासकीय कार्यालय तो साम्राज्य के मन्त्रालय का रूप धारण कर चुके थे। किन्तु उन पदा पर भी जो परंपरा से मुक्त हुए आदमियों के लिए सुरक्षित थे, किसी मुक्त व्यक्ति के लिए रहना राजनीतिक दृष्टि में असम्भव हो गया। ज्यों ही वे प्रमुख स्थान पर पहुँचते या उनका पता लगता कि वे निकाल दिये जाते थे। कनाडियस एवं भीरो के इन 'मुक्त हुए' (freedmen) मन्त्रियों के निरंकुश शक्ति प्रदर्शन एवं स्वेच्छाचार का परिणाम यह हुआ कि प्लेबियन एवं उनके उत्तराधिकारियों के समय में सब प्रमुख पद एक-एक करके इक्वेस्ट्रियन आडर (जवाबदारी सरदारों के एक व्यावसायिक वर्ग) को हस्तांतरित कर दिये गये।

इस प्रकार रोमी मिजिल मजिस के इतिहास में दास निम्न वर्ग एवं सिनेटर कुलीन वर्ग दोनों के स्थान पर इक्वेस्ट्रियन अर्थात् व्यवसायी वर्ग की क्षमता बढ़ गयी तथा जिस वृक्षलता और ईमानदारी से इक्वेस्ट्रियन नागरिक सेवकों (सिविल सर्वेंट्स) ने अपने कर्तव्यों का पालन किया उसे देखते हुए अपन प्रतिस्पर्धियों पर उनकी विजय के औचित्य में शका नहीं उठ जाती। एक वर्ग का यह निष्क्रमण जो प्रजातान्त्रिक शासन की पिछली दो शक्तियों में शोषण, कृपिकर और सूदखोरी में अत्यन्त घनी और शक्तिमान हो गया था। शायद आगस्टीय साम्राज्य प्रणाली की सबसे अधिक उल्लेखनीय विजय है। इसी प्रकार ब्रिटिश भारतीय नागरिक सर्वका (मिजिल सर्वेंट्स) की भरती भी व्यावसायिक वर्ग से ही हुई थी। उनकी सेवा का आरम्भ भी एक व्यावसायिक कम्पनी के रूप में हुआ था जिसका प्रयोजन अय-लाभ में था। घर से इतनी दूर प्रतिबुद्ध जलवायु में नौकरी करने में उनकी मूल प्रेरणा यही थी कि व्यापार द्वारा अपना भी कुछ निजी लाभ कर लेंगे या सम्भव हुआ और किस्मत खुल गयी तो सजाना जमा कर लेंगे। और जब वह इस्ट इण्डिया कम्पनी एक महत्वपूर्ण सरल सैनिक विजय-द्वारा ध्वस्त मुगल साम्राज्य के सबसे घनवान प्रान्त में प्रभुत्व-सम्पन्न सस्या के रूप में बदल गयी (भले नाम में कभी न हो) तो थोड़े दिनों तक कम्पनी के नौकर अपने निजी लाभ के लिए तेजी के साथ घन बटोरने की छीन झपट में सभी वर्गों के साथ लग गये जमी रोमन इक्वाइटो (सामन्तों) ने उससे बड़ी ज्यादा सम्बन्धी अवधि तक प्रदर्शित की थी। फिर भी रोमी की भाँति ही इस ब्रिटिश उदाहरण में भी सुदुरे अवाञ्छनीय व्यक्तियों का दल एस सरकारी सेवकों की एक भस्या में परिवर्तित कर दिया गया जिसका प्रेरणा

केन्द्र अब व्यक्तिगत लाभ नहीं रह गया था और जिन्होंने असीम राजनीतिक सत्ता का दुरुपयोग किये बिना उसका इस्तेमाल करना सीखने को अपने मम्माम का प्रश्न बना लिया।

भारत में ब्रिटिश प्रशासन के स्वभाव में यह शुभ परिवर्तन अद्यत इसलिए हुआ कि ईस्ट इण्डिया कम्पनी ने अपने सेवकों को उनके कंधों पर आ पड़ी नयी राजनीतिक जिम्मेदारियाँ को वहन करने के लिए शिक्षण देने का निणय किया। अपनी प्रशासन सेवा में नियुक्ति के परीक्षकों (probationers) के लिए कम्पनी ने १८०६ ई में हटफोर्ड कैसिल नामक एक कालेज खोला जो तीन वर्षों बाद हेलेबीरी में स्थानांतरित कर दिया गया। इस कालेज ने अपने जीवन के ५२ वर्षों में एक ऐतिहासिक भूमिका का निर्वाह किया। भारत का शासन कम्पनी के हाथ से सम्राट के हाथ में चले जाने के कुछ ही समय पहिले, १८५३ ई में, पार्लमण्ट ने भविष्य में इस सेवा के लिए प्रति योगिता परीक्षा द्वारा भरती करने का निश्चय किया। इस निणय के कारण यूनाइटेड किंगडम के विश्वविद्यालयों एवं तय्यकयित पब्लिक स्कूलों (जिनसे निकलने वाले विद्यार्थी ही प्रायः दोना प्राचीन आन्त विश्वविद्यालयों में जाते थे) जसी गर-सरकारी सस्याओं के लिए भी इस सविस का दरवाजा खुल गया। १८५७ ई में हेलेबीरी कालेज बंद कर दिया गया। इसके जीवन के बावन वर्षों में रावी के डा अर्नाल्ड आये और चल गये किन्तु जिन सब बातों को लेकर उनके जीवन का निर्माण हुआ था वे सब समान मन वाले शिक्षका द्वारा समस्त पब्लिक स्कूलों में प्रचारित कर दी गयीं। उन्नीसवीं शती के उत्तरार्द्ध में आने वाला औसत सिविल सर्वेण्ट स्कूल एवं विश्वविद्यालय में प्रशिक्षित हो चुका होता था। यह प्रशिक्षण एक विशेष प्रकार की विद्वता का शिक्षण होता था जिसमें पाश्चात्या के दृष्टिकोण के अनुसार 'प्राचीन' (क्लासिकल) भाषाओं और साहित्य का ज्ञान तथा एक ऐसे ईसाई दृष्टिकोण का विकास करना शामिल था जो कुछ अस्पष्ट एवं अरुढ़िवादी होने हुए भी दृढ़ हो। यदि हम इस नतिक एवं बौद्धिक प्रशिक्षण के साथ उम मिनाई कम्प्यूगियन शास्त्रीय साहित्य के शिणन का समानांतर उदाहरण के रूप में ग्रहण कर लें जिसकी अपेक्षा बीस सदिया पूर्व स्थापित होने पर भी उस जमाने के चीनी सरकारी सेवकों से की जाती थी तो यह सिर्फ एक कल्पना की ही बात न होगी।

अब हम इस ज्ञान पर विचार करें कि साम्राज्यीय राज्यों ने अपने प्रयोजन के लिए जिन साम्राजिक नागरिक सेवाओं का निर्माण किया था उनसे मुख्य लाभ किहूँ हुआ? निश्चय ही सबसे ज्यादा एवं स्पष्ट लाभ उठाने वाले इन साम्राज्यों के वे उत्तराधिकारी राज्य थे जिनमें ऐसी कीमती विरासत का उपयोग करने की बुद्धि थी। इनकी सूची में हम पश्चिम के सभी साम्राज्य के उत्तराधिकारी राज्यों का निजान देते हैं। उन्होंने साम्राजिक सिविल सविस से कुछ ज्यादा गिना नहीं ग्रहण की बल्कि उग छिन्न भिन्न कर दिया। इससे ज्यादा सबक उन्होंने चब न किया क्योंकि वे उमी के अनुगामी हो गए थे। किन्तु हम देखते हैं कि यह सब स्वयं ही रोमा मित्रिण गर्विग का एक सामानुभोगी था। सामानुभोगी उत्तराधिकारी राज्यों की सूची का पूरा जिय बिना

भी इन पक्तियों के लिखने समय, यह कहा जा सकता है कि हान में ही बने हुए भारतीय गणराज्य तथा पाकिस्तान भारतीय ब्रिटिश सिविल सर्विस के लाभानुभोगी हैं।

किंतु सबसे महत्वपूर्ण लाभानुभोगी चर्च ही रहे हैं। हम देख चुके हैं कि ईसाई चर्च का सौपानिक संघटन किस प्रकार रोमी साम्राज्य के सेवक-मण्डल के आधार पर बना। इसी प्रकार का आधार यीशुवा स्थित अमोन रे के प्रधान पुरोहित के तत्वावधान में 'पैन इजिप्टिक' (मिश्रसमयक) चर्च ने मिस्र के नवीन साम्राज्य से प्राप्त किया। जरघुस्त्र मप्रदाय के लिए सामानी साम्राज्य ने इसी प्रकार का आधार प्रस्तुत किया। अमोन रे के प्रधान पुरोहित की सृष्टि थीबा के फैंरो (Theban Pharaoh) का प्रतिबिम्ब है, जरघुस्त्री प्रधान मोबद सामानी शाहशाह के समवक्ष है और पोप में उत्तर डायोक्लेटियन रोमी सम्राट से समानता पायी जाती है। लौकिक प्रशासनिक संगठन न चर्च की उससे कही घनिष्ठ सेवा की जितनी उमके अपने साधनिक ढांचे द्वारा हुई है। प्रशासनिक संगठन ने उनके दृष्टिकोण एवं उनकी विशिष्ट प्रकृति को भी प्रभावित किया था। कुछ ऐसी भी घटनाएँ मिलती हैं जिनमें वे बौद्धिक और नैतिक प्रभाव न केवल उदाहरण द्वारा बल्कि एक व्यक्ति के, जिनमें वे मूर्तिमान हो उठे थे, लौकिक सेवा से ईसाई पथ की सेवा में स्थानांतरित हो जाने के रूप में प्रकट हुए।

जिन तीन ऐतिहासिक व्यक्तियों ने, पश्चिम में कथलिक चर्च के विकास को निर्णायक मोड़ दिया है वे लौकिक रोमी साम्राज्यिक सिविल सर्विस से ही चर्च में आये थे। एम्ब्रोसियस (जीवनकाल लगभग ३४०—६७ ई.) एक ऐसे नागरिक सेवक का पुत्र था जो अपने पेशे के सर्वोच्च गिखर पर पहुँच चुका था। भावी सत्त एम्ब्रोसे भी अपने पिता के पद चिह्नों का अनुसरण करता हुआ सीगूरिया प्राप्त एवं रोमीलिया का गवर्नर हो गया था। सहसा ३७४ ई. में जन प्रोत्साहन की एक लहर ने उसकी इच्छा जाने बिना ही विश्वसनीय सरकारी सवाकाय से हटाकर उसे मिलन के धर्माध्यक्षीय अधिकार क्षेत्र (Episcopal See) में घसीट लिया। कसियोडोरस ने (जीवनकाल ४६०—५८६ ई.) अपनी लम्बी आयु का प्रथम भाग बादशाह थियोडोरिक आम्ब्रोसियो की सेवा में रोमी (रोमन) इटली का प्रशासन करते हुए व्यतीत किया। अपने उत्तरकालीन जीवन में इटली में स्थित अपनी एक साम्य सम्पत्ति का उसने सयासियों के आश्रम में परिवर्तित कर दिया जो मौष्ट कसिनो स्थित सट वेनेडिक्ट के आश्रम का पूरक था। सेंट वेनेडिक्ट का अनुगमन करने वाले सयासियों का, जो ईश्वर के प्रेम में डूबे श्वेतों में कठोर शरीर श्रम करते थे, यदि आरम्भ में एक ऐसे कमियोडोरन स्कूल से ससंग न होता जो समान आत्माओं से अनुप्राणित हुआ था और जिसमें उन्हें गूढ़ विद्वांसपूर्ण प्राचीन ग्रास्त्रीय ग्रन्थों एवं धर्मपुरोहितों की पुस्तकों की प्रतिलिपि करने का धीर मानसिक श्रम करना पड़ता था तो वे विकासमान पारचाय ईसाई समाज के लिए वह मय न कर पाते जो उन्होंने किया। जहाँ तक ग्रीगोरी महान (जीवनकाल लगभग ५४० ई. से ६०४ ई.) का सम्बन्ध है, बहुत दिना तक नगर शासनाधिकारी (Praefectus Urbis) के रूप में लौकिक सरकारी सेवा करने के बाद उन्होंने नौकरी छोड़ दी और

कसियोडोरस के उदाहरण का अनुकरण करते हुए, रोम के अपने पतन महान् म एर सभासो आश्रम रोल किया और अपनी आशा एवं इच्छा के विपरीत, साधु मार्ग ग्रहण कर पोपप्रणाली का निर्माताओं में से एक हो गये। इस महान् नागरिक संस्था में से हर एक ने चर्च की सेवा में वास्तविक शांति एवं विश्राम प्राप्त किया तथा अपने निवृत्त जीवन के लिए प्राप्त कुशलताएँ एवं परम्पराएँ चर्च की सेवा में ले आये।

नागरिकताएँ

चूंकि सावर्भौम राज्य प्रायः अनेक प्रतियोगी ग्राम्य राज्यों की बलान् मिलकर बनाया जाता है, स्वभावतः उसे शासक एवं शासित के बीच पत्नी एवं बीड़ी खाई के साथ जीवन का आरम्भ करना पड़ता है। इस खाई का एक ओर साम्राज्य निर्माण करने वाला समुदाय होता है जिसमें पूर्ववर्ती युग के प्रतियोगी स्थानीय समुदायों के शासकों के बीच रह रहकर अपने अस्तित्व के लिए हाँते रहने वाले लम्बे सघर्ष से बच रहे प्रभुताशील अल्पमत के प्रतिनिधि होते हैं दूसरी ओर एक पराजित जनता पड़ी होती है। यह भी एक सामान्य बात है कि प्रभावशील वर्ग पर मताधिकार प्राप्त अथवा पराधीन बहुमत से भरती गये रणक्षेत्रों के फलस्वरूप समय बीतने के साथ-साथ अपेक्षाकृत बड़ा होता जाता है। किन्तु यह क्रम इस सीमा तक चला जाय कि शासक और शासित के बीच का प्रारम्भिक भेद पूरी तरह से मिट जाय ऐसा बहुत ही कम होता है।

हा एक उल्लेखनीय अपवाद ऐसा मिलता है जिसमें सावर्भौम राज्य की स्थापना के चौदाईं शती के अन्तर ही समस्त जनता को मताधिकार युक्त करने का कार्य में सफलता प्राप्त हुई। यह उदाहरण सिनाई (चीनी) जगत का है। दूसरे छ ग्राम्य राज्यों को पराजित करके जिस विजयी प्रतियोगी त्स इन द्वारा, २३०-२२१ ईसा-पूर्व में सिनाई सावर्भौम राज्य की स्थापना हुई थी उसकी प्रभुता का तब अन्त हो गया जब २०७ ईसा पूर्व में हान त्सू पंग द्वारा त्स इन शासक की राजधानी हसीन यांग पर कब्जा कर लिया गया। इस सिनाई सावर्भौम राज्य की समस्त जनसंख्या के राजनीतिक मताधिकार प्राप्त करने की तिथि १६६ ईसा-पूर्व है। यहाँ यह कहने की जरूरत नहीं है कि राजनीतिक सफलता के कारण कुछ एक भटके में सिनाई समाज का आधार भूत आर्थिक एवं सामाजिक ढाँचा बदल नहीं गया, वह समाज/एक लघु सुविधाप्राप्त शासक वर्ग का समर्थन करने वाले कर दाता कृषकसमूह के रूप में आगे भी बना रहा किन्तु इतना जरूर हुआ कि तब से सरकारी सिनाई स्वयं में जाने वाला रास्ता सचमुच सामाजिक वर्गों का विचार किये बिना योग्यता के लिए खुल गया।

बहुत अधिक समय तक कायंगील ऐतिहासिक शक्तियों द्वारा जो संयोगकारी प्रभाव उत्पन्न होता है निश्चय ही वह किसी एक कानून का निर्माण कर सबको एक ही रीति में प्रदान कर देने मात्र से नहीं पटा किया जा सकता। भारत के ब्रिटिश राज्य में यूरोपियनों यूरोपियनों एवं एशियाइयों को या इंडीज के स्पेनी साम्राज्य में यूरोपियनों कियोनों (Circos) और 'इंडियनों को एक ही रीति में प्रदान कर देने और दोनों मामलों में सबके एक ही मुकुट (सम्राट) की प्रजा होने पर भी शासक

एव शासित में जो सामाजिक खाई चली आ रही थी वह कुछ बहुत कम नहीं हुई। इसका एक प्राचीन एवं महत्वपूर्ण उदाहरण केवल रोमी साम्राज्य के इतिहास में ही मिलता है जहाँ एक समय का सुविधाप्राप्त प्रभुतावाली अल्पमत धीरे धीरे अपनी पूर्ववर्ती प्रजाओं के समूह में मिलाकर सफलतापूर्वक समाप्त कर दिया गया और इस प्रकार आरम्भ में जो खाई थी वह पट गयी। फिर यहाँ भी राजनीतिक समानता का महत्त्व रोमी नागरिक को वषांतिक मर्यादा प्रदान करने मात्र से नहीं प्राप्त हो गया। २१२ ई. में करावैल्ला का राज्यादेश प्रचारित होने के बाद से ही रोम साम्राज्य के सब मुक्त पुरुष निवासी, कुछ थोड़े अपवादों को छोड़, रोमी नागरिक हो गये किन्तु तब भी जीवन की यथायथाओं को विधि-साधम्य तक लाने के लिए अगली सती में एक राजनीतिक एवं सामाजिक क्रांति की आवश्यकता हुई ही।

प्रिसिपेट^१ के युग में जिस राजनीतिक समत्व की ओर रोमी साम्राज्य बढ़ा जा रहा था और जहाँ वह डायोक्लेटियन के समय में पहुँच गया, उसका अन्तिम नाभानुभोगी निश्चय ही कथोलिक ईसाई चर्च था। इस कथोलिक ईसाई चर्च ने रोमन साम्राज्य से द्वैध नागरिकता की महती धारणा उधार ली। यह एक वैधानिक युक्ति थी जिसके द्वारा सङ्कुचित निष्ठाओं की निंदा किये बिना या स्थानीय प्रथाओं का उल्लंघन किये बिना ही एक व्यापक समुदाय की सदस्यता के लाभों का उपभोग किया जा सकता था। प्रिसिपेट के ऋषि के अन्तर ही ईसाई चर्च बढ़ा और प्रिसिपेट से शासित रोमी साम्राज्य में रोम के विश्वनगर के सभी नागरिक (महानगर में यथायथा निवास करने वाले कुछ सामाजिक को छोड़कर) किसी ऐसी स्थानीय म्युनिसिपैलिटी या नगरपालिका के भी नागरिक होते थे जो रोमी राजनिकाय (body politic) के अन्तर्गत होते हुए भी एक स्वायत्त शासन प्राप्त नगर राज्य होती थी और जिसमें नगर राज्य स्वायत्त शासन का परंपरागत यूनानी रूप ही चसता था तथा इस स्थानीय मातृभूमि का अपनी सत्तति के प्रेम पर परंपरागत अधिकार एवं प्रभाव होता था। इसी रोमी धर्मनिरपेक्ष नमूने पर विकासमान एवं विस्तारशील ईसाई पुरोहित वर्ग ने एक ऐसे संघटन एवं समुक्त भावना का निर्माण किया जो एक साथ ही स्थानीय एवं व्यापक दोनों थी। जिस चर्च के प्रति ईसाई निष्ठा रखता था वह एक नगर विशेष का स्थानीय ईसाई समुदाय भी था और साथ ही वह कैथोलिक ईसाई समाज भी था जिसके आर्जिंगन में ये सब स्थानीय चर्च एक-ही रीति और सिद्धान्त का पालन करने के कारण समा जाते थे।

^१ अर्थात् प्राक डायोक्लेटियन साम्राज्य, जिसे आगस्टस ने स्थापित किया था। आगस्टस 'प्रिसेप्स' की उपाधि धारण करता था जिसका अर्थ था—'सदन (सिनेट) का नेता'।

७. सार्वभौम चर्च (धर्मसघ)

सभ्यताओं के साथ सार्वभौम चर्चों के सम्बन्ध विविध धारणाएँ

१ चर्च नासूर के रूप में

हम देख चुके हैं कि जब सभ्यता का क्षय हो जाता है और उसके बाद सकट काल आता है तब उसमें बहुधा सार्वभौम चर्च का जन्म होता है और वह आगामी सार्वभौम राज्य के राजनीतिक ढाँचे के अन्दर अपने हाथ पाव फलाता है। इस अध्ययन के पिछले किमी अन्वय में हमने यह भी देखा है कि सार्वभौम राज्यों द्वारा चलायी जान वाली मस्याआ से मुख्य लाभ उठाने वाले सार्वभौम चर्च ही रहे हैं, इसीलिए यह कोई आश्चर्यजनक बात नहीं है कि सार्वभौम राज्य के नायकगण जिनके भाग्य का सूय अस्त हो रहा हो, उसी राज्य की छाती पर एक सार्वभौम चर्च की वृद्धि देखना पसन्द न करें। इस कारण साम्राज्य शासन और उसके समर्थकों की दृष्टि में चर्च राज्य के ह्रास के लिए उत्तरदायी एक नासूर (कसर) के रूप में दिखायी पड़ता है।

राम साम्राज्य के पतन का लेकर ईसाई सवत् की दूसरी शती के अन्तिम भाग में सेलसम ने इसी प्रकार का लाइन लगाया था। तब से पश्चिम में जहाँ साम्राज्य भीत की घड़िया गिन रहा था बराबर उसमें वृद्धि ही होती गयी। इस विरोधी भावना का विस्फोट ४१६ ई में साम्राजिक राम के गैलिक (फरासीसी) पुजारी और कट्टर प्राण्य (pagan) क्लौडियस नेमेटियनस की निम्नलिखित कविताओं में जो उसने मरुद्वीप का ईसाई सवासियों का बस्ती के रूप में बदलते देखकर लिखी थी, मिलता है—

“ज्यों ही हम आगे बढ़े द्वीप यह दीख पड़ा
सागर के बीच सड़ा धीन हीन वेग में
मकुल जनों से जो, ज्योति को उपेक्षा कर
‘संयासी’ बने हुए यूनानी नाम धर
क्योंकि वे चाहते हैं निमृत्त में रहना,
कोई ध्यान वे न सने जिससे उनके काय पर।
भाग्य के धरवान उन्हें मोत करते हैं
और वे डरते हैं उसके दुःख शोक से।
कसा आश्चर्य है, वेदना से छूटने को,

देवना का जीवा घटण ये करते हैं ।
 दूषित मस्तिष्क का कसा उम्माव यह
 पाप भीति-हेतु जो समस्त पुण्य
 पाप का त्याग कर देते हैं ।^१

अपनी यात्रा समाप्त करने में पूर्व स्वीडिश को दूसरे द्वीप में मस भी दुःख
 जनक दृश्य दर्शने पड़े । वही द्वीप जिसने एक दिन उमक एक देगवागा को मुग्ध कर
 लिया था—

'गोर्गा लडा है बेसी सागर के मध्य मे
 धोती तरंगें तुम उसके घरण-तन्म
 पीता और साइरनस पड़े हैं बानों पाश मे
 घट्टानो छोटियों से भाँसे फर सेता है
 यद्यपि ये स्मारक हैं पिछलो विपत्ति के ।
 जीवित मरण का वरण किया था यहीं
 मेरी जाति के एक पागल युवक ने ।
 उच्च धन, धन धाय, परिणय के सुभ्र सब
 भूल, उम्माव मे पृथिवी को छोड़कर
 भिम्मा विद्वत्सब आया था छिपने ।
 और उस अभागे बभी मानव ने सोचा भूठ
 बही स्फुलिंग है वरिद्धता मे जलता ।
 निदय कगाघात अपने ही जीवन पर,
 इतने किये कि क्रुद्ध बेब भी न करते ।
 तन मूर्छाकारी मविरा से भी हीन है
 सम्प्रदाय यह जो मन मूर्छित कर देता है ।^२

इन पक्तियों में उस वारय अभिजात वग की भावनाएँ बोल रही हैं जो रोम
 साम्राज्य के विनाश का कारण हेलनी (यूनानी) पाप की परंपरागत उपासना के त्याग
 में देवता था ।

एक अस्तगत रोमन साम्राज्य और एक अम्मुदयशील ईसाई चर्च के बीच इस
 विच्छेद ने एक ऐसा सवाल खड़ा कर दिया जिसने न केवल समकालीन लोगो से
 प्रत्यक्ष सम्बन्धित जनो की बल्कि काल की अत्यधिक चौड़ी खाई के पार दूर की
 घटनाओं की चिन्ता करने वाली पीढ़ी की भावनाओं को भी आन्दोलित कर दिया ।
 जव गिबन ने अपने वक्त में लिखा— मैंने बबरता और धम की विजय-कथा कही

^१ हर्तोलीयस नेमेतिघनस, सोव 'दे रेडितु सुओ' (De Reditu Suo) भाग १
 पक्ति ४३६ ४६ । डा जो एक सवेज आमस्ट्रॉंग हृत तथा १६०७ ई में 'वेल्'
 सन्दन द्वारा प्रकाशित अग्रजी अनुवाद से हिंदी अनुवादक द्वारा अनदित ।

^२ यही, पक्तियाँ ५१५ २६

है", तब उसने अपने महत् ग्रन्थ के ७१ अध्यायो को न केवल नौ सदो में सक्षिप्त तथा घनीभूत करके रख दिया वरन् अपन सेल्सस एव स्तीलियस के पदा में हाने की घोषणा भी कर दी। असा कि उसने देखा, एतोनोइन युगीन यूनानी इतिहास का सांस्कृतिक सिखर सोलह शतियों के उस बालांतर के दम पार तक अपना सिर उठाए हुए खड़ा था और उसकी दृष्टि में एक सांस्कृतिक द्राणी का प्रतिनिधित्व करता था। इसके सहारे गिबन के दादा-परदादाओं की पीढी ने एक दूसरे पवत की ऊपरी डलान पर चढ़ने और उस पर पाव जमाने में सफलता प्राप्त की जिस पर से यूनानी अतीत की जुटवा चोटिया अपने सम्पूर्ण गौरव के साथ एक बार पुन दिखायी पड़ी।

यह दृष्टिकोण, जो गिबन के ग्रन्थ में सन्निहित है, बीसवीं शती के एक मानव विज्ञानी (anthropologist), जिनका अपने खेग में काफी ऊँचा स्थान है, द्वारा भी बड़ी स्पष्टता और तीव्रता के साथ प्रबल किया गया है।

"महीपसी माता का धर्म, जिसमें अनगड़ घबरता तथा आध्यात्मिक प्रेरणाओं का अद्भुत सगम था, समान प्राच्य धर्मों की बहुसंख्या में से एक था, जो ब्राह्मणवाद के उत्तरकाल में सारे रोम साम्राज्य में फैल गया था और यूरोपीय प्रजाओं को जीवन के विज्ञातीय आदर्शों से समृद्ध (saturate) करके प्राचीन सभ्यता के संपूर्ण ढाँचे पर कुठाराघात करता था।

"यूनानी और रोमी समाज का निर्माण इस धारणा पर हुआ था कि व्यक्ति समुदाय के और नागरिक राज्य के अधीन है। चाहे इस सत्सार में हो या परलोक में हो वह व्यक्ति की सुरक्षा के ऊपर राष्ट्रमण्डल (कामन वेल्थ) की सुरक्षा को प्रधानता देता था और इसे मानव कम का सबसे बड़ा उद्देश्य मानता था। अचपन से ही इस निस्वाय आदर्श के अनुसार प्रशिक्षित होने के कारण नागरिक अपना जीवन लोक सेवा में व्यतीत करते थे और सबके सामान्य हित के लिए प्राण त्याग करने को तैयार रहते थे और यदि किसी के इस महत्त्व त्याग से हट जाते थे तो यह समझते थे कि अपने देश के हित पर निजी हित को प्रधानता देकर उन्होंने अत्यन्त नीचता और हीनता का काम किया है। प्राच्य धर्मों के फल जाने के बाद यह सब बदल गया क्योंकि उन धर्मों ने आत्मा को ईश्वर के प्रणिधान में से जाने और इस प्रकार उसकी निरतिगम मुक्ति को ही मानव जीवन का एकमात्र ध्येय बताया। ये ऐसे उद्देश्य थे जिनकी तुलना में राज्य की समृद्धि, तथा अस्तित्व तक, का कुछ महत्त्व नहीं रह गया। इस स्वायत्तपूर्ण एवं अनतिक सिद्धांत का अनिचाय परिणाम यह हुआ कि अपने आध्यात्मिक सवर्गों पर अपने विचार केन्द्रित करने के लिए मत्त जनसेवा से अधिकाधिक दूर हटता गया। इसीलिए उसने अपने अंदर इहलौकिक जीवन के प्रति तिरस्कार का भाव भी पैदा किया क्योंकि इसे वह एक महत्तर एवं सनातन जीवन के लिए तयारी के रूप में ग्रहण करता था। धृष्टि के प्रति अवज्ञा एवं तिरस्कार तथा स्वर्ग के ध्यान से उन्मत्त जानने से भरे सत्र एवं सन्ध्यायी सवसाधारण की दृष्टि में, मानवता का सर्वोच्च आदर्श बन गया।

वेदना का जीवन ग्रहण में करते हैं ।
 कूयित मस्तिष्क का कसा उम्माद यह
 पाप भीति-हेतु जो समस्त पुण्य
 पथ का त्याग कर देते हैं ।”^१

अपनी यात्रा समाप्त करने के पूर्व स्तौतियस को दूसरे द्वीप में जगस भी दुःख जनक दृश्य देखने पड़े । वही द्वीप जिम्मे एक दिन उसका एक श्रेयवासा का मुग्ध कर लिया था—

‘गोर्गा लडा है देखो सागर के मध्य में
 धाती तरंगें तुम उसका चरण-संग
 घोसा और साहरनस लड़े हैं बानों पाश में
 खट्टानों चोटियों से आँखें फेर लेता है
 यद्यपि वे स्मारक हैं पिछली विपत्ति के ।
 जीवित मरण का वरण किया था यहीं
 मेरी जाति के एक पागल युवक ने ।
 उच्च वंश, धन धान्य, परिणय के सुत्र सब
 मूल, उम्माद में पृथिवी को छोड़कर
 मिथ्या विश्वासवश आया था छिपने ।
 और उस अभाग बभी मानव ने सोचा झूठ,
 बड़ी स्फुलिंग है दरिद्रता में जसता ।
 निबय कशाघात अपने ही जीवन पर,
 इतने किये कि नृद बेब भी म करते ।
 सन मूर्छाकारा मदिरा से भी हीन है
 सम्प्रदाय यह जो मन भूछित कर देता है ।”^२

इन पक्तियों में उस वास्तव अभिजात वर्ग की भावनाएँ बोल रही हैं जो रोम साम्राज्य के विनाश का कारण हेलेनी (यूनानी) पथ की परंपरागत उपासना के त्याग में देखता था ।

एक अस्तंगत रोमन साम्राज्य और एक अम्पुदयशील ईसाई चर्च के बीच इस विच्छेद ने एक ऐसा सवाल खड़ा कर दिया जिसने न केवल समकालीन लोगों पर प्रत्यक्ष सम्बंधित जनों की बल्कि काल की अत्यधिक चौड़ी लाई क पार दूर की घटनाओं की चिंता करने वाली पीढ़ी की भावनाओं को भी आदोलित कर लिया । जब गिबन ने अपने वकन में लिखा— मैंने वबरता और धर्म की विजय-कथा कही

१ स्तौतियस नेमेतियनस, सोव ‘दे रेडितु सुओ’ (De Reditu Suo) भाग १ पक्ति ४३६ ४६ । डा जी एक सवेज आमस्टांग कृत तथा १६०७ ई । ‘बेल’ लन्दन द्वारा प्रकाशित अग्रजी अनुवाद से हिंदी अनुवादक द्वारा अनूदित ।

२ वही, पक्तियाँ ५१५ २६

है", तब उसने अपने महत् ग्रन्थ के ७१ अध्यायों को न केवल नौ शब्दों में संक्षिप्त तथा पनीभूत करके रख दिया वरन् अपने सेरसस एंव स्त्रीलियस के पक्ष में होने की घोषणा भी कर दी। जसा कि उसने देखा, एतोनोइन युगीन यूनानी इतिहास का सांस्कृतिक शिखर सोलह शतियों के उस कालांतर के इस पार तक अपना सिर उठाये हुए खड़ा था और उसकी दृष्टि में एक सांस्कृतिक द्राणी का प्रतिनिधित्व करता था। इसके सहारे गिबन के दादा-परदादाबा का पीढ़ी ने एक दूसरे पर्वत की ऊपरी ढलान पर चढ़ने और उस पर पाव जमाने में सफलता प्राप्त की जिस पर से यूनानी अतीत की जुहवा चोटिया अपने सम्पूर्ण गौरव के साथ एक बार पुनः दिखायी पड़ी।

यह दृष्टिकोण, जो गिबन के ग्रन्थ में सन्निहित है बीसवीं शती के एक मानव विज्ञानी (anthropologist), जिनका अपने क्षेत्र में काफी ऊँचा स्थान है द्वारा भी बड़ी स्पष्टता और तीव्रता के साथ प्रकट किया गया है।

"महीयसी माता का धर्म, जिसमें अनगढ़ दबर्ता तथा आध्यात्मिक प्रेरणाओं का अद्भुत सगम था, समान प्राच्य धर्मों की बहुसंख्या में है। एक था, जो प्रात्यदाव के उत्तरकाल में सारे रोम साम्राज्य में फैल गया था और यूरोपीय प्रजाओं को जीवन के विज्ञातीय आवश्यकताओं से समृद्ध (saturate) करके प्राचीन सम्पत्ता के संपूर्ण ढाँचे पर कुठाराघात करता था।

"यूनानी और रोमी समाज का निर्माण इस धारणा पर हुआ था कि व्यक्ति समुदाय के और नागरिक राज्य के अधीन है। चाहे इस तत्त्वात्ता में हो या परलोक में हो वह व्यक्ति की सुरक्षा के ऊपर राष्ट्रमण्डल (कामन वेल्थ) की सुरक्षा को प्रधानता देता था और इसे मानव कर्म का सबसे बड़ा उद्देश्य मानता था। बचपन से ही इस निस्वार्थ आवश्यकता के अनुसार प्रशिक्षित होने के कारण नागरिक अपना जीवन लोक सेवा में व्यतीत करते थे और सबके सामान्य हित के लिए प्राण त्याग करने को तयार रहते थे और यदि कभी वे इस महत् त्याग से हट जाते थे तो यह समझते थे कि अपने देश के हित पर निजी हित को प्रधानता देकर उन्होंने अत्यन्त नीचता और हीनता का काय किया है। प्राच्य धर्मों के फल जाने के बाव यह सब श्रवण गया क्योंकि उन धर्मों ने आत्मा को ईश्वर के प्रणिधान में से जाने और इस प्रकार उसकी निरतिशय मुक्ति का ही मानव जीवन का एकमात्र ध्येय बताया। वे ऐसे उद्देश्य थे जिनका तुलना में राज्य की समृद्धि, क्या अस्तित्व तक का कुछ महत्त्व नहीं रह गया। इस स्वाधर्षण एवं अननिक सिद्धांत का अनिवार्य परिणाम यह हुआ कि अपने आध्यात्मिक सबेगों पर अपने विचार केन्द्रित करने के लिए भक्त जनसेवा में अधिकाधिक दूर हटता गया। इसीलिए उसने अपने अन्तर इहलौकिक जीवन के प्रति तिरस्कार का भाव भी पदा किया क्योंकि इसे यह एक महत्तर एष सनातन जीवन के लिए तयारी के रूप में ग्रहण करता था। पृथिवी के प्रति अवस्था एवं तिरस्कार तथा स्वर्ग के ध्यान में उन्मत्त आनन्द से भरे सत्र एवं संपात्ती सवसाधारण की दृष्टि में, मानवता का सर्वोच्च आदर्श बन गये।

उन्होंने अपने सामने से उस देश मत्त और भाव्य का पुराना आदर्श हटा दिया जो अपने को भूलकर जीता है और अपने देश के हित के लिए मरने को तयार रहता है। जिसकी आँखें स्वर्ग के स्वर्ण-आदर्शों पर उमरती हुई प्रभु की नगरियाँ पर लगी थीं उन्हें स्वभावतः पार्थिव नगर सूना एवं तिरस्करणीय सा लगता था।

‘इस प्रकार मुख्य का क्षेत्र, कहना चाहिए कि, वर्तमान से एक भावी जीवन की ओर स्थानांतरित हो गया। इसका कारण परलोक का जो भी लाभ हुआ हो कि तु इसमें जरा भी सदेह नहीं कि इस परिवर्तन से इस लोक की बहुत ज्यादा हानि हुई। राजनिष्ठा में व्यापक विघटन आरम्भ हो गया। राज्य और कुटुम्ब के अधिन निधिल हो गये। समाज का ढाँचा उसके व्यक्तिगत तत्त्वों के रूप में द्रवित होने लगा। फलतः वह व्यवस्था की गोद में जा गिरा क्योंकि सभ्यता केवल नागरिकों के क्रियात्मक सहयोग एवं अपने निजी हितों को सयजनहित के अधीन करने की उनकी राजावादी पर निर्भर है। लोगों ने अपने देश की रक्षा करने और अपनी धेनी को जारी रखने से भी इन्कार कर दिया। अपनी आत्मा और दूसरों की आत्माओं का बचाव करने की चिन्ता में वे भौतिक जगत को, जिसे वे पाप का मूल समझते थे, अपने चतुर्दिक मण्ड होन के लिए छोड़कर सन्तुष्ट हो गये। यह सम्मोहन हजार साल तक चलता रहा। जब मध्ययुग समाप्त हो गया तो रोमी बिधि (रोमन सा), अस्तित्व में ब्रह्म तथा प्राचीन कला एवं साहित्य का पुनरुत्थान हुआ और यूरोप पुनः जीवन एवं आचरण के स्वजातीय आदर्शों की ओर लौट आया। सभ्यता की जय यात्रा में लम्बे विभ्राम का अन्त हो गया। अन्त में प्राच्य आक्रमण की धारा हट गयी और अन्ततः वह भाटे में पड़ी है।”

जब १९४८ ई. में ये पत्रिका लिखा जा रही है तब भी उसका भाटा—ह्रास चल ही रहा है और उनका यह लेखक आश्चर्य कर रहा है कि यदि उपयुक्त शिष्ट विद्वान आज अपनी पुस्तक ‘गोल्डेन बाउ’ का उसके चतुर्थ संस्करण के लिए पुनः शोधन करते होते तो जीवन एवं आचरण के स्वजातीय आदर्शों पर यूरोप के लौट आने के उन कतिपय मार्गों के विषय में क्या कहते जो उनके उत्तेजक अनुच्छेदों के लिखने के बाद इन इक्तालीस वर्षों के बीच अपनाये गये हैं। यह निश्चय है कि फ्रंजर और उनके जैसे विचार रखने वाले कुछ समकालिक व्यक्ति बुद्धि-संगत एवं सहिष्णु विचार के उन पाश्चात्य नवजात्यों (Neo Pagan) की अंतिम पीढ़ी के लोग थे जो पहिली बार ईसाई सभ्यता की पन्द्रहवीं शती में इटली में आविर्भूत हुई थी। १९५२ ई. तक वे अपने दानवी, सबेगी, उत्तेजनापूर्ण उन उत्तराधिकारियों द्वारा निकाल बाहर कर दिये

१ फ्रंजर, सर जे. जी. ‘दि गोल्डेन बाउ’ एडोनिस्, ऐटिस, ओसिरिस ‘स्टडीज इन दि हिस्ट्री आफ ओरियंटल रिलीजस’ द्वितीय संस्करण (लंदन १९०७ मरुमिलन) पृ. २५१-५३। एक पाद टिप्पणी में प्रत्यक्ष स्वीकार करते हैं कि प्राच्य धर्मों का प्रचार प्राचीन सभ्यता के पतन का एकमात्र कारण न था।

गये जो एक धमनिरपेक्ष पाश्चात्य समाज की पक्षहीन गहराइयों से निकलकर आय थे। फ्रेजर के शब्द एक दूसरी ही प्रतिध्वनि के साथ अल्फ्रेड रोजेनबग की भाषा में फिर से कहे गये। फिर भी यह तथ्य तो रह ही जाता है कि रोजेनबग और फ्रेजर दोनों गिबन वाले एक ही प्रतिपाद्य विषय की व्याख्या कर रहे थे।

इस अध्ययन के एक पूर्व भाग में हम पहिले ही विस्तारपूर्वक बता चुके हैं कि वस्तुतः यूनानी समाज का पतन उस पर ईसाई धर्म या अन्य किसी प्राबल्यधर्म (जो ईसाई धर्म के असफल प्रतिद्वन्द्वी थे) का आक्रमण होने व बहुत पूर्व हो चुका था। जाच पडताल से हम इस निष्कर्ष पर पहुँच चुके हैं कि आज तक तो महत्तर धर्मों द्वारा किसी भी सम्यता की मृत्यु का अपराध नहीं बन सका। हाँ, ऐसे दुःख काण्ड की आगे संभावना की जा सकती है। इस संवाल के अन्तराल में पठन के लिए हमें अपनी जाच पडताल स्पूल बिंदव से उठाकर भूमि विन्व तक, अतीत इतिहास के तथ्यों से हटाकर मानव प्रकृति के साम्प्रत तत्त्वों तक ले जानी पड़ेगी।

फ्रेजर का कथन यह है कि उच्च धर्म निर्दिष्ट एक असाध्य रूप से समाज विरोधी (Anti social) होता है। सम्यता में जिन आदर्शों पर दृष्टि रहती है उनसे हटकर जब वह उच्च धर्मों द्वारा प्रतिपादित आदर्शों की ओर मुड़ जाती है तब क्या उन सामाजिक मूल्यों की क्षति पहुँचना आवश्यक है जिनके लिए खड़े होने का दावा सम्यताएँ करती हैं? क्या आध्यात्मिक और सामाजिक मूल्य एक दूसरे के विपरीत और विरोधी हैं? यदि व्यक्तिगत आत्मा की मुक्ति को जीवन के सर्वोच्च लक्ष्य के रूप में ग्रहण किया जाता है तो क्या सम्यता की संरचना (Structure) की अवज्ञा होती है? फ्रेजर इन प्रश्नों का स्वीकारात्मक उत्तर देते हैं। यदि उनका उत्तर ठीक मान लिया जाय तो इसका अर्थ यह होगा कि मानव जीवन एक ऐसी दुःखांत घटना है जिससे उद्धार संभव ही नहीं है। परन्तु इस अध्ययन के लेखक की राय में फ्रेजर का उत्तर मिथ्या था और वह उच्च धर्मों तथा मानवात्मा दोनों की प्रवृत्तियों की गलतफहमी पर आधारित था।

मनुष्य न तो एक आत्मत्यागिनी पिपीलिका है न एक असामाजिक साइक्लाप्स^१। बल्कि वह एक सामाजिक प्राणी (Social Animal) है जिसके व्यक्तित्व को दूसरे व्यक्तियों के संग सहायक एवं विकसित किया जा सकता है। इसका उलटकर कहना चाह तो यो कह सकते हैं कि एक व्यक्ति के सम्बन्ध-सूत्रों से दूसरे व्यक्ति के सम्बन्ध-सूत्रों के बीच उभयनिष्ठ भूमि के अतिरिक्त समाज और कुछ नहीं है। उन व्यक्तियों के कर्म-समूह के अतिरिक्त उसका कुछ भी अस्तित्व नहीं है जो केवल समाज के बीच ही जीवित रह सकते हैं। फिर अपने सगी भावों के साथ व्यक्ति का जो सम्बन्ध होता है उसमें और ईश्वर व साथ उसके सम्बन्ध के बीच कोई असामंजस्य नहीं है। आदिकासीन मानव की आध्यात्मिक दृष्टि में बचील व आत्मा और उसके देवों के बीच स्पष्टतः एक अयायाध्यय भाव दिखायी पड़ता है जो बचील

यालो को एवं दूसरे में मिश्रण करना वे स्था पर ना। वे बीच परम गतिमान् बंधन का काम करता है। आन्त्रिकीय गमाज में ईश्वर का प्रति मनुष्य का कर्तव्य और पड़ोसी के प्रति उभय कर्तव्य का बीच दृग सामाजिक की क्रियाशीलता का अनुगमन एवं विवरण स्वयं पत्रर में दिया है। और जब लोगो में स्त्रैरूपधारी गाजर की पूजा में समाज के लिए एवं नय बंधन की उपनधि करनी चाहती तो विघटनशील मम्यताओं ने भी माना गयाही दनर दृगकी पुष्टि की। तत्र क्या पत्रर के कथानुसार 'महत् धर्मों ने दृग सामाजिक को विरोध का रूप में बदल दिया?' गिदात एवं आचरण दोनों में इसका उत्तर नकारात्मक ही मिलता है।

यदि हम आरंभ से चलें तो पूर्वगिद दृष्टिकोण के अनुसार व्यक्तिगत की आध्यात्मिक कर्मशीलता के अभिवर्ता (Agent) का अलावा और किसी रूप में कल्पना भी नहीं कर सकते और आध्यात्मिक कर्मशीलता का एकमात्र सभ्य क्षेत्र आत्मा (Spirit) एवं आत्मा का सम्बन्ध का बाध ही फला दिखायी पड़ता है। ईश्वर प्राप्ति के प्रयत्न में भी आत्मीय एवं सामाजिक काम का ही संपादन करता है और यदि ईश्वर का प्रेम इन दुनिया में ही ईमानदारी मानव जाति के उद्धार का रूप में क्रियान्वित हो सकता है तब मनुष्य का उभ ईश्वर के काम से काम अमटन होने के प्रयत्न में, जिसने मानव का अपने ही प्रतिबिम्ब रूप में निर्मित किया अपन माव बंधुओं के उद्धार के लिए अपना बलिदान करने का ईसा के उदाहरण का अनुपमन तो करना ही चाहिए। इसलिए ईश्वर का राज में अपना आत्मा की रक्षा करने और पड़ोसी के प्रति अपने कर्तव्य का पालन करने के बीच जो परस्पर विरोध दिखायी पड़ता है वह मिथ्या है।

'तू अपने ईश्वर प्रभु को अपने समस्त हृदय अपनी समस्त आत्मा और अपन समस्त मन से प्रेम करेगा' यह प्रथम एवं महान् धर्मदित (Commandment) है। पर दूसरा भी इस जसा ही है तू अपन पड़ोसी को अपनी ही भांति प्यार करेगा ?^१

इससे यह सिद्ध होता है कि पृथिवी के प्रति रणोद्यत चर्च में रहकर ऐहिक समाजों के श्रेष्ठ सामाजिक उद्देश्य की पूर्ति उस ऐहिक समाज की अपेक्षा कहीं अधिक सफलता पूर्वक की जा सकती है जो इन उद्देश्य की प्राप्ति का प्रयत्न सीध-भीष करता है और जिसके पाम इससे ऊंचा और कोई उद्देश्य नहीं है। दूसरे शब्दों में इस जीवन में वैयक्तिक आत्माओं का आध्यात्मिक विकास अपन साथ उससे कहीं ज्यादा सामाजिक प्रगति ले आयेगा जितनी किसी दूसरे तरीके से प्राप्त की जा सकती है। बुनियात के रूपक (पिलग्रिम्स प्राग्रेस) में तीर्थ यात्री (Pilgrim) को लघु प्रवेग-द्वार जो सदाचरण के जीवन में प्रवेश का मार्ग था तबतक नहीं मिलता जबतक उसने उसका बहुत आगे क्षितिज पर उज्ज्वल प्रकाश को नहीं देखा। और यहाँ हमने जो कुछ इसी धर्म के

^१ मत्ती बाईस, ३७ ३६

^२ इसमें सन्देह नहीं कि 'पिलग्रिम्स प्राग्रेस' के प्रथम भाग में क्रिश्चियन और उसके

विषय में कहा है वही जय महत्त्व धर्मों के विषय में भी कहा जा सकता है। एक वग के रूप में ईसाई धर्म का सार सभी धर्मों का सार है यद्यपि विभिन्न आसनों में ये विभिन्न आतायन—जिनमें हाकर ईश्वरीय ज्योति मानवात्मा में प्रकाशित होती है—अपनी पारदर्शिता की भाषा में या अपने द्वारा फैली गयी किरणों के चुनाव में कुछ अन्तर रख सकते हैं।

जब मित्रांत आचरण और मानव व्यक्तित्व के स्वभाव में निराला इतिहास के सत्या के क्षेत्र में प्रवेश करते हैं तो हमारा यह सिद्ध करने का काम कि धर्मार्थता लागू न वस्तुतः समाज की व्यावहारिक आवश्यकताओं की पूर्ति का है बड़ा सरल हो जाता है। यदि हम अमीनी के सन्त फ्रांसिस या सन्त विमण्टपाल या जान वेस्ले या डेविड लिबिंगस्टोन के उदाहरण देखते हैं तो शायद उस वस्तु की प्रमाणित करने के लिए हम अपराधी करार दिया जा सकता है जिसे प्रदर्शन की कोई आवश्यकता नहीं है। इस लिए हम मानवा के उसी वग को लेंगे जिसको सामान्यतः नियम के अपवाद रूप में समझा और उपहास दिया जाता है—मनुष्यों का ऐसा वग जो ईश्वर के नज़रों में डूबे होने के साथ ही 'समाज विरोधी' भी माना जाता हो जो धर्मिष्ठ एवं निरस्तुत दोनों हो और जिस पर किसी सनकी की यह उक्ति लागू होनी हो—शब्द के सबसे बुरे अर्थ में एक भला आदमी, मतलब ईसाई चरागी—जैसे अपने मासुल में रहने वाले सन्त एन्तानी या स्तम्भवासी सन्त सादमियन। इतना तो स्पष्ट ही है कि अपने को अपने सगी मानवों से पृथक् रखने में सन्त उनसे बहुत बड़ी परिधि के साथ कहीं अधिक क्रियात्मक ससग में आते थे जितनी बड़ी परिधि में लोग तब उनके निकट आते जब वे ससार स्थित होते और किसी दुनियावी पेशे में लगकर अपना जीवन व्यतीत करते। वे अपनी कुटिया में बैठ गए भी ससार को उसमें कहीं प्रभावशाली ढंग पर हिला सके, जितना सम्राट अपनी राजधानी में बैठा हुआ उसे हिला सकता था। यह इमीलिए कि ईश्वर के साथ मार्निब्य स्थापित करके पवित्र हो जाने का उनका निजी साधनाभ्यास एक ऐसा सामाजिक काम भी था जो राजनीतिक स्तर पर की गयी किसी लौकिक

की साथियों की तीव्र यात्रा एक ऐसी जीवन यात्रा (Career) है जिसे हम पवित्र व्यक्तित्ववाद (Holy Individualism) कह सकते हैं, किन्तु दूसरे भाग में इस धारणा का सत्यापन कर दिया गया है। और हम यहाँ ऐसे तीव्रयात्रियों का वृद्धिगत समुदाय देखते हैं जो न केवल अपने आध्यात्मिक लक्ष्य की ओर यात्रा कर रहे हैं बरन जो रास्ते में एक दूसरे के प्रति गैरहक सामाजिक सेवाएँ भी करते चलते हैं। इस विरोधाभास न ही मॉशोर नाक्स की रचना 'ज्यू द इस्पिरिट' को जन्म दिया जिसमें वह प्रदर्शित करता है कि यद्यपि प्रथम भाग पवित्रवादी बुनियाद की ही रचना है, दूसरा भाग ऐसे धर्म बुनियाद की रचना है जिसके उपनाम के पीछे एक सत्त कथोलिक महिला छिपी हुई है। —नाक्स, रोनाल्ड २० 'एसेज इन सेग्यर' (लंदन, १९२८, 'ग्रीड ऐण्ड थर्ड') अध्याय ७, 'दि आइडेंटिटी ऑफ सूड बुनियाद'।

सामाजिक सेवा से बड़ी अधिक शक्ति के साथ भावों को हिता करता था।

“कभी कभी यह भी कहा जाता रहा है कि पूर्वो रोमी (East Roman) का तापतिक आदर्श अपने समय के सत्कार से उसका अनुसर विनि यतन मात्र था।—भिक्षादाता जान (John' The Almsgiver) की जीवनो दायद इसका कुछ निवेश कर सकती है कि क्यों कुरस्तुगुनिया (Byzantine) निवासी सहानुभूति और आध्यय का पूर्ण विद्यवात तिय, अपनी विपत्ति और जायदयवता के समय सहृदयता एवं सार्वजनिक के हित अपनी प्रेरणा में उस तपस्वी के पास गया ? प्रारम्भिक यज्ञतियाई यराग्य का एक महत्त्वपूर्ण अंग सामाजिक सेवा के लिए उसकी तीव्र भावना और दीन तथा दलित लोगों के हित का समर्पण है।”^१

२ चर्च कीट-कोश के रूप में

हमने इस विचार का खडन किया है कि चर्च ऐसे नामूर हैं जो सम्यता की जीवित शिराओं को ला जाते हैं, फिर भी हम उदित अनुच्छेद के अन्त में दिये गये धेजर के इस मत से सहमत हो सकते हैं कि यूनानी समाज की अन्तिम अवस्था में ईसाई धर्म की जो धारा इतनी तेजी के साथ बही थी वह पिछने जमाने में बहुत क्षीण हो गयी और जो क्रिश्चियनोत्तर पाश्चात्य समाज (Post Christian Western Society) इससे उद्भूत हुआ वह बसा ही है जसा प्राक रयीस्टीय यूनानी (Pre-Christian Hellenic) समाज था। इसके कारण चर्च एवं सम्यताओं के बीच के सम्बन्ध की एक दूसरी ही सभावित धारणा सामने आ जाती है। इस दृष्टिकोण को एक आधुनिक पाश्चात्य विद्वान ने निम्नलिखित अनुच्छेद में प्रकट किया है—

“पुरातन सम्यता मर चुकी थी दूसरी ओर, कट्टर ईसाइयों के लिए चर्च, यहूवी पादरी की भांति, जीवित एवं मत के बीच खड़ा था जैसे इहलोक और परलोक की वस्तुओं के बीच की किसी वस्तु का द्योतक हो। वह ईसा का शरीर होने के कारण शाश्वत था—कोई ऐसी चीज जिसके लिए जिया और मरा जा सकता है। फिर भी वह उतना ही इस सोच में था जितना कि खुद साम्राज्य था। इस प्रकार चर्च के विचार ने एक ऐसे अपूर्व स्थिर बिन्दु का निर्माण किया जिसके चतुर्दिक एक नयी सम्यता धीरे धीरे ठोस रूप ग्रहण कर सकती थी।”^२

इस विचार से चर्चा का मुख्य प्रयोजन समुदाय की प्रजातियों (species) को जो सम्यता के नाम से पुकारी जानी है उस सकटपूर्ण राज्यांतर काल में जीवन के एक मूल्यवान कीटाणु की रक्षा करते हुए जीवित रखना है जो उस प्रजाति के एक

^१ जान ई. एंड बनीज एन एच 'ग्री यज्ञटाइन सेंटस' (आक्सफर्ड १९४८), ब्लकवेल पृ० १९७ १९८।

^२ बर्किट, एक सी अर्ली ईस्टन क्रिश्चियनिटी (लन्डन १९०४, मरे) पृ० २१० ११।

नश्वर प्रतिनिधि के विनष्ट होने एवं दूसरे के जन्म लेने के बीच में आता है। इस प्रकार चर्च सम्यताओं को जनन प्रणाली का एक भाग बन जाता है और उस अण्ड, कीट डिम्ब और कीट कोश के रूप में एक तिसरी से दूसरी तिसरी के बीच काय करता रहता है। इस अध्ययन के नेत्रक से यह स्वीकार करना पड़ा था कि इतिहास में चर्चों की इस भूमिका के सरक्षकीय दृष्टिकोण से उसे बहुत धपा तक सन्तोष रहा है।^१ और अब भी उसका विश्वास है कि कीट-कोश (Chrysalis) के रूप में उमक काय की धारणा, नासूर वाली धारणा के विपरीत, बहुत दूर तक ठीक है। किन्तु माय ही उसका यह भी विश्वास हो चुका है कि चर्चों के बारे में यह बात केवल एक सत्याश की प्रकट करती है। अब हमें इसी सत्याश की परीक्षा करनी है।

यदि हम उन सम्यताओं पर दृष्टि डालते हैं जो १६५२ ई० तक जीवित थीं तो हमें यह ज्ञायायी पड़ता है कि उनमें से प्रत्येक की पार्श्व भूमि में एक साक्ष्यम चर्च अवस्थित रहा है निम्न द्वारा वह पुरातन पीढ़ी की किसी सम्यता से सम्बद्ध थी। पार्श्वीय एवं मनातन ईसाई सम्यताएँ ईसाई चर्च के माध्यम-द्वारा यूनानी सम्यता से सम्बद्ध थी। सुदूर पूर्विय सम्यता महायान द्वारा मिनाई (चीनी) सम्यता से सम्बद्ध थी। इसी प्रकार हिन्दू सम्यता हिन्दू धर्म द्वारा भारतीय (इण्डिक) सम्यता से तथा ईरानी एवं अरबी सम्यताएँ इस्लाम के जरिये सीरियाई सम्यता से सम्बद्ध थी। इन सम्यताओं के पार्श्व कीट-कोश के रूप में चर्च थे तथा विनष्ट सम्यताओं के बच्चे हुए विविध जीवाश्म (Fossils), जिनकी चर्चा हम इस अध्ययन के किसी पूर्व भाग में कर चुके हैं, सब के सब ईसाई पौरोहित्यिक चर्च के अन्दर सुरक्षित रहे। उदाहरण के लिए हम यहूदियों एवं पारसियों के नाम ले सकते हैं। ये जीवाश्म वस्तुतः चर्च के ऐसे कीट-कोश थे जो अपनी तिनलिया का जन्म देने में असफल रहे।

हम आगे जिन उदाहरणों का सर्वेक्षण करने जा रहे हैं उनसे पता लगेगा कि जिस प्रक्रिया-द्वारा सम्यता अपनी पूर्ववर्ती (सम्यता) के साथ सम्बद्ध हो जाती है, कीट काश रूपी चर्च की दृष्टि से उसकी तीन अवस्थाएँ होती हैं जिन्हें हम गर्भाधानिक

^१ आध्यात्मिक दृष्टि से सबेदनशील किसी प्राणी में यही विचार आत्मतत्त्व के स्थान पर एक विषय भावना का सृष्टि करते हैं, 'उयो हो प्राचीन (क्लासिकल) सम्यता का पतन हुआ, ईसाई धर्म ईसा मसीह का यह गरिमापूर्ण धर्म नहीं रह गया वह विघटित होते हुए विश्व के लिए सामाजिक सोमेट (मिलनकारी तत्व) के रूप में एक उपयोगी धर्म बन गया। इस प्रकार, अचकार युग के बाद पार्श्वीय यूरोपीय सम्यता के पुनर्जन्म में उसने सहायता की। अबतक वह नाम के लिए ऐसे चतुर और अगान्त लोगों का धर्म बना हुआ है जो इसके आदर्शों के प्रति मौलिक आस्था प्रकट करना भी छोड़ते जा रहे हैं। जहाँ तक उसके भविष्य का सम्बन्ध है 'कौन भविष्यवाणी कर सकता है?' बार्नेस, ई डब्ल्यू, 'दि राइज आव क्रिश्चियनिटी' (सं. १६४७, लांगमैस प्रीस) पृ० ३३६।

(conceptive), गर्भाशय (gestative) एवं प्रसवकारक (parturient) नाम दे सकते हैं। इन तीन अवस्थाओं को हम कालक्रमानुसार पुरातन सम्प्रदाय की विघटना वस्था राज्यान्तरकाल (interregnum) और नूतन सम्प्रदाय का उद्भव कहकर भी पुरातन साते हैं।

सम्बद्धता की प्रक्रिया की गर्भाशय अवस्था तब शुरू होती है जब सब अपने चतुर्दिग करने इहोलीन परिवेग द्वारा प्राप्त संयोगों को ग्रहण कर लेता है। इस परिवेग का एक लक्षण यह होता है कि सावभौम राज्य अन्तिम उन भाग संप्राप्ति एवं जीवन निधि का निष्क्रिय बना जाता होता है जो अपनी गिरावस्था में, और सबटाल में भी समाज को जीवनी गति देती थी। सावभौम राज्य का प्रयोजन है—प्रशांति। किन्तु उससे आगे होने वाली राह की भावना सीधे ही मरस्य भावना से विजडित हो जाती है, क्योंकि जीवन अपने को किसी स्थान पर रोककर ही अपना रक्षा नहीं कर सकता। ऐसी स्थिति में एक उनीयमान सब प्रशाहीन लौकिक समाज के प्रति यह सेवा करने स्वयं अपना भाग्य निर्माण कर सकता है जिसकी उसे तुरन्त आवश्यकता है। वह मानव जाति की बड़ क्षमियों के लिए नये स्रोतों का उद्घाटन कर सकता है। रोमन साम्राज्य में—

‘सत्यवाय पर ईसाई धर्म की विजय ने सत्ता की असह्यत सत्ता के लिए नये नये विषय और तात्त्विक की विचार के लिए नये विचार दिये। इन सब बातों के भी ऊपर उसने एक नया सिद्धांत निकाला जिसका कायनील होने का अनुभव समाज के प्रत्येक भाग में किया गया। उसने गतिहीन समूहों को अदर से हिला दिया। उसने एक अमर्यादित साम्राज्य की जड़ जनता में सुकानी जनसत्ता के तीव्र मनोभाव अंग दिये। धर्म द्रोह के भय ने वह कर दिखाया जो उत्पीड़न की भावना ने नहीं किया था। जो लोग एक अत्याचारी से दूसरे अत्याचारी के हाथ में डूबने की तरह लिये जाने के अभ्यस्त थे, उन्हें उसने आशेषन में निष्ठा के साथ भाग लेने वाले आदिमियों और हृदय विद्रोहियों के रूप में बदल दिया। बाणी के जो स्वर धूमों से मीन ध धिगोरी के व्यासपीठ से गूँज उठे। किये की महानों से जो भावना, जो प्रेरणा मर चुकी थी वह एनेनेसियस और एम्मासे में पुनः जीवित हो उठी।”^१

इसमें जमी वाग्मिता है वसा ही सत्य भी है किन्तु इसकी विषय-वस्तु वही दूसरी या गमकालिक है। प्रसमावस्था न जिसमें विजय के पूव का सघष या सामाज्य स्त्री पुष्पों को एक महान बलिदान का हर्षोमान्क अवसर प्रदान किया—वही अवसर जा सबट काल के निवारक के रूप में रोमी साम्राज्य द्वारा अपने सावभौम राज्य की निर्जीव गति कोपने के पूव उनके पूवजों के गौरव एवं दुःख का कारण हुआ था। इस प्रकार गर्भाशयिक अवस्था में सब स्वयं वह ऊजस्वितता

^१ मेकाले, साइड मिसलेनियस राइटिंग्स में इतिहास (सं. २, १८६०, लांगमैस प्रीन, २ भाग) भाग १, पृ. २६७

प्राप्त करता है जिसे राज्य न तो मुक्त कर सकता था, न जिसका उपयोग ही कर सकता था। फिर वह ऐसे नवीन स्रोतों की रचना करता है जिनके द्वारा लोग अपने को प्रकट कर सकते हैं। इससे बाद जो गमकालिक अवस्था आती है उसमें चर्च की कारवाइयों में अनिश्चित वृद्धि होती है। ऐसे बहुत से आदर्शों को, जो लौकिक प्रयासन में अपनी प्रतिभा के लिए कोई अवसर नहीं पा सके थे, वह अपनी सेवा में लेता है। इस उदोद्यमान सत्ता की ओर लोग खूब आकर्षित होते हैं और जिस गति से विघटनशील समाज का ह्रास एवं पतन होता है उसी मात्रा में इसकी गति एवं विस्तार में घटो-बढ़ी होती है। उदाहरण के लिए, विघटनशील सिनाई सम्यता में यूरेशियन मायाबरो-द्वारा पद-बलित पीत नदी घाटी (Yellow River Basin) में महापान की यागत्मी घाटी की अपेक्षा अधिक सफलता प्राप्त हुई, यागत्मी में तो वह बहुत दिनों तक प्रवेश ही नहीं कर पाया। यूनानी जगत् में चतुर्थ शती में लानीनी रंग में डले हुए (लटिनाइज्ड) प्रातःसा ईसाई धर्म में आ गये। यह घटना ठीक उस समय हुई जब सरकार का केन्द्र कुस्तुनुनिया बना गया, और सरकार ने पश्चिमी प्रांतों को छोड़ ही दिया। विघटित होते हुए भारतीय जगत् में हिंदू धर्म की प्रगति के सम्बन्ध में भी यही बात दिखायी देती है।

इस्लामी पुराण कथाओं की एक विचित्र किंतु अभिव्यक्तिमयी कल्पना में कहा गया है कि पैगम्बर हजरत मुहम्मद ने एक मेढ़े या दुम्बे की शक्ल में परिवर्तित होकर उस्तरे की धार के समान पतले एक पुल को बड़े विश्वासपूर्वक पार कर लिया था जो मुह फाड़े हुए नरक (दोजख) की खाई के बीच से स्वर्ग तक पहुँचने का एक मात्र रास्ता था। इतिहास की वीरतापूर्ण स्थिति में चर्च की उपमा इसी काल्पनिक घटना से दी जा सकती है। उस इस्लामी रूपक में यह भी कहा गया है कि जिन नास्तिकों या काफ़िरो ने खुद अपने पाव पर भरोसा करके हम साहसिक काम में भाग लिया वे निश्चित रूप से अग्राध गत में गिर गये। फलतः यही मान-वास्माएँ उस रास्ते का पार कर सकी जिन्हें अपने पुण्य या निष्ठा के पुरस्कार स्वरूप मेढ़े के बालों से सुन्दर कलिनियों का रूप धारण कर चिपकने का अवसर दिया गया। जब रास्ता पार कर लिया गया तो चर्च की इस तारक सेवा की गमकालिक स्थिति समाप्त हुई और प्रसवावस्था आ गयी। अब चर्च और सम्यता के क्रिया कलाप बिलकुल उलट जाते हैं और जिस धर्म ने गर्भधानिक अवस्था में पुरातन सम्यता से जीवनी शक्ति ग्रहण की थी और गमकालिक अवस्था में राज्यांतरकाल के तूफानों के बीच रास्ते को पार किया था वही अपने गम में अकुरित नवीन सम्यता को जीवनी शक्ति प्रदान करने लगता है। हम धर्म के सत्त्वावधान में इस सज्जात्मक शक्ति को लौकिक धाराओं में सामाजिक जीवन के आर्थिक, राजनीतिक एवं सांस्कृतिक क्षेत्रों पर बहती हुई देखते हैं।

आर्थिक स्तर पर प्रसववारी मावभौम चर्च न नवीन निमित्त सम्यता को जो सबसे आकर्षक और आज भी वर्तमान रिव्य का दान किया था उसे समकालिक पाश्चात्य जगत् के आर्थिक पराक्रम में देखा जा सकता है। अब एक नवीन

धर्म विरोध समाज पादशास्य बथोनिक ईसाई चर्च के अण्डीट से सन्धे पात्र तत्र सपथ वचन के बाद अप। वो बाहर रितावो में गमय हुआ तत्र मे गोयार् गह गाली बीत चुकी है फिर भी पादशास्य औद्योगिकी का अद्भुत एय दावी उपारण अब भी देगन में पादशास्य ईसाई आग्यवाग्य का एय मोन पत्र या उपमृत् मा लगना है। इस प्रयत्न भीति प्रामाण्य की मनोव्यक्तिक नोत्र गरीर-व्यय के वतथ्य एय गरिमा में निष्ठा मात्र थी—'परिथम मम्माति है' (Laborare est orare)। यूनानी पारणा यह थी कि थम ओछा और हेय है उगसो यह नास्तिकारी अतिप्रमण पर लेना और उगे स्थापित कर देना सम्भव ही न होना यदि मन वैनटिक व आग्य से वह पवित्र न मान लिया गया होता। इसी मोध पर वैनटिक व सम्प्रदाय ने पादशास्य आर्थिक जीवन व कृषि-मम्बधी मूलाधार की स्थापना की थी और इसी आधारिक काय ने मिस्टागियन मम्प्रदाय को औद्योगिक अधिरचना (Superstructure) के लिए एक आधार दिया जिस उनसे रिक्के-नचालित वम ने रक्षा कर लिया था। परन्तु अब इस गाधुनिमित टावर आय घरेलू ने निर्माताओं के इहलौकिक पढोगिया व हुन्या में लोभ उपन्न कर दिया और वह लाभ इस सीमा तक पहुँच गया कि व अपने को रोत्र न गव तब इन स्थिति का अन्त हो गया। सन्यासी आश्रमा की मूत्र ही गाधुनिक पादशास्य पूजीवादी अय-व्यवस्था व उन्मय का एक कारण थी।

जहाँ तक राजनीतिक क्षेत्र का सवाल है इस अध्ययन के निम्नी पूर्व भाग में हम पोप प्रणाली को एक ऐसे ईसाई खोवतत्र (Republica Christiana) की बलाई करते देख चुके हैं जिसने मानव जाति को आदरस्त कर लिया था कि वह एक साथ ही ग्राम राज्य और सावभौम राज्य दाना का लाभ उठाती हुई भी दोनों की हानियों से बची रह सकती है। धार्मिक राज्याभिषेक द्वारा स्वतंत्र राज्यों की राजनीतिक मर्यादा को आंगीकार देकर पोपतत्र (पपसी) राजनीति के जीवन में पुन वही अनेकता एवं विविधता ला रहा था जो यूनानी समाज की विकासवस्था में बड़ी पनदायिनी मिट्ट हुई थी। इसके साथ ही जिस राजनीतिक अनवय एवं विरोध के कारण यूनानी समाज का सवनान्न हुआ था उसे दूर करने और नियन्त्रण में रखने के लिए पोपतत्र ने सबके निणया को अधिगामित करने के आध्यात्मिक अधिकार का दावा किया था। पोपतत्र ने रोमी साम्राज्य का धर्मशत्रीय उत्तराधिकारी होने के कारण ही यह दावा किया। एक धमनेता व पथ प्रदर्शन में लौकिक ग्राम राजाओं को मिल जुलकर एक में रहना था। कई शताब्दियों की परख और गलती के बाद यह राजनीतिक धार्मिक प्रयोग असफल हो गया। इस असफलता के कारणों के विषय में हम इस अध्ययन व पिछले किसी भाग में चर्चा कर चुके हैं। यहाँ तो प्रसंवावस्था में ईसाई चर्च ने जो भूमिका संपादित की उसी को याद रख लेना है और इसे भी स्मरण रखना है कि ब्राह्मण धर्माचारी वम ने उन्नीयमान हिन्दू सभ्यता के राजनीतिक संगठन के लिए इसी प्रकार की भूमिका ग्रहण की थी। ब्राह्मणों ने राजपूत वंशों को इसी प्रकार विहित बना लिया जैसे ईसाई चर्च ने क्लोविस और पवित्र व प्रति किया था।

जब हम सनातन (कट्टर) ईसाई जगत् (आर्थोडाक्स क्रिश्चियेनइम) में ईसाई चर्च तथा सुदूर पूर्व में महायान ने जो राजनीतिक भूमिका संपादित की उसकी परीक्षा करते हैं, तब हम देखते हैं कि इन दोनों समाजों में चर्च का कार्य क्षेत्र पूर्वगामी सम्यता के सावभौम राज्य के क्षेत्र का आवरण कर सीमित कर दिया गया है—हान साम्राज्य में सुई एवं तंग आंग के तथा सनातन ईसाई जगत् के मुख्य निकाय में रोमी साम्राज्य के पूर्व रोमी (ईस्ट रामन या बजिनियार्ड) पुनरुत्थान के क्षेत्र द्वारा। सुदूर पूर्वी समाज में महायान ने अपने लिए एक नया स्थान पा लिया जैसे अगल-बगल अस्तित्व रखने और एक ही जनता की आध्यात्मिक आवश्यकताओं की पूर्ति करने वाले अनन्त धर्मों तथा दशानों के समूह में एक वह भी हो। किंचित् सर्वोच्चपूर्वक वह सुदूर पूर्वीय समाज के जीवन को आच्छादित करता रहा। सस्कृत मत्त परिवर्तन द्वारा कोरिया और जपान का सुदूर-पूर्वीय जीवन प्रणाली में लाने में भी उसकी देन है। उसने इस क्षेत्र में जो काम किया उसकी तुलना पाश्चात्य कथोलिक चर्च-द्वारा हंगरी, पोलैंड और स्वेडनेविया को पाश्चात्य ईसाई तंत्र में खींच लाने में की जा सकती है। इसी प्रकार पूर्वी सनातन चर्च (ईस्टन आर्थोडाक्स चर्च) आंग रूस की धरती पर सनातन ईसाई सम्यता का एक अक्षुर रापन के कार्य में भी उसकी तुलना हो सकती है।

जब हम उदीयमान सम्यताओं के प्रतिप्रभवकारी चर्चों की राजनीतिक देन से उनकी सांस्कृतिक देन की ओर जाते हैं तो हम उदाहरण-स्वरूप देखते हैं कि महायान यद्यपि राजनीतिक क्षेत्र से भगा लिया गया किन्तु वह सस्कृति के क्षेत्र में बड़े प्रभावपूर्ण ढंग से फिर जन्म गया। बौद्ध धर्म की आदिकालीन विचारधारा में जो कालजयी बौद्धिक क्षमता थी वह महायान को उत्तराधिकार-स्वरूप प्राप्त हुई थी। दूसरी ओर ईसाई धर्म का आरम्भ उसके अपने किसी तत्त्वज्ञान के बिना ही हुआ। इसलिए उसे अपना विश्वास यूनानी विचारधाराओं की विज्ञातीय बौद्धिक गम्भीरता में सामने रखने की चतुराई करने की विवश होना पड़ा। पाश्चात्य ईसाई तंत्र में यह यूनानी बौद्धिक मिश्र धातु बारहवीं शती में अस्तित्व में स्वायत्त से और दृढ़ हो जाने के बाद अत्यधिक प्रबल हो उठी। विश्वविद्यालयों की स्थापना और विकास करने ईसाई चर्च में पश्चिम की बौद्धिक प्रगति में महत्त्वपूर्ण योग दिया किन्तु उसके सांस्कृतिक प्रभाव की सबसे महती देन तो सलित कलाओं के क्षेत्र में थी। यह बात इतनी प्रत्यक्ष है कि इसके लिए किसी दृष्टांत की आवश्यकता नहीं।

कीट कोश के रूप में चर्चों ने जिस भूमिका का अभिनय किया उसका सर्वेक्षण अब हमने पूरा कर लिया है किन्तु यदि हम किसी ऐसे ऊँचे स्थान पर चढ़कर सिंहास लोकन कर सकें जहाँ से सभी सम्यताएँ एक दूसरे से अपने सम्बन्धों के साथ देखी जा सकती हों तो हम यह दिखायी देंगे कि केवल चर्च रूपी अण्डकीट ही ऐसे माध्यम नहीं है जिनसे कोई सम्यता अपनी पूर्ववर्ती के साथ सम्बद्ध होती है। एक ही उदाहरण लें यूनानी समाज मिनोउन सम्यता में सम्बद्ध था किन्तु मिनोउन जगत् के अन्दर किसी चर्च के विकसित होने और यूनानी समाज के लिए चर्च अण्डकीट प्रदान करने का कोई प्रमाण नहीं मिलता। यद्यपि प्रथम पीढ़ी की कनिष्ठ सम्यताओं

घम निम्पेण समाज पाश्चात्य कथोलिज ईसाई चर्च के अण्णीट स लम्बे माल तब राघप करने के बाद अपने को बाहर निकालने में गमय हुआ तब से 'रीयाई सह' राखी चीन चुकी है फिर भी पाश्चात्य औद्योगिकी का अद्भुत एवं दानवी उपकरण अब भी देखने में पाश्चात्य ईसाई आरण्यकाल का एक गौण पत्र या उपमृष्ट सा लगता है। इस प्रबल भीति प्रामाद की मनावनानि नौत्र धरीर-श्रम के वतव्य एवं गरिमा में निष्ठा मात्र थी— परिश्रम सम्मानित है' (Laborare est orare)। यूनानी धारणा यह थी कि श्रम ओछा और हथ है उससे यह भ्रान्तिगरी अतिप्रमण कर लेना और उसे स्थापित कर देना सम्भव ही न होता यदि सन्त वेनेडिक्ट के आदेश से वह पवित्र न मान लिया गया होता। इसी नींव पर वेनेडिक्ट के सम्प्रदाय ने पाश्चात्य आर्थिक जीवन के कृषि-गन्धर्वी मूलधार की स्थापना की थी और इसी आधारिक काय ने सिस्टाशियन सम्प्रदाय को औद्योगिक अधिराज्य (Superstructure) के लिए एक आधार दिया जिसे उनके विद्व-संचालित वम ने खड़ा कर दिया था। परन्तु जब इस 'साधुनिर्मित टावर भाव बवेल' ने निर्मानामो के इहलौकिक पञ्चमियों के हून्यो में लोभ उत्पन्न कर लिया और वह लोभ इस सीमा तक पहुँच गया कि वे अपने को 'रोक' न सके तब इस स्थिति का अन्त हो गया। सन्यासी आश्रमों की छूट ही आधुनिक पाश्चात्य पूँजीवादी अर्थ व्यवस्था के उदभव का एक कारण थी।

जहाँ तक राजनीतिक क्षेत्र का सवाल है इस अध्ययन के किसी पूर्व भाग में हम पोप प्रणाली को एक ऐसे ईसाई लोकतन्त्र (Republica Christiana) की दलाई करते देख चुके हैं जिसने मानव जाति को आश्वस्त कर दिया था कि वह एक साथ ही ग्राम राज्य और साम्रज्य राज्य दोनों का लाभ उठाती हुई भी दोनों की हानियों से बची रह सकती है। धार्मिक राज्याभिषेक द्वारा स्वतन्त्र राज्या की राजनीतिक मर्यादा को आसीर्बाद देकर पोपतन्त्र (पपसी) राजनीति के जीवन में पुनः वही अनेकता एवं विविधता ला रहा था जो यूनानी समाज की विकासावस्था में बड़ी फलदायिनी सिद्ध हुई थी। इसके साथ ही जिस राजनीतिक अनर्थ एवं विरोध के कारण यूनानी समाज का सवनाश हुआ था उसे दूर करने और नियंत्रण में रखने के लिए पोपतन्त्र ने सबके निषया को अधिगासित करने के आध्यात्मिक अधिकार का दावा किया था। पोपतन्त्र ने रोमी साम्राज्य का धर्मक्षत्रीय उत्तराधिकारी होने के कारण ही यह दावा किया। एक धर्मनेता के पथ प्रणान में लौकिक ग्राम राजाओं को मिल जुलकर एक में रहना था। कई शताब्दियों की परख और गलती के बाद यह राजनीतिक धार्मिक प्रयोग असफल हो गया। इस असफलता के कारणों के विषय में हम इस अध्ययन के पिछले किसी भाग में चर्चा कर चुके हैं। यहाँ तो प्रसवावस्था में ईसाई चर्च ने जो भूमिका संपादित की उसी को याद रख लेना है और इसे भी स्मरण रखना है कि ब्राह्मण धर्माचारी वर्ग ने उन्नीसवीं सदी के राजनीतिक संगठन के लिए इसी प्रकार की भूमिका ग्रहण की थी। ब्राह्मणों ने राजपूत वंश को इसी प्रकार विहित बना लिया जैसा ईसाई चर्च ने क्लोविस और पपिन के प्रति किया था।

जब हम सनातन (वट्टर) ईसाई जगत (आर्थोडॉक्स क्रिश्चियैटिज्म) में ईसाई चर्च तथा सुदूर पूर्व में महायान ने जो राजनीतिक भूमिका मपादिन की उसकी परीक्षा करते हैं, तब हम देखते हैं कि इन दोनों समाजों में चर्च का वाय क्षेत्र पूर्वगामी सम्प्रदाय के सावनीम राज्य के प्रेता का आवाहन पर सीमित कर दिया गया है—हम साम्राज्य में सुई एव त' आग कं तथा सनातन ईसाई जगत के मुख्य निकाय में रोमी साम्राज्य के पूर्व रोमी (ईस्ट रोमन या वजिनियाई) पुनरुत्थान के प्रेत द्वारा । सुदूर पूर्वी समाज में महायान ने अपने लिए एक नया ध्यान पा लिया जैसे अगल-बगल अस्तित्व रखने और एक ही जनता की आध्यात्मिक आवश्यकताओं की पूर्ति करने वाले अनेक धर्मों तथा दशनों के समूह में एक वह भी हो । किंचित सवोचपूर्वक वह सुदूर पूर्वीय समाज के जीवन को आच्छादित करता रहा । मस्कृत मत परिवर्तन द्वारा कोरिया और जपान को सुदूर-पूर्वीय जीवन प्रणाली में लाने में भी उसकी देन है । उसने इस क्षेत्र में जो काम किया उसकी तुलना पाश्चात्य बयोलिक् चर्च-द्वारा हंगरी पोलैंड और स्वेण्डे नेविया को पाश्चात्य ईसाई तंत्र में खींच लाने से की जा सकती है । इसी प्रकार पूर्वी सनातन चर्च (ईस्टन आर्थोडॉक्स चर्च) द्वारा रूस की धरती पर सनातन ईसाई सम्प्रदाय का एक अक्षुर रोपण कं वाय से भी उसकी तुलना हो सकती है ।

जब हम उदायमान सम्प्रदायों के प्रतिप्रसवकारी चर्चों की राजनीतिक देन से उनकी सांस्कृतिक देन की ओर जाते हैं तो हम उदाहरण-स्वरूप देखते हैं कि महायान यद्यपि राजनीतिक क्षेत्र से भगा दिया गया किन्तु वह सस्कृति के क्षेत्र में बड़े प्रभावपूर्ण ढंग से फिर जन्म गया । बौद्ध धर्म की आन्विकालीन विचारधारा में जो कालजयी बौद्धिक क्षमता थी वह महायान को उत्तराधिकार-स्वरूप प्राप्त हुई थी । हमारी ओर ईसाई धर्म का आरम्भ उनके अपने किसी तत्त्वज्ञान के बिना ही हुआ । इसलिए उसे अपना विश्वास यूनानी विचारधाराओं की विजातीय बौद्धिक क्षमताओं में सामने रखने की चतुराई करने की विवश होना पड़ा । पाश्चात्य ईसाई तंत्र में यह यूनानी बौद्धिक मिश्र धातु बारहवीं शती में अरस्तू के स्वागत से और हठ हो जाने के बाद अत्यधिक प्रबल हो उठी । विश्वविद्यालयों की स्थापना और विकास करके ईसाई चर्च ने पश्चिम की बौद्धिक प्रगति में महत्वपूर्ण योग दिया किन्तु उसके सांस्कृतिक प्रभाव की सबसे महती देन तो ललित कलाओं के क्षेत्र में थी । यह बात इतनी प्रत्यक्ष है कि इसके लिए किसी दृष्टान्त की आवश्यकता नहीं ।

कीट-क्षेत्र के रूप में चर्चों ने जिस भूमिका का अभिनय किया उसका सर्वेक्षण अब हमने पूरा कर लिया है किन्तु यदि हम किसी ऐसे ऊँचे स्थान पर चढ़कर निहाव लाकन कर सर्वे जहाँ स सभी सम्प्रदाय एक दूसरे से अपने सम्बन्धों के साथ, देखी जा सकती हो तो हमें यह दिखायी देते देर न लगगा कि केवल चर्च ही अण्डकीट हो ऐसे माध्यम नहीं हैं जिससे कोई सम्प्रदाय अपनी पूर्ववर्ती क साथ सम्बद्ध होनी है । एक ही उदाहरण स यूनानी समाज मिनोऊन सम्प्रदाय स सम्बद्ध था किन्तु मिनोऊन जगत के अंदर किसी चर्च के विकसित होने और युगान्ती समाज के लिए चर्च अण्डकीट प्रदान करने का कोई प्रमाण नहीं मिलता । यद्यपि प्रथम पीढ़ी की वनिपय सम्प्रदायों

के आन्तरिक श्रमजीविया में उच्च धर्म का कोई-न-कोई आदिम रूप विद्यमान हुआ था (संभव है कि अथ सम्प्रदायों में भी विद्यमान हुआ हो और आधुनिक दोष को उसका ज्ञान न हो) किन्तु यह स्पष्ट है कि इन अतीत मूलों में से कोई ऐसा नहीं था जो आगामी सम्प्रदायों के लिए बुझल कीट-बोझ का काम कर सके। इस प्रकार के जितने भी दृष्टान्त उपलब्ध हैं उनकी निरीक्षा करने में पता चलता है कि दूसरी पीढ़ी को कोई भी सम्प्रदाय यूनानी, सीरियाई, भारतीय इत्यादि निराले चर्च के माध्यम-द्वारा अपनी पूर्ववर्ती सम्प्रदाय से सम्बद्ध नहीं थी। जितने भी सावभौम चर्चों का हम पता है वे सब दूसरी पीढ़ी की सम्प्रदायों के विघटित होते हुए सामाजिक निष्ठा के अन्तर्गत ही विद्यमान हुए थे। तीसरी पीढ़ी को कोई भी सम्प्रदाय, यद्यपि उनमें से कई ध्वस्त हो गयी हैं और विघटित होती जा रही हैं (सभी के साथ ऐसा हो सकता है), सावभौम चर्चों की दूसरी पसल पदा करने का विद्वत्सनीय प्रमाण नहीं दे पा रही है।

इसलिए हमारे सामने जो ऐतिहासिक श्रृंखला या मालिका है उसे हम निम्नलिखित रूप में लिखित कर सकते हैं —

आदिवासीन समाज

प्रथम पीढ़ी की सम्प्रदाय

दूसरी पीढ़ी की सम्प्रदाय

सावभौम चर्च

तीसरी पीढ़ी की सम्प्रदाय

इस सारणी को ध्यान में रखते हुए अब हम इस सवाल पर विचार करने की स्थिति में हैं कि चर्च सम्प्रदाय की एक विशेष पीढ़ी की उत्पादक सुविधाओं के अतिरिक्त भी कुछ हैं या नहीं हैं।

३ चर्च समाज की महत्तर प्रजाति (स्पीशी) के रूप में

(क) एक नया वर्गीकरण

अभी तक हमने यह भावना काम किया है कि सम्प्रदाय इतिहास में नेतृत्व करती रही हैं और चाहे विघ्न (नाभूर) रूप में या सहायक (कीट-बोझ) के रूप में हो, चर्चों का स्थान अधीनता का या गीन रहा है। अब हम अपने दिमाग को इस संभावना की ओर खुला रखकर देखें कि चर्च नेता भी हो सकते हैं और सम्प्रदायों के इतिहास की कल्पना तथा व्याख्या उनकी अपना नियति के रूप में नहीं बरत धर्म के इतिहास पर उनके प्रभाव के रूप में की जानी चाहिए। यह विचार नूतन एवं विरोधाभासपूर्ण मान्य होगा, परन्तु आखिर इतिहास को पाने-समझने का यही तरीका तो उस ग्रन्थ समूह में अपनाया गया है जिसे हम बाइबिल के नाम से पुकारते हैं।

इस विचार से हमें सम्प्रदाय के मुख्य प्रयोजन के सम्बन्ध में अपनी पूर्व-मान्यताओं में संशोधन करना पड़ेगा। अब हमें सोचना पड़ेगा कि दूसरी पीढ़ी की सम्प्रदाय इसलिए अस्तित्व में नहीं आयी कि अपने लिए सफलताएँ प्राप्त करें, न इसलिए जमी

कि तीसरी पीढ़ी में भी अपने प्रकार का फिर से उत्पादन कर बल्कि वे केवल इसलिए अस्तित्व में आयी कि पूर्णतः विकसित महत्तर धर्मों को जन्म लेने के लिए एक अवसर प्रदान करें। और चूँकि इन महत्तर धर्मों का जन्म मध्यकालिक सम्प्रदायों के ध्वंस एवं विघटन के फलस्वरूप होता है इसलिए उनके इतिहासों के अंतिम अध्यायों को—उन अध्यायों को जो उनके दृष्टिबिन्दु से असफलता की कहानी कहते हैं महत्त्व का स्थान दें। इस विचार प्रणाली के अनुसार हमें यह भी मान लेना होगा कि प्रारम्भिक वा आदिमकालीन सम्प्रदाय भी उसी प्रयोजन की पूर्ति के लिए अस्तित्व में आयी हैं, यद्यपि वे अपने उत्तराधिकारियों की तरह पूर्णतः विकसित महत्तर धर्मों को जन्म न दे सकी। उनके आंतरिक श्रमजीवी वर्गों के अविकसित आदिम उच्च धर्म—तन्मुज एवं ईशतर की उपासना तथा आसिरिस एवं ईसिस की उपासना—फूल फल न पाये। फिर भी इन सम्प्रदायों ने माध्यमिक या दूसरी पीढ़ी की सम्प्रदायों का जन्म देकर अपना जीवन लक्ष्य (मिशन) पूरा कर दिया क्योंकि इन माध्यमिक सम्प्रदायों से ही बाद में पूर्ण विकसित महत्तर धर्मों का उद्भव हुआ और प्रथम सम्प्रदायों की अनगढ़ आदि-कालिक धर्म-सामग्री ने दूसरी पीढ़ी द्वारा उत्पन्न महत्तर धर्मों के लिए प्रेरणा का कार्य किया।

इतना देख लेने पर आदिकालिक और माध्यमिक सम्प्रदायों में एक के बाद एक होने वाले उत्थान-पतन—दूसरे सन्दर्भ में देखें तो—एक सत्य के दृष्टान्त—जैसे लगते हैं जिसमें चक्र के शक्ति आवतन से यह ग्राही आगे बढ़ती जाती है जिसे चक्र (पहिया) उठाया हुआ है। यदि हम पूछें कि एक सम्प्रदाय के चक्रावतन में अधोगामी गति धर्मरस को आगे बढ़ाने का साधन या कारण क्या होती है तो उसका उत्तर हम इस सत्य में मिलेगा कि धर्म एक आध्यात्मिक क्रिया है और आध्यात्मिक उत्पत्ति एस्पाइलिस द्वारा केवल दो शब्दों में व्यक्त इस नियम के अधीन है—‘हम पीढ़ी से ही सीखते हैं।’ यदि हम आध्यात्मिक जीवन की प्रकृति के इस सहज बोध का उस आध्यात्मिक प्रयास पर लागू करें जिसके परिणामस्वरूप ईसाई धर्म और उसके बहुत महत्तर धर्म—महायान, इस्लाम एवं हिन्दू धर्म—फूलने लगे तो हम तन्मुज तथा अन्तिस, एडोनिस् तथा आसिरिस के भावोद्देशों में ईसा के भावोद्देशों की पूरकता पा सकते हैं।

यूनानी सम्प्रदाय के धर्म के परिणाम-स्वरूप जो आध्यात्मिक प्रसव-वेदना हुई उसी से ईसाई धर्म का जन्म हुआ था, किन्तु यह एक लंबी कहानी का अंतिम अध्याय था। ईसाई धर्म की जड़ें यहूदी एवं जरसुस्त्रीय भूमि में थी और वे जड़ें भी दूसरी दो माध्यमिक सम्प्रदायों—बैबिलोनियाई और सीरियाई—के पिछले ध्वंस से उद्भूत हुई थी। इसगदल एवं जूडा के जिन राज्यों में जूडाइज्म (यहूदी धर्म) के रूप स्रोतों का पता चलता है, वे सीरियाई जगत् के परस्पर नष्ट होने वाले अनेक राज्यों में से दो थे और इन एहिक राष्ट्र-मंडलों का पतन एवं उनकी सम्पूर्ण राजनीतिक महत्त्वाकांक्षाओं की परिणामार्पण ही ऐसे अनुभव थे जिनके कारण जूडा या यहूदी धर्म का जन्म हुआ और उसकी सर्वोत्तम अभिव्यक्ति ‘पीडित सेवक’ के उस शोचनीय (elegy) में हुई

जा एकेमीनियार्ड साम्राज्य की स्थापना के पूर्व सीरियाई सक्टाकाल के अन्तिम निना म छठी गती इसा-पूर्व लिखा गया था ।

किन्तु इतन से भी हम कहानी के आरम्भ तक नहीं पहुँचते क्योंकि ईसाई धर्म की जूडियाद या यहूदी जड़ की भी अपना मूसाई जड़ थी और इसराइल या जूडा के धर्म की यह पगम्बर से पूर्व की अवस्था भी एक और पूर्ववर्ती लौकिक विपदा—मिस्र के उस नूतन साम्राज्य के विध्वंस—का परिणाम थी जिसका आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग में इसरायली लोग उनकी अपनी ही परम्पराओं के अनुसार जबरन भर्ती किये जाते थे । इन्हीं परम्पराओं में कहा गया है कि उनका इतिहास के मिस्री काण्ड के पूर्व सुमेरी दीक्षा हो चुकी थी जिसमें एक सत्य ईश्वर से दबी सद्दश पाकर अब्राहम ने अपने को विनष्ट सामाजिक नगर उर से किसी प्रकार मुक्त किया । यह बात सुमेरी सभ्यता के विघटन काल के बीच में किसी समय की है । इस प्रकार उस आध्यात्मिक प्रगति में जिसकी परिणति ईसाई धर्म में जाकर हुई प्रथम पक्ष इतिहासको को नात किसी न किसी सावभौम राज्य के पतन के साथ परम्परागत रूप से जुड़ा हुआ है । इस दृश्य भूमिका पर ईसाई धर्म एक ऐसे आध्यात्मिक विकास की चरम परिणति के रूप में दिखायी पड़ता है जो एक पर एक आन वाल लौकिक सक्टा के बाद भी न केवल जीवित रहा बरन उनसे एक पुनीभूत प्रेरणा भी प्राप्त की ।

इस दृष्टि से धर्म का इतिहास एकात्म्य (Unitary) और प्रगतिशील लिखायी पड़ता है जब इसके प्रतिबुल सभ्यताओं के इतिहास अनेकताओं और पुनरावृत्तियाँ से पूर्ण हैं । काल-आयाम (Time Dimension) का यह वषम्य दिक्-आयाम (Space-Dimension) में भी लिखायी पड़ता है । क्योंकि ईसाई धर्म तथा अन्य तीनों महत् धर्मों में जो ईसाई सक्त् की बीसवीं शती में भी जीवित हैं परस्पर उससे कहीं ज्यादा घनिष्ठ अनुरूपता है जो समवयस्क सभ्यताओं में एक दूसरे के साथ थी । चूँकि महायान में भी ईश्वर के प्रति वही दृष्टि थी जो एक आत्मोत्पन्नकारी प्राप्ति (ईसा) ॥ थी इसलिए ईसाई धर्म और महायान में एक दूसरे से बहुत ज्यादा अनुरूपता थी । जहाँ तक स्नान एवं हिन्दू धर्म का प्रश्न है इनमें भी ईश्वरीय प्रकृति का अतन्त्रता था जिसने उनको एक शिष्य जैसा एक उद्दम्य प्रदान किया था । स्नान ईश्वर के एकत्व का पुनः दृष्टीकरण था जबकि ईसाई धर्म एक प्रतिबुल इस महत्त्वपूर्ण सत्य का कम से कम ऊपर ॥ दलन में तो दुबल करता था । हिन्दू धर्म न मानवाय भक्ति के एक सत्य के रूप में ईश्वर के व्यक्तित्व का फिर से पुष्टि की । इनके आन्तरिक बोद्ध दान में इस व्यक्तित्व का शानिभाषित अस्वीकृति मिलती है । चारों महत् धर्म एवं ही विषय-वस्तु के चार रूप या भेद थे ।

किन्तु यदि ऐसा है तो फिर कम से कम जूडाई या यहूदी धर्म में उद्भूत धर्मों ईसाई धर्म और इस्लाम में उम शक्ति एवं के सम्बन्ध में मानने की भाँति कुछ दुर्लभ आभाओं तक हाँ कहा सामान्य रूप से जबकि सामान्य दृष्टिकोण हमारे प्रति पूरे या ? जूडाई (यहूदी) महत् धर्मों में से प्रत्येक के प्रामाणिक दृष्टिकोण में जो प्रमाण उत्तर निम्नो बानायन में आता था कहा पूर्ण प्रमाण था और अन्य सब साध्या

म यदि अधकार मे नहीं तो गौधूलि या भुटपुटे मे ही बठे हुए थे । इनमे मे प्रत्येक म के प्रत्येक सम्प्रदाय ने भी अपने साथी सम्प्रदायों के प्रति यही दृष्टिकोण बना नया । इस प्रकार विविध सम्प्रदायों ने उसी को अस्वीकार कर दिया जो सवनिष्ठ ।। और एक दूसरे के दावे को न मानने के कारण ही नास्तिक को ईश्वर निंदा का विसर मिल गया ।

जब हम यह सवाल पूछते हैं कि क्या इस खेदजनक स्थिति के अनिश्चित फल तक चलते रहने की संभावना है तो हम खुद अपने को याद दिलानी पड़ती है कि इस प्रसंग में "अनिश्चित काल" का अर्थ क्या है ? हम इतना याद रखना चाहिए कि यदि मानव जाति अपनी नवाविष्कृत तकनीकों या प्राविधियों को ही इस प्रह के प्राणिजीवन की समाप्ति कर देन में नहीं लगाती तो मानवीय इतिहास अब भी अपने शीर्ष में है और उससे असंख्य सहस्र वर्षों तक चलते रहने की संभावना है । इस संभावना के प्रकाश में धार्मिक ग्राम्यता वा सकीणता की वर्तमान अवस्था के अनिश्चित काल तक चलाते रहने की बात बाह्यांत ही मान्य होती है । या तो विविध सम्प्रदाय निकाय (चर्च) और धर्म गुरुति हुए एक दूसरे का सबतक नष्ट करत रहेगे जबतक कि उनमें से किसी का भी अस्तित्व गाय रह जायगा या फिर एक संप्रयुक्त मानव जाति धार्मिक एक्य में अपनी मुक्ति प्राप्त करेगी । हम अब यह देखना है कि क्या हम, भले अस्थायी रूप से सही, उस भावी एक्य की प्रकृति की कल्पना कर सकते हैं ?

अपनी प्रकृति के ही कारण निम्न कोटि के धर्म स्थानीय होते हैं । वे कबीलों या ग्राम्य राज्यों के धर्म होते हैं । जब सावभौम राज्यों की स्थापना हो जाती है तब इन छोटे धर्मों का प्रयोजन समाप्त हो जाता है और विस्तृत क्षेत्रों में बड़े छोटे धर्म लोगों को धर्मोत्तर द्वारा अपने में मिलाने की प्रतियोगिता करने लगते हैं । इस प्रकार धर्म व्यक्तिगत रुचि का विषय हो जाता है । इस अध्ययन में हम एकाधिक बार यह देखा चुके हैं कि किस प्रकार विविध धर्म उस पुरस्कार के लिए प्रतियोगिता में शामिल हुए जिस रोम साम्राज्य में ईसाई धर्म न जातकर प्राप्त किया । यदि एक ही क्षेत्र में—इस बार विश्वभर में—अनेक धर्मों के धर्मोपदेशक धर्म परिवर्तन की दिशा में नवीन उत्साह से, फिर एक साथ काम करना शुरू कर देंगे तो उसका परिणाम क्या होगा ? एकैकी नियाई, रोमी, बुग्राण, हान एक गुप्त साम्राज्यों के इसी प्रकार के क्रियाकलाप के इतिहास देखने से मान्य पड़ता है कि ये परिणाम दो प्रकार के हो सकते हैं—या तो उनमें एक धर्म सब पर हावी हो जाता है या फिर प्रतियोगिता धर्म एक दूसरे के साथ साथ रहने के लिए राजी हो जाते हैं, जसा कि सिनाई और भारतीय जगत् में हुआ । ये दोनों परिणतियाँ एक दूसरे से उतनी भिन्न नहीं जितनी ऊपर से दिखायी पड़ती हैं क्योंकि विजया धर्म प्रायः अपने प्रतिस्पर्धियों की प्रमुख विशेषताओं को अपनाकर ही विजय प्राप्त करते रहे हैं । विजयी ईसाई धर्म पृथ्वी में साइबोल एवं ईसिस ने ही प्रभु की महिमामयी माता मेरी के रूप में अपने को फिर से व्यक्त किया है । इसी प्रकार भिन्न एवं सोल इक्विटम की ही वगैरहवा में हम ईसा का युगल रूप देखत

हैं। इसी तरह विजयी इस्लाम के पंचम एक निर्वाचित ईश्वरावतार के रूप में पूजित अली के आवरण में पुनः दिखायी पड़ता है और निषिद्ध मूर्ति-पूजा खुद धर्म स्थापक द्वारा मक्का स्थित बाबा के सग-असबद की अघपूजा पुनः पवित्र कर दिया जाने के रूप में अपने को फिर से दृढ़ कर लेती है। फिर भी इन दोनों वैयक्तिक परिणतियों में महत्वपूर्ण अन्तर है और पारचात्य रा में रबी बीसवीं शती के जगत के बच्चों अपने भविष्य के मामले में उदासीन नहीं रह सकते।

तब किस परिणाम का आगा अधिक है? जब जूहाई (यहूदी) मूल वाले महत्त धर्मों का प्रसार हुआ तो उनमें बड़ी असहिष्णुता फैल गयी थी किन्तु जब भारतीय धर्मों की स्वाभाविक विषमता का प्राधान्य था तो जिओ और जीन दो ही सामान्य नियम थे। इस विषय में उत्तर का नियम महत्त धर्मों के माग में आने वाले प्रतियोगियों की प्रकृति पर निर्भर करता है।

एक बार यह यहूदी अंतर्दृष्टि कि 'ईश्वर प्रेम है' स्वीकार कर लेते और उस घोषित कर देने के बाद ईसाई धर्म न फिर ईश्वरवादी असगन यहूदी धारणा क्या माग की? यह प्रत्यागमन जिसके कारण ईसाई धर्म तब से आज तक बराबर भयानक आध्यात्मिक क्षति उठाता आया है, वह मूल्य था जो ईसाई धर्म को साजर की पूजा के प्रति अपने जीवन-मरण मध्य में विजयी होने के लिए चुकाना पड़ा था। और इस मध्य में चर्च की विजय हो जाने के कारण जो गान्ति स्थापित हुई उसमें भी यहूदी और ईसा के असगत सहयोग का अन्त नहीं हुआ बल्कि और दृढ़ हो गया। विजय की घड़ी में ईसाई शाहूदा की दृढ़ता ईसाई उत्पीड़कों की असहनशीलता में बदल गयी। ईसाई धर्म के इतिहास का यह प्रारम्भिक अध्याय बीसवीं शती की पश्चिमी हवा में बहुती हुई दुनिया के आध्यात्मिक भविष्य के लिए अपशकुन-मूक है क्योंकि जिस तिमिगिल (विनाशकार सामुद्रिक जीव, Leviathan) की पूजा को प्रारम्भिक ईसाई चर्च ने ऐसी पटकान दी थी कि वह अन्तिम या निर्णायक जान पड़ती थी, उसी ने सब सत्ता-सम्पन्न राज्य के रूप में उत्पन्न होकर अपने को फिर से दृढ़ कर लिया, इस पर उस राज्य से सघटन और मन्त्रीकरण की आधुनिक पारचात्य प्रतिभा ने पञ्चायिक विचक्षणता के साथ इसलिए सहयोग किया कि मानवों का आत्माओं और शरीरों को इस सीमा तक गुलाम बना ले जिस सीमा तक अतीत के बुरी से बुरी आकाशा रसने वाले निम्नी अत्याचारी ने कभी कल्पना भी न की होगी। ऐसा मानूम पड़ता है जैसे पारचात्य रा में रगती जा रही आधुनिक दुनिया में ईश्वर और साजर के बीच फिर लड़ाई लड़नी पड़ेगी और उस समय युयुत्सु चर्च के रूप में सेवा करने का नैतिक दृष्टि से सम्मानपूर्ण परन्तु आध्यात्मिक दृष्टि से क्षतरनाक कठव्य ईसाई मत को एक बार फिर पूरा करना पड़ेगा।

इसलिए जो ईसाई ईसवी सवत् की बीसवीं शती में पड़ा हुए हैं उन्हें इस सभा बना की कल्पना करना होगा कि साजर-पूजा के साथ द्वितीय युद्ध में शायद ईसाई चर्च को पुनः महावा-पूजा की ग्रहण करना और इस प्रकार पीछे सौटना पड़ेगा जबकि अभी पहिली बार की त्रुटि की पूर्ति हो नहीं हो पायी है। फिर भी यदि उन्हें इसमें विश्वास

है कि व्यथित ईसा में साकार हुए प्रेम रूप ईश्वर का प्रवास अन्त में पापान हृदय को रक्त-मांस के हृदयो में बदल देगा तब वे राजनीतिक दृष्टि से समुक्त विश्व में धर्म के भविष्य की भावी देखने का साहस कर सकते हैं—उस विश्व में जो ईसाई देवाभिव्यक्ति द्वारा गहावा तथा भीजर दोनों की पूजा से युक्त हो चुका होगा।

जब ईसाई सबत् की चौथी शती की समाप्ति होते होते विजयी चर्च ने उन लोगों को उत्पीड़ित करना शुरू किया जिन्होंने उसमें शामिल होने से इन्कार किया तो द्राष्ट्य साइडमायुम ने उसका विरोध किया। उसके विरोध में निम्नलिखित शब्द भी थे—‘इतने महत् रहस्य की आत्मा तब केवल एक ही माग से नहीं पृष्ठा जा सकता। इस वाक्य में द्राष्ट्य अपने ईसाई उत्पीड़कों की अपेक्षा ईसा के अधिक निकट है। उदाहरण अन्तर्दृष्टि की माला है और सत्य ईश्वर तक पहुँचने के मनुष्य के प्रयत्न में एक रूपता नहीं हो सकती क्योंकि मानव प्रकृति पर ईश्वर अनेकता की ऐसी मुहर लगी हुई है जो ईश्वर के सृजन क्रम का प्रमाणत्व (Hall Mark) है। धर्म का अस्तित्व इसलिए है कि वह मानवात्माओं का दबी प्रवास प्राप्त करने में समय बनाये और वह तबतक इस प्रयोजन की पूर्ति नहीं कर सकता जबतक वह ईश्वर के मानव उपासका की विविधता एवं अनेकरूपता को ईमानदारी के साथ प्रतिबिम्बित नहीं करता। इतना मान लेने पर इस बात की कल्पना की जा सकती है कि वर्तमान महत् धर्मों में से प्रत्येक जो जीवन माग उपस्थित करता है और ईश्वर के सम्बन्ध में जो दृष्टि देता है उसकी तुलना एक मुख्य मनोवैज्ञानिक टाइप (प्रकार) से की जाय जिसकी विशिष्ट आकृति मानव ज्ञान के इस नये क्षेत्र में वीसवीं शती के अग्रगण्यो द्वारा क्रमशः प्रकाश में लायी जा रही है। यदि इन धर्मों में से प्रत्येक किसी विशद रूप से अनुभव की जाने वाली आवश्यकता की सचमुच पूर्ति न करता तो इसकी कल्पना करना कठिन है कि उनमें से हर एक इतने नये समय तक मानव जाति के इतने बड़े अद्य की निष्ठा प्राप्त कर सकता। इस प्रकाश में जीवित महत् धर्मों की अनेकरूपता पथ के रोड़े या बिम्बरूप में न रह जायगी बल्कि अपने को मानव मन (Human Psyche) की विविधता के एक आवश्यक उपसिद्धांत (corollary) के रूप में व्यक्त करेगी।

यदि धर्म के भविष्य के विषय में इस विचार पर लोगों का दृढ़ विश्वास हो जाय तो इस सम्मता की भूमिका सम्बन्धी एक नवीन धारणा का जन्म होगा। यदि धर्म का रथ अपनी दिशा में बगबरे चलता रहा तो सम्मता के उत्थान पतन की चक्रिया और पुनर्गतिनी गति न केवल विपरीत बर वचनविनी भी रहेगी। संभव है, पृथिवी पर जन्म मरण के दुःखदायी चक्र के सावधिक आवृत्तन द्वारा रथ को स्वर्ग की ओर उठाने में वह अपने प्रयोजन की पूर्ति कर सके और अपनी महिमा का अनुभव भी कर सके।

इस सद्दृष्टि (Perspective) में पहिली और दूसरी पीढ़ी का सम्मताएँ अपने अस्तित्व के औचित्य को साफ तौर से सिद्ध कर सकती हैं किन्तु तीसरी पीढ़ी वालिया का दावा प्रथम दशन में, अधिक संशयात्मक लगता है। पहिली पीढ़ी ने, अपने पतन या ह्रास में, महत् धर्मों के अविकसित और अनगढ़ तत्त्वों का पद किया। दूसरी पीढ़ी ने उम्र प्रजाति के चार पणत विकसित प्रतिनिधियों को जन्म दिया जो अभी हमारे

लिखने के समय तक क्रियाशील है। किन्तु तीसरी पीढ़ी के आन्तरिक श्रमिक वर्ग के उत्पादनो में से ऐसे जिन नये धर्मों के पहिचानने की कल्पना की जा सकती है उन्होंने हमारे लिखने के समय तक तो बड़ा ही हल्का अभिनय किया है। और यद्यपि, जसा कि जमाज इतिवृत्त ने लिखा था, “भविष्यवाणी मानवी वृत्तियों में सबसे निरर्थक है फिर भी यह भविष्यवाणी करने में हम कोई ज्यादा खतरा नहीं अनुभव करते कि अंत में वे किसी काम के सिद्ध नहीं होंगे। इतिहास की जिस धारणा को हम उपस्थित कर रहे हैं उसके अनुसार आधुनिक पाश्चात्य सभ्यता का अस्तित्व का एक मात्र संभव औचित्य इतना ही है कि यह इसाई धर्म और उनके तीन साथी धर्मों की इतनी सवा कर सकती है कि विश्वविस्तृत पमाने पर उनके लिए मिलनस्थली तैयार कर दे। यह सवा वह उनके अपने सर्वोच्च मूल्यों एवं विश्वासों के ऐक्य की अनुभूति उनमें पैदा करके कर सकती है और मनुष्य की सघटित आत्मपूजा के रूप में व्यक्त मूर्तिपूजा की चुनौती को उन सबके सामने उपस्थित करके भी कर सकती है।

(ल) चर्चों के अतीत का महत्त्व

इस अध्याय के पिछले भाग में हमने जो स्थिति अपनायी है उस पर एक ओर तो वे सब लोग आक्रमण कर सकते हैं जो सभी धर्मों को एक बहाना एवं मनगन्त कल्पना मानते हैं और दूसरी ओर उसे उनका आक्रमण का सामना करना पड़ सकता है जो मानते हैं कि ये चर्च सदा के लिए और विस्तृत ही उन धर्मों के अपोग्य हैं जिन्हें मानने का दावा करते हैं। पहिले वर्ग के आक्रमण पर विचार करना तो इतिहास का इस अध्ययन के विचार क्षेत्र के बाहर है। और जब हम दूसरे वर्ग तक अपनी सीमा मान लेते हैं तो हमें इतना स्वीकार करना ही पड़ता है कि हमारे आलोचक का पास अपन आरोप के लिए काफी मसाला है। उदाहरण के लिए इसाई चर्च के आरम्भिक काल से अत्याधुनिक काल तक के नेताओं का विचार करने पर मालूम पड़ता है कि उन्होंने अपने पक्ष से विरक्त हो यहूदिया के पौरोहित्य तथा फारसीयन यूनानिया का बहुदेववाद एवं मूर्तिपूजा तथा रोमनों से उत्तराधिकार में प्राप्त सुविधा-सम्पन्न वर्गों का कानूनी समर्थन करने की वृत्तियाँ को ग्रहण कर अपने ही संस्थापक (ईसा) को अस्वीकार किया है। दूसरे धर्म भी इस विषय पर कुछ कम आलोच्य नहीं रहे हैं।

यद्यपि इन असफलताओं को क्षमा नहीं किया जा सकता किन्तु विक्टोरिया युग का एक हाजिर जवाब विचार की वक्राक्ति द्वारा उनका सफाई दी जा सकती है। जब उससे पूछा गया कि पादरी लोग इतने मूर्ख क्यों होते हैं तो उसने कहा— आप और क्या आशा कर सकते हैं ? हम लोगों को अ-मान्यता से ही तो उन्हें पढ़ना पड़ता है। चर्च सन्तोस नहीं पापियों से ही मिलकर बन है और ज़िमी भी समय का किसी भी समाज में स्कूलों की भाँति ही चर्च भी उस समाज के बहुत आगे नहीं हो सकते जिस समाज में वे रहते, चलते फिरते और अपना अस्तित्व रखते हैं। किन्तु विरायी पुनः आक्रमण करते हुए विक्टोरिया युग के उस विचार की बटु उत्तर दे सकता है कि चर्च ने अ पादरी या गृहस्थ वर्ग में जो चुनाव किया है वह मनाई या सार (बीम) नहीं

तलछट है। आधुनिक पाश्चात्य जगत् में ईसाई चर्च के विरुद्ध राजनीतिक दृष्टिकोण वाल विरोधिया द्वारा यह एक आरोप बराबर लगाया जाता है कि वह प्रगति के चक्र में केवल पांचे या अवरोध का काम करता रहा है।

“जैसे ही सत्रहवीं शती के आगे पाश्चात्य ईसाई जगत् (Western Christendom) से एक ख्रीष्टोत्तर पाश्चात्य सम्पत्ता (Post Christian Western Civilisation) का विकास हुआ त्यों ही चर्च ने धर्म निरपेक्षता या लोकिकता के प्रसार तथा नवप्राच्यवाद (Neo-Paganism) के प्रत्यावर्तन से भीत होकर धर्मनिष्ठा (Faith) और मट्ट होती हुई सामाजिक व्यवस्था बना को एक समझने की मूल कर बी। इस प्रकार ‘उदार’ (लिबरल) आधुनिकतावादी (मार्डनिस्ट) तथा वस्तुनिष्ठ को वृद्धियों के विरुद्ध एक शोडिक गृधरभी कारवाई (Rearguard Action) करते हुए असह्यमानता वश उसने राजनीतिक प्राचीनतावाद का दण अपना लिया, सामतवाद, राजतन्त्र, कुलीनतन्त्र पूजीवाद और प्राचीन तन्त्रों का आम तौर पर समथन करने सगा और उन राजनीतिक प्रतिन्या वादियों का मित्र और प्राय अस्त्र बन गया जो उतने ही ईसाई विरोधी थे जितना सामांय ‘क्रांतिकारी’ गन्धु था। आधुनिक ईसाई मत के अनतिक राजनीतिक कारनामों का यही कारण है। उनीसवीं शती में उदार लोकतन्त्र की मरसना करने में उसने राजतन्त्र एवं कुलीनतन्त्र का साथ दिया, बीसवीं शती में सर्वाधिकारवाद की निंदा करने के लिए उदार लोकतन्त्र के साथ हो गया। इस प्रकार फरासीसी क्रांति के बाद से सदा ही वह अपने युग की राजनीति से एक पग पीछे की अवस्था में रहा है। निश्चय ही यह आधुनिक विश्व में ईसाई मत की मासवादी आलोचना का साराश है। इसका ईसाई उत्तर शायद यह होगा कि जब एक विघटित होती हुई सम्पत्ता के भटकते हुए झूकर तीव्र गति से पतन की ओर जा रह हों तो यह चर्च की जिम्मेदारी हो जाती है कि पशुओं के उस भुण्ड की पिछली पक्ति की रक्षा करे और उसमें से जितनों के लिए समथ हो उतने पशुओं की जाँचों को हलान के ऊपर पीछ की ओर फेरने की चेष्टा करे।”^१

जिन लोग के लिए धर्म रयाली पुलाव-सी चीज है उनके मत को इन आरोपा स बल प्राप्त होगा और दूसरे भी बहुत से लोगो को, जो इस दृष्टिकोण को अपना चुक है, यह बात सही मानुम होगी। दूसरी आर इस अध्ययन के लेखक की भांति जिन लोगो का विदवाम है कि जीवन में धर्म सबसे महत्त्वपण वस्तु है, और जो अपन इस विश्वास के कारण बहुत दूर तक देखकर विचार करेंगे, व एक ऐसे अतीत का स्मरण करेंगे जो यद्यपि अपेक्षाकृत अल्पकालिक है फिर भी पुरातनता के कोहरे में जाकर घूमिल हा गया है और वे एक ऐसे भविष्य की कल्पना करेंगे जो यदि पाश्चात्य प्रीद्योगिकी के हाइड्रोजन (उद्जन) बम या ऐसे ही किसी ब्रह्मास्त्र द्वारा की जाने

^१ श्री मर्टिन वाइट द्वारा लेखक को दी गयी टिप्पणी। यह ‘ए स्टडी आब हिस्ट्री’ भाग ७ पृ० ४५७ पर प्रकाशित हो चुकी है।

महायक हो के स्थान पर उमने उसमें और अह्वन पैदा कर ली है। जबतक यह मान नहीं लिया जाता कि एक ही शब्द जब दाशनिवी और वैज्ञानिक-द्वारा प्रयुक्त होता है और जब नबिया द्वारा उसका प्रयोग होता है तो वह एक ही वास्तविकता के सद्भ में प्रयुक्त नहीं होता बर अनुभूति के दो विभिन्न प्रकार के निष्पत्ति भिन्नान्धन पर एक ही शब्द के रूप में प्रयुक्त होता है।

हमने जिस समझौते का बणन किया है उसका परिणाम-स्वरूप देर सदैव विरोध का फिर से उठ खड़ा होना अनिवार्य है। क्योंकि जब एक बार दबी सन्देश का सत्य विज्ञान के सत्य की भाषा में मौखिक रूप से निर्मित हो गया तो विज्ञान के आदमी ऐसे सिद्धांत निष्ठा की आलोचना करने से सदा के लिए बचे रहित हो सकते हैं जिस विज्ञान की दृष्टि से सत्य मान लिया गया है? दूसरी ओर ईसाई मत, जब एक बार उसका सिद्धांत बुद्धिमत्त भाषा में निर्मित कर लिया गया विवेक के विहित अधिकार क्षेत्र का तमल पान के प्रदेश पर अधिकार का दावा करने से हट नहीं सकता। और जब सन्धवी शती में एक आधुनिक पाश्चात्य विज्ञान न यूनानी दशन का जादू हटाना शुरू किया और नयी बौद्धिक दिशाओं की खोज में लग गया तो रोमी चर्च की प्रथम भावना यही हुई कि चर्च के पुराने यूनानी बौद्धिक मित्र पर एक जगती हुई पाश्चात्य बुद्धि के आक्रमण के विरुद्ध निषेधाज्ञा जारी कर दे—मानो ज्योतिष की भूकेंद्रिक परि कल्पना (पियरी) इसाई निष्ठा का अनिवार्य भाग हो और गलीलियो द्वारा टोलेमी (Ptolemy) का सशोधन करना एक धार्मिक अपराध हो।

१६५२ ई० तक विज्ञान एवं धर्म के इस युद्ध की चलते हुए तीन सौ साल हो गये और मात्र १६३९ में हिटलर द्वारा अवशिष्ट जेकोस्तोवाकिया के विनाश के बाद ग्रेट ब्रिटन और फ्रांस की सरकारों की जो अवस्था हुई थी वैसे ही अबम्मा आज चर्च के पुरोहित अधिकारियों की है। दो सौ वर्षों से अधिक समय से चर्च देखते आ रहे हैं कि विज्ञान उनके हाथ से एक पर एक प्रवेश छीनता और हथियाता आ रहा है। सृष्टि ग्रास्त्र जीव विज्ञान, भौतिकी, मानवशास्त्र हर एक की बारी-बारी से पकड़ कर इस प्रकार पुनर्निर्मित कर दिया गया है कि वह प्रचलित धार्मिक सिंभाषण के विरुद्ध पड़ता है और इन हानियों का कोई अन्न होता भी नहीं दिखामी पड़ता। इस स्थिति में धर्म-क्षेत्र के अधिकारियों ने देखा कि चर्चों के लिए बस एक ही आशा रह जाती है कि वे पूर्ण कटहरता या दुराग्रह का अपनार्यें।

रोमन कैथोलिक चर्च में १८६९-७० में हुई वैटिकन कांसिल के समादेशों तथा १९०७ ई० में आधुनिकतावाद के प्रति घोषित अभिशाप में कटहरता की यह भावना व्यक्त हुई। उत्तरा अमरीका के प्रोटेस्टेण्ट चर्चों में वह बाइबिल वल्ट' के मूल सिद्धान्त (Fundamentalism) के रूप में दिखायी पड़ी। रूसी प्रकार इस्लामी दुनिया में वह वहाबी इस्लाम अनुस एवं मेहदी नामक उग्र पुरातनपथी आन्दोलनों के रूप में व्यक्त हुई। एम आंदोलन गतिन के नहीं दुबलना के ही लक्षण थे। उन्हें देखकर तो ऐसा लगा कि महतर धर्म पतन की ओर दौड़े आ रहे हैं।

महतर धर्मों पर से मानव जाति की निष्ठा के सदा के लिए लुप्त हो जान की

समावना अमागलिक है क्योंकि धर्म मनुष्य की तात्त्विक वा सारभूत गिनियो मे से एक है । जब मनुष्य धर्म की मुखमरी से पीडित होता है तो अपनी आध्यात्मिक निराशा मे ऐसी धातुओं से भी धार्मिक सान्त्वना प्राप्त करने की चेष्टा करता है जहां उसकी समावना नही होती । इसका एक महत् उदाहरण प्राचीन इतिहास मे है—बुद्ध के संदेश को सूत्रबद्ध करने की प्रथम चेष्टा मे सिद्धाय गौतम के शिष्यों ने जिस नितांत रूप से निर्व्यक्तित्व दर्शन का निर्माण किया था उसी से महायान की उत्पत्ति का आवश्यकता कायापलट काय सम्भव हो गया । ईसवी सवत् की बीसवी शती मे पश्चिमी गग मे रगी दुनिया मे भी भौतिक मार्क्सवादी दर्शन मे इसी प्रकार के रूप परिवर्तन का आरम्भ दिखायी पड रहा है । यह उन रूसी आत्माओं मे होता दिखायी पड रहा है जो अपने परम्परागत धार्मिक सबल से रहित कर दिये गये हैं ।

जब बौद्धवाद तत्त्वज्ञान से धर्म मे परिवर्तित हो गया तो उसका सुखद परिणाम निकला—एक महत्तर धर्म । किन्तु यदि महत्तर धर्मों को क्षत्र से घर्केलकर बाहर कर दिया जायगा तो यह भय है कि उस रिक्तता का स्थान निम्न कोटि के धर्म ले लेंगे । कतिपय देशो मे नवीन लौकिक विचारधाराओं—फासिज्म (उग्र राष्ट्रवाद) साम्यवाद, राष्ट्रीय समाजवाद आदि—के नवदीक्षित अनुयायी इतने प्रबल हो उठे कि उन्होंने सरकारा का नियन्त्रण अपने हाथ मे ले लिया और निंदय उत्पीडन द्वारा अपने सिद्धांतों और आचारों को लोगों पर थोप दिया । किन्तु अपनी पुजीभूत शक्ति के सर्वांग बचक मे मानव की पुरानी आत्मपूजा का यह पुन स्फोट रोग की यथाय व्यापकता का कोई अनुमान नही प्रस्तुत करता । उसका सबसे गभीर लक्षण तो यह है कि अपने को जननादिक और ईसाई कहने वाले देशो मे भी आरादी के पूँ भाग के धर्म का पूँ अंश आज देशभक्ति के सुंदर नाम के पीछे छिपी, देवरूप मे परिवर्तित समुदाय की वही आदिकालिक वारधपूजा है । इसके अनिरिक्त यह पुजीभूत आत्मपूजा न तो प्रेतपूजा मात्र है, न इन पीछे पडने वाले भूत प्रेतो मे सबसे आदिम है । जितने भी आदिमकालिक समुदाय आज बच गये हैं और पार्श्वचालेतर सम्प्रदायों की जितनी भी आदिमकालिक कृपक जनता है और जो मानव जाति की जीविन पीनी की तीन चौथाई से कम नही है वह सब पार्श्वचाल्य समाज के स्फीत आन्तरिक धर्मजीवीवग मे जबदस्ती भरती की जा रही है । ऐतिहासिक हृष्टान्ता के प्रकाश मे ऐसा मालूम पडता है कि पू्वजों की जिन धार्मिक प्रयाजा मे दीन हीन नये रणभट्टों की यह भीड अपनी धार्मिक आवश्यकताओं के लिए सन्तोष प्राप्त कर सकती है वे धर्म जीवियों के घाघ मालिगो—आचार्यों नेताओं के रिक्त हृदयों मे विनुर्त हो जायगी ।

इससे प्रवृत्त होना है कि धर्म पर विज्ञान की करारी विजय होना पगा के लिए भयावह सिद्ध होगी क्योंकि विवेक और धर्म दोनों ही मानव स्वभाव के आवश्यक उत्पादान हैं । अगस्त १९१४ मे गमाज होने वाली महत्यानी के चनुर्वाग मे पार्श्वचाल्य वनानिक मानव अपन इस निश्चिन्त विश्वास मे हनरा कुनका हाँकर मनरण करना रहा है कि उसे समार को अधिकाधिक अज्झा बनाने के लिए बंधन मय भयंकर नये नये आविष्कार करते जाना है ।

जब विज्ञान-उपासक मानव पा लेंगे कुछ और ।

हम पहिले से सुखी बनेंगे जीवन मे इस ठौर ।^१

किन्तु वैज्ञानिक का विश्वास दो मूलभूत त्रुटियों के कारण दूषित हो गया । एक तो अठारहवीं और उन्नीसवीं शतियों में पाश्चात्य जगत में जो अपेक्षाकृत अधिक सुख की स्थिति आयी उसे उसने अपनी उपलब्धि या सफलता मानने की गलती कर ली, फिर दूसरी गलती उसने यह मानकर की कि हाल में प्राप्त यह सुखद स्थिति बहुत दिनों तक रहने वाली है । किन्तु वस्तुतः उनके सामने स्वर्ग की भूमि नहीं, मरुभूमि फैली पड़ी थी ।

सत्य तो यह है कि अमानवीय प्रकृति पर नियन्त्रण का जो वरदान विज्ञान ने दिया है वह मनुष्य के लिए उससे बहुत ही कम महत्त्व का है जितना महत्त्व का खुद अपने माथ, अपने सगी मानवों के साथ और ईश्वर के साथ उसका सम्बन्ध है । यदि मानव के प्राक मानवीय पूज्य को सामाजिक प्राणी बन सबन की सामर्थ्य न दी गयी होती और यदि आदिमकालिक मानव अपने सहकारिता के एव पूजीभूत काय करने के लिए बुद्धि की जो अनिवार्य शक्तें हैं उन सामाजिकता के अनगढ़ तत्वों में अपने को प्रशिक्षित करने की आध्यात्मिक स्थिति तक न उठा होता तो मनुष्य को सृष्टि का स्वामी बनाने का जो अवसर बुद्धि को प्राप्त हुआ वह भी न प्राप्त हुआ होता । मनुष्य की बौद्धिक एव प्रौद्योगिक सफलताएँ उसके लिए महत्त्वपूर्ण रही हैं पर इसलिए नहीं कि खुद अपने में उनका कोई महत्त्व है बल्कि केवल इसलिए कि एक सीमा तक उन्होंने उसे उन नैतिक प्रश्नों का सामना करने और उनका समाधान खोजने के लिए विवश किया है जिन्हें शायद दूसरी अवस्था में वह टालता जाता । इस प्रकार आधुनिक विज्ञान ने गंभीर महत्त्व के नैतिक प्रश्न खड़े कर दिये हैं किन्तु उन्हें हल करने की दिशा में उसकी कोई देन नहीं है, न हो ही सकती है । जिन अत्यन्त महत्त्वपूर्ण प्रश्नों का उत्तर मनुष्य को देना ही चाहिए वे ऐसे प्रश्न हैं जिन पर बहने के लिए विज्ञान के पास कुछ नहीं । जब सुकरात ने विश्व को प्रेरित और शामित करने वाली आध्यात्मिक शक्ति के साथ सानिध्य स्थापित करने के लिए भौतिक विज्ञान के अध्ययन का त्याग किया था तो वह यहाँ शिक्षा देना चाहता था ।

अब हम यह देखने की स्थिति में हैं कि घम से किस बात की आशा की जाती है । उसे विज्ञान की बौद्धिक ज्ञान का ऐसा प्रत्येक क्षेत्र—जो परंपरा से घम के अन्तर्गत चले आ रहे हैं उन्हें भी—सुपुष्ट कर देने के लिए तैयार रहना चाहिए जिन पर विज्ञान अपना अधिकार स्थापित करने में सफल हो सकता है । बौद्धिक क्षेत्रों पर घम का परंपरागत शासन एक ऐतिहासिक घटना थी, और जहाँ तक उस (घम) ने अपने इन शासित क्षेत्रों का त्याग किया वहाँ तक वह लाभ में रहा क्योंकि उनकी ध्वस्तता

^१ बेलाक, एच 'एलेक्ट्रिकलाइट', एक 'यूडीगेट' पुरस्कार प्राप्त व्यंग्यकविता, जिसका विषय 'नायब आक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी के अधिकारियों ने चुना था । रचना काल १८६० ई ।

करता उसका काम नहीं था। उसका वस्तु तो ईश्वर की पूजा के सच्चे ध्येय की ओर मानव को ल जाना और उसके साथ सम्बन्ध स्थापित करना है। ज्योतिष, जीवविज्ञान (Biology) तथा उपलिखित अथ बौद्धिक क्षमताओं को विज्ञान के हाथ में देकर धर्म में निश्चित रूप से कुछ प्राप्त हो लिया है। यहाँ तक कि मनोविज्ञान (Psychology) का त्याग भी यद्यपि बड़ा व्यापारिक जान पड़ता है, उतना ही सामंदायिक सिद्ध हो सकता है जितना व्यापारिक है, क्योंकि इससे गायब वह ईसाई धर्मदार्शनिक के कुछ ऐसे व्यावहारिक अवगुणों को काट सके जो अतीत काल में मानव-आत्मा और उसके सृष्टि के बीच सब अवरोधों से अधिक कठिन सिद्ध हुए हैं। यदि विज्ञान इतना करने में सफल हो गया तो वह आत्मा से ईश्वर को विरहित करने की जगह नियमित रूप से आत्मा को उसकी यात्रा के असीम दूरी पर स्थित लक्ष्य के एक पग निकट पहुँचा देगा।

यदि धर्म और विज्ञान दोनों नम्रता सीख सकें और आत्मविश्वास की रक्षा कर सकें तथा वे नम्रता और आत्म-विश्वास अपने-अपने स्थान पर हो तो दोनों ऐसी मन-स्थिति में हो सकते हैं जो पुनर्मिलन के लिए शुभ हो और यदि यह पुनर्मिलन होना ही है तो दोनों पक्षों को इसे किसी संयुक्त कार्य के द्वारा प्राप्त करना होगा।

अतीत काल में ईसाई मत एवं यूनानी दर्शन के बीच तथा हिंदू धर्म और भारतीय दर्शन के बीच जो खींचातानी हो गयी थी, उसमें दोनों पक्षों ने इस सत्य को समझ लिया था। इन दोनों भगवों में धार्मिक अनुष्ठान को धर्मशास्त्रिक अभिव्यक्ति प्रदान करने और शास्त्रिक शब्दावली में पौराणिकता का समागम करके यथासंभव सत्य को बचा लिया गया था किन्तु जैसा कि हम देख चुके हैं इन दोनों मामलों में आध्यात्मिक एवं बौद्धिक सत्य के सम्बन्ध का मिथ्या निदान करने के कारण मतिभ्रम हो गया था। उनकी स्थापना इस भ्रमात्मक भावना पर कर ली गयी थी कि आध्यात्मिक सत्य को बौद्धिक शब्दावली में सूत्रबद्ध किया जा सकता है। बीसवीं शताब्दी के पश्चात्पर्यन्त हमें रंगी दुनिया में हृदय और मस्तिष्क दोनों को अंत में असफल हो गया इस प्रयोग से शिक्षा ग्रहण करनी चाहिए।

यदि चारों जीवित महत्तर धर्मों के वरेष्ठ धर्मदर्शन को छोड़ देना और उनके स्थान पर आधुनिक पश्चात्पर्यन्त विज्ञान की भाषा में नवनिर्मित एक दर्शन को लागू करना संभव होना तो भी इस प्रयोजन की सफल उपलब्धि एक पुण्यी भूल की पुनरुक्ति मात्र होती। वज्ञानिक दृष्टि पर सूत्रबद्ध धर्म-दर्शन (यदि ऐसे धर्म-दर्शन की कल्पना संभव है) उतना ही असंतोष जनक और क्षणभंगुर सिद्ध होगा जितने आध्यात्मिक रूप में सूत्रबद्ध वे दर्शन थे जो १९५२ ई० में बौद्धों, हिंदुओं ईसाइयों और मुसलमानों के गले में चक्की के पाट की भाँति बंधे हुए थे। असाध्यजनक वह इसलिए होगा कि बुद्धि की भाषा आत्मा की अतृप्त शक्ति को प्रकट करने के लिए अपर्याप्त होती है। क्षणभंगुर वह इसलिए होगा कि बुद्धि का यह गुण ही है कि वह निरन्तर अपना आधार बदलती रहती और अपने पूर्ववर्ती निष्कर्षों का त्याग करती रहती है।

तब धर्म दर्शन के रूप में अपने लिए एक उभयनिष्ठ मंच निर्मित करने की अपनी

ऐतिहासिक असफलता के प्रकाश में परस्पर अनुकूल होने के लिए हृदय और मस्तिष्क को क्या करना चाहिए ? क्या किसी और अधिक आशाप्रद दिशा में समुक्त कारवाई के लिए कोई माग है ? जिस समय में पत्निया लिखी जा रही थी पाश्चात्य मानव का मन, भौतिक विज्ञान की चढती हुई विजयों से, जिसमें अणु के विच्छेदन की गौरवपूर्ण सफलता ने चार चाद लगा दिये हैं, अब भी सम्मोहित है । किन्तु यदि यह मत्त है कि मानवेतर प्रकृति पर मनुष्य के नियन्त्रण की प्रगति में एक मील की विजय का उसके लिए इतना महत्त्व नहीं जितना अपने माय, अपने सगी मानवों के साथ तथा ईश्वर के साथ व्यवहार वा आचरण करने की उसकी क्षमता की वृद्धि में एक इंच की विजय का है, तो फिर इसकी कल्पना की जा सकती है कि ईश्वरी सत्ता की बीसवीं शती में पाश्चात्य मानव की सम्पूर्ण उपलब्धियों में जो कमाल—चमत्कार—सिंहावलोकन में सबसे महत्त्व का स्थान लेगा वह है मानव प्रकृति की अतदृष्टि के क्षेत्र में नवीन बातों की उद्भावना । समकालीन अग्रज कवि की विदग्धतापूर्ण लेखनी से निकली कुछ पक्तियों में एक ज्योतिरिण प्राप्त की जा सकती है—

सागर के पार अब पोट नहीं जाते हैं
धरती के छार से नवीन प्राण प्राप्त कर
भूमडल पीछे छोड़ यूरोप के कोने में
गृह की दिशा की ओर नाव चली आती है ।
नूतन जगत की खोज के सदेश से
मन जो तरंगित है उसको समालती ।
किन्तु परिषत्तन हो चाहे और कितने ही
एक विश्व फिर भी बचा है जहाँ कल्पना
करती बिहार, जो सुदूर पड़ा आज भी ।
जिसमें रहस्य सिंधु और हैं अनिश्चित तट,
जिमका पता है लगा मानव को हाल में ।
प्रेत छाया नाचती है भय विजडित ध्रुव है
ऐसा वह विश्व जहाँ नाविक नहीं जाते हैं
जिसमें प्रवेश मानस शास्त्री ही कर पाते ।
भूमध्य रेखा, अक्ष-अक्ष ध्रुव भी न जहाँ
जहाँ देशांतर है न, वह विश्व कौन है ?
मानव की आत्मा का अवगुण-युक्त वह
धूमिल विश्रुतलता का अदभुत-मा विश्व है ।^१

मनोविज्ञान के राज्य में पाश्चात्य वैज्ञानिक विचार का आकस्मिक प्रवेश अशत उन दो विश्वयुद्धों का परिणाम है जो चित्र पर विध्वंसकारी प्रभाव डालने वाले अस्त्रों से लड़े गये । इस प्रकार जिस अभूतपूर्व नदानिक (Clinical) अनुभव का अवसर

मिता उमके लिए सम्प्रदाय करना चाहिए क्योंकि उगी के कारण पादमात्र बुद्धि निरा की अवस्था गहराई की भाँति गयी और इस काम को करने हुए आता। सम्प्रदाय में एक नयी धारणा—इस अन्तर्गत या गहराई की गहराई पर मरणाधी हुई निवास उपरान्त का उत्पत्ति की।

अवस्था की उपमा एक निम्न एक अवस्था, यही सब कि एक तेज निम्न जाकर से भी दी जा सकती है जो वेग की ओर अर्थात् बुद्धिमान् अर्थात् ईमानदार और गलतियों की ओर कुछ कम प्रवृत्ति रखी जाना हो। यह वृद्धि के अन्तर्गत का एक पूर्ण एक बायीं में एक है जो गहराई का विश्रामस्थल है जब कि वेग मानवीय स्थिति एक तेजी अर्थात् उच्चतर कोटि की तरफ की ओर अर्थात् एक से निरा है जो स्वयं ही मानवीय निरा के दाँवों में निम्न निम्न अवस्थिति अर्थात् रक्षित है। यदि आयुनिर्णय पादमात्र मस्तिष्क की अवस्था का आधिकार केवल इग्निए किया हो कि उत्तम मूर्तिपूजा का एक नया आधार मिल गया है तो वह ईश्वर के निकट जाने के एक अवसर का त्याग करके उत्तम और अन्तर्गत एक मर्त्य राई की वृद्धि मात्र करेंगे। निरुद्धेह इस समय उनके लिए एक शुभप्रसंग उत्पन्न है।

(घ) चर्चों के मविष्य की आशा

यदि ईश्वर सत्य की बीतपीं घटी में उत्पन्न पीढ़ी ऐसे निम्न की आशा करे जब हृदय और मस्तिष्क परस्पर-अनुकूल हो जायेंगे तो वह हृदय और मस्तिष्क के, चर्चों के अतीत के महत्त्व के उस ज्ञान से भी सहमत हो जाने की आशा कर सकती है जो हमारी जिज्ञासा की आशिरी मजिल अर्थात् चर्चों एवं सम्प्रदायों के बीच के सम्प्रदाय का एक आरम्भ बिन्दु हो सकती है। इस बात का पता लगाने के बाद कि चर्च नामूर नहीं है बल्कि घटनाओं अर्थात् के अलावा और कुछ नहीं है हम इस सम्भावना पर विचार करते रहे हैं कि क्या के समाज की कोई उच्चतर प्रजाति (Species) तो नहीं है? जबतक हम यह न जान लें कि चर्चों का अतीत उनके मविष्य की सम्भावनाओं पर क्या प्रकाश डालता है जबतक इस प्रश्न पर हम अपना नियम नहीं दे सकते। और यहाँ सबसे पहिले हम यह बात याद रखनी है कि ऐतिहासिक काल के पैमाने पर महत्तर घम और जिन चर्चों में वे मृत हुए, आयु में सब भी बहुत छोटे थे। विक्टोरियन उपासना-स्थलों में लोकप्रिय एक भजन में निम्नलिखित पक्तियाँ हैं—

युगा-युगों से बढ़ा जा रहा,
उसकी घुम यात्रा का रथ है।
अब भी खीष्ट घमनिष्ठा से
चलता जाता अपना पथ है।
प्राणा में है प्रबल भावना,
मन में करता यही कामना
कब अपना घर दीख पड़ेगा ?
मन को जब विश्राम मिलेगा।

विवरण में मिलता है कि एक अधिकारी ने अपनी भक्त-मडली को पहिली पक्तिमा बदलकर गान का आदेश दिया था—

आज हुआ आरम्भ, चल पदा
उसकी शुभ यात्रा का रथ है ।

इम अध्ययन के लेखक ने जो कुछ समझा है उसके हिमाब से उसके द्वारा किया परिवर्तन बिल्कुल तथ्यानुसूल है । आदिमकालीन समाजों की तुलना में सम्यताएँ केवल बल की मृष्टि हैं और महत्तर धर्मों के चर्च तो इन प्राचीनतम सम्यताओं से आधे ही पुराने हैं ।

चर्चों की वह कौन सी विशेषता थी जिसने उसे सम्यता और आदिमकालीन समाज दोनों से भिन्नता प्रदान की और जिसने हमें चर्चों का एक ऐसे वंश (Genus) की भिन्न एवं महत्तर प्रजाति के रूप में वर्गीकरण करने को बाध्य किया जिसमें समाज के ये तीनों प्रकार सन्निहित थे ? चर्चों का विशेष लक्षण यह था कि वे 'एक ही सत्य ईश्वर को अपना मन्त्र्य मानते थे । एक सत्य ईश्वर' का साथ इस मानवी भ्रातृत्व ने, जिसे आदिमकालीन धर्मों में पाने की कोशिश की गयी थी और महत्तर धर्मों में प्राप्त किया गया था, इन समाजों को कुछ ऐसे गुण प्रदान दिये जो आदिमकालीन समाजों या सम्यताओं में नहीं पाये जाते थे । उसने उस विरोध पर, मनोमालिन्ध पर नियन्त्रण स्थापित करने की शक्ति दी जो मानव समाज के बद्धमूल दुर्गुणों में एक था, उसने इतिहास के प्रयोजन के प्रश्न का एक समाधान उपस्थित किया ।

विरोध—मनोमालिन्ध—मानव जीवन में इसलिए बद्धमूल हो गया है कि मानव समाज के उन सब पदार्थों में सबसे अनादी है जिनका सामना करने को वह विवश होता है, पर साथ ही वह एक सामाजिक प्राणी भी है और ऐसा प्राणी है जिसमें स्वतंत्रसकल्प शक्ति है । इन दो तत्वा के मिश्रण का तात्पर्य यह है कि केवल मानव सदस्य द्वारा निर्मित समाज में सदा ही सकल्पों का संघर्ष होता रहेगा, और यदि मनुष्य मत परिवर्तन के जादू का अनुभव करे तो यह संघर्ष आत्मघात की सीमा तक पहुँच जायगा । मनुष्य की मुक्ति के लिए ही मनुष्य का मत-परिवर्तन आवश्यक है क्योंकि उसका म्यतत्र एक अनौपणीय सकल्प, ईश्वर से विलग करने का खतरा उठाकर भी उसे उसकी आध्यात्मिक क्षमता प्रदान करता है । अवचेतन मन के स्तर से ऊपर उठने की आध्यात्मिक क्षमता से युक्त न होने के कारण प्राक् मानवी सामाजिक प्राणी को यह खतरा ठावाँडोल नहीं कर सकता था, क्योंकि अवचेतन मन ईश्वर के साथ उसी प्रयामहीन सामंजस्य का अनुभव करता है जिसका आश्वासन उसकी निर्दोषता सब अमानवी प्राणियों को देती है । जब ऐसे यांग (Yang) के गतिमान होने से मानवीय चेतना एक व्यक्तित्व का सृजन हुआ जिसमें ईश्वर ने प्रकाश को अन्धकार से अलग कर दिया तो यह निषेधक रूप से परमानन्दपूर्ण 'धीन' अवस्था टूट गयी । मानव की जो चेतन आत्मा अदम्य आध्यात्मिक प्रगति की उपलब्धि के लिए ईश्वर के वाहन का काम करती है, वही ईश्वर का प्रतिबिम्ब होने के बोध के कारण जब उन्मत्त हो जाती है और अपने को ही प्रतिमा रूप में ढाल लेती है तो अपा को शोचनीय पतन के गत

मे भी गिरा सेती है। यह आत्मघाती प्रणमोन्माद जो अहंकार के पाप की मजदूरी है, आध्यात्मिक पथभ्रष्टता मान है। अस्थिर सन्तुलन मानव व्यक्तित्व का सार है और इस अस्थिर सन्तुलन की अवस्था में जब आत्मा रहती है तब उसने लिए सदा ही आध्यात्मिक पथभ्रष्टता की ओर उन्मुख होने का मय बना रहता है। और यह आत्मा निर्वाण की 'यीन' स्थिति में किसी आध्यात्मिक प्रत्यावर्तन द्वारा आत्म पलायन करने नहीं पहुँच सकती। जिस पुनरुत्पत्ति यीन स्थिति में मनुष्य का मुक्ति मिलती है वह निस्तेज आत्म विनाश की शांति नहीं बरन् भलीभाँति बसा हुआ सामाजिक है। चित्त का पाप है बाल-सुलभ चीजों को छोड़ देने के पश्चात् शासोपम गुणों की पुनरुत्पत्ति। ईश्वर का इच्छानुसार चलन और ईश्वर का अनुग्रह पाप के ईश्वरदत्त स्वल्प का साहमिक प्रवर्तन द्वारा आत्मा को ईश्वर के साथ फिर से वही बच्चो-जसा सानिध्य प्राप्त करना है।

यदि मनुष्य को मुक्ति का मार्ग यही है तो उसे बड़ा बठार मार्ग तय करना है क्योंकि जिस महती राजन क्रिया ने उसे 'होमोसपियस' बनाया उसी ने उसी कलम से उसके लिए 'होमाकाकोस' बनना बतलाने का काम किया और जो सामाजिक प्राणी 'होमोफेब' है उसे यदि अपने को मर्त्य नहीं बर सना है तो उसे सहकारितापूर्वक चलना ही होगा।

मानव में जो सहजात सामाजिकता है उसका कारण प्रत्येक मानव समाज प्रभावपूर्ण रूप से सबग्राही होता है। आज १९५२ ई तक कोई भी मानव समाज सामाजिक क्रियाशीलता के प्रत्येक स्तर पर विश्वव्यापी नहीं हो सका, किन्तु एक लौकिक वा धर्मनिरपेक्ष आधुनिक पश्चात्य सभ्यता ने पिछले दिनों, मुख्य राजनीतिक एवं सांस्कृतिक सफलता प्राप्त किये बिना आर्थिक एवं प्रौद्योगिक स्तर पर करीब करीब विश्वव्यापकता प्राप्त कर ली है और दो विश्वयुद्धों के विध्वंसकारी अनुभव के बाद यह अनिश्चित ही है कि 'मार गिराओ' वाली भयानक रूप से परिचित उस नीति के बिना विश्व राजनीतिक रूप से समुक्त हो सकेगा जो सभ्यताओं के इतिहास में विश्वव्यापी ऐक्य का परंपरागत मूल्य रही है। किन्तु किसी तरह भी मानव जाति की एकता ऐसे भेदे और असंस्कृत तरीके से नहीं प्राप्त की जा सकती, यह बवल ईश्वर की एकता के विश्वास के अनुसार आचरण करने और इस ऐकिक पार्थिव समाज को ईश्वर के राष्ट्रमंडल (कामनवल्थ) का एक प्रांत समझने के प्रासंगिक परिणाम के रूप में ही प्राप्त की जा सकती है।

ईश्वर के राष्ट्रमंडल के मुक्त समाज और सम्पूर्ण सभ्यताओं में समाहित बंद समाज के बीच जो महती खाई है और जिस आध्यात्मिक उद्धान के बिना यह खाई पार नहीं की जा सकती, उसका चित्रण करते हुए एक आधुनिक पश्चात्य तत्त्वचिंतक कहते हैं—

“मनुष्य का निर्माण बहुत छोटे छोटे समुदायों के लिए हुआ था। यह बात सामान्यतः मानी जाती है कि आदिमकालीन समुदाय इसी प्रकार के होते थे किंतु इतना और मानना पड़ेगा कि आदिमकालीन मानवजाति का अस्तित्व बराबर कायम है, हाँ, वह ऐसी आवर्तों में घिरा हुआ है जिसके बिना सभ्यताओं का जन्म ही न हो सकता था। सभ्य मानव आदिमकालीन मानव से मुख्यतः इस

घात में भिन्न है कि इसके पास ज्ञान का अछूट भंडार है और वे आवर्त हैं जिन्हें उसने उपाजित किया है प्राकृतिक मानव उपाजित विशेषताओं के नीचे दब गया है, फिर भी वह मौजूब है उसमें करीब करीब कोई परिवर्तन नहीं हुआ है। यह कहना गलत है कि "प्रकृति को बाहर निकालो तो वह और द्रुत गति से लौटेगी", क्योंकि आप उसे निकाल बाहर कर ही नहीं सकते। वह सदा वहाँ है। लोगो की यह कल्पना सत्य नहीं है कि उपाजित विशेषताएँ इन्द्रियों में गभित होकर आनुवंशिक रूप से अपने को प्रकट करती हैं। भले दमित हो जाय किंतु आदिमकालीन प्रवृत्ति चेतना की गहराइयों में धनी रहती है। यह अत्यन्त सम्पत्ताओं में भी खूब प्राणवती होकर रहती है। हमारे सम्पत्ता समाज यद्यपि इस प्रकार के समाज से भिन्न हैं जिनके लिए हम भूलतः बनाये गये थे, फिर भी एक सांस्कृतिक घात में उससे मिलते हैं। दोनों ही समानरूप से बन्द समाज हैं। अपनी प्रवृत्ति से हम जिन सद्गुण भंडारियों के लिए बनाये गये हैं, उनकी तुलना में यद्यपि सम्पत्ताएँ बड़ी विगास हो गयी हैं फिर भी उनमें कुछ लोगों को शामिल करने और दूसरे कुछ का निकालने की वही सांस्कृतिक वतमान है। एक राष्ट्र, फिर चाहे वह कितना ही महान हो, और मानवता के बीच वही अंतर है जो सीमाबद्ध और असीम में, बन्द—दृढ़—और मुक्त में है।

"इस बन्द समाज और मुक्त समाज, नगर एवं मानवता के बीच केवल माध्यामिक नहीं है, बल्कि प्रकार भेद है। राज्य की एकता केवल उसकी अपने की दूसरे राष्ट्रों से बचाने की आवश्यकता के कारण है। आदमी अपने देश-धर्मों की इसलिये प्यार करता है कि वह विदेशियों से घृणा करता है। यह आदिम कालिक प्रवृत्ति है और सम्पत्ता के बाह्यविरण के नीचे अब भी वतमान है। अब भी हम अपने रिश्तेदारों और अपने पड़ोसियों के लिए प्राकृतिक प्रेम का अनुभव करते हैं। परन्तु मानवता का प्रेम एक सत्कारित रश्मि है। पहली स्थिति में हम सीधे पहुँच जाते हैं, जबकि दूसरी में सकेँडहँड या दूसरे के द्वारा होकर पहुँचते हैं क्योंकि केवल ईश्वर के माध्यम द्वारा ही धर्म मानव की मानवजाति से प्रेम करने की स्थिति तक पहुँचाता है, ठीक वैसे ही जैसे तत्त्ववेत्ता केवल विवेक के द्वारा ही हमें मानव व्यक्तित्व की महत्ता और मनुष्यों के अधिकार का सम्मान करना सिखाते हैं। न तो पहिले, न दूसरे दृष्टांत में हम मानवता की धारणा तक बजें-बजें अर्थात् कुटुम्ब और राष्ट्र के रास्ते पहुँच सकते हैं।"

ईश्वर के भाग लिये बिना मानवजाति की एवता हो नहीं सकती, जब स्वर्गीय चालक को हटा दिया जाता है, तब मनुष्य न केवल उस वमनस्थ में जा फसता है जो उसकी महजात सामाजिकता के प्रतिबूझ है वर एक दुःखदायी समस्या से भी सतप्त होता है जो उसके सामाजिक प्राणी होने के कारण उसमें अंतर्निहित है, जितना ही

^१ बगसां, एवं 'ला बिउ सोसैंज बला मोरेल एत बि ला रिलीजन।' (पेरिस १९३२। 'अल्फन') पृष्ठ २४ २८, २८८, २९३, २९७

म भी गिरा लेती है। यह आत्मघाती प्रणयोपाद जो अहंकार के पाप की मजदूरी है, आध्यात्मिक पथभ्रष्टता मान है। अस्थिर सन्तुलन मानव व्यक्तित्व का सार है और इस अस्थिर सन्तुलन की अवस्था में जब आत्मा रहती है तब उसके लिए सदा ही आध्यात्मिक पथभ्रष्टता की ओर उन्मुख होने का भय बना रहता है। और यह आत्मा निर्वाण की 'योन' स्थिति में किसी आध्यात्मिक प्रत्यावर्तन द्वारा आत्म पलायन करके नहीं पहुँच सकती। जिस पुनरुत्पत्ति योन स्थिति में मनुष्य को मुक्ति मिलती है वह निस्तेज आत्म विनाश की क्षांति नहीं बरन् भसीभाति कसा हुआ सामाजिक है। चित्त का काय है बाल-सुलभ चीजों को छोड़ देने के पश्चात् बालोपम गुणों की पुनरुत्पत्ति। ईश्वर के इच्छानुसार चलने और ईश्वर का अनुग्रह पान के ईश्वरदत्त सकल के साहसिक प्रवर्तन द्वारा आत्मा को ईश्वर के साथ फिर से वही बच्चे-जसा सानिध्य प्राप्त करना है।

यदि मनुष्य की मुक्ति का भाग यही है तो उसे बड़ा कठोर मार्ग तय करना है क्योंकि जिस महती सृजन क्रिया ने उसे 'होमोसेपियस' बनाया उसी ने उसी कलम से उसके लिए 'होमोकोकोस' बनना कठिन कर दिया और जो सामाजिक प्राणी होमोसेपियस है उसे यदि अपने को नष्ट नहीं कर लेना है तो उसे सहकारितापूर्वक चलना ही होगा।

मानव में जो सहजात सामाजिकता है उसके कारण प्रत्येक मानव समाज प्रभावपूर्ण रूप से सवगाही होता है। आज १९५२ ई तक कोई भी मानव समाज सामाजिक क्रियाशीलता के प्रत्येक स्तर पर विश्वव्यापी नहीं हो सका किन्तु एक लौकिक वा धर्मनिरपेक्ष आधुनिक पाश्चात्य सभ्यता ने पिछले दिनों, तुल्य राजनीतिक एवं सांस्कृतिक सफलता प्राप्त किये बिना आर्थिक एवं प्रौद्योगिक स्तर पर करीब करीब विश्वव्यापकता प्राप्त कर ली है और दो विश्वयुद्धों के विध्वंसकारी अनुभव के बाद यह अनिश्चित हो गई कि 'भार गिराओ' वाली भयानक रूप से परिचित उस नीति के बिना विश्व राजनीतिक रूप से समुक्त हो सकेगा जो सभ्यताओं के इतिहास में विश्वव्यापी ऐक्य का परंपरागत मूल्य रही है। किन्तु किसी तरह भी मानव जाति की एकता ऐसे भेदे और असंस्कृत तरीके से नहीं प्राप्त की जा सकती यह कवल ईश्वर की एकता के विश्वास के अनुसार आचरण करने और इस एकीक पाथिव समाज को ईश्वर के राष्ट्रमंडल (कामनवेल्थ) का एक प्रांत समझने के प्रासंगिक परिणाम के रूप में ही प्राप्त की जा सकती है।

ईश्वर के राष्ट्रमंडल के मुक्त समाज और सम्पूर्ण सभ्यतावा म समाहत बंद समाज के बीच जो महती साई है और जिस आध्यात्मिक उद्धान के बिना यह टाई पार नहीं की जा सकती, उसका चित्रण करते हुए एक आधुनिक पाश्चात्य तत्त्वचिंतन कहत है—

“मनुष्य का निर्माण बहुत छोटे-छोटे समुदायों के लिए हुआ था। यह बात सामान्यतः मानी जाती है कि आदिमकालीन समुदाय इसी प्रकार के होते थे किंतु इतना और मानना पड़ेगा कि आदिमकालीन मानवआत्मा का अस्तित्व बराबर कायम है, हाँ, यह ऐसी आदतों में छिपा हुआ है जिसके बिना सभ्यताओं का जन्म ही न हो सकता था। सभ्य मानव आदिमकालीन मानव से मुख्यतः इस

जात में भिन्न है कि इसके पास ज्ञान का अछूट भंडार है और वे आदतें हैं जिन्हें उसने उपाजित किया है प्राकृतिक मानव उपाजित विशेषताओं के नीचे दब गया है, फिर भी वह मौजूद है उसमें करीब करीब कोई परिवर्तन नहीं हुआ है। यह कहना गलत है कि "प्रकृति को बाहर निकालो तो वह और द्रुत गति से लौटेगी", क्योंकि आप उसे निकाल बाहर कर ही नहीं सकते। वह सदा वही है। लोगो की यह कल्पना सत्य नहीं है कि उपाजित विशेषताएँ इन्द्रियों में गर्भित होकर आनुवंशिक रूप से अपने को प्रकट करती हैं। भले दमित हो जाय किन्तु आदिमकालीन प्रकृति चेतना की गहराइयाँ में बनी रहती है। वह अत्यन्त सभ्य समाजों में भी लुप्त प्राणवती होकर रहती है। हमारे सभ्य समाज यद्यपि इस प्रकार के समाज से भिन्न हैं जिनके लिए हम मूलतः बनाये गये थे, फिर भी एक तात्त्विक बात में उससे मिलते हैं। दोनों ही समानरूप से बँद समाज हैं। अपनी प्रवृत्ति से हम जिन लघु घडसियों के लिए बनाये गये हैं, उनकी तुलना में यद्यपि सम्पत्ताएँ बड़ी विशाल हो गयी हैं फिर भी उनमें कुछ लोगों को शामिल करने और दूसरे कुछ को निकालने की वही खासियत बरतमान है। एक राष्ट्र, फिर चाहे वह कितना ही महान हो, और मानवता के बीच वही अंतर है जो सीमाबद्ध और असीम में, बँद—रुद्ध—और मुक्त में है।

"इस बँद समाज और मुक्त समाज, नगर एवं मानवता ॥ बीच केवल मात्राभेद नहीं है, बल्कि प्रकार भेद है। राज्य की एकता केवल उसकी अपने को दूसरे राज्यों से बचाने की आवश्यकता के कारण है। आदमी अपने देश-बन्धुजा की इसलिए प्यार करता है कि वह विदेशियों से घृणा करता है। यह आदिम कालिक प्रवृत्ति है और सभ्यता के बाह्यावरण के नीचे अब भी बरतमान है। अब भी हम अपने रिश्तेदारों और अपने पड़ोसियों के लिए प्राकृतिक प्रेम का अनुभव करते हैं। परन्तु मानवता का प्रेम एक सत्कारित शक्ति है। पहली स्थिति में हम सीधे पहुँच जाते हैं, जबकि दूसरी में सर्वप्रथम या दूसरे के द्वारा होकर पहुँचते हैं क्योंकि केवल ईश्वर के माध्यम द्वारा ही धर्म मानव को मानवजाति से प्रेम करने की स्थिति तक पहुँचाता है, ठीक वैसे ही जैसे तत्त्ववेत्ता केवल विवेक के द्वारा ही हमें मानव व्यक्तित्व की महत्ता और मनुष्यों के अधिकार का सम्मान करना सिखाते हैं। न तो पहिले, न दूसरे दृष्टान्त में हम मानवता की धारणा तक दर्ज-बदल अर्थात् कटुम्ब और राष्ट्र के रास्ते पहुँच सकते हैं।"

ईश्वर के भाग लिये बिना मानवजाति की एकता हो नहीं सकती, जब स्वर्गीय चालक को हटा दिया जाता है तब मनुष्य न केवल उस वमनमय में जा फँसता है जो उसकी महानता सामाजिकता के प्रतिकूल है वर एक दुःखदायी समस्या से भी सतप्त होता है जो उसके सामाजिक प्राणी होने के कारण उसमें अंतर्निहित है, जितना ही

१. बगता, एच 'ला विज सोसैज दला मोरेल एन दि ला रिक्लीजन।' (पेरिस, १९३२। 'अल्फान') पृष्ठ २४, २८, २८८, २९३, २९७

वह अपनी सामाजिक प्रवृत्ति के अनुकूल जीने का प्रयत्न करता है उतनी ही तीव्रता के साथ वह तबतक उसके सामने उपस्थित होती रहती है जबतक वह एक समाज में अपना अभिनय करता रहता है, एक सत्य ईश्वर जिसका सदस्य नहीं है। समस्या यह है कि जिस सामाजिक क्रिया में मनुष्य अपने को साधक करता है वह बाल एवं अवकाश, समय एवं व्यवधान दोनों की दृष्टि से पृथिवी पर व्यक्ति की जीवन-सीमा के आगे निकल जाती है। इस प्रकार मात्र उसमें भाग लेने वाले प्रत्येक मानव व्यक्ति के दृष्टिकोण से देखने पर इतिहास एक जड़मति द्वारा बनी कहानी है जिसका कोई अर्थ नहीं। किन्तु जब मनुष्य उस इतिहास में एक सत्य ईश्वर के कृतृत्व की भाँकी पाता है तो बाह्य दृष्टि से देखने पर निरर्थक 'आवाज एवं आवेग' एक आध्यात्मिक अर्थ ग्रहण कर नेता है।

इस प्रकार यद्यपि एक सम्प्रदाय अस्थायी रूप से अध्ययन का बोधगम्य क्षेत्र हो सकती है, ईश्वर का राष्ट्रमंडल ही एक मात्र नैतिक दृष्टि से सहन किये जाने योग्य कमक्षेत्र है और पृथिवी पर इस 'ईश्वरीय नगर' (Civitas Dei) की सदस्यता का नागरिकता माता-पिता को महत्तर धर्मों द्वारा अर्पित की जाती है। यदि मनुष्य पृथिवी पर स्वेच्छापूर्वक ईश्वर के सहचारी के रूप में अपना अभिनय कर सकता है तो लौकिक इतिहास में वह जो खड्गतमक एवं क्षणभंगुर भाग लेता है उससे उसे मुक्त किया जा सकता है। क्योंकि स्थिति पर ईश्वर का जो प्रभुत्व है वह मनुष्य के नाशप्रयास को एक दली मूल्य एवं अभिप्राय से मंडित कर देता है। मनुष्य के लिए इतिहास की यह मुक्ति इतनी मूल्यवान् है कि धर्मनिरपेक्ष आधुनिक पश्चात्य जगत् में भी, इतिहास का एक प्रचंड ईसाई दशन आगे होने वाले भूतपूर्व ईसाई बुद्धिवादियों के लिए रख छोड़ा गया है।

'छूटि बाइबिल गार्सेल (ईसा के सन्तुष्टि), सृष्टि की कथा तथा ईश्वर राज्य की घोषणा में विश्वास रखते हैं इसीलिए ईसाइयों ने इतिहास की सकलता (Totality) का समन्वय करने का प्रयत्न किया। इसके बावजूद किये गये इसी प्रकार के प्रयत्नों ने केवल उस बीजातीत (Transcendent) लक्ष्य का बदल दिया जो ईश्वर के स्थापनापत्र के रूप में सेवा करने वाली विविध अन्तर्निहित शक्तियों-द्वारा मध्ययुगीन समन्वय के ऐश्वर्य का आश्वासन देता था, किन्तु प्रयास प्रधानतः वही रहा, और वे ईसाई ही थे जिन्होंने सबसे पहिले इसकी कल्पना की, अर्थात् उन्होंने इतिहास की सकलता की एक बुद्धिगम्य व्याख्या की जिससे मानवता के आरम्भ का कारण विवर्तित हुआ और उसके अन्त का पता चला।

"समस्त कार्टेगियन प्रणाली एक ऐसे सत्कृतिमान् ईश्वर को धारणा पर आधारित है जो एक प्रकार से स्वयं अपने को उत्पन्न करता है और इसलिए निष्पत्तमक ढंग से (a fortiori) गान्धर्व सार्यों की भी सृष्टि करता है जिनमें गणित के सत्य भी सम्मिलित हैं। यह अस्तु या शून्य से (ex Nihilo) समस्त जगत् का उद्भव करता है और निरन्तर सृष्टि करते हुए उसको सुरक्षित रखता है क्योंकि इसका बिना सम्पूर्ण वस्तुएँ उसी शून्य या अस्तित्व भाव

(Nothingness) में समा जायेंगी जिसमें से उसकी इच्छा ने उनको निकाला है। जरा लीबनिज के मामले पर ध्यान दो। यदि उचित ईसाई तत्त्वों का दमन कर दिया जायगा तो फिर उसको विचार प्रणाली में क्या बचेगा? उसकी अपनी आधार्मिक समस्या का बयान भी नहीं—अर्थात् वस्तुओं का प्रातिकारी उद्भव और एक स्वतंत्र एवं परिपूर्ण ईश्वर-द्वारा जगत की सृष्टि। यह एक आश्चर्य जनक और ध्यान देने योग्य तथ्य है कि यदि हमारे समुपगोन ईश्वर के नगर' और गास्पेल से उसी तरह निवेदन नहीं करते जिस तरह लीबनिज ने बिना हिचकिचा हट के किया था तो इसका कारण यह बिल्कुल नहीं है कि उन पर इनका प्रभाव नहीं पड़ा है। उनमें बहुतरे उसी से जीते हैं जिसे भूल जाने के लिए चुनते हैं।"^१

अतः एक सत्य ईश्वर की उपासना करने वाले समाज में ही, उस भूतप्रेत बाधा (दुष्प्रभाव) के निवारण का आश्वासन प्राप्त हो सकता है जिसका हम इस अध्ययन के पिछल भाग में नकल का खतरा (Perilousness of Mimesis) कहकर वर्णन कर चुके हैं। जसा कि हम देख चुके हैं सम्यता की सामाजिक शरीर रचना में 'एकीलीज की एडी' (Achilles heel) उसकी (सम्यता की) अनुरण निभरता है। यह अनुकरण एक ऐसी सामाजिक कवायद (Social Drill) के रूप में होती है जिसका उद्देश्य यह निश्चय कराना होता है कि मानव जाति के सब सामान्य जन अपने नेताओं का अनुगमन करेंगे। जब यीन स्थिति से उस याग क्रिया में परिवर्तन होता है जो आदिकालीन समाज की प्रकृति में उत्पन्न होता था नामांतरण के द्वारा सम्यता की उत्पत्ति के समय घटित होती है तब सामान्य जन अपने पूर्वजों का अनुकरण छोड़कर जीवित पीढ़ी के रचनाशील मानव व्यक्तित्वों का अनुकरण करने लगते हैं, किन्तु इससे सामाजिक प्रगति के लिए जो रास्ता खुलता है उसका अन्त मृत्यु के द्वार पर जाकर हो सकता है क्योंकि कोई भी मानव प्राणी अपनी सीमा के अन्दर ही सज्जनशील हो सकता है और वह भी पराभवी हुए बिना नहीं और जब एक अपरिहाय असफलता बस ही अपरिहाय स्वप्न भग को जन्म देती है तब बदनाम नेताओं को अपने नतिक दृष्टि में अधिकार को बनाये रखने के लिए हिंसक बल का सहारा लेना पड़ता है। ईश्वरीय नगर में अनुकरण के एक नवीन स्थानान्तरण-द्वारा यह खतरा दूर हो जाता है। क्योंकि अनुकरण ऐहिक सम्यताओं के क्षणभंगुर नेताओं से हटकर सम्पूर्ण मानवीय सज्जनशीलता के उद्गम ईश्वर की ओर चला जाता है।

ईश्वर का अनुकरण इन मानवात्माओं को उन निराशाओं की गोद में नहीं डाल सकता जो परम ईश्वरानुरूप मानवों तक के अनुकरण से होती हैं और जब निराशाएँ पैदा होती हैं तब व एक अशान्त अमजीवीवर्ण के नैतिक पतन का कारण होती हैं। यह अशान्त अमजीवीवर्ण एक ऐसे समाज से बनता है जो धन केवल

^१ गिलसन, ई 'द्वि स्पिरिट ऑव मेडीवियल फिलासफी' अंग्रेजी अनुवाद (सन् १९३६, शोड ऐण्ड बाइ) पृ ३६०-६१ एवं १४-१७

प्रभावशाली अल्पमत बनकर रह गया है। इस प्रकार आत्मा एवं एक मृत्यु ईश्वर के बीच जो सानिध्य स्थापित होता है वह उस बाधन के रूप में कभी नहीं बदल सकता जो एक दास और निरकुश राजा के बीच होता है क्योंकि प्रत्येक महत्त्व में विभिन्न मात्राओं में, शक्ति रूपी ईश्वर की कल्पना प्रेम के रूप में की गयी है और इस प्रेमालु ईश्वर को एक मरते हुए ईश्वर के साक्षात् अवतार रूप में उपस्थित करना एक ऐसा ईश्वरीय 'यायवाद' (Theodicy) है जो खीष्ट के अनुकरण को अथ पुनरुज्जीवन रहित मानवों के अनुकरणों में अन्तर्निहित दुःखात् घटना से सुरक्षित कर देता है।

चर्चों के जीवन में सम्यताओं की भूमिका

(१) पूरवर्ग के रूप में सम्यताएँ

यदि पूर्वोक्त अनुसंधान ने हमें विश्वास दिला दिया है कि महत्तर धर्मों को सान्धार रूप देने वाले चर्च, इस पृथिवी पर, एक और समान, 'ईश्वरीय नगरी' (Civitas Dei) के विविध सन्निकट मान हैं और ईश्वर का यह राष्ट्र मण्डल (कामन वेल्थ) समाज की जिस प्रजाति का एकमात्र और विविध प्रतिनिधि है, वह आध्यात्मिक दृष्टि से उस प्रजाति की अपेक्षा उच्चतर कोटि की है जिसका प्रतिनिधित्व सम्यताएँ करती हैं, तो हम अपनी इस मूल कल्पना को उलटने के अपने प्रयोग में आगे जाने के लिए प्रोत्साहित होंगे कि इतिहास में सम्यताओं की भूमिका ही प्रधान स्थान रखती है और चर्चों की भूमिका गौण या उमके अधीन है। तब हम सम्यताओं के रूप में चर्चों की व्याख्या न करके साहसपूर्वक एक नया रास्ता धकड़ेंगे—चर्चों के रूप में सम्यताओं पर विचार करने का। यदि हम सामाजिक कंकट या कसर की खोज में हों तो हम उसे उस चर्च में नहीं पायेंगे जो सम्यता का अधिकार अपहरण करके उसकी जगह छुड़ छा जाता है अपितु उस सम्यता में पायेंगे जो चर्च का मूलोच्छेद कर उसके स्थान पर बैठ जाती है, और जब हमने चर्च की उस कोशकीट के रूप में कल्पना की जिसके द्वारा एक सम्यता दूसरी को जन्म देती है तो हम अब उस आभासी सम्यता की कल्पना चर्च के अवतार के पूरवर्ग (Overture) के रूप में करनी है और सम्बद्ध सम्यता को आध्यात्मिक उपलब्धि के उच्चतर स्तर से प्रत्यावर्तन के रूप में ग्रहण करना है।

इस प्रतिज्ञा की पुष्टि के लिए एक टेस्ट केस के रूप में यदि हम ख्रीष्टीय चर्च के जन्म को ले लें और ओक शब्दा के लौकिक अर्थ किस प्रकार धार्मिक अर्थ एवं प्रयोग में बदल गये, इस सूझ में किन्तु महत्त्वपूर्ण प्रमाण को उपस्थित करें तो हम उस भाषा शास्त्रीय प्रमाण से इस दृष्टिकोण का समर्थन होता पायेंगे कि ख्राष्टियत एक ऐसी धार्मिक विषयवस्तु है जिसमें लौकिक पूरवर्ग यत्नमान है और यह पूरवर्ग न केवल यूनानी सावभौम राज्य की रोमी (रोमन) राजनीतिक सफलता में सन्निहित है वर स्वयं यूनानीवाद या यूनानी संस्कृति (हेलेनिज्म) की सब अवस्थाओं एवं पहलुओं में मिली सफलता भी उसमें सम्मिलित है।

ख्रीष्टीय चर्च अपने नाम तक के लिए एथेंस नगर में प्रयुक्त उस पारिभाषिक

प्रभावशाली अल्पमत बनकर रह गया है। इस प्रकार आत्मा एक एक सत्य ईश्वर के बीच जो सानिध्य स्थापित होता है वह उस बाधन के रूप में कभी नहीं बदल सकता जो एक दास और निरक्षुब्ध राजा के बीच होता है क्योंकि प्रत्येक महत्त्व में विभिन्न मात्राओं में, शक्ति कृपे ईश्वर की कल्पना प्रेम के रूप में की गयी है और इस प्रेमात्मा ईश्वर को एक मरने हुए ईश्वर के सामाजिक अवतार रूप में उपस्थित करना एक ऐसा ईश्वरीय पापवाद (Theodicy) है जो खींच के अनुकरण को अथ पुनर्जन्म जीवन रहित मानवा के अनुकरणों में अन्तर्निहित दुःखान्तरण से मुरझित कर देता है।

चर्चों के जीवन में सभ्यताओं की भूमिका

(१) पूरवर्ग के रूप में सभ्यताएँ

यदि पूर्वोक्त अनुसंधान ने हमें विश्वास दिला दिया है कि महत्तर धर्मों को साकार रूप देने वाले चर्च, इस पृथिवी पर, एक और ममान, ईश्वरीय नगरी' (Civitas Dei) के विविध सन्निकट मान हैं और ईश्वर का यह राष्ट्र मण्डल (कामन वेल्थ) समाज की जिस प्रजाति का एकमात्र और विविध प्रतिनिधि है, वह आध्यात्मिक दृष्टि से उस प्रजाति की अपेक्षा उच्चतर काटि की है जिसका प्रतिनिधित्व सभ्यताएँ करती हैं ता हम अपनी इस मूल कल्पना को उलटने के अपने प्रयास में आगे जाने के लिए प्रोत्साहित होंगे कि इतिहास में सभ्यताओं की भूमिका ही प्रधान स्थान रखती है और चर्चों की भूमिका गौण या उसके अधीन है। तब हम सभ्यताओं के रूप में चर्चों की व्याख्या न करके साहसपूर्वक एक नया रास्ता पकड़ेंगे— चर्चों के रूप में सभ्यताओं पर विचार करने का। यदि हम सामाजिक कंकट या कसर की खोज में हों तो हम उसे उस चर्च में नहीं पायेंगे जो सभ्यता का अधिकार अपहरण करके उसकी जगह खद छा जाता है अपितु उस सभ्यता में पायेंगे जो चर्च का मूलोच्छेद कर उसके स्थान पर बैठ जाती है, और जब हमने चर्च की उस कोशकीट के रूप में कल्पना की जिसके द्वारा एक सभ्यता दूसरी को जन्म देती है तो हम अब उस आभासी सभ्यता की कल्पना चर्च के अवतार के पूरवर्ग (Overture) के रूप में करनी है और सम्बद्ध सभ्यता को आध्यात्मिक उपलब्धि के उच्चतर स्तर से प्रत्यावर्तन के रूप में ग्रहण करना है।

इस प्रतिज्ञा की पुष्टि के लिए एक टेस्ट केस के रूप में यदि हम ख्रीष्टीय चर्च के जन्म को न केवल और अनेक शब्दों के लौकिक अर्थ किस प्रकार धार्मिक अर्थ एवं प्रयोग में बदल गये, इस सूक्ष्म किन्तु महत्वपूर्ण प्रमाण को उपस्थित करें तो हम उस भाषा शास्त्रीय प्रमाण से इस दृष्टिकोण का समर्थन होता पायेंगे कि ख्रीष्टमत एक ऐसी धार्मिक विषयवस्तु है जिसमें लौकिक पूरवर्ग वर्तमान है और यह पूरवर्ग न केवल यूनानी सावभौम राज्य की रोमी (रोमन) राजनीतिक सफलता में सन्निहित है वर स्वयं यूनानीवाद या यूनानी सभ्यता (हेलेनिज्म) की सब अवस्थाओं एवं पहलुओं में मिली सफलता भी उसमें सम्मिलित है।

ख्रीष्टीय चर्च अपने नाम तक के लिए एथेंस नगर में प्रयुक्त उस पारिभाषिक

सभ्य के लिए श्रुती है जो राजनीति का नियमाने वाली नागरिका की सामान्य सभा के लिए प्रयुक्त होता था, किन्तु इस 'इक्लीजिया' (Ecclesia) शब्द को ग्रहण करने के बाद चर्च ने उसे एक ऐसा उभयाध प्रदान किया जिसमें रोम साम्राज्य की राजनीतिक पद श्रुती का प्रतिविम्ब दिगायी पड़ता था। ईसाई प्रयोग में इक्लीजिया के दो अर्थ हो गये—एक स्थानीय ईसाई समुदाय, दूसरा गार्वभौम ख्रीष्टीय चर्च।

जब स्थानीय एवं गार्वभौम ख्रीष्टीय चर्च 'सटी' (गृहस्थ, ससारी) एवं वल्क्जर्जी (पुरोहित-भादरी) नामक दो धार्मिक वर्गों में बँटकर प्रचलित हो गया और जब वल्क्जर्जी भी पद-श्रुतियाँ एवं सोपानित संघटन (hierarchy) में परिवर्तित हो गये तो उनके लिए भी जिन शब्दों की आवश्यकता पड़ी वे प्रचलित लैटिन यूनानी और सेंटिन शब्द भाण्डार से ही ले लिये गये। ख्रीष्टीय चर्च का सटी एक आदिम यूनानी शब्द 'साओस' (laos) से ले लिया गया। साओस शब्द जनसाधारण के लिए उन पर शासन करने वाला से उनकी भिन्नता प्रकट करने के लिए प्रयुक्त होता था। 'वल्क्जर्जी' ने अपना यह नाम यूनानी शब्द 'क्लरोज' (kleros) से लिया जिसका अर्थ प्रायः तो 'मण्डली' था किन्तु उसका प्रयोग 'यायिक' अर्थ में होता था—उत्तराधिकार प्राप्त जायदाद के निर्दिष्ट अंग के लिए। ख्रीष्टीय चर्च ने इस शब्द को ग्रहण कर उसका प्रयोग ईसाई समुदाय के एक ऐसे अंग के लिए कर लिया जिसे ईश्वर ने अपनी सेवा तथा व्यावसायिक पीरोहित्य के लिए नियुक्त किया था। जहाँ तक आडर (order) या श्रेणी का सवाल है वह 'आर्डिंस' (ordines) शब्द से ले लिया गया जो रोमन राजसंस्था के राजनीतिक सुविधा प्राप्त वर्गों के लिए प्रयोग किया जाता था। सर्वोच्च आडर (श्रेणी) के सदस्य 'बिशप कहलाते सगे जिसका अर्थ ओवरमियर (निरीक्षणकर्ता) था और जो एपिस्कोप्वाइ' (Episcopus) से ग्रहण किया गया था।

जब तक ख्रीष्टीय चर्च की धर्मपुस्तक के लिए ता 'बिब्लिया' (पुस्तकें) शब्द का प्रयोग नहीं आरम्भ हुआ था तब तक उसे भूराजस्व के रोमन शब्द भाण्डार से लिये गये शब्द स्क्रिपचुरा (Scriptura) से अभिहित किया जाता था। ईसाई धर्म के जो दो 'टेस्टामेण्ट' (प्रतिज्ञापत्र) हैं उन्हें यूनानी में 'दायायेकाइ (diathekas) तथा सेंटिन में 'टेस्टामेण्टा' इसलिए कहा जाता था कि उन्हें ऐसे बंध आदेशों के समान समझा गया जिन्हें ईश्वर ने पृथिवी के मानव जीवन को व्यवस्थित करने की दृष्टि से मानव के नाम दो किस्तों में जारी किया था।

प्रारम्भिक ख्रीष्टीय चर्च में जो लोग आध्यात्मिक दृष्टि से विनिष्ट थे उन्होंने अपनी साधना या प्रशिक्षण के लिए यूनानी शब्द ऐसेसिस (acesis) लेकर ऐसेटिक (बरागी तपस्वी) बना लिया। यद्यपि इसका प्रयोग प्रमुख यूनानी शैली में भाग लेने वाले कुन्ती बाजों को दिये जाने वाले शारीरिक प्रशिक्षण के लिए होता था। और जब चौथी शताब्दी में शहीद होने के प्रशिक्षण का स्थान ससार-न्यागी—बरागी—के प्रशिक्षण ने ले लिया तो इस मये प्रकार के ईसाई मत्स्य ने जिसकी साधना फौजदारी, कचहरी एवं अन्वार्दों में नाम प्राप्त करने की जगह मरत्यल के एकांत से सम्बद्ध थी एक दूसरे यूनानी शब्द एनाकोरितीज (anachoretas) को ग्रहण कर लिया जा मूलतः ऐसे लोगों के लिए

प्रयुक्त होता था जो दार्शनिक चिन्तन मनन या उत्पीड़नकारी बर भार के प्रति विरोध प्रकट करने के लिए अपने को ब्यावहारिक जीवन से निश्चिन्न कर लेते थे। वही शब्द उन ईसाई उन्मादियों के लिए, विशेषतः मिस्र में प्रयुक्त होने लगा जो लौकिक दुराचरण के प्रति विरोध प्रकट करने तथा ईश्वर से सान्निध्य स्थापित करने के लिए मरुस्थल में एकान्त निवास करने चले जाते थे। 'एरेमास' (Eremos) शब्द से 'एरेमाइट' वा 'हर्मिट' (संन्यासी) बन गया। जब इन एकांतवासियों (Monachos या मोनाकोई = Monks माक्स) ने अपने नाम के गार्दिक अर्थ का परित्याग कर दिया और अनुशासित समुदायों के रूप में रहने लगे तो पारिभाषिक गार्दो के विपरीत अर्थों के बोधक इस एकांतवासी समाज (Monastion) ने अपने नाम के लिए एक लटिन शब्द कांवेण्टस (Conventus) ग्रहण कर लिया जो अपने लौकिक रूप में दो बातों के लिए प्रयुक्त होता था—'ब्रमासिक अधिवेशन' और 'यापार परिषद'।

जब प्रत्येक स्थानीय चर्च में होने वाला सावधिक सभाओं की मूलतः अनौपचारिक कारवाहियाँ बाद में एक कठोर एवं तीव्र ब्रमकाण्ड में बदल गयीं तो उस धार्मिक जनसेवा के लिए 'लीतुर्जिया' (Leurgia) या अंग्रेजी 'लीटर्जी' (गिर्जा का प्रायना-स्यल) शब्द को ले लिया गया जो पाचवी या चौथी ईसापूर्व शतियों में ऐसे एक राष्ट्रमण्डल में धनिकों द्वारा स्वेच्छा से किये जाने वाले व्यय के लिए प्रयुक्त होता था और जो इस सम्मानप्राप्त नाम से किञ्चित् मधुरता के आवरण में वस्तुतः एक अधिकार के तन्मय को छिपाने के लिए प्रयुक्त किया जाता था। इस सावजदिक प्रायना में मुख्य आचार या पवित्र समागम। (Holy Communion) जिसमें उपानमकण रोटी और मदिरा एक साथ बँठकर खाते-पाते थे और इस प्रकार खीष्ट के भीतर एक खीष्ट के साथ होने का एक प्राणवान् अनुभव प्राप्त करते थे। इस ईसाई सहभोज सत्कार (Sacrament) ने अपना नाम एक द्राव्य रोमन प्रथा से ग्रहण कर लिया जिसके द्वारा एक नया रगस्ट रोमी मना की सदस्यता की शपथ लेता था। पवित्र समागम या होली कम्यूनियन जिसकी परिणति सत्कार या सहभोज (सन्नामेण्ट) में होती थी, ने अपना नाम एक ऐसे शब्द से ले लिया जो अपने यूनानी रूप में 'कोनोमिया' (Konoma) और अपने लटिन अनुवाद में 'कम्यूनियो' होने के कारण किसी भी सामाजिक काय—विशेषतः राजनीतिक समाज—में भाग लेने का अर्थ प्रकट करता था।

एक मौक्तिक अर्थ के अन्दर आध्यात्मिक अर्थ का उद्बोध उस उपक्रम का उदाहरण है जिसे इस अध्ययन के किसी पूर्वभाग में हमने अलौकिकीकरण (Etherealisation) की सभा दी है और उसे विकास का एक लक्षण माना है। यूनानी एवं लटिन शब्द भ्रान्ण्डार के अलौकिकीकरण का यह सर्वेक्षण—जिसे आसानी से बढ़ाया जा सकता है—इतना प्रकट करने के लिए पर्याप्त है कि यूनानी सम्प्रदाय वस्तुतः ईसाई धर्म के लिए एक तैयारी (Praeparatio evangelii) या भूमिका थी और खीष्टीय यत के पूरक रूप में यूनानी सम्प्रदाय की जो सेवा है उसके मुख्य

प्रयोजन की खोज करते हुए हमने एक आशाप्रद अनुसंधान की जमीन पर पाव रखे हैं। जब एक सभ्यता के जीवन ने एक प्राणवान चक्र को जन्म देने के पूरवग रूप में सेवा की तो पूरवगामी सभ्यता की मृत्यु को सकट नहीं बर अपनी जीवन-गाथा की समुचित समाप्ति के अर्थ में ही ग्रहण किया जाना चाहिए।

(२) सभ्यता—प्रत्यावर्तन या प्रतीपगति के रूप में

हम यह देखने की चेष्टा करते रहे हैं कि यदि हम चर्चों के इतिहास की सभ्यताओं के रूप में देखने के आधुनिक पारिचात्य स्वभाव को छोड़कर उगका प्रति-कूल दृष्टिकोण ग्रहण कर लें तो इतिहास कसा दीख पड़ेगा। इसने हम यह सोचने की भी प्रेरित किया है कि दूसरी पीढ़ी की सभ्यताओं को जीवित महत्तर धर्मों के पूरवग के रूप में ग्रहण करें तथा उनके फलस्वरूप उनके पतन एवं विघटन के कारण उन्हें असफल न समझें बल्कि उन्होंने इन महत्तर धर्मों के उत्पन्न होने के काय में सहायता कर जो सेवा की है उसके कारण उन्हें सफल समझें। इस दृष्टि से तृतीय पीढ़ी की सभ्यताएं पूरवगामी सभ्यताओं के अन्तर्भाव से उत्पन्न महत्तर धर्मों के प्रत्यावर्तनों के रूप में देखी जा सकती हैं क्योंकि उन विनष्ट सभ्यताओं की लौकिक विफलता की पूर्ति यदि आध्यात्मिक परिणामों को देखकर मान ली जाय तो धर्मसंघीय कीट बोझा से निकलने और अपने लिए एक नया पारिचा जीवन जीना आरम्भ करने की लौकिक सफलता की जाँच भी इसी फसोटी पर की जानी चाहिए कि उसका आत्मा के जीवन पर क्या प्रभाव पड़ता है। यह प्रभाव स्पष्टतः प्रतिबल ही रहा है।

यदि हम मध्ययुगीन पारिचात्य ख्रीष्टीय लोकतन्त्र (Medieval Western Republica Christiana) से एक आधुनिक पारिचात्य धर्म निरपेक्ष सभ्यता के उद्भव को दृष्टिकोण के रूप में ग्रहण करें तो हमने इस अध्याय के प्रथमांश में धर्म के अर्थ एवं प्रयोग में परिवर्तन का उदाहरण देते हुए जो जाच-शली अपनायी है उसी का अनुसरण कर हम इस सन्दर्भ में भी 'धर्म-परिवर्तन' की तुल्य घटनाओं पर विचार कर सकते हैं। पहले हम 'क्लेरिक' शब्द लेते हैं। 'पवित्र पन्थानुक्रम' में जो कलह होता था उसको हम लौकिक जगत में भी नग्न बनक (लिपि) के रूप में पाते हैं। यह लौकिक बनक इंग्लैण्ड में छोटे आफिम कायों का सम्पानन करता है तथा अमेरिका में निम्नी भण्डार या स्टोर के विनय-मस्त (काउंटर) के पीछे काम करता है। बचन (Conversion) शब्द पहिले आत्मा को ईश्वर की ओर मोड़ने के अर्थ में प्रयुक्त होता था वह आज बोझले का विद्युत-शक्ति के रूप में बचन (रूपान्तरण) अथवा पाव प्रतिशत माल का तीन प्रतिशत मान के रूप में बचन (परिवर्तन) के मन्त्र में हमारे लिए अधिष्ठित है। अब हम 'आमात्रा का विनिष्ठा' की बात बच मुने हैं 'दवाइयों में पसीरा की विनिष्ठा' की बात बहुत ज्यादा मुतायी देनी है। 'पवित्र दिवस' (Holy Day) आज 'अवकाश दिवस' (Holiday) हो गया है। ये सब उदाहरण 'भाषागत लौकिकीकरण' (Linguistic

dis-etherialization) अथवा 'भाषामय अलौकिकीकरण के परित्याग' की बात ही कहते हैं या समाज के धर्म निरपेक्षीकरण का प्रताक है।

"फ्रेडरिक द्वितीय महान् इंग्लैंड का शिष्य एवं प्रतिपाल्य (Ward) था, वह राज्य के रूप में चर्च का स्थापक था। वह एक बौद्धिक मनुष्य था और यदि हम उसकी साम्राज्य कल्पना में चर्च की परछाई पाते हैं तो इसमें कोई आश्चर्य की बात नहीं है। समस्त इतालियन सिसिलीय (Italian Sicilian) राज्य, जिसके प्रति पोपगण पीटर के पितृदाय (Patrimony) के रूप में सुस्थ थे, इस प्रतिभावान् नरेश के लिए आगच्छस का पितृदाय बन गया। फ्रेडरिक ने चर्च की आध्यात्मिक एकता में समाहित लौकिक एवं बौद्धिक शक्तियों को मुक्त करने तथा उन पर आधारित एक नये साम्राज्य का निर्माण करने की चेष्टा की।

आइए, हम फ्रेडरिक के इतालियन रोमन राज्य के पूरे महत्त्व को हृदयगमन करें, एक शक्तिमान् इतालियन पक्षीय सामन्त राज्य (Seignoiry), जिसने एक लघु अवधि के लिए एक राज्य के अन्दर जमन, रोमन एवं प्राच्य सब तत्त्वों को समुक्त कर दिया था—फ्रेडरिक स्वयं महान् सामन्त एवं एक महान् निरकुश राजा के रूप में विश्व का सम्राट् था और रोम का मुकुट धारण करने वाले राजाओं में अन्तिम था। बारबूसा की भांति उसका सीजर पद न केवल जमन बाबशाहत् से सम्बद्ध था वर प्राच्य सिसिलीय (Oriental Sicilian) निरकुशता से भी सम्बन्धित था। इस बात की अवधारणा कर लेने के बाद, हम देखते हैं कि 'रिनसा' के समस्त निरकुश शासक, स्काला एवं मोंट् फेर्रेट्, वाइकोटी, बोर्जिया एवं मेडिसी, अपने लघुत्तम रूपों में भी, फ्रेडरिक द्वितीय के ही पुत्र एवं उत्तराधिकारी, इस 'द्वितीय सिक्-वर' के आगे राजा बनने वाले सेनापति (ग्याइओ) थे।"

होहेनस्टाफेन के फ्रेडरिक के उत्तराधिकारियों की सूची और लम्बी की जा सकती है और उसमें ईसाई सत्रहवीं शती तक के लोगों का समावेश किया जा सकता है। आधुनिक पश्चात्य जगत् की लौकिक या धर्म निरपेक्ष सम्प्रदाय, एक दिशा से, उसकी भावना से निःसृत जान पड़ती है। यह कल्पना करना बिल्कुल यथार्थ होगा कि चर्च तथा लौकिक राजाओं के मध्य सघर्ष में सारा दोष एक पक्ष का ही था, हम तो यहाँ केवल यह कहना चाहते हैं कि ईसाई लोकतन्त्र के गम में एक लौकिक सम्प्रदाय का राक्षसी जन्म एक ऐसे यूनानी निरकुश राज्य के रिनसा (पुनर्जागरण) के कारण ही सम्भव हुआ जिसमें धर्म राजनीति का एक विभाग था।

जब तासरी पीढी की सम्प्रदाय खोष्ट धर्म सत्स्था से ही निकलकर अपना रास्ता बनाने में समर्थ हुई तो क्या दूसरी पीढी की आध्यात्मिक सम्प्रदाय की सफलता के लिए 'रिनसा' एक नित्य एवं अपरित्याग्य साधन था? यदि हम हिन्दू सम्प्रदाय

१. बटोरोविज, ई. फ्रेडरिक वि सकेण्ड, ११६४-१२५०, अग्रजो अनुवाद (सन् १९३१, कास्टेब्रुम) पृ० ५६१-२, ५६३-४

के इतिहास पर दृष्टिपात करें तो हमें मालूम हो जायगा कि मौर्यों का गुप्तो के साम्राज्य में इस प्रकार के समानान्तर पुनरुज्जीवन के दृष्टांत प्राप्त नहीं होते ? किन्तु जब हम भारत से हटकर चीन की ओर मुड़ने हैं और सुदूरपूर्वीय सम्यता को उसके गृहदेश में ही देखते हैं तो हम हान साम्राज्य के सुई एव तांग पुनरावतन में रोमन साम्राज्य के पुनरावतन की एक आकषक एव अभ्रान्त प्रतिमूर्ति मिलती है। जो अन्तर है वह परिस्थिति का है। साम्राज्यवाद का सिनाई 'रिनसा' पवित्र रोमन साम्राज्य के यूनानी रिनसा की अपेक्षा बड़ी सफल था, कम से कम प्राच्य सनातन ख्रीष्टीय समाज (Eastern Orthodox Christian Society) के राज्य क्षेत्र में वजतियाई (वजटाइन) साम्राज्य का जो समानान्तर यूनानी 'रिनसा' (पुनर्जागरण) था, उससे तो अधिक सफल निश्चय ही था। हमारे वर्तमान अनुसंधान के लिए यह महत्वपूर्ण है कि सीसरी पीढ़ी की सम्यता भी, जिसके इतिहास में उसकी पूर्ववर्ती का रिनसा बहुत ज्यादा दूर तक प्रविष्ट हो गया था, उस चक्र के जाल से अपने को मुक्त करने में बड़ी सफल थी जिसे उसकी पूर्ववर्ती ने जन्म दिया था। जिस महायान बौद्ध मत ने क्रियमाण 'सिनाई (चीनी) जगत् को उतनी ही पूणता से मुग्ध कर लिया था, जितनी पूणता से ईसाई धर्म ने मृतप्राय यूनानी जगत् को वशीभूत किया था, वह सीनोत्तर (Post Sinic) राज्यान्तरकाल (इटररेनम) के चरम पतन में भी अपनी उन्नति के शिखर पर पहुँच गया था किन्तु इसके बाद तेज़ी के साथ उसका पतन हो गया। इतना प्रदर्शित कर देने के बाद हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि एक मृत सम्यता का रिनसा (पुनर्जागरण) एक जीवित महत्तर धर्म से प्रत्यावतन या प्रतीप गति का सूचक है और वह (रिवाइवल) जितना ही आगे ठेला जायगा, पापाच्छन्नता उतनी ही अधिक होती जायगी।

पृथिवी पर युयुत्सा की चुनौती

पिछले अध्यायो में हमने देखा कि जो लौकिक समस्या धम-सध से अलग हो गयी उसके लिए पूर्ववर्ती सम्यक्ता के जीवन से कुछ तत्वों की सहायता लेकर अपना मार्ग बनाना स्वाभाविक था किंतु हमें अब भी इतना देखा-क्षेप है कि हम विच्छेद का अवसर कसे उपस्थित होता है, और निश्चित रूप से बुराई के इस प्रारम्भ की धाज हमें चर्च के किसी दुबल बिन्दु या गलत कदम में करनी चाहिए जिसकी कीमत पर या जिसके कारण यह विस्फोट सम्भव हो सका।

चर्च के लिए एक भयानक समस्या उसके मुख्य प्रयोजन में ही निहित है। हम पृथिवी को 'ईश्वरीय नगरी' के लिए जीतने की दृष्टि से चर्च युयुत्सु है और इसका मतलब यह है कि एक चर्च को आध्यात्मिक के साथ लौकिक विषयों के भी निपटना और पृथिवी पर अपने को एक सत्त्वा के रूप में भी सघटित करना है। इस प्रकार एक अवज्ञापूर्ण परिवेश में ईश्वर का कार्य करने में चर्च को अपनी अलौकिक नग्नता ढकने के लिए ऐसे ठोस सांस्थिक आवरण की आवश्यकता पड़ती है जो चर्च की आध्यात्मिक प्रवृत्ति के विरुद्ध होता है। इसलिए यह देखकर आश्चर्य नहीं होता कि सत्त-समागम की वह पार्थिव बाहरी चौकी जो लौकिक समस्याओं के समाधान की ओर आकर्षित हुए बिना इस सत्सार में अपना काम नहीं कर सकता, सक्टापन्न हो जाती है क्योंकि इन लौकिक समस्याओं पर सत्त्वागत अस्त्रों से आक्रमण करना उसके लिए आवश्यक हो जाता है।

इस तरह की सबसे प्रसिद्ध दुस्मान्त घटना हिल्डेब्रेण्डाइन पोपत्र (पपेसी) का इतिहास है और इस अध्ययन के किसी पिछले भाग में हम देख चुके हैं कि आभासत अनिवाय कारण-कार्य शृंखलाओं-द्वारा किस प्रकार हिल्डेब्रेण्ड करार पर घसीट लाया गया। यदि वह यौन एवं आर्थिक भ्रष्टाचार से पुरोहित या पाल्त्री वग का उद्धार करने की सड़ाई में अपने को न डालता तो वह ईश्वर का सच्चा सेवक नहीं हो सकता था और वह चर्च के सघटन में चुस्ती न ले आता तो पादरी वग का मुद्धार भी नहीं कर सकता था और चर्च के सघटन में चुस्ती लाना तब तक सम्भव न था जबतक कि चर्च एवं राज्य की अधिकार-सीमाओं का स्पष्ट निर्धारण न हो जाता और चूँकि सामंती युग में चर्च एवं राज्य के बीच एक दूसरे

से अविच्छेद्य रूप में प्रयुक्त एवं सम्मिश्रित हो गये थे इसलिए वह नवनव चर्च के सतोप योग्य सीमा निर्धारण न कर सकना था जबतक कि राज्य के भ्रष्ट म अनधिकृत रूप से कुछ अश काटकर चर्च का न दे देता। और एसा करने पर राज्य का विरोध करना उचित ही था। परिणाम यह हुआ कि पहिल आविषत्रो (Manifestoes) की लड़ाई के रूप में मध्य गुरू हुआ और तीव्र गति में बढातु युद्ध में अग्र-पतित हो गया। इस युद्ध में द्रव्य और वस्तुओं प्रत्येक पक्ष के साधन बन गयीं।

हिल्डेब्रैंड्समैन चर्च की दुस्मान्त घटना ऐसी आध्यात्मिक प्रतीक गति या प्रत्यावर्तन का एक महत्त्वपूर्ण उदाहरण है जो चर्च के पारिवर्त्मक मामला में उन्नत जाने और अपना काम करने की चेष्टा करते हुए प्रमग-वर्ग लौकिक काम प्रणाली ग्रहण करने से अवक्षिप्त हुआ। इस आध्यात्मिक रूप से विध्वंसक इहानीकिकता तक पहुचने के लिए एक हमरा प्रगस्त मार्ग भी है। अपने मान (स्टण्ड) के अनुसार जीवित रहने के आचरण में ही चर्च आध्यात्मिक पञ्चाङ्गमन का स्वतन्त्र उदात्ता है। क्योंकि पारिवर्त्मक सस्याओ के पुण्यात्मक सामाजिक उद्देश्या में ईश्वरचन्द्रा अद्यत प्रकट होती है और ये पारिवर्त्मक आदर्श उन लोगों के द्वारा और अधिक सफलता के साथ पूरा हो सकते हैं जो इन आदर्शों को स्वयं अपने में कोई साध्य नहीं मानने बल्कि उनमें कोई और ऊँची चीज पाने की कोशिश करते हैं। इस नियम के प्रवर्तन के दो अत्युत्कृष्ट उदाहरण हैं—मन्त बेनेडिक्ट तथा पाप गिगारा महान की सफलताएँ। ये दोनों सत्त पश्चिम में आध्मिक जीवन प्रणाली की व्यावृद्धि के लिए तुल्य गये थे फिर भी अपने आध्यात्मिक काम के एक आनुपमिक फल के रूप में इन दो भीतरांग महात्माओं ने ऐसे आर्थिक समत्कार कर दिलाये जो लौकिक राजममशा की समता के बिल्कुल बाहर थे। उनकी आर्थिक सफलताओं की प्रशंसा ईसाई एवं मानसवादी दोनों प्रकार के इतिहासकार समान रूप से करेंगे। वृत्त पर भी यदि ये प्रशंसाएँ बेनेडिक्ट एवं गिगोरी की परलोक में सुनाया पन्ती तो ये सत्त निश्चय ही, गलतफहमी की व्यापक साथ अपने गुरू एवं आचार्य की उक्ति का स्मरण करते—'यदि सभी लोग तुम्हारे विषय में अच्छा कहें तो अपने पर अनिष्ट ही आया समझो।' और यदि वे किसी प्रकार इस धरती पर पुनः आ मयन तथा अपनी आत्मा से देखते कि उन्होंने इस पृथिवी पर रहने समय जो आध्यात्मिक प्रयत्न किये थे उनके अनुपत्ती आर्थिक प्रभावों के अन्तिम नैतिक परिणाम क्या हुए ना उन्हें निश्चय ही घोर यत्रणा होती।

व्यपकारी सरप तो यह है कि ईश्वरार्थ नगरी के आध्यात्मिक परिश्रम के आनुपमिक मौनिक फल केवल उसकी आध्यात्मिक सफलता का ही प्रमाणन नहीं हैं वे ऐसे जाल भी हैं जिनमें एक आध्यात्मिक मन्त्र उसमें बड़ी अधि-पदेशाचरता के साथ प्रमाया जा सकता है। के साथ एक उग्र निन्दक है। मन्त्र बन जान के युग तथा तपाकयित के ईसाई ५

मठ या आश्रम जीवन के इतिहास की हजारों साल की कहानी से लोग परिचित हैं और प्रोटेस्टेण्ट तथा ईसाई विरोधी लेखकों ने सब दोषारोपी में विश्वास रखने की आवश्यकता नहीं है। आगे हम जा उद्वेगित हो रहे हैं वह एक ऐसे आधुनिक लेखक की धृति से ले लिया गया है जो आश्रम विरोधी दुर्भावना के सदेह से पर है और जिसे सामान्यतः प्राक्-रिफॉर्मेशन मठवास या धर्म-जीवन का अन्तिम एवं निकृष्टतम युग समझा जाता है उसकी बात नहीं कहता—

“ऐबाट (Abbot = मठाधीन) और कान्वेण्ट (ईसाई धार्मिक समुदाय)

में जो लाई जा गयो उसका मुख्य कारण सम्पत्ति का संचय था। कालान्तर में मठों की जायदादें इतनी बढ़ गयीं कि मठाधीन अपनी जमीनों की व्यवस्था तथा सत्सम्बन्धी जिम्मेदारियों में ही पूर्णतः व्यस्त रहने लगा। जायदादों तथा कर्तव्यों के विभाजन का ऐसा ही एक उपक्रम स्वयं साधुओं या मठवासियों में भी चल रहा था। प्रत्येक मठ व्यवहार में विभिन्न विभागों में विभाजित था, प्रत्येक विभाग की अपनी आय होती थी और अपने विशिष्ट दायित्व होते थे। जसा डान बेविड नोबेल्स कहते हैं—“बिचेस्टर, कण्टवरी तथा सत अल्बांस के मठों को छोड़कर, जहाँ कि प्रबल बौद्धिक अथवा कलात्मक हित वर्तमान थे, इस प्रकार का व्यवसाय एक ऐसी जीविका बन गया जो मठ में प्राप्त सम्पूर्ण प्रतिभा को आत्मसात कर लेती थी।” जिनमें प्रबन्धपटुता ॥ गुण थे किन्तु जिनके पास कोई ऐसी जायदाद न थी कि उस पर उसका प्रयोग कर सकते, उनको विशाल सम्पत्ति एवं जायदाद वाले मठों में पर्याप्त अवसर मिल गया।”^१

फिर भी वह सच्चाई, जो एक सफल व्यवसायी के रूप में अधःपतित हो गया है, आध्यात्मिक पश्चाद्वर्गण का प्रत्यावर्तन के सबसे साधार्मिक रूप को प्रकट नहीं करता। इहलोक में ‘ईश्वरीय नगरी’ के नागरिकों के लिए धातु में छिपा सबसे निकृष्ट प्रलोभन राजनीति में कूदना या व्यवसाय में फिसल जाना नहीं है वरन् उस पार्थिव सत्त्वा को देवता बना देना है जिसमें इस पृथिवी पर मुमुत्सु चर्च अपूर्णतः यद्यपि अपरिहाय रूप से गठित है। देवरूप में परिवर्तित मानवीय घलमीक, जिसकी मनुष्य तिमिरित वा सागर दल्य के रूप में पूजा करते हैं जितना अनिष्टकारी होता है उसमें कहीं अधिक अनिष्टकारी यह देवरूप में दला चर्च की प्रतिमा है।

जब चर्च अपने बारे में यह विश्वास करने लगता है कि वह न केवल सत्य का भाण्डार है वरन् अपने पूर्ण एवं निश्चित रूप में व्यक्त सम्पूर्ण सत्य का एक मात्र भाण्डार है जब वह कशाघाता विशेषण अपने ही परिवार के सदस्यों की चोटों से उत्पीडित होना है तभी अवरोहण की दिशा में पग धरता है। इसका

^१ मरमन, जे आर एच “चर्च लाइफ इन इंग्लैण्ड इन दि पर्टी-प मचरी” (कम्ब्रिज, १९४५, यूनिवर्सिटी प्रेस) पृष्ठ २७६-८०, २८३, ३५३

एक उत्कृष्ट उदाहरण है—रिफॉर्मेशन^१—विरोधी ट्रीडेण्टाइन^२ रोमन कथोलिक चर्च का वह रूप जिसमें कैथोलिकइतर जन उस देखते थे। पिछले चार सौ वर्षों से हमारे लिखने के समय तक वह प्रहरी की भाँति, ऐसी मुद्रा में खड़ा रहा है जो उतनी ही अनम्य है जितनी उसकी चौकसी अखूट है—पोपतन्त्र के गिरावट—महत्त्व प्रबल कवच से सज्जित, सीने पर पद मर्यादा का प्लेट लगाये तथा कठोर धर्माचार की आवृत्तक तब भी ईश्वर की सैनिक सलामी लेते हुए। इस दुबले सत्त्यात्मक सर्वांग कवच का अवचेतन उद्देश्य था—इस ससार की समकालीन लौकिक सत्त्याभा में दृढ़तम के आगे भी जीवित रहना। ईसाई सबकुछ की बीसवीं शती में एक कैथोलिक आलोचक, पिछले चार सौ वर्षों के इतिहास के प्रकाश में कुछ जोर के साथ तर्क कर सकता है कि प्राक्-ट्रीडेण्टाइन कैथोलिक मत की हलकी शास्त्र-मज्जा के प्रति भी जो प्रोटेस्टेण्ट अध्ययन दिखायी पड़ा वह समय के पूर्व था। किन्तु यदि सगत भी होता तो इस निष्कर्ष से यह सिद्ध नहीं होता कि अवरोधों को दूर करने की चेष्टा सदा ही गलत होगी या यह कि उनका ट्रीडेण्टाइन गुणीकरण एक गलती नहीं थी।^३

^१ पाश्चात्य ईसाई जगत में होने वाला एक महत्त्वपूर्ण धार्मिक आन्दोलन, १६वीं शती में आरम्भ। मार्टिन लूथर द्वारा प्रारम्भित। मनवायी गयी निष्ठा के विषय छेड़ा गया आन्दोलन। आरम्भ में अतिरिक्त एक धार्मिक। पोपलीला का पर्दा फाड़ने वाला आन्दोलन।—अनुवादक

^२ रोमन कैथोलिक चर्च की १५४५ ई से १५६३ ई तक डेण्ट में हुई कौंसिल से सम्बन्धित।—अनुवादक

^३ उपर्युक्त अनुच्छेद, 'इतिहास का अध्ययन' के इस भाग की अथ सामग्री के साथ, टाइप की हुई प्रति के रूप में लेखक के मित्र मार्टिन वाइट के पास भेज दिया गया था। पूरी पुस्तक में उनकी अनेक टिप्पणियाँ दी गयी हैं। उन्हीं की एक टिप्पणी निम्नलिखित है—'यहाँ एक रोमन कैथोलिक आलोचक, आपके द्वारा ही प्रायः प्रयोग किये गये शब्दों में वही उत्तर देगा—'अन्तिम सिंहावलोकन करो' (Respicere Finem)। ऊपर का सम्पूर्ण अनुच्छेद ही समाधान। ऊपर व्यापारित है, वह अभी तक तो पूरी हुई नहीं है। क्या यह सत्य नहीं है कि रोमन चर्च कौंसिल आवंट के बाद कभी इतना गतिमान और प्रभावशाली नहीं था जितना आज बीसवीं शती में है? जब १८७० ई में इसने अपने धर्म विश्वास में पोप की निर्भ्रान्तता को ग्रहण किया था तब १९५० ई में भी अपने सौभाग्य के आभासिक गिरावट पर पहुँचकर उसने लौकिक पाश्चात्य जगत् का अपमान करते हुए आत्मविश्वास के रूप में कुमारी माता (वर्जिन मरर) वाले सिद्धान्त को स्वीकार कर लिया। क्या हमारे लिखने के समय इसी प्रकार समाधान नहीं की जा सकती कि अपने ट्रीडेण्टाइन सर्वांग कवच के साथ रोमन चर्च ही एक ऐसी पाश्चात्य सत्त्या है जो नवप्राय

अब हमने महत्तर धर्मों से लौकिक सम्प्रदायों के निष्पन्न पुनरावतनों के प्रतीपगमन के कुछ कारणों पर अपनी उंगली रखी है और प्रत्येक मामले में हमने यह पाया कि सक्कट किमी निष्पन्न नियति (Saeva neccessitas) अथवा किसी अन्य राष्ट्र शक्ति द्वारा नहीं, बल्कि एक ऐसे 'मूल पाप' (Original Sin) द्वारा अवक्षिप्त किया जाता है जो पार्थिव मानव प्रकृति में सहज है। निन्तु यदि महत्तर धर्मों से प्रतीपगमन या परावतन (Regression) मूल पाप का परिणाम है तो क्या हम यह मयम्न लें कि ये परावतन अनिवार्य हैं? यदि वे ऐसे ही हैं तो इसका मतलब यह होगा कि इस पृथिवी पर युगुत्सा की चुनौती निपेघात्मक रूप से इतनी कठिन है कि कोई भी चर्च अन्त में उसके सामने खड़े होने में समर्थ नहीं है। फिर यह निष्कर्ष हम पुनः इस विचार की ओर खींच ले जायगा कि चर्च इससे ज्यादा और कुछ नहीं है कि निरर्थक पुनरावर्तित सम्प्रदायों के लिए क्षणभंगुर कीटवोशों का काम कर दे। क्या यही अन्तिम निष्कर्ष है? इससे पूर्व कि हम लाचारी के साथ मान लें कि ईश्वर की प्रकाशधारा किसी अगम्य अवधार में स्थायी रूप से निमग्न होकर नष्ट हो जाने के लिए है आइए हम एक बार पुनः उन आध्यात्मिक प्रयत्न-मानिकारों पर दृष्टिपात कर लें जो महत्तर धर्मों के अवतरण-द्वारा ससार में लायी गयी हैं क्योंकि अतीत आध्यात्मिक इतिहास के ये अध्याय उन परावतनों से आध्यात्मिक पुनरुज्जीवन की दिशा में शकुनसूचक सिद्ध होंगे।

हमने यह भी देखा है कि मनुष्य की आध्यात्मिक प्रगति में क्रमानुसार जो मील के पत्थर हैं और जिन पर इब्राहीम, मूसा पैगम्बरों और ख्रीष्ट के नाम खुदे हैं, एस स्थानों पर लगे हैं जहाँ से लौकिक सम्प्रदाय की धारा का सर्वेक्षण करने वाला बता सकता है कि रास्ता कहा-कहा कटा हुआ है और कहा आवागमन में विच्छेद है, और आनुभविक प्रमाणों ने हमें यह विश्वास करने का कारण प्रदान किया है कि मानव के धार्मिक इतिहास में उच्च बिन्दुओं के साथ उसके लौकिक इतिहास के निम्न बिन्दुओं का आन्तरिक योग सम्भवतः मानव के पार्थिव जीवन के ही 'नियमों'—कानूनों—में समाए हुए होंगे। यदि ऐसा है तो हम यह ज्ञान की आशा करनी चाहिए कि लौकिक इतिहास के उच्च बिन्दुओं का भी धार्मिक इतिहास के निम्न बिन्दुओं से अकस्मात् मिलन होता है और इहलौकिक ज्ञान के साथ जो धार्मिक सफलताएँ नहीं

साम्प्रदायी राज्य के सामने खड़े होने और उसे चुनौती देने योग्य साबित होंगे? और मास्को चट्फिन (पोपतत्र) के प्रति जो विशेष भय एवं घृणा प्रकट करता है उससे क्या इस बात की पुष्टि नहीं होती? यदि ऐसा है तो इस डायनोसोर (एक भोपकाय रेंगने वाले जन्तु) के पृष्ठ धम की आकृति इतनी सगत नहीं होगी जितना कि एक लम्बा एवं सफलतापूर्वक संचालित घेरा। और कथोलिक इतिहास की टोडेन्टाइन स्थिति, सिहावलोकन में, फ्रांस के पतन से विजय दिवस के ब्रिटिश इतिहास की चर्चिलीय अवस्था जैसी ही दिखायी पड़ेगी। आपने परिणाम के बारे में पहले से ही फसला कर लिया है।"

रहती हैं वे न केवल आध्यात्मिक प्राप्ति वर आध्यात्मिक पुनरुज्जीवन की भी सूचक हैं। कथा के परम्परागत पाठ में भी उन्हें पुनरुज्जावन की भांति उपस्थित किया गया है।

उदाहरणार्थ हिब्रू पुराण में इब्राहीम (अब्राहम) के आवाहन का कारण 'तब आबेबल'^१ ने आत्मविश्वासी निर्माताओं-द्वारा ईश्वर की अवस्था को बताया गया है। इसी प्रकार मूसा का मिशन मिस्र की उच्च रहन-सहन के असमलकारी प्रयोग से ईश्वर की प्रिय जाति की रक्षा करना था। महावा ने इसराइल को जो देश प्रदान किया था उसमें दुग्ध एवं मधु की धाराएँ बहती थीं। इस देश के उपयोग द्वारा इसराइल ने बड़ा भौतिक सफलता प्राप्त की थी किन्तु इसी के कारण वह आध्यात्मिक दृष्टि से अधःपतित हो गया था। इसी के प्रति अनुताप प्रकट करने की शिक्षा देने की प्रेरणा इसराइल एवं जूडा के नबियों को हुई थी। जसा कि एक तीव्रिक इतिहासकार देखता है, ईसा के भाववेग (Passion) में यूनानी संकट-काल (Hellenic Time of Troubles) का सम्पूर्ण तात्वी वेदना भरी हुई है और ईसा का धर्ममन्त्र बाइबिल में उस प्रसविदा (Covenant) को समस्त मानव जाति तक प्रसारित कर देने के प्रयोजन से स्वयं ईश्वर के हस्तक्षेप के रूप में उपस्थित किया गया है, जो पहिले ईश्वर ने एक ऐसे इसरायली के साथ किया था जिसके बगजों में अपने आध्यात्मिक उत्तराधिकार का फारसी नियमानुवसनवाद (Formalism) मादूमी भौतिकवाद (Sadducaen Materialism), हीरोदीय अवसरवाद (Herodian Opportunism) तथा धर्मोन्मत्त कट्टरता के साथ मिश्रित कर दिया था।

इस प्रकार हमने देखा कि आध्यात्मिक ज्यातिमयता के चार विस्फोट आध्यात्मिक ग्रहण (Eclipse) तथा पार्थिव संकटों के कारण हुए और इससे हम यह अनुमान लगा सकते हैं कि यह कोई घटनाओं का अध्ययन नहीं है। हमने इस अध्ययन के किसी पिछले भाग में देखा है कि 'पारार्थिक' दृष्टि से कठोर परिस्थितियाँ ही पार्थिव सफलताओं की पापणालाएँ होती हैं और इस साधर्म्य के अनुसार इस बात की भी आशा की जा सकती है कि आध्यात्मिक दृष्टि से कठोर परिस्थितियाँ भी धार्मिक प्रयत्ना पर स्फुटिप्रद प्रभाव डालेंगी। आध्यात्मिक दृष्टि से कठोर परिस्थिति वह परिस्थिति होगी जिसमें आत्मा की प्रेरणाएँ भौतिक समृद्धि-द्वारा अवशब्द हो गयी हों, सांसारिक समृद्धि को दूषित भाप या सड़ाध, जो समुदाय को अचेत कर देती है आध्यात्मिक दृष्टि में सबेदनशील एवं कमठ आत्माओं को इस जगत् के आरंभणों का अवज्ञा करने को उत्साहित कर सकती है।

क्या खीष्टीय सवत् की बासवी गनी की दुनिया में धर्म के प्रति प्रत्यावर्तन आध्यात्मिक प्रगति का चोलक होगा अथवा वह जीवन के उन कठोर सध्या से अस

^१ गीनार प्रवेग का स्तव जिनमें विविध भाषाओं में अनेक लोगों के एक साथ जोतने के कारण बड़ा धर्म फैला था। कोमहास एवं धर्म का स्थान। सामसयासी योजना :—अनुवादक

भव पलायन का एक अद्यय प्रयास होगा जिन्हें हम जानते हैं ? इस प्रश्न का हमारा उत्तर अशन आध्यात्मिक विकास की सभावनाओं के अपन अनुमान पर निर्भर करेगा ।

हम पहले ही एक सभावना के सम्बन्ध में लिख चुके हैं कि वह समय ज्यादा दूर नहीं जब लौकिक अधुनातन पाश्चात्य सभ्यता का विश्वव्यापी प्रसार एक ऐसे मावभीम राज्य की स्थापना-द्वारा अपने को राजनीतिक रूप में परिवर्तित कर लेगा जा भौतिक सीमा रहित एक राष्ट्र मण्डल में सम्पूर्ण पृथिवी को अपनाकर इस प्रजानि के राजतन्त्र के आदेश की प्रति करेगा । इसी सदम में हमने इस सभावना पर भी विचार किया कि ऐसे निर्माण के अन्दर चारो जीवित महत्तर धर्मों के अनुयायी शायद समझ लें कि एक समय की उनकी प्रतिस्पर्धी प्रणालिया वस्तुतः एक ही सत्य ईश्वर तक पहुँचन के अनेक विरूप—माण हैं और ये माय ऐसे स्थानों से गुजरते हैं जिनमें एक ही मंगलमूर्ति की विविध आसिक फलकों देखने को मिलती हैं । हमने यह धारणा भी बनायी कि इस प्रकाश में ऐतिहासिक जीवित चर्च परस्पर मिल-जुल कर एक ही युगुत्सु चर्च में विकसित होकर अन्त में अनेकता में एकता को अभिव्यक्त करें । यह मानते हुए कि ऐसा ही होना है, क्या इसका अर्थ यह होगा कि उस अवस्था में ईश्वर का राज्य पृथिवी पर स्थापित हो जायगा ? खीष्टीय सवत की बीसवीं शती के पाश्चात्य जगत् में यह एक अपरिहाय प्रश्न है क्योंकि पृथिवी पर किसी न किसी प्रकार के स्वर्ग की स्थापना अधिकांश लौकिक विचार धाराओं का लक्ष्य रही है । उस लक्ष्य की राय में प्रश्न का उत्तर नकारात्मक है ।

इस नकारात्मक उत्तर का प्रकट कारण समाज की प्रकृति एवं मनुष्य की प्रकृति में ही दिखायी पड़ता है । क्योंकि समाज व्यक्तियों के कमक्षेत्रों की सवनिष्ठ भूमि के मिश्र और कुछ नहीं है और मानव व्यक्तित्व में बुराई और भलाई की एक सज्ज क्षमता वसमान है । हमें जिस प्रकार के एक ही युगुत्सु चर्च की स्थापना की कल्पना की है वह मनुष्य का मूल पाप से मुक्त नहीं कर सकता । यह जगत् ईश्वर के राज्य का एक प्राप्त है किन्तु यह विद्रोही प्राप्त है, और उसके स्वभाव को देखते हुए सगता है कि वह सदा ही ऐसा रहेगा ।

८ वीर-युग

दु खान्तिका की धारा

(१) एक सामाजिक बाँध

जब एक आवश्यक रूप में सजनात्मक अल्पमत का गृहित रूप में प्रभुताशाली अल्पमत के रूप में पतन हो जाता है तथा इसी कारण जब एक विकासशील सम्यता विनष्ट हो जाता है तो इसका एक परिणाम यह होता है कि अभी के आदिम समाज में स उन धर्मांतरित लोग का विच्छेद हो जाता है जिन्हें विकासमान सम्यता अपने सांस्कृतिक विकिरण (Radiation) या प्रकाश द्वारा प्रभावित कर रही थी। तब उन भूतपूर्व धर्मांतरितों का व्यवहार प्रशंसा से घोर विरोध में बदल जाता है जहाँ वे हर बात का अनुकरण करते थे वहाँ युद्ध के लिए तैयार हो जाते हैं। इस युद्ध का दो में से एक परिणाम होता है। जहाँ तक स्थानीय युद्धभूमि आक्रामक सम्यता का किसी ऐसी प्राकृतिक सीमा तक बढ़ने की संभावना प्रदान करती है जो अभी तक अज्ञान-गम्य (Unnavigated) सागर या अनतिक्रमित (Untraversed) महत्त्व या अनारोहित (Unsurmounted) पर्वतश्रेणी के रूप में रहो हा वहाँ तक बंदरों की निश्चित रूप से पराजित किया जा सकता है किन्तु जहाँ इस प्रकार की प्राकृतिक सीमा नहीं है वहाँ भूगोल सैनिक कारवाई में बंदरों की सहायता करता है, क्योंकि वहाँ पाछे हटते हुए बंदर का अपने पृष्ठ भाग (Rear) में युद्ध के दाव-पच के लिए ऐसा अमान क्षेत्र प्राप्त होता है कि बार-बार बदलता लड़ाई का मोर्चा (Battle front) दर-दर ऐसी रेखा पर पहुँच जाता है जहाँ आक्रामक सम्यता की सैनिक श्रेष्ठता, आक्रामक के आधार-केन्द्र से लड़ाई का मदान बहुत दूर चले जान के कारण, निरर्थक हो जाती है।

इस रेखा पर हटता-बढ़ता रहने वाला युद्ध किसी सैनिक नियम पर पहुँचे बिना एक स्थिर युद्ध में परिवर्तित हो जायगा और दोनों पक्ष अपने को ऐसी गतिहीन स्थितियों में पायेंगे जहाँ वे एक दूसरे के आस-पास इस प्रकार जीवित रहेंगे जैसे सम्यता के विघटन एवं एक दूसरे के विरोधी होने के पूर्व, सम्यता के सजनात्मक अल्पमत एवं उसका द्वारा धर्मान्तरित लोगों के रूप में साथ-साथ रहते थे। किन्तु साथ-साथ रहते हुए भी इन दोनों दलों के मानसिक सम्बन्ध विरोध से पूर्व की सजनात्मक अयोग्य क्रिया (Interaction) में फिर से बढ़ी बढ़ते, इसके अतिरिक्त

ये भौगोलिक अवस्थाएँ भी पुनः उन्हीं या पाती जिनमें सांस्कृतिक और समाजिक पहिना सम्भव हुआ था। विनागावरण में सम्पत्ता एक विस्तृत प्राणिक व पार पत्नी बबरता से छायापन्न थी जिनसे बाहर का आँसू इस आवश्यक रगस्थली में सहज ही प्रवेश पा जाता था किन्तु जब मित्रभाव विरोध में बदल गया तब यह सवाही मायुनिक देहली (Limen) एक विसवाही या पृथक्कारी भवन मार्च (Limes) में परिवर्तित हो गयी। यह परिवर्तन उन अवस्थाओं की भौगोलिक अभिव्यक्ति है जिनसे वीर युग का जन्म होता है।

सब पृथक्ता वीर-युग हमी विसवाही भवन मार्च की परिणति का सामाजिक एवं मनोवैज्ञानिक परिणाम है और हमारा प्रयोजन अब यह है कि घटना-क्रम का पता लगाये। इसके लिए एक आवश्यक पार्श्वभूमि उन बबर युगसु दत्तों का सर्वेक्षण है जिन्होंने विविध गावभीम राज्या की भवनिक शक्तियों के विविध विभागों से मोहवा लिया। इस प्रकार का सर्वेक्षण इस अध्ययन के किसी पिछले भाग में किया जा चुका है जिसमें हमने साम्प्रदायिक धर्म एवं महाकाव्य के धर्म में इन युगसु दत्तों का विशिष्ट सफलताओं का उत्प्रेषण किया था। अपने वर्तमान अनुसंधान में विना पुनर्वर्णन के हम उपर्युक्त सर्वेक्षण से सहायता ले सकते हैं।

एक भवनिक मार्च की उपमा ऐसे प्रतिपक्षक बाध से दूर जा सकती है जो अब खुली न रह गयी घाटी के आर पार फैला हो—मानवीय वीर्य एवं शक्ति का एक भव्य स्मारक प्रकृति की अवस्था करने वाला—फिर भी अनिष्टकर, अनिष्टकर क्योंकि प्रकृति की अवस्था एक ऐसा वीर्यलपण बाध है जिस मनुष्य बिना दण्ड पाये नहीं कर सकता।

“अरब-मुमनजाली परम्परा में कहा गया है कि किसी जमान में यमन में इस्लामिक इंजिनियरिंग (Hydraulic Engineering) का एक विद्वान निर्माण था। इसे यमनिय की बीवार या बाँध कहते थे। यमन के पूर्वी पर्वतों से नीचे गिरने वाली जल राशि वहाँ एक विशाल कुण्ड में संचित होती थी और फिर वहाँ से नहरों के रूप में निकलकर देश के एक बड़े भूभाग को सिंचित था। उसके कारण खेतों की सघन प्रणाली को जीवन प्राप्त होता था और एक घनी आबादी उसके सहारा जाती थी। कहानी में कहा गया है कि कुछ समय बाद यह बाँध टूट गया और टूटने में हर धाज को नष्ट करता गया। देश निवासियों पर ऐसा विषम सफट आया कि कितने ही कमीले देश छोड़कर बाहर चले गये।”^१

जो अरब समूह प्रवास (Volkerwanderung)^२ अरब प्रायद्वीप से बड़ा शक्ति एवं वय से निकलकर तीनशान एवं पिरैनीज के पार तक फैल गया था, उसके

^१ कतानी, एल “स्तरी वी स्तोरिया ओरियतेल” भाग १ (मिलन १६११, होयप्लो) पृ २६६

^२ जातियों का सामूहिक प्रवास, विनोद वल्लभ एवं पश्चिमी यूरोप में टीडानिक जातियों का प्रवास।—अनुवाक

पीछे जो प्रेरणा थी उस पर इस कथा से प्रकाश पड़ता है। यदि इसे किसी उपमा में परिवर्तित कर दिया जाय तो यह प्रत्येक सावभौम राज्य के प्रत्येक सैनिक मोर्चे की कहानी बन जायगी। सैनिक बाध के फट जाने का सामाजिक आपदा बोर्ड अनिवार्य दुःखांतिका (Tragedy) है या वह परिहाय है? इस सवाल का जवाब देने के लिए आवश्यक है कि सभ्यता और उससे बाह्य श्रमजीविन के बीच जो सम्बंध है उसकी प्राकृतिक धारा के साथ बांध निर्माताओं-द्वारा किये गये हस्तक्षेप के सामाजिक एवं मनोवैज्ञानिक प्रभाव का हम विश्लेषण करें।

जब एक बांध का निर्माण किया जाता है तो उसका पहला काम होता है उसके ऊपर एक जलकुण्ड को रचना किन्तु यह चाहें जितना बड़ा हो उसकी एक सीमा तो हांती ही है। वह अपने अपवाह क्षेत्र (Catchment Basin) के एक लघु अंग से अधिक का संचय कदापि नहीं कर सकता। बांध के ठीक ऊपर जो जलमय क्षेत्र है उसमें और उस पार पीछे की ओर के ऊँचे एवं सूखे क्षेत्र में तीव्र अंतर होगा। किसी पिछले सदभ में हम पहिले ही उस अन्तर या विरोध का पयवेक्षण कर चुके हैं जो किसी सैनिक मोर्चे के अपनी सीमा में रहने वाले बबरों के जीवन पर पड़ने वाले प्रभाव और जरा ज्यादा दूर के पृष्ठ प्रदेश (Hinterland) के आदिवासियों का अविचलित अवसन्नता के बीच होता है। स्लाव लोग प्रीपेट के दानल में दो हजार वर्षों तक अपना आदिमकालिक जीवन धार्मिकपूर्वक बिताते रहे जब कि इना युग ने पहिले मीनो लोगो के 'अणवसन्न' (Thalassocracy of the Minos) की यूरोपीय स्पलसीमा के मन्निकट होने के कारण टीन्य बबरों का भी वसे ही अनुभव में गुजरते हुए पाया। जलकुण्ड वाले बबर ऐसे विनाश रूप में क्या अस्थिर हो गये? और उसके बाद उनको प्राप्त होने वाली ऊर्जा जिमने उन्हें सैनिक मोर्चे की तोड़कर टिबल जाने में समर्थ किया का स्रोत क्या है? यदि हम पूर्वी एशिया की भौगोलिक स्थिति में अपनी उपमा का अनुसरण करें तो हम इन प्रश्नों का उत्तर मिल सकता है।

मान लीजिए कि हमारी उपमा में जो कल्पित बांध सैनिक मोर्चे का प्रतीक है उत्तरकालिक चीनी प्रदेशों गिनसी एवं शानमी के अंदर से जाने वाली 'महती भित्ति' (महान दीवार, 'दि ग्रेट वाल') वाले क्षेत्र की किसी ऊँची घाटी के आर-पार बना है। बांध के प्रतिक्षेप के मुहान पर बराबर बटते जाने वाले परिमाण में गिरती जलधारा का आदि उदगम क्या है? यद्यपि बाह्यन सारे का सारा जल बांध के ऊपर से निचली धारा में आ जाता है किन्तु उसका आदि उदगम उस स्थिति में नहीं हो सकता, क्योंकि बांध एवं पाधारा का जन विभाजक (Watershed) के बीच का अन्तर इतना अधिक नहीं है और पनधारा के पीछे गुप्त मगोलियन पठार ((Plateau) फला हुआ है। वस्तुतः जलपूर्ति का आश्रित बाध के ऊपर नहीं बल्कि उसके नीचे, मगोलियन पठार में नहीं प्राप्त महासागर में प्राप्त किया जा सकता है क्योंकि उसी का जल सूर्यताप से भाप बनकर पुरुषवा-द्वारा उड़ता फिरता और अन्त में ठण्डी हवा के आघात से वृष्टि के रूप में अपवाह क्षेत्र में गिर पड़ता है। मार्च के बबर पक्ष में जो मानसिक ऊर्जा (Psychic Energy) मंचित होती है वह नगण्य मात्रा में सीमा

पार के बबरो के अपने सधु सामाजिक दाय से प्राप्त हाती है किन्तु उसका अधिकांश उस सभ्यता के विशाल भाण्डार में प्राप्त हाता है जिगरी रखा के लिए बांध का निर्माण किया गया है।

मानसिक ऊर्जा का यह रूपान्तरण कैसे हो जाता है ? रूपान्तरण प्रथम किसी सस्कृति का विघटन और नये सचि में उसका पुनर्घटन (Recomposition) है। इस अध्ययन में अत्यन्त हमने सस्कृति का सामाजिक विकिरण की तुलना प्रकाश के भौतिक विकिरण से की है और उम सादब में हम जिन 'नियमों' (कानूनों) पर पहुँचे हैं उनका स्मरण दिलाना यहाँ आवश्यक है।

पहिला नियम यह है कि समाकल (Integral) प्रकाश किरण की भाँति ही समाकल सस्कृति किरण भी उपेक्षित पदार्थ के अन्दर प्रवेश करते समय, अपने अगभूत तत्त्वों के वर्णक्रम (Spectrum) में विवर्तित (Diffracted) हो जाता है।

दूसरा नियम यह है कि यदि विकिरणशील समाज पहिले ही विघटित होने लगा है तो यह विवर्तन किसी विजातीय समाज निकाय के सघात के बिना भी हो सकता है। विकासमान सभ्यता की परिभाषा यह है कि जिसमें उसने घटकों—आर्थिक राजनीतिक और प्रकृत अथवा सांस्कृतिक घटकों—में एक दूसरे के साथ सामंजस्य हा, और इसी सिद्धान्त के अनुसार एक विघटनशील सभ्यता की परिभाषा यों की जा सकती है कि जिसने उपयुक्त तीनों घटकों में परस्पर विरोध पदा हो गया हो।

हमारा तीसरा नियम यह है कि एक समाकल सस्कृति किरण का वेग (Velocity) और वेधक शक्ति (Penetrating Power) उन विविध वेगों और वेधक शक्तियों की औसत या माध्य होती है जो विवर्तन के परिणामस्वरूप एक-दूसरे से स्वतन्त्र रूप से गतिशील होने वाले उसके आर्थिक राजनीतिक एवं सांस्कृतिक घटक प्रदर्शित करते हैं। अविवर्तित सस्कृति की अपेक्षा आर्थिक एवं राजनीतिक घटकों की यात्रा की गति तीव्र होती है सांस्कृतिक घटक अधिक धीमी गति से यात्रा करण हैं।

इस प्रकार एक विघटनशील सभ्यता तथा सनिक मार्चों के पार में उसने विविध बाह्य श्रमजीविग के बीच सामाजिक समागम में सभ्यता का विवर्तित विकिरण का दुःखदायक हास होता है। आर्थिक एवं राजनीतिक समागम—व्यापार एवं युद्ध—के अनिरिक्त व्यवहारत सब ओर समागम समाप्त हो जाता है इनमें से भी अनेक कारणों से व्यापार अधिकाधिक सीमित और युद्ध अधिकाधिक गहरा होता जाता है। कुटिल लक्षणा के इस प्रभाव में जो कुछ चरणशील अनुकरण होना भी है वह बबरो के अपने अभिन्न (Initiative) या पहल पर होना है। वे बवल उन तत्त्वों का अनुकरण करन की पहल करते हैं जिन्हें वे ऐसे रूप में स्वीकार करने हैं कि नवल का अन्तर्चर उद्गम छिपा ही रह जाय। माय रूपान्तरण तथा सचमुच नवान् जिनिया दोनों के उद्गहरण हम इस अध्ययन के किसी पूर्व भाग में दे चुके हैं। यहाँ हम इनका ही स्मरण दिलाना चाहते हैं कि 'कुण्ड' वाले बबरो के लिए सन्निकट की सभ्यता का महत्तर धर्म की अपमिद्धात के रूप में ग्रहण कर लेना स्वाभाविक है (उद्गहरणाथ गोया का एरियन विधर्म ईसाई धर्म)। इसी प्रकार सलन मावमोम राय का मीजर

तब को ऐसे स्वेच्छाचारी राजतन्त्र के रूप में ग्रहण कर लेना भी उनके लिए स्वाभाविक है जो किसी कबीलान्दी कानून (Tribal law) पर नहीं, बल्कि सैनिक तबद्वे पर आधारित हैं। मौलिक मृष्टि की बबर क्षमता वीर राज्य में व्यक्त होती है।

(२) चाप सचय (एक्यूमुलेशन आव प्रशर)

मनिक मोर्चे का स्थापना से जा सामाजिक बाढ़ निर्मित होती है उस पर भी प्रकृति के वही नियम लागू होना है जो बाघ के निर्माण से पदा होने वाली भौतिक बाढ़ पर लागू होते हैं। बाघ के ऊपर सचित जनराशि नीचे के पानी के साथ एक स्तर पर होना चाहती है। भौतिक बाघ के डाँच में एंजीनियर जल कपाटी (Sluices) के रूप में सुरक्षा वाल्व (Safety valves) की योजना करना है जिन्हें परिस्थिति के अनुसार खोला या बंद किया जा सकता है। सैनिक मोर्चे का निर्माण करने में राजनीतिक इंजीनियर भी इस सुरक्षा युक्ति की उपेक्षा नहीं करते। किन्तु इस मामले में युक्ति केवल जल प्रलय (Cataclysm) को अवगम्य कर देती है। सामाजिक बाघ के अनुरक्षण में नियमित जल निस्सारण द्वारा दाब या चाप का निवारण असंभव है। बाघ को हानि पहुँचाये बिना जलकुण्ड से पानी बाहर नहीं निकल सकता क्योंकि बाघ के ऊपर जा पानी होता है वह वर्षा या सूखे मौसम में क्रमशः बढ़ने और घटने की जगह इस मामले में स्वभावतः निरन्तर बढ़ता ही रहता है। आक्रमण और प्रतिरक्षा (Attack and defence) की प्रतियोगिता में, जन्तु आक्रमण की ही विजय होती है। समय बबरो के अनुकूल है। हा, यह सम्भव है कि अपने मोर्चे के पीछे से विघटित हाथी हुई सम्यता के अभिलिखित क्षेत्र में दूट पड़ने और उसे आप्लावित कर देने में लम्बा समय लग जाय। यह भी सम्भव है कि इस लम्बी अवधि में बबरो की भावना उस सम्यता से प्रभावित एवं विकृत भी हो जाय जिससे उन्हें विच्छिन्न कर दिया गया है। यह लम्बी अवधि, जिसमें मोर्चा टूट जाता है और बबर द्रुत गति से बढ़ चलते हैं, वीरयुग की आवश्यक भूमिका है।

मोर्चे के निर्माण से सामाजिक शक्तियों का एक ऐसा अभिनय शुरू हो जाता है जिसका निर्माणाधीन के लिए सक्टापन्न अन्त होना निश्चित है। उस पार के बबरो में समागम-हीनता की नीति विस्तृत अत्यावहारिक है। साम्राज्य सरकार जो भी निश्चय करे किन्तु व्यापारी अग्रगण्य और दुस्साहसी तथा इसी प्रकार के और लोग उस अनिवार्य सीमा के उस पार खींच ल जायेंगे। ईसाई सत्त्व को चौथी शती के अन्त में यूरेनियाई अनुवर मदाना का साधक आने वाला हूण यूरेनियाई सानाबदोशा अथवा मायावरा के साथ रोमन साम्राज्य के मन्वन्ता का इतिहास इसका एक उल्लेखनीय उदाहरण प्रस्तुत करता है कि किसी सावभौम राज्य के सीमावासी लोग सीमा पार के बबरो में किस प्रकार मिल-जुलकर काम करने लगते हैं। यद्यपि हूण बढ़े ही रक्त पिपासु बबर थे और यद्यपि रोमन साम्राज्य के यूरोपीय मोर्चे पर उनकी प्रपानता क्षणस्थायी थी फिर भी इस लघु अवधि के समकालिक विवरण के जो अवसर प्राप्त हैं उनमें इस प्रकार के भाई चारे के तीन महत्वपूर्ण मामले का उल्लेख

है। इनमें भी सबसे आश्चर्यजनक मामला तो ओरेस्तीज नाम के एक पन्नोनियन रोमन नागरिक का है जिसके पुत्र रोमुलस आमस्तुलस ने, पश्चिम व अन्तिम रोमन सम्राट के रूप में बलवत्पूर्ण महत्त्व प्राप्त किया। यही ओरेस्तीज कुछ समय तक प्रसिद्ध मनानायक अट्टिला का सचिव रहा था।

अप्रभावपूर्ण रूप से विलग मोर्चे को पार कर बाहर जाने वाले पदार्थों में शायद युद्धास्त्र ही सबसे महत्त्वपूर्ण थे। यदि बबरों की सम्मति के गठ में निर्मित अस्त्रों के प्रयोग का अवसर न मिला होता तो वे इतनी मर्यादा के साथ आक्रमण न कर सके होते। ब्रिटिश भारतीय साम्राज्य के पश्चिमोत्तर सीमा पर १८६० ई के बाद 'कबीलाई क्षत्र' में राइफलों एवं गोला-बारूद के प्रवाह ने सीमान्त युद्ध का स्वरूप एकदम से बदल दिया।^१ पहले सीमापार के पठानों एवं बलूचियों तक आधुनिक पाश्चात्य लघु सन्नास्त्रों के पहुँचने का साधन ब्रिटिश भारतीय सेनाओं पर छापा मारकर डकैती कर लेना मात्र था, 'इसमें कोई बड़े खतरे या चिंता की बात नहीं किन्तु जब फारस की खाड़ी से, जो बूगहर और मस्कत दोनों स्थानों पर अंग्रेज व्यापारियों के कब्जे में थी, उनके पास बहुत ज्यादा हथियार पहुँचने लगे तो चिन्ता की बात हो गयी।'^२ इस मामले में साम्राज्य की प्रजा के निजी हित की साम्राज्य सरकार के सावजनिक हित पर प्रधानता देकर बबरों को दूर रखने की जगह उनके साथ व्यापार करने का एक उल्लेखनीय उदाहरण मिलता है।

किन्तु सीमा पार का बबर सन्निकट की सम्मति से सीखी हुई थोड़ातर आलोका प्रयोग करके ही सन्तुष्ट नहीं हो जाता, वह प्रायः उनमें सुधार भी करता है। उदाहरणार्थ करोलिगियन साम्राज्य तथा वैसेक्म के राज्य की सामुद्रिक सीमाओं पर स्कन्देनवियन जलदस्युओं ने सम्भवतः उन्नीसवीं शताब्दी ईसाई जगत के फ्रीगियन समुद्री सीमा-वासियों से जलयान निर्माण तथा नौकानयन का कौशल सीखकर उसका ऐसा अच्छा उपयोग किया कि उन्होंने समुद्र पर अपना आधिपत्य ही स्थापित कर लिया। यही नहीं उसके साथ आक्रामक युद्ध में उन्होंने पहले करनी भी शुरू कर दी और अपने गिकार पाश्चात्य ईसाई देशों के विरुद्ध उनकी नदियों एवं समुद्री किनारों पर कारवाई का आरम्भ कर दिया। नदियों पर बढ़ते हुए वे उस सीमा तक पहुँच गये जहाँ तक नौ-परिवहन सम्भव था। तब अनुकरण में प्राप्त एक वस्तु को उन्होंने दूसरी से बदल लिया और चुराते हुए घोटों पर सवार होकर अपना अभियान जारी रखा क्योंकि उन्होंने नौकानयन की फ्रीशियन कला के साथ ही अस्वारोही युद्ध की फौजि कला भी सीख ली थी।

सम्राज्य व लम्बे इतिहास में एक चक्र-द्वारा सम्मति में प्राप्त किये हुए गन्ध के उसी के विरुद्ध प्रयोग करने का सबसे नाटकीय उदाहरण है नयी दुनिया (अमेरिका) जहाँ अस्त्र का तबतक किसी को पान भी न था जबतक कि

^१ डेवीज, सी सी 'वि प्रान्तिम आर वि नाथ वेस्ट प्रिन्सिपल १८६० १६०८' (कम्ब्रिज १९३२, यूनीवर्सिटी प्रेस), पृ १७६

कोलम्बस के बाद के पाश्चात्य ईसाई अनधिकार प्रवेशको-द्वारा उसका वहा आयात नहीं किया गया। जो पालतू पशु पुरानी दुनिया में खानाबदोश पशु प्रजनकों का मुख्य जीवनाधार था उसका मिस्सिमिपी श्रेणी के महान मैदानों में अभाव होने के कारण जहा वह कृषकों का स्वयं बन सकता था वहा उन कबीलियों का शिकारगाह मात्र बनकर रह गया था, जो बड़े श्रम से पदल अपने शिकार का पीछा करते थे। जो एक आदर्श अश्व देश था उसमें ही अश्व के इस विलम्बित आगमन का आप्रवासी तथा मूलवासी दोनों के जीवन पर प्रभाव पड़ा। दोनों पर ही पड़ने वाला प्रभाव यद्यपि क्रान्तिकारी था किन्तु अन्य प्रत्येक विषय में एक-दूसरे से भिन्न था। टेक्सास वेनेजुला तथा अर्जेंटीना के मैदान में अश्व के प्रचलन ने डेड सौ पीड़ियों के कृषकों के वंशजों को खानाबदोश पशु प्रजनकों में परिवर्तित कर दिया, साथ ही उसने 'यू स्पेन' के स्पेनी वायसराय शासित उपनिवेश तथा अमेजी उपनिवेशों की (जो बाद में मयुक्त राज्य बन गये) सीमाओं के पार महत्त्व मदानों में रहने वाले 'इण्डियन' कबीलों को सचल अश्वारोही युयुत्सु बनाने में बदल दिया। बाहर से ग्रहण किये हुए इस शस्त्र ने यद्यपि इन सीमा पार के बदलों को अन्तिम विजय नहीं प्रदान की किन्तु उसने उनके अन्तिम पराभव को स्थगित अवश्य कर दिया।

जबकि ईसाई सवत की उन्नीसवीं शती में उत्तरी अमेरिका के प्रशासकवासियों इण्डियनों को अनधिकार प्रवेशी यूरोपीय के ही एक शस्त्र का उसके मूल स्वामी के विरुद्ध प्रयोग करते और आयात किये हुए अश्व की महामयता से मैदानों के स्वामित्व के विषय में उससे लड़ते देखा तब उसके पहिले ही अठारहवीं शती के वनवासी इण्डियनों को छद्म सचय एवं घात में यूरोपीय बन्दूकों का प्रयोग करते वह दल चुकी थी। बन्दूक के साथ घने जंगल में इण्डियन की दोस्ती निवाही और इन दोनों का मिलन उन समकालिक यूरोपीय सनिव वालों से श्रेष्ठ सिद्ध हुआ जिसकी सवृत रचना, निश्चित गति और अजस्र गोलीबर्षा बिना सोचे समझे दुश्मन के विरुद्ध प्रयुक्त होने के कारण, स्वयं विनाश को प्राप्त हो गयी। दुश्मन ने यूरोपीय बन्दूक को अमरीकी जंगल की स्थिति के अनुकूल बना लिया था। इसलिए वे ज्यादा अच्छे रहे। जब आग्नेयास्त्र (Fire Arms) का आविष्कार नहीं हुआ था तब भी एक आक्रामक सम्मता में प्रचलित अस्त्र की इसी प्रकार वनस्थितियों के अनुकूल बनाकर उत्तरी यूरोप के ट्रांसरेनेन वनों के बकर निवासियों ने उन रोमनों के आक्रमण से शांत वनश्री युक्त जमनी को बचा लिया था जिन्होंने इसके पहिले ही आशिक रूप से वनों को काट कर खेती करने वाले माल पर कब्जा कर लिया था। इन बदलों ने ईसवी सवत् ६ में टोटोबगर वाल्ड में गहरी एवं निर्णायक पटकान दी थी।

रोम-साम्राज्य एवं उत्तरी-यूरोपीय बदलों के बीच जो सैनिक सीमा रेखा अगली चार शतियों तक बनी रही वह स्वयं ही अपना स्पष्टीकरण प्रस्तुत करती है। यह वही रेखा थी जिसके पार एक जंगल हिमाच्छादन (Glaciation) की अन्तिम पाली के बाद से बराबर राज्य करता आया था और उस कृषक मानव (Homo Agricola) के सब कार्यों पर अब भी प्रबलता के साथ छाया हुआ था, जिसने भूमध्यसागर से

आने वाली रोमी सेनाओं के लिए राइन एवं डैन्यूब तक रास्ता बना दिया था। यह रेखा रोम-साम्राज्य के दुर्भाग्य से यूरोप महाद्वीप का अतिरक्षण करने वाली सबसे लम्बी रेखा थी और इसके बाद से सीमा पार बबरों की बराबर बन्ती हुई कुशलता से लाह लेने के लिए रोम की साम्राज्य सेनाओं में निरंतर सख्या की वृद्धि करनी पड़ी।

इस पश्चिम के रंग में रंगती जाने वाली दुनिया में जा इन पत्तियों के निम्न के समय तक नाममात्र के अक्ष की छाड़ भूमण्डल की समस्त निवास योग्य तथा पारगम्य सतह पर छा गयी है अब तक कुछ ग्राम्य राज्य बच गये हैं। इन ग्राम्य राज्यों की स्थानीय बबर विरोधी सीमाओं पर बबरों के जो ज्विनयी अमानुषिक बंधुध उनमें से दो को आधुनिक पारचात्य औद्योगिक प्रविधि में पहिले ही पछाड़ दिया था। जंगल तो बहुत पहले ठण्डे फौलाद का शिकार हो चुका था अनुवर मदान या स्टेपी में भी मोटरकार एवं हवाई जहाज प्रविष्ट हो चुके थे। परन्तु बबरों के साथी पर्वत को तोड़ने में जरा कठिनाई हुई। बबरवाद का उच्चपर्वतीय चढ़ावल दस्ता (Highlander rearguard) अपनी सबसे अंतिम निरवलम्ब आगाओं में आक्पक प्रवीणता के साथ अपने भूप्रदेश से औद्योगिक पारचात्य सैनिक प्रविधि की कुछ ताजी चालों का प्रयोग करने लगा है। इसी प्रकार मोरक्को के स्पेनी एवं फ्रांसीसी अधिक्षेत्रों के बीच स्थित सैद्धांतिक सीमा पर रहने वाले रीफ हार्डलण्डों ने १९२१ में जावन स्थान पर स्पेनियों पर जो कहर मचाया उसकी तुलना सन ९ ई में टीटोबर्गवाला में चरुम्बी तथा उनके पड़ोसियों द्वारा किये गये वरुम की तीन अक्षौहिणियों के विनाश से ही की जा सकती है। उन्होंने १९२५ ई में पश्चिमोत्तर अफ्रीका की फ्रांसीसी सरकार की नींव हिला दी। १८४९ से जब अंग्रेजों ने बबर विरोधी सीमा सिखा से न ली थी १९४७ ई तक ६८ वर्षों की अवधि में हाथ की ऐसी ही मफाई के साथ वजीरिस्तान के महसूनों ने उनको पराजित करने में ब्रिटिश प्रयत्नों को बार-बार विफल किया। १९४७ ई में तो अंग्रेजों ने बिना किसी समाधान के पश्चिमात्तर भारतीय सीमा का भयानक उत्तराधिकार पाकिस्तान को सौंप दिया।

१९२५ ई में रीफी आक्रमण फ्रांसीसी पश्चिमोत्तर अफ्रीका के मुख्य क्षेत्र से मोरक्को के फ्रांसीसी अधिभूत क्षेत्र को जोड़ने वाले गलियारे (Corridor) को काटने में सफल होते होते रह गया। रीफी प्रयत्न जरा ही असफल रह गया यदि वह सफल हो गया होता तो भूमध्यसागर के दक्षिण तट पर स्थित समस्त फ्रांसीसी साम्राज्य खतर में पड़ गया होता। इसी प्रकार का विराट भारतीय ब्रिटिश राजहित तब भी खतरे में पड़ गया था जब १९१९-२० ई में वजीरिस्तान में महमूद बबरों ने ब्रिटिश भारतीय साम्राज्य की सेनाओं से मोर्चा लिया था। रीफी युद्ध की भांति इस अभियान में भी युद्ध-सलग्न (Belligerent) बबरों की शक्ति उन आधुनिक पारचात्य गम्भिरता एवं चालों को चतुराई के साथ अपना लेने और उन्हें पहाड़ी क्षेत्र में अनुरण बना लेने में थी जिनका पारचात्य आविष्कारकों द्वारा बनाये गये ढग पर प्रयोग करना बना की स्थिति में बेकार था। १९१४-१८ के महायुद्ध में यूरोपीय मोर्चे के लिए आविष्कृत भारी एवं महंगा माजसामान जो सघटित सेनाओं के बीच चौरंग भूमि पर लड़ने के

लिए उपयुक्त था, पवतभेणियो के पीछे छिपकर लड़ने वाले बवायली दला के लिए उनकी अपेक्षा बहुत कम प्रभावशाली रह गया।^१

जिन सीमावर्ती बवरो ने १६१६ ई. में महसूदा द्वारा तथा १६२४ ई. में रोफियो-द्वारा प्रदर्शित सनिव कुलता प्राप्त कर ली है उन्हें अनिणयात्मक रूप से पराजित करने के लिए भी त्रस्त मोर्चे के पीछे की शक्ति को इतना प्रयत्न करना पड़ता है जो—मह्यावल या सामग्री या रुपये किसी भी माप से—उसके परेशान करने वाले विरोधियों के उन सुख साधनों में बहुत अधिक होता है जिन पर यह भारी भरकम प्रत्याक्रमण किया जाता है। जिसे १८८१ ई. में श्री ग्लडस्टन ने सम्मति के साधन^२ कहा था वह इस प्रकार के युद्ध में बाधा-स्वरूप भी हो सकता है और सहायक भी। ब्रिटिश भारतीय सेनाओं की गति उन बहुमूल्य मशीनी पुर्जों के कारण ही अवरुद्ध हो गयी थी जिन पर अपनी ही श्रेष्ठता के प्रतिपादन के लिए वह निर्भर करती थी। फिर एक ओर जब ब्रिटिश भारतीय सेनाएं अपने बाहुल्य के कारण ही क्षीघ्रतापूर्वक और प्रभावशाली रूप से आक्रमण करने में असमर्थ मिट्टी हुई तब दूसरी ओर महसूदा के पास इतना कम था कि समझ में नहीं आता था कि किस चीज पर आक्रमण किया जाय। किसी दण्डात्मक अभियान का प्रयोजन होता है दण्डित करना किन्तु कोई ऐसे समुदाय को कैसे दण्डित करे? उन्हें अकिंचनता पर पहुँचावे? पर वे तो पहले से ही अकिंचन थे। भले उनका इसमें मजा न मिलता हो पर ऐसे जीवन को उन्होंने अपने लिए अनिवार्य मानकर अंगीकार कर लिया था। जिसे टामस हार्म ने 'प्रकृति की अवस्था (State of Nature)' कहा है वसा ही उनका जीवन था—ऐकान्तिक, दीन, मलिन, पाशव एव लघु। उसे और ऐकान्तिक तथा दीन, मलिन और पाशव तथा लघुतर बनाना सम्भव न था और यदि सम्भव भी होता तो क्या किसी को यह भरोसा हो सकता था कि वे इसकी कुछ ज्यादा परवाह करेंगे? यहाँ हम एक ऐसे दृष्टिबिन्दु पर पहुँच रहे हैं जिसे इस अध्ययन के किसी पूर्व भाग में हम किसी दूसरे सन्दर्भ में प्रकट कर चुके हैं। वह यह कि एक

^१ इसी प्रकार १८०८-१८१४ के प्रायद्वीपीय समर (Peninsular war) के योद्धाओं ने जिन घातों को अपनाकर बार-बार नेपोलियन की सेना को पराजित किया था, उन्हीं घातों के साथ वे आसानी से १८१४ ई. में 'पू. आलियस में ऐण्डर' जश्सन द्वारा, जिसने सीमावासीयों का तरीका अपना लिया था, हरा दिये गये।

^२ ग्लडस्टन ने पार्लमेण्ट की साधारण सभा (हाउस आफ कॉमंस) में कहा था—'सम्मति के साधन समाप्त नहीं हुए हैं।' उस समय उनका अभिप्राय यह था कि अततोक्त्या ब्रिटिश शासन आयरलैण्ड के राष्ट्रीय आन्दोलन एवं अपराध के नियन्त्रण के लिए काफी सशक्त साबित होगा। यह उनकी गलती थी। ४० साल बाद 'सम्मति' ने अपनी यकान को स्वीकार कर लिया और 'आयरिश फ्री स्टेट' स्थापित करने वाली सचि पर हस्ताक्षर कर दिया।

आदिकालिक समाज निकाय उच्च भौतिक गम्यता का उपभोग करने वाले समाज निकाय की अपेक्षा ज्यादा सरलता एवं गीघ्रता से पुनः गति प्राप्त करता है। वह उस तुच्छ कीट की भांति है जो आघात काट देने पर भी उस बात की ओर वाप ध्यान नहीं देता और पूर्ववत् अपना काम करता रहता है। पर अब हम उन रीतियों और महसूसों को छोड़कर सौट पड़ना चाहिए जो अभी तक तो गम्यता पर अपने प्रहारों को किसी सफल परिणाम तक पहुँचाने में असमर्थ रहे हैं और दुःस्वास्तिता के उपक्रम की परीक्षा का काय पुनः आरम्भ कर देना चाहिए।

सीमान्त युद्ध के जिस आरोह का उत्कथ ने सैनिक शक्ति के मतुलन में एक क्रमिक परिवर्तन उपस्थित कर दिया वह निरन्तर बढ़त जान जाने के कारण उसकी अव्यवस्था पर भारी बोझ डालकर सम्बद्ध सम्पत्ता को बराबर दुबल भी बनाता जाता है। दूसरी ओर वह बबरों की सैनिक क्षुधा को उत्तेजित करता है। यदि सीमा पारवर्ती बर्बर अपरिवर्तित आदिमकालिक मानव ही बना रहता तो उसकी समस्त ऊर्जाओं का अधिकांश शांति की कला के प्रति ही समर्पित हो जाता और उसके शान्तिपूर्ण ऋम से उत्पन्न वस्तुओं के दण्डात्मक विनाश का उसी अनुपात में उम पर अधिन अवपीडक (Coercive) प्रभाव पड़ता। अब तक पड़ौसी सम्पत्ता से आदिमकालिक समाज के नैतिक विच्छेद की दुःखान बहानी यही रही है कि सीमान्त युद्ध-कला में विनोपजता प्राप्त करने के लिए बबर अपनी पंचकालिक शान्तिपूर्ण उत्पादनक्षमता की अवज्ञा करता रहा है वह पहले आत्मरक्षा और बाद में अपनी जीविका प्राप्त करने की और उत्तेजक प्रणाली या विकल्प प्राप्त करने की दृष्टि से हल के स्थान पर तलवार एवं भाले को ग्रहण कर लेता है।

सीमान्त युद्ध में दोनों प्रतिपक्षियों के लिए भौतिक परिणाम में जी महत्वपूर्ण विषमता होती है वह दोनों के नैतिक आधार की महती एवं बढ़िमती अनमानता में व्यक्त होती है। विघटनशील सम्पत्ता की मन्तति के लिए निरन्तर चलन वाला सीमान्त युद्ध, बराबर बढ़ते जाने वाले द्वितीय व्यय का भार लिए आता है दूसरी ओर बबर प्रतिपक्षी के लिए वह युद्ध बोझ नहीं बर अवसर है। चिन्ता नहीं बलिक उल्लास है। ऐसी स्थिति में यह कोई आश्चर्य की बात नहीं कि जो दल भोचों का कर्ता एवं चिकार दोनों होता है वह अपने बबर शत्रु को अपने पक्ष में लाने के अन्तिम कायसाधक का प्रयोग किये बिना विनाश को स्वीकार नहीं कर सकता। हम अध्ययन के किसी पूर्व भाग में हम इस नीति के परिणाम की जाँच कर चुके हैं। और यहाँ हम अपने इस पूर्व निष्कर्ष को दोहरान की आवश्यकता नहीं है कि भोचों के पतन का प्रतिहार करने का यह कायसाधक जिम सकट को रोकने के लिए बनाया जाता है उसी को और निश्चल ला फँसता है।

सामान्यपारवर्ती बबरों के पक्ष में तुला के निष्पत्त बुराव को रोकने के लिए रोम साम्राज्य ने जो सधय किया उसके इतिहास में अपने साथी बबरों को दूर रखने के लिए बबरा की ही सहायता लेने की नीति स्वयं असफल हो गयी क्योंकि यहाँ हम सम्राट सिमोडोसियस प्रथम के शासन के एक विरोधी आनाचक की बात पर

विश्वाम वग तो रामनो ने खुद एव ओर तो बबरो को रोमी मुदकला सिखला दी, दूसरी ओर उह माझाज्य की दुबलता स भी परिचित करा दिया ।

“रोमी सेनाओं में अनुशासन का अ त हो चुका था और रोमन तथा बबर के बीच का समस्त भेद टूट चुका था । दोनों धेणियों की सेनाएँ निम्न स्तर पर एक दूसरे से मिलकुल छिल्ल मिल्ल हो चुकी थीं क्योंकि सैनिक इकाइयों के आधार पर निर्मित सैनिकों का रजिस्टर तक अद्यतन नहीं रखा जाता था । इस प्रकार (सीमापारवर्ती बबर युयुत्सु बलों से भागकर रोमी साम्राज्य सेना में आये हुए बबर भगोडे) रोमन सेना में भरती हो जाने बाद, अपने घर जाने और अपनी जगह एवजी वे जाने क लिए सबतब स्वतन्त्र थे जबतक कि अपनी इच्छा से वे रोमनों की अधीनता में व्यक्तिगत सेवा करने के लिए तयार नहीं होते थे । रोमन सैनिक बलों में कली हुई इस प्रकार की निपट अव्यवस्था बबरों से छिपी नहीं थी क्योंकि समागम के लिए द्वार उन्मुक्त कर दिये जाने के कारण भगोडे उन्हें पूरी सूचना देने में समर्थ थे । बबरों का निष्कर्ष यह था कि रोमी राज सत्ता का प्रबन्ध इतना घुरा हो चुका था कि वह निश्चित रूप से आक्रमण को आमन्त्रित करता था ।”

जब इस प्रकार के भाड़े के टटू सग्रह रूप में पश-परिवर्तन करते हैं तो हममें कोई आश्चर्य नहीं कि वे प्रायः एक लक्ष्यभाटे हुए साम्राज्य पर अन्तिम प्रहार (Coup de grace) करने में सफल होते हैं । किन्तु हमें अभी इसका स्पष्टीकरण करना ता बाय ही है कि जना प्रायः देखने में आता है वे अपने मालिकों के विरुद्ध फसे हो जाते हैं ? क्या उनका व्यक्तिगत हित उनके काम की जिम्मेदारियों से मेल नहीं खाता ? कभी-कभी छाप मारकर जा कुछ वे पा जाते हैं उससे तो जो वेतन नियमित रूप से न प्राप्त कर रहे वे वह ज्यादा लाभप्रद और ज्यादा सुरक्षापूर्ण है । तब वे गद्दार—द्रोही क्या हो जाते हैं ? इसका उत्तर यह है कि जिस साम्राज्य की रक्षा के लिए उसे भाड़े पर रखा गया है उसके विरुद्ध शूरर बबर भूतिभागी निश्चय ही अपने भौतिक हित के विरुद्ध काय कर रहा है किन्तु ऐसा करने में वह कोई भी आश्चर्य का काम नहीं कर रहा है । मनुष्य धायद ही कभी प्रमुखतः आर्थिक मानव के रूप में काम करता है और गद्दार भूतिभागी का आवर्ण ऐसे मनोवेग (Impulse) से नियन्त्रित होता है जो किसी भी आर्थिक विचार से अधिक प्रबल होता है । सीधा तथ्य यह है कि जिस साम्राज्य से उसने बनन लिया है उससे वह घृणा करता है । और दोना पक्षों के बीच जो नैतिक खाद है वह किसी ऐसी व्यावसायिक या स्वाधमूलक कृत्य से सदा के लिए नहीं भरी जा सकती जो बबर-द्वारा किसी आन्तरिक इच्छा के परिणामस्वरूप नहीं किया गया है । जिस सम्पत्ता की रक्षा का भार उसे दिया गया है उसमें भाग लेने की उसे कोई इच्छा नहीं है । इस सम्पत्ता के प्रति उसमें श्रद्धा या अनुकरण की वह वृत्ति नहीं है जो इसी सम्पत्ता की आकर्षक विकासावस्था में उसने पूवजों की थी । अनुकरण की धारा

की दिशा तब से उलट गयी है और इसकी जगह कि सम्मता के प्रति बबर की आखों में आदर की भावना हो सम्मता के प्रतिनिधि की आखों में बबर के प्रति सम्मान की भावना है।

प्रारम्भिक रोमा इतिहास को असाधारण कृत्य करने वाले साधारण लोगों का इतिहास कहा गया है। उत्तरकालिक साम्राज्य में सिवा नेमी (routine) काम के असाधारण आत्मी भी कोई ओर काम नहीं करते थे, और चूँकि साम्राज्य में साधारण आदमी उपलब्ध एवं प्रशिक्षित करने में खर्चा बिताने की चीजों इसलिए उसके अन्तिम काल के असाधारण मनुष्य—स्ट्रिक्तो, ऐटियस इत्यादि—ज्यादातर बबर जगत से उद्भूत हुए थे।^१

(३) जल-प्रलय और उसके परिणाम

जब बाँध फट जाता है तो उसमें संचित सम्पूर्ण जल भयानक रूप से सीधी इलाक़ पर नीचे आता है और समुद्र में चला जाता है बहुत दिनों से प्रतिबन्धित शक्तियों की यह मुक्ति एक तिहरे सबूत का जन्म देती है। पहले तो बाढ़ दूँटे हुए बाँध के नीचे की गम्य इलाक़ों परती में मानव की कृतियों का अन्त कर देती है। दूसरे शक्ति एवं जीवन देने वाला जल समुद्र में जा गिरता है और मनुष्य के किसी प्रयोजन में काम बिना बर्बाद हो जाता है। तीसरे, पानी निरन्तर जान से कुण्ड खाली हो जाता है उसके ऊँच तट सूख जाते हैं और फलस्वरूप जो हरियाली वहाँ उग आयी थी उस मौत निगल जाती है। सारांश यह कि बाँध के टूट रहने पर जो जल अनक प्रकार से आदमों के काम आता था वह सबकुछ प्रलय मचा देता है—उस भूमि में भी जिनमें वह नगा-मूला छाड़ जाता है और उस भूमि में भी जिसे वह डूबा देता है। यह सब बाँध-द्वारा जल का उस नियन्त्रण के हटते ही हो जाता है जिन इतने समय तक वह उस पर रते हुए था।

भौतिक प्रकृति के साथ मनुष्य का प्रतिपादितता की यह घटना इसे दर्शाने वाली एक अच्छी उपमा है कि मानव मानव के नष्ट हो जान का काम करता होता है। उसके परिणामस्वरूप जो सामाजिक जल प्रलय होता है वह सभी सम्बन्धित लोगों के लिए एक सबूत है किन्तु विनाश का भार सबके लिए एक-सा नहीं होता बल्कि जिसकी आगा का जो सकती थी उसका उलटा दाता है क्योंकि प्रधान पीड़ित लोग वे नहीं होते जो विनष्ट सामंसीय राज्य की भूतपूर्व प्रजाता में थे बर प्रबल रूप से विजयी गोलन वाले स्वयं बबर होते हैं। उनकी विजय की घड़ा ही उनके शासक का अवसर बन जाती है।

इस विरोधाभास का स्पष्टीकरण क्या है? जान यह है कि मार्चा न बरक

^१ कोलिंगड, आर जी, कोलिंगड, आर जी एवं मायस जे एन एल हन रोमन इतिहास एवं इतिहास सेल्सियस, उन्नीस सत्रहवें में (आगस्तस १६३७, क्लेयरेंस प्रेस), पृ० ३०७

सम्यता की प्राचीर का काम करता था वर स्वयं आक्रामक बबर के अन्तर में जो आत्म विनाशकारा आसुरी शक्तियाँ छिपी थी उनके विरुद्ध भी वह एक दवी सुरक्षा का उपाय था। हम देख चुके हैं कि मोर्चे की निवृत्ति सीमापारवर्ती बबरों में एक शारीरिक बचनी पदा करती है क्योंकि मोर्चे के अन्तर्गत सम्यता-द्वारा उत्पन्न मानसिक ऊर्जा की वर्षा से उनकी पूर्ववर्ती आदिमकालिक अथ व्यवस्था और संस्थाएँ विघटित हो जाती हैं। यह मानसिक ऊर्जा ऐसी बाढ़ के पार लगायी जाती है जो एक विकासमान सम्यता और उसकी आकषण एवं मुक्त देहली के पार के आदिमकालिक धर्मान्तरित के बीच के सम्बन्धों के प्रकृत परिणाम, अर्थात् अधिक पूँज और अधिक सफल समागम के लिए स्वयं बाधक होती है। हम यह भी देख चुके हैं कि जबतक बबर मामा से बाहर रहता है तबतक वह इस विजातीय मानसिक ऊर्जा की बाढ़ का कुछ अंश सांस्कृतिक—राजनीतिक, कलापूँज एवं धार्मिक—उपज, में रूपांतरित करने में सफल होता है। ये वस्तुएँ अशत सम्य संस्थाओं की अनुकृति एवं अशत बबरों की अपनी नयी कृति होती हैं। मतलब यह कि जबतक बाध उस मनोवैज्ञानिक विक्षाभ की अपनी सीमा में रखता है जिसका असर बबर पर पड़ सकता है तबतक उसका विशेष भ्रष्टकारी प्रभाव नहीं पड़ता और यह सुरक्षाकारी भोड़ खुद उस मोर्चे की उपस्थिति के कारण ही प्राप्त हो जाता है जिसे नष्ट करने पर बबर तुला होता है क्योंकि मोर्चा जबतक चलता है तबतक किसी न किसी मात्रा में वह आदिमकालिक मानव के उम अनुशासन का एक विकल्प प्रदान करता है जिसे खोकर तथा आदिमकालिक प्रथाओं के दृढ़ ज्ञान पर आदिम मानव सीमापारवर्ती बबर में परिवर्तित हुआ है। मार्चा उसे पूरा करने को कुछ काम देता है, पूर्ति के लिए कोई लक्ष्य प्रदान करता है लाहा लेने के लिए कुछ कठिनाइयाँ सामने रखता है और इन सबके कारण उसकी कमप्यता बराबर अपन स्थान पर बनी रहती है तथा उसे अनुशासित कर देता है।

जब मार्चे का अकस्मात् पतन हो जाता है और फलतः यह सुरक्षा नष्ट हो जाती है कुछ अनुशासन भी दूर हो जाता है और उमी के साथ बबर को ऐसे कृत्य करने के लिए विवश होना पड़ता है जो उसके लिए बड़े कठिन होते हैं। यदि सीमापारवर्ती बबर अपन आदिमकालिक पूँज की अपेक्षा अधिक पाश्चात्तिक और अधिगमपटी है तो यह उत्तरकालिक बबर जिनमें भीमा का ताड़ डाला है और मत साम्राज्य के परियक्त प्रदेश में एक उत्तराधिवासी राज्य का निर्माण किया है, उससे भी घातक भ्रष्ट हो जाता है। जबतक मोर्चा कायम रहता है सफल छापे की लूट का उपभोग करने में उमकी आलस्यरग इन्द्रिय-भोग्यता का मूल्य उसे उम दण्डात्मक अभियान के विरुद्ध की जान वाली मुरम्मा की आपदाएँ एवं कठिनाइयाँ उठाकर चुकाना पड़ता है जो उमके छापे के फलस्वरूप सामने आता है। पर मोर्चा टूट जाने पर किसी दण्डभय के बिना बिलास एवं आलस्य को चाहे जबतक बढ़ाया जा सकता है। जमा कि हमन इम अध्ययन के किसी पूर्व भाग में कहा था सम्यता की नकल (Partibus Civilium) करने में बबरों ने उम मिट्टी की दुःखनायी भूमिका अना

की जो किसी लाश के गलित मांस एवं उसमें रेंगते कीड़ा से पेट भरते हैं। यदि यह तुलना बड़ी बीमत्स मालूम पड़ती हो तो सम्यता के खडहरा म, जिसकी प्रशंसा वे नहीं कर सकते, उभक्त होकर दौड़ते विजयी बबरो के भुण्डा की उपमा ऐसे दुष्ट किंगोरो के भुण्डा से दी जा सकती है जो घर एवं स्कूल के नियंत्रण से भाग खड़े हुए हैं और ईसवी सन् १९वीं शती के नगर-प्रभावों के लिए समस्या बन गये हैं—

“इन समुदायों-द्वारा प्रकट होने वाली विशेषताएं गुण होय बानों में सयान रूप से, स्पष्टतः विशारावस्था की हैं इसका विशिष्ट लक्षण है भुक्ति—सामाजिक, राजनीतिक एवं धार्मिक भुक्ति—सामायन और युगों की विशिष्टता न तो बचपन की विशिष्टता है न प्रौढ़ावस्था की बल्कि और युग के प्रारम्भिक मानव (typical man) की तुलना तो युवक से की जा सकती है। सच्ची तुलना के लिए हमें एक ऐसे युवक की ओर देखना होगा जो अपने पालकों—माता पिताओं—के विचार एवं नियंत्रण से ऊपर उठ गया हो। ऐसा उदाहरण भाले भाले माता पिताओं के उन लड़कों में मिल सकता है जिन्होंने स्कूल में या अन्यत्र बाह्य प्रभाव के कारण ऐसा ज्ञान प्राप्त कर लिया हो जिसके कारण अपनी परिस्थिति से ऊंची समस्या में रते जा सकें।”

जो जातियाँ आदिमकालिक से बबर में बदल गयी हैं उनमें आदिमकालिक प्रभावों का ह्रास हो गया है। इस ह्रास का एक परिणाम यह हुआ है कि जो अधिकतर पहले सगात्र वर्गों द्वारा प्रमुक्त होता था अब कमीटेडस (पारिषद-मण्डल) अर्थात् सरदार या राजा के प्रति निजी वफादारी की शपथ लेने वाले दुस्साहसिक व्यक्तियों की संस्था के हाथ में चला गया। जबतक सम्यता अपने सावभौम राज्य में सत्ता का आभास ना बनाय रख सके तबतक य बबर युयुत्सु सरदार और उनका पारिषद मण्डल (कमीटेडस) एक मध्यवर्ती राज्य (Buffer State) के रूप में सफलतापूर्वक अपनी सेवाएँ प्रदान करते रहे। रोम साम्राज्य की अधोरेखी (Lower Rhemish) सीमा के सलियन के निवासी रश्मियों का, ईसाई सन् १९वीं शती के मध्य से पाचवीं शती के मध्य तक का इतिहास इसके उदाहरण में पेश किया जा सकता है। किन्तु एक सुप्त सावभौम राज्य के पूर्व-स्थापित प्रदेश के अन्तराल में बबर विजेताओं द्वारा स्थापित उत्तराधिकारी राज्यों का भाग्य देखने से प्रकट होता है कि बजर बबर राजनीतिक प्रतिभा का वह मोठा उत्पादन उन बाग्यों को ममाने और उन समस्याओं का समाधान करने के योग्य बिल्कुल न था जो एक व्यापक ईसाई राज्य की राजममज्ञता के लिए ही बहुत ज्यादा विद्य हो चुकी थी। एवं बबर उत्तराधिकारी राज्य निवानिया सावभौम राज्य की अमाय माय की शक्ति पर अपना नाम जारी कर देता है और पदों पर बैठे हुए य गवार आत्मद्रोह-द्वारा अपने अनिवार्य विनाश के आगमन की ओर निकट ला दते हैं। यह आत्मद्रोह नतिक अधि-परीक्षा के सपीडन से, अन्तर की निमी साधानिक रूप में मिथ्या मन्त्र के फट पड़ने से होता है, क्योंकि जो

१. चरचित एवं एम. ‘दि हीरोइक एज’ (कम्ब्रिज १९१२, यूनीवर्सिटी प्रस) पृष्ठ ४४२-४

राजनीति एक स्वेच्छाचारी सैनिक नेता के प्रति शास्त्र सज्जित आततायियों की सनक भरी वक़ादारी पर निर्भर करनी है एक ऐसे समुदाय के शासन के लिए नतिक रूप से अयोग्य है जो सम्यता को अपनाने के लिए एक असफल यत्न भी कर चुका हो। बबर पारिपद मण्डल (कमीटेडम) में आदिमकालिक सगोत्र वग के लोप के बाद विजातीय प्रजा की आबादी में स्वयं 'कमीटेडम' का ही लोप हो जाता है।

सम्य क्षेत्र में अनाधिकार प्रवेश करने वाले बबर अपने अनधिकार प्रवेश के अनिवार्य परिणामस्वरूप स्वयं अपने को नतिक ह्रास का दण्ड देते हैं। किन्तु आध्यात्मिक सघप के बिना वे अपने इस भाग्य के आगे कंधा नहीं डाल देते। इस आध्यात्मिक सघप की रेलिए हमें उनके कमकाण्ड, पौराणिक गाथा तथा आचरण मान-सम्बन्धी उनके साहित्यिक अभिलेखा में मिलती है। बबरा की सबव्यापी प्रधान पुराण-कथा में किसी दानव से नायक व विजय युद्ध की बात कही गयी है। इस अपाथिव क्षेत्र के पास एक ऐमा खजाना है जो वह मानव जाति से दूर रखे हुए है। ग्रेण्डेल तथा ग्रेण्डेल की माता से ब्यू उल्फ के युद्ध, सप रादस से सीगफाईड के युद्ध तथा गोगन के सिर काट लेने का पर्सियस का चमत्कार एव बाद में एण्ड्रोमीडा को निगलने का प्रयत्न कर रहे सागर-दानव को मारकर उसे बचाने तथा उसका प्रेम प्राप्त करने के चमत्कार की कथाओं का सबनिष्ठ अभिप्राय (moral) यही है। जसन के स्वर्णिम मेप-लोम के सप अभिभावक की अपनी चालों से पछाड़ देने तथा हेरोकिल-द्वारा सर्वेन के अपहरण में भी यही अभिप्राय पुनः ध्वनित होता है। मोर्चे के बाहर की परिचित लाबारिस भूमि (No man's land) से एक ही छानाग में बाढ़ के विनष्ट हो जान से प्रकट एक मुग्धकारी जगत में आ जान का जो विकम्पनकारी अनुभव है उसके कारण चित्त की अवचेतन गहुराइया में एक दानवी आध्यात्मिक शक्ति मुक्त हो उठती है। इस दानवी आध्यात्मिक शक्ति से मनुष्य व सर्वोत्कृष्ट आध्यात्मिक रूप उनके तत्कालपरक सकल्प (Rational Will) की रक्षा के लिए बबर की अपनी आत्मा में जो मानसिक सघप होता है उसी का बाह्य प्रसार इस पुराण-कथा में दिखायी पड़ता है। यह कथा निश्चय ही एक ऐसे पिता-मोचन के अनुष्ठान का साहित्यिक उपारयान में भाषान्तर है जिसमें सैनिक रूप से विजयी परन्तु आध्यात्मिक दृष्टि से व्यथित बबर अपनी विनाशकारी मानसिक व्याधि का एक व्यावहारिक समाधान खोजने का प्रयत्न करता है।

बीर युग की विशिष्ट परिस्थितियों में आरोपणीय आचरण के जो विनये मान उद्भूत हुए उनमें एक दूसरे दृष्टिकोण में हम मोर्चे की भौतिक बाढ़ के पतन के कारण अवगन्त सम्यता के बबर सरदारों एव नायकों की आत्मा में ताण्डव करने वाले दानव की विनाश-सीला पर एक नतिक मर्यादा स्थापित करने का प्रयत्न देखते हैं। इसके प्रमुख उदाहरण हैं—एकियनो का होमरीय आइडोज (सज्जा) और नमसिस (आक्रोश) तथा उम्मायदो का ऐतिहासिक 'हिल्म' (कृत्रिम आत्मसयम)।

“सम्मान की माति ही आइडोज” (सज्जा) एव ‘नेमेसिस’ (आक्रोश) की भी मुख्य विनयेता यह है कि उनका आगमन समी होता है जबकि मनुष्य स्वतन्त्र होता है जब उस पर कोई बाध्यता नहीं होती। बल्लि दुम ऐसे लोगों

को लो जो अपनी सम्पूर्ण पुरानी अनुशास्तिषों (Sanctions) को तोड़कर उनसे अलग हो गये हैं और उनमें से किसी ऐसे शक्तिमान् एव उद्दण्ड सरदार को चुनो जो किसी से नहीं डरता, तो पहले तुम यही सोचोगे कि ऐसा आदमी जो कुछ उसके विभाग में आता है उसे करने के लिए स्वतन्त्र है। और तब, तथ्य के रूप में तुमको मालूम पड़ता है कि उसकी अवस्था के बीच भी कोई ऐसा सम्बन्धित कार्य हो जायगा जो उसे चेन्न कर देगा। यदि खुद उसी ने वह काम किया है तो वह उस कार्य के लिए अनुत्पाद करता है, वह काम भूतवाचा की भांति उसे मजबूत ब्रिये रहता है। यदि उसने उसे नहीं ब्रिया है तो उसे करने से दूर भागता है। वह ऐसा इसलिए नहीं करता कि कोई उसे दबाता है विवर्ण करता है, न इसीलिए करता है कि बाद में इसका कोई विधेय परिणाम निकलेगा केवल इसलिए ऐसा करता है कि वह आइडोज (सज्जा) का अनुभव करता है।

“अपने ही किये काम के विषय में अनुभव ‘आइडोज’ (सज्जा) है, दूसरे के द्वारा किये हुए काम के विषय में हम भी अनुभव करते हैं वह ‘नेमैसिस’ (आक्रोश) है। प्रायः यह वही होता है जो तुम सोचते हो कि दूसरे तुम्हारे बारे में अनुभव कर रहे होंगे। परन्तु मान लो कोई भी देख नहीं रहा है। काम जसा तुम अच्छी तरह जानते हो, ऐसा है जिसके विषय में ‘नेमैसिस’ (आक्रोश) का अनुभव करना है, परन्तु वही अनुभव करने के लिए कोई उपस्थित नहीं है। इतने पर भी यदि तुमने जो कुछ किया है उसे नापसन्द करते हो और उसके लिए ‘आइडोज’ (सज्जा) का अनुभव करते हो तो अनिवार्यतः तुममें यह चेतना है कि किसी आदमी या मनु द्वारा तुम्हारा कार्य नापसन्द या अस्वीकार किया जायगा। पृथिवी, जल और वायु सबको दूषित आखें हैं और उन्होंने तुम्हें देख लिया है और जो कुछ तुमने किया है उस पर तुमसे रुष्ट हैं।”

जसा कि हामीय महाकाव्य में चित्रित हुआ है मिनोकोत्तर (Post Minoan) युग में कायरता, मिथ्यालाप ब्रुटमाभ्य (Perjury) श्रद्धाहीनता तथा असहायो के प्रति निन्द्यता या विश्वासघात एस काय में जिनसे आइडोज (सज्जा) और नेमैसिस (आक्रोश) की भावनाओं का उदय होता था।

‘उनके साथ किये गये गलत कामों का सबाल छोड़कर श्री, मानवों के कुछ घग ऐसे होते ही हैं जो दूसरों की अपेक्षा अधिक सज्जा का विषय होते हैं। ऐसे लोग हैं जिनकी उपस्थिति में मनुष्य सज्जा—एक आत्मचेतना एक आतक, सदा ही अपेक्षा अधिक अच्छा व्यवहार करने के महत्त्व का अनुभव करता है। और किस तरह के आदमी मुख्यतः यह सज्जा भावना उत्तजित करते हैं? निश्चय ही नृपतिगण, गुरुजन साधु-संत, राजकुमार तथा राजदूत एव उनके जैसे ही और तो हैं ही—ये सब ऐसे लोग हैं जिनके प्रति तुम स्वभावतः श्रद्धा का

अनुभव करते हो, और जिनकी मली-बुरी सम्मति का ससार में महत्त्व है। फिर भी तुम देखो कि ये नहीं बल्कि दूसरे ही लोग हैं जो 'आइडोज' (लज्जा) की प्रेरणा उत्पन्न करते हैं जिनके सामने तुम्हें अपनी अयोग्यता की और गहरी चेतना होनी है और जिनकी अच्छी-बुरी सम्मति अतलोगत्वा, अध्याख्येय रूप से और अधिक वजनदार होती है ससार के वचित, पीडित, असहाय तथा इन सबमें सबसे अधिक असहाय, मृत।"^१

सामाजिक जीवन का सब पहलुओं में प्रवेश करने वाली लज्जा एवं आक्रोश के विरुद्ध हिल्म (बाह्य आत्मसंयम) 'राजनीतिक गुण' (Vertu des Politiques) है।^२ यह लज्जा एवं आक्रोश की अपेक्षा और कृत्रिम, और कपटपूर्ण है इसलिए कम आवश्यक है। बाह्य आत्मसंयम, नम्रता की अभिव्यक्ति नहीं है।

"बल्कि इसका उद्देश्य प्रतिपक्षी को अपमानित करना है। खुद अपनी भेदता का विरोध प्रकट करके उसे हतप्रभ कर देना है, अपनी गरिमा (dignity) और खुद अपने रवये (attitude) की शक्ति का प्रदर्शन करके उस व्यक्ति को हरा देना है। तब भी, 'हिल्म' अधिकांश अरब लोगों की भाँति ही, डॉग एंड दिवाबट का गुण है, इसमें वास्तविक तत्त्व की अपेक्षा दम्भ अधिक है। 'हिल्म' के लिए प्रसिद्धि जरा-सी ललित मुद्रा या मधुर वाणी के सस्ते मूल्य पर प्राप्त की जा सकती है। फिर सबसे बड़ी बात यह है कि अरब समाज जिस भराजकतापूर्ण स्थिति में था और जिसमें हिंसा का प्रत्येक कार्य अनुतापहीन प्रति हिंसा को जन्म देता था, उसमें यह समायोजित था। (मुजाविमाह का उम्मायद उत्तराधिकारियों द्वारा) जिस रूप में 'हिल्म' का आचरण होता था उससे अरबों को राजनीतिक शिक्षा देने का उनके कार्य में सरलता होती थी अपने फैलावों हाथों पर मजबूती दस्ताने पहिन कर साम्राज्य पर शासन करने वाले नरेशों के पक्ष में मददगार की भराजकतापूर्ण स्वतंत्रता का बलिदान करने में उनके शिष्यों में जो कटुता आती थी उसे यह मधुर बना देता था।"^३

हिल्म आइडोज तथा 'नमसिस' की प्रकृति का यह भ्रष्ट विचित्र प्रकट करता है कि आचरण के ये मान वीर युग की परिस्थितियों के लिए बस उपयुक्त थे और यदि जहाँ कि हम पहिले बता चुके हैं वीर युग आन्तरिक रूप से एक अस्थायी स्थिति है तो इसके आवागमन के निश्चिततम लक्षण इसका प्रमुख आदर्शों का अनुकरण वा विनाश है। ज्या-ज्या आइडोज और 'नमसिस' (लज्जा एवं

^१ मरे गिल्बर्ट 'दि राइज ऑफ ग्रीक एपिक', तृतीय संस्करण (आक्सफ़र्ड १९२४, बलेपरेण्डन प्रेस) पृष्ठ ८७-८८

^२ समेस, एस जे, पेरी एच 'एलू बे सर ला रेने टू कलिके ओम्मायदे मो आविया मायर' (बेरुत १९०८, इम्प्रियरी कबोलीक पेरी १९०८, मुद्रणनर) पृष्ठ ८१, टिप्पणी २—इस पुस्तक के अंग प्रकाशकों की अनुमति से उद्धृत किये गये हैं।

^३ वही पृष्ठ ८१, ८७-१०३

सोजर समाप्त कर रोमनों के स्थान पर
 स्वयं विजय शासन की भागदोर लेते
 सम्राट बुध्व देखो हैं बन गये ।
 फिर भी प्रयत्नगतियां वे सुठन और रक्त तथा
 हृदय के पशुत्व और हाथ की नृणासता
 से पूण थीं ये, कुछ भी न छोडा,
 गोथ बडे गतिमान थे ।
 किन्तु गतिमान थे बिनाश अत्याचार से,
 कुछ भी लिखा न, कोई काम ही बिलामा कर
 चितन और सजना को कोई बेन छोडी नहीं ।
 किन्तु कृषि क्षेत्र क्षयक्षयामल से पूण थे
 हंसिया चलाने का यग थे पा गये—
 अथवा धरित्री पर उनका न चिह्न है ।^१

यह नया-नुला कमला जिसकी घोषणा पंद्रह शतियों के व्यवधान में की गयी है उस यूनानी कवि को सन्तुष्ट नहीं कर सकता था जो मिनो सागा व मागर-साम्राज्य के उत्तराधिकारी बमरा द्वारा निर्मित नस्तिव गदी बस्ती (Slum) में अब भी रहन की तीव्र बेतना से युक्त है । मिनोत्तर (Post Minoan) वीर युग के विरुद्ध हेमिओड ने जो अभियोग लगाया है उसका तात्पर्य है कि वह न केवल व्ययता बल्कि आपराधिकता (Criminality) के दोष से दूषित है । इससे यह भी मालूम पड़ता है कि उसके समय में भी वह आपराधिकता एक उन्नीयमान यूनानी सम्पत्ता व ऊपर प्रेत छाया की भांति लगी हुई थी । हेमिओड का फसला बडा निष्ठुर है—

“और पिता जियस ने पार्थिव मानवों की एक तीसरी जाति और बनायी—एक कांस्य जाति, जो किसी भी बात में चांदी जसी नहीं थी, मानी अलरोड के तनों से बनी हो, शक्तिमती और भयानक । एरोज के निवारण कृत्यों एवं अहंकार के अनधिकार प्रवेन में ही उनका आनंद था । कमी रोटी उनके मुंह में नहीं गयी किन्तु सीने के अंदर उनके हृदय बख की भांति दड़ थे—कोई उस दृढ़ता तक नहीं पहुँच सकता था । उनकी गति महान था और उनकी बलिष्ठ देहपट्टि के स्पर्शों से उगने वाले गह्रास्त्र अजेय थे । उनके सर्वांग-कवच कांसे के थे और कांसे से ही वे धरती जोतते थे (कृष्ण सीह का सबतक पता न था) । पर उनका पतन उन्हीं के हाथों हो गया । वे अपने ही रास्ते नीतल पमलोक के गलते हुए भवनों (कब्रों) में समा गये—नाम भी मिट गया । उनकी सम्पूर्ण गतिमती वीरता के साथ भी मौत ने उन्हें अपनी अघेरी गोद में ले लिया और वे सूप की उज्ज्वल ज्योति छोड़कर चले गये ।”^२

^१ ब्रिजेस, राबर्ट ‘दि टेस्टामेण्ट ऑफ ब्यूटी’ (आशुतक १६२६, ब्रिजेस प्रेस), पुस्तक १, पंक्तियां ५३५-५५ । कविता का हिंदी अनुवाद अनुवादक द्वारा ।

^२ हेमिओड, ‘बक्स एण्ड बेस’, पंक्ति १४३-१५५

अपने ही अपराधपूर्ण दोषों से बबर अपने ऊपर पीड़ा का जो तूफान ले आते हैं उस पर भावी पीढ़ियाँ का नियंत्रण हमिआट का कविना के उस अंग में व्यक्त रूप में, सापेक्ष अंतिम होता यदि कवि ने स्वयं आगे यह न लिखा होता—

“जब यह जाति भी धरती के नीचे दब गयी तो फिर कारोनस के पुत्र जियस द्वारा सवमाता (पृथिवी) पर एक चौथी जाति का निर्माण किया गया— एक श्रेष्ठतर जाति, ज्यादा पुण्यवती, वीर मानवी की एक दबो जाति—जिन्हें अद्वैत कहा जाता है—एक जाति जो इस असीम पृथिवी पर समय से पहिले आ गयी। वे लोग भी बुरे युद्ध और मयानक लड़ाई द्वारा नष्ट कर दिये गये—कुछ तो भोडीपुस^१ के साथियों के लिए लड़ते हुए केडमस की भूमि में सप्तद्वार थीब्स (Seven Gate Thebes) के नीचे मारे गये कुछ दूसरे मजुकुतला हेलेन के लिए बिनष्ट होने को सागर के विशाल वक्ष पर जहाजों-द्वारा टाप ले जाये गये। वहाँ उनका अन्त हो गया और वे मृत्यु के आलिंगन में विलुप्त हो गये। फिर भी उनमें छद्म लोग बच गये, कारोनस के पुत्र जियस द्वारा उनको मानव जाति से दूर, पृथिवी के छोर पर, आवास प्रदान किया गया। वहाँ वे रहते हैं। चिन्ता रहित हृदय के साथ, सागरधारा के गहरे भवनों में—सुखी घोर गण, जिनके लिए प्रतिवध तीन-बार पकने वाली मधुर मधुर शस्य भासिका उपजाऊ क्षेत्रों द्वारा प्रस्तुत की जाती है।”^२

इस अनुच्छेद का अपने ठीक पहिले वाले अनुच्छेद से और उन जानियों की सूची से जिनके मूल में यह फला हुआ है, क्या सम्बन्ध है? यह प्रसंग सूची की शृङ्खला को दो बाना में काटता है। पहली बात ता यह है कि जिस जाति का पयवसाकन यहाँ किया गया है अपनी पूर्ववर्ती स्वर्ण, रजत एवं कांस्य तथा उसकी उत्तराधिकारिणी लौह जातियों के प्रतिबल, किसी धातु में उसकी पहिचान नहीं की जाती, दूसरी बात यह है कि चारों अंग जातियाँ एक-दूसरे का अनुगमन योग्यता के ह्रास की निशा में करती हैं। इसके अलावा तीन पूर्ववर्ती जातियाँ की नियति मृत्यु के बाद उनकी पृथिवी पर की जीवनावधि के अनुरूप है। स्वर्ण की जाति ‘जियस महान की इच्छा से शुभ प्रेतात्माओं में बदल गयी—धरती के ऊपर की प्रेतात्माएँ जो पार्थिव मानवी की अभिभावक और धनदायिनी हैं।” उससे हलकी रजत या चादी की जाति ने ‘मरणशील प्राणियों में पृथिवी के नीचे धरता का स्थान प्राप्त किया—यहाँ में दूसरा स्थान, फिर भी सम्मानप्राप्त।’ किन्तु जब हम कांस्य की जाति तक पहुँचते हैं तब दबते हैं कि मृत्यु के बाद उनका भ्रातृ अशुभ मौन में डूब गया है। इस साचे पर चुनी गयी सूची में चौथी जाति के लिए तो हम यहाँ जाग कर सकते हैं कि मृत्यु के बाद वह

^१ भोडीपुस=थीब्स का बादशाह जिसने अपनी चतुराई से स्किक्स की पहेलियाँ सुलभायीं और उसके पिता को मारकर उसकी माँ से विवाह कर लिया।
—अनुवादक

^२ हेसियोड ‘वर्ग एण्ड डेज,’ पंक्तियाँ १५६-१७३

गापिता की मन्त्रणा सहन करने के लिए दण्डित होगी, किन्तु उमक प्रतिबल उनमें से कम से कम कुछ चुने हुए लोगों को हम मृत्यु के बाद स्वयं या परमानन्दधाम (Elysium) में ले जाये जाते देखते हैं वहाँ वे पृथिवी में ऊपर' वही जीवन बिताते हैं जो स्वर्ण की जाति व्यतीत करती रही है।

कांस्य जाति और लौह जाति के बीच वीरो की जानि का प्रवेग स्पष्टतः बाण की कल्पना है जो इस काव्य के क्रम (Sequence), सममिति (Symmetry) तथा आगम को भंग करती है। कवि को यह भद्दा अक्ष प्रविष्ट करने के लिए किससे प्रेरणा मिली? निश्चय ही उत्तर यह होगा कि वीरो की जाति का जो चित्र यहाँ उपस्थित किया गया है, वह कवि एवं उसकी जनता की कल्पना पर ऐसे स्पष्ट रूप में उभर आया था कि उसके लिए स्थान खोजना ही पड़ा। वीरो की जाति वस्तुतः कांस की ही जाति है जिसका उत्सासहीन हेसिओडी तथ्य की गत्ती में नहीं बर ऐन्द्रजालिक हामरी कल्पना में एक बार फिर वर्णन कर दिया गया है।

सामाजिक राजनीति में वीर युग मूढता और अपराध है किन्तु भावात्मक भाषा में वह एक महत् अनुभव है, पुलक से भरा अनुभव है जिस बाढ़ में ध्वर आक्रमकों के पूर्वजों को पीछिया। तब परेगान किया था उस तोड़ डालने और एक आभासिक असीम विश्व में फट पड़ने का अनुभव—एक ऐसे विश्व में जो उह असीम सभावनाएँ प्रदान करता हुआ दीखता हो। परन्तु एक प्रगल्भीय अपवाद को छोड़ और मय मभावनाएँ निष्फल मिट्ट होती हैं, फिर भी एक सामाजिक एवं राजनीतिक स्तर पर वीरो की सनसनी पैदा करने वाली परिपूर्ण निष्फलता ही विरोधाभासिक रूप से उनके कारण कवियों की सज्जनात्मक कृतियों की सफलता का कारण होती है क्योंकि कला के क्षेत्र में असफलता द्वारा जो निर्माण संभव है वह सफलता से संभव नहीं है कोई सफलता की कथा ट्रेजेडी (दुःखान्त गाथा) की ऊँचाई तक नहीं पहुँच सकती। 'वोल-कर-वान-डर-उंग (volkervonderung)' या जातियों के प्रव्रजन प्रवसन में उत्पन्न उल्लास जहाँ कमवीरो की मत् आत्माओं को निराशा के गर्त में डाल देता है वहाँ वह बर्बर कवि को अपने नायकों की दुष्मिता और अयोग्यता को अमरगान में डालने का अवसर भी प्रदान करता है। काव्य के इस ऐन्द्रजालिक राज्य में वीर नायक मदकर वह सप्रतिष्ठ गरिमा प्राप्त कर लेते हैं जो वास्तविक जीवन में कभी उनकी पकड़ में न आयी थी। मत इतिहास एक अमर रोमांस के रूप में मिल पड़ता है। अपने उत्तरकालिक प्रशंसकों पर वीर काव्य जो सम्प्रीत डाल देता है उसके कारण वे यह सोच नहीं पाते कि वह वस्तुतः एक सम्यता की मृत्यु और उसके

- १ आदिवासियों का प्रव्रजन प्रवसन, विघेयत ट्यूटन जातियों का इंग्लिश-पश्चिम यूरोप में प्रवास। दूसरी शती से ग्यारहवीं शती तक यह प्रव्रजन चलता रहा और नापमन—उत्तरवासी—इंग्लैण्ड एवं फ्रांस में आकर बसते रहे। इन प्रवासों के कारण रोमन साम्राज्य का पतन हुआ और इतिहास के प्राचीन एवं मध्य युगों के सभ्यता विकास की यही मुख्य विघेयता रही है।—अनुवादक

उत्तराधिकारिणी सम्यता के बीच एक अधम विष्कम्भ मात्र है, और जिसे इस अध्ययन की शब्दावली में हमने जान बूझकर व्यंग्यपूर्वक 'वीर युग' या 'वीरो का युग' कहा है।

जसा कि हम देख चुके हैं इस भ्रम का सबसे पहिला शिकार उस 'अधकार युग' का कवि हुआ है जो वीर युग का ही परिणाम है। जमा कि सिंहावलोकन में स्पष्ट है इस बाद के युग को ऐसे अधकार के लिए लज्जित होने का कोई कारण नहीं है जो केवल इस बान का द्योतक है कि बबर गृहदाहियों-द्वारा जलायी गयी होली बुझ चुकी है, और यद्यपि लपट के निशान वाली जमीन की सतह राख की ढेर से धुंधली हो गयी है फिर भी अधकार युग ने जिस प्रकार अपने को मजनात्मक मिद्ध किया है उस प्रकार वीर युग कदापि नहीं था। समय पूरा हो जाने पर उस उपजाऊ भस्मक्षेत्र को कोमल हरीतिमा के अकुरो से आच्छादित करने के लिए नवीन जीवन का उदय होता है। हेसियोड का काव्य, होमर के निकट रखन पर नीरस लगता है किन्तु वह लौटती हुई वसन्त ऋतु का एक दूत है। फिर भी उपकाल के पूर्व की तमिस्रा का यह ईमानदार इतिवृत्तकार हाल के नश गृहदाह से प्रणोदित काव्य से इतना चमत्कृत है कि वह वीरा की जाति के बाल्पनिक होमरी चित्र को ऐतिहासिक काव्य के रूप में विश्वासपूर्वक ग्रहण कर लेता है।

जब हम विचार करते हैं कि हेसियोड ने काव्य जाति के अपने जिस चित्र को हमारे लिए सुरक्षित रखा है उसमें होमरी स्वर कल्पना (Fantasy) की सृष्टि के साथ ही बबर के उस रूप का भी एक निदय उद्घाटन है, जो कि वह वस्तुतः है। फिर भी इस सूत्र के बिना भी, आंतरिक साक्ष्य के प्रस्फोटन द्वारा इस वीर पुराणकथा को उढाया जा सकता है। पता चलता है कि इन वीरो ने पाप का जीवन बिताया और काव्य जाति की निष्ठुर मृत्यु को प्राप्त हुए, और जब हम सब नवली रोगनिया बुझा देते हैं तथा दिन के सघट प्रकाश में कोलाहलपूर्ण भगडे और उमत्त भोजोत्सव के कवित्वमय आदर्शिकरण को देखने हैं तो इसी तरह बलहल्ला (Valhalla)^१ भी एक गद्दी बस्ती के रूप में दिखायी देती है। इस बलहल्ला में प्रवेश प्राप्त करने के लिए जो वीर अपने को योग्य मिद्ध करते हैं वे भी वस्तुतः उन दानवों की कोटि के ही हैं जिनके विरुद्ध उन्होंने अपना पराक्रम प्रदर्शित किया है, और एक दूसरे के द्वारा पृथिवी की गोद से तप्ट कर दिये जाने के कारण उन्होंने दुनिया को अपने ही द्वारा निर्मित प्रेत नगरी से मुक्त कर दिया है और सिवा अपने और सबके लिए एक सुखद अन्न प्राप्त कर लिया है।

बबर महाकाव्य की चकाचौंध से प्रभावित होने वाली में हेसियोड भले प्रथम व्यक्ति रहा हो पर वह अन्तिम नहीं था। ईसाई सवत की जो उग्रीसवी गती ज्ञानवती

^१ नास पुराण कथा में ओडिन का हाल जिसमें वह रणयुद्ध में मारी जाने वाली आत्माओं को प्राप्त करता था। इसमें ५४० द्वार थे। प्रत्येक द्वार से प्रतिदिन उपकाल में वीर सैनिक युद्ध करने जाते थे और देवताओं के साथ वापत लाने के लिए रात को लौटते थे।—अनुवादक

मानी जाती है उसमें एक नीम हकीम तत्त्वज्ञानी को हम ऐसी शुभ बबर 'नाटिक जाति' की पुराणकथा का उदघाटन करते पाते हैं जिसके रक्त का एक अक्षम समाज की शिराओं में अन्त सेप (inject) करने से वह यौवन के लिए अमृत मिद्ध होगा। और जब हम आनंदी फरासीसी अभिजात की राजनीतिक आत्मक्रीड़ा (Jeu d'esprit) का दानवी जमन नव-बबरवाद के पगम्बरी द्वारा एक जातिगत पुराण कल्पना में स्फुरित होते देखते हैं तो हृदय के टुकड़े-टुकड़े हो जाते हैं। प्लेटो ने जोर दिया था कि उमके प्रजासत्त में कवियों को निर्वासित कर दिया जाना चाहिए। जब हम वीर गाथा (Saga) के प्रणेताओं एवं 'तृतीय रीच' (Third Reich) के संस्थापकों के बीच कारण-कार्य सम्बन्ध की खोज करते हैं तो प्लेटो के कथन का महत्त्व स्पष्ट हो जाता है।

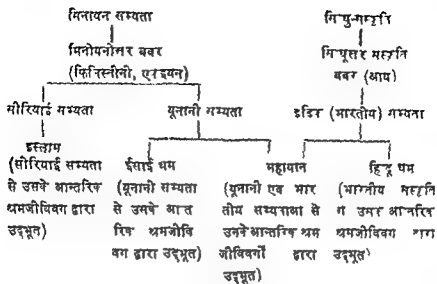
पर ऐसे अवसर भी आये हैं जब बबर हस्तक्षेपकारी ने भावी पीढ़ियों के लिए नम्र सेवा का कार्य भी किया है। प्रथम पीढ़ी की सम्यता से दूसरी पीढ़ी तक के सभ्यता काल में हस्तक्षेपकारी बबर ने, कुछ उदाहरणों में मृत सम्यता और उसकी नवोत्पन्ना उत्तराधिकारिणी के बीच एक श्रृंखला स्थापित करने का काम किया—ठीक वैसे ही जैसे दूसरी पीढ़ी की सम्यता से तीसरी तक के सभ्यताकाल में चर्च कोण कीट ने श्रृंखला स्थापित करने का काम किया था। उदाहरणार्थ सीरियाई और यूनानी सम्यताएँ मिनोई समाज के बाह्य श्रमजीविवग द्वारा पूवगामी मिनोई सम्यता से श्रृंखलाबद्ध कर दी गयी थी। इसी प्रकार हिटली या हिटलाई (Hitler) सम्यता अपनी पूवगामी सुमेरु सम्यता से और भारतीय सम्यता अपनी पूवगामी सिंधु सस्कृति (यदि उसे सुमेरु सम्यता से स्वतंत्र अपना निजी जीवन और अस्तित्व रखन वाली मान लें) से सम्बद्ध हो गयी थी। परंतु जब इस सेवा की तुलना चर्च-कोण-कीटों की भूमिका के साथ करते हैं तो इसकी लघुता प्रत्यक्ष हो जाती है। यद्यपि युगयुग दोनों को जन्म देने वाले बाह्य श्रमजीविवग की भांति ही चर्चों का निर्माण करने वाला आंतरिक श्रमजीविवग भी एक विघटनशील सम्यता के मनोवैज्ञानिक विच्छेद की सतति है किंतु वह (आंतरिक श्रमजीविवग) अतीत से अपेक्षाकृत बहुत अधिक समृद्ध उत्तराधिकार प्राप्त करता और भावी पीढ़ियों को सौंपने में समर्थ होता है। जब हम यूनानी सम्यता के प्रति पाश्चात्य ईसाई सम्यता के ऋण के साथ मिनोई सम्यता के प्रति यूनानी सम्यता के ऋण की तुलना करते हैं तो यह बात स्पष्ट हो जाती है। स्त्रीष्टीय चर्च का यूनानीकरण सतृप्ति बिंदु (Saturation Point) तक कर दिया गया है। हमारी कवि मिनोपन समाज के विषय में प्रायः कुछ भी नहीं जानते थे व रिक्तता के मध्य (In Vacuo) अपने वीर युग के उस भीम क्षव को यदाकिदा जिज्ञा करन हुए उपस्थित करते हैं जिम पर चारण कवि ने गूढ़ नायक—जो अपने को बड़े गवर्नर के साथ नगरों का विध्वंसकर्ता कहते हैं—गलित मांस का भाग लगा रहा है।

यह स्पष्ट हो जाने पर एक्वेइमो और उसी भूमिका का अभिनय करने वाले उनकी पीढ़ी के दूसरे बबरों की सेवा प्रायः नगण्य-सी रह जाती है। मजबूत उगना गया

मूल्य था ? जब हम दूसरी पीढ़ी की उन सम्यताओं की तुलना शेष माध्यमिक सम्यताओं की नियति के साथ करते हैं जो इस सूक्ष्म बबर बड़ी-द्वारा अपनी पूर्ववर्ती सम्यताओं से संबद्ध हो गयी थी, तब इसकी वास्तविकता स्पष्ट हो जाती है। जो कोई माध्यमिक सम्यता अपनी पूर्ववर्ती के बाह्य श्रमजीविवग द्वारा सम्बद्ध नहीं हो सकी होगी वह निश्चित रूप से अपना पूर्ववर्ती के प्रभविष्णु अल्पमत द्वारा सम्बद्ध की गयी होगी। केवल इतने ही विकल्प संभव हैं क्योंकि प्राथमिक सम्यताओं के आंतरिक श्रमजीविवग के अविकसित महत्तर धर्मों से किसी कोश-कीट—बच का उद्भव नहीं हुआ।

तब हमारे सामने दूसरी पीढ़ी की सम्यताओं के दो वर्ग हैं—पहिला वह जो बाह्य श्रमजीविवग द्वारा अपनी पूर्ववर्ती सम्यताओं से सम्बद्ध है, दूसरा वह जो पूर्ववर्ती सम्यता के प्रभविष्णु अल्पमत-द्वारा सम्बद्ध है। हमारे विषया में भी ये दो वर्ग परस्पर विरुद्ध दिशाओं में खड़े हैं। प्रथम वर्ग अपने पूर्ववर्ती से इतना भिन्न है कि सम्बद्धता का तथ्य भी सन्देहास्पद हो जाता है। दूसरा या बाद का वर्ग अपने पूर्ववर्ती से इतने घनिष्ठ रूप में विजडित है कि उनके भिन्न अस्तित्व के दावे का भी विराध किया जा सकता है। बाद वाले वर्ग के तीन पात उदाहरण हैं—१ बबिलोनी, जिस या तो एक भिन्न सम्यता या फिर सुमेर सम्यता का विस्तार समझा जा सकता है, २ यूकेताई (Yucatec) और ३ मेक्सिको (Mexico)। अंतिम दोनों माया या मय (Mayan) सम्यता से सम्बद्ध हैं। इन दो वर्गों का चयन कर लेने के बाद हम दोनों के बीच एक और अंतर का पयवेक्षण कर सकते हैं। माध्यमिक सम्यताओं का अधिसम्बद्ध (Supra-affiliated) वर्ग (या प्राथमिक सम्यताओं का मृत सना) पूरे का पूरा असफल हो गया, जबकि दूसरे वर्ग का सम्मताएँ—यूनानी, सीरियाई और इडिक (भारतीय) सफल हुए। अधिसम्बद्ध सम्यताओं में से किसी ने, अपनी समाप्ति के पूर्व किसी सावधानी बच को जन्म नहीं दिया।

यदि हम अपने इस निष्कर्ष को याद रखें कि कालक्रमानुसार एक के बाद एक आने वाले समाज प्रकार (Types of Society) मूल्य क्रम में उमी भाति उत्तरोत्तर ऊपर उठते जाते हैं और उस क्रम में महत्तर धर्म अब तक प्राप्त उच्चतम स्थिति में हैं तो अब हम यह भी देख सकते हैं कि दूसरी पीढ़ी की सम्यता के बबर कोश-कीट (पर तीसरी पीढ़ी के नहीं) महत्तर धर्मों के विकास में भाग लेने के सम्मान भाजन हैं। यह प्रस्थापना निम्नलिखित तात्त्विक-द्वारा स्पष्टतम रूप में व्यक्त की जा सकती है—



टिप्पणी 'स्त्रियों की पिशाची रेजोमेण्ट' (सेनिक दल)

वीर युग के सर्वोत्कृष्ट पुरुष-युग होने की सम्भावना की जा सकती है। किंतु जो प्रमाण हैं वे क्या इसे पद्युबल का युग होने का बोधी नहीं सिद्ध करते? और जब बल को उन्मुख कर दिया जाता है तो शरीर में प्रबल (पुरुष) जाति के सामने स्त्रियों को अपनी मर्यादा की रक्षा का क्या अवसर रह जाता है? यह पूर्वसिद्ध (a priori) तक न केवल वीर काय में प्राप्त आदम विन्न से बर इतिहास के तथ्यों से भी बन जाता है।

वीर युग में महान सबट स्त्रियों के काम को लेकर ही आते हैं। जब स्त्रियां निष्क्रिय भूमिका में होती हैं तब भी ऐसा ही होता है। यदि पेपीडाई के विनाश का कारण रोजामुड के लिए अलन्वाइन की असन्तुष्ट कामना है तब तो यह प्रश्न की बात है कि द्राप के विनाश की उत्तेजना हेलेन के लिए पेरिस की कामना के सन्तुष्ट हो जाने के कारण प्राप्त हुई थी। सामान्यतः स्त्रियां अप्रच्युत रूप में भगवा पदा करने वाली होती हैं और उनका विद्वेष वीरों को एक-दूसरे के प्राण लाने के लिए उतार देता है। ग्रनहिल्ड^१ और त्रीमहिल्ड^२ के बीच का पुराणोक्त कथन जो अंत

^१ यूरोपीय पुराण-कथा में एक तरुण और सुन्दरी रानी जिस पर सीगफ्राइड जादू के बल से अधिकार कर लेता है और अपने सारे मुखर की ओर उन्मुख करता है। जब उसे सीगफ्राइड की पत्नी त्रीमहिल्ड से इसका पता लगता है तो वह हेगन की सहायता से विश्वासघात का बदला लेती है और सीगफ्राइड को धोखे से मरवा देती है।—अनुवादक

^२ बादशाह मुखर की बहिन और सीगफ्राइड की पत्नी। सीगफ्राइड को मृत्यु के बाद ईतजेल से विवाह कर लेती है।—अनुवादक

मे इतिहास के श्रुतबद्धी हाल के हत्याकाण्ड के रूप मे घटित हुआ, ऐतिहासिक श्रुतिहस्त और उसके शत्रु फीडगुड के बीच के उस झगडे मे होन वाली सन्धी घटनावा मे जुडा हुआ है जो राम साम्राज्य के उत्तराधिकारी मेरोविजियन राज्य मे ४० वष तक चमन वाले गृहयुद्ध का कारण हुआ ।

वीरयुग मे पुरुषो पर स्त्रियो का प्रभाव केवल अपन पुरुष-समूह को भ्रातृघातक युद्ध मे प्रवृत्त करन के दौरात्म्य तक ही सीमित नही है । घायद ही किसी स्त्री ने इतिहास पर उससे अधिक गहरी छाप डाली हो जितनी सिक्-दर की मा ओलिम्पियास और मुआविया की मा हिंद न डाली है । य दाना ही अपन दुर्जय पुत्रो पर आजीवन नतिक प्रभुता स्थापित करके अपने को अमर बना गयी हैं । इतने पर भी गोने रिलो, रगना (Regans) एव लेडी मकबेयो की, प्रामाणिक इतिहास से कटी हुई सूची अनिश्चित सामा तक बढ़ायी जा सकती है । इस घटना क स्पष्टीकरण के बदाचित् दा रास्ते हैं—पहिला समाजशास्त्रीय, और दूसरा मनोवैज्ञानिक ।

समाजशास्त्रीय स्पष्टीकरण इस तथ्य मे पाया जाता है कि वीर युग एक ऐसा सामाजिक राज्यांतरकाल है जिसमे आदिमकालिक जीवन की परम्परागत आदतें टूट गयी हा किन्तु उदीयमान सभ्यता या उदीयमान महत्तर धर्म द्वारा अभी नवीन प्रथा का चपाती सिक्कर तयार न हुई हो । इस क्षणभंगुर स्थिति मे सामाजिक शून्यक (vacuum) या गिनना ऐसे व्यक्तिवाद से भर जाती है जो इतना सबप्रभुता-सम्पन्न हाता है कि लिंगा (sexes) के बीच के आंतरिक भेदो को भी मिटा देता है । उल्लेखनीय है कि इस निरकुश व्यक्तिवाद का ऐसा परिणाम होता है कि कठिनाई स हां उम अव्यावहारिक नारी-अधिकारवाद से उसका भेद किया जा सकता है जो इन जाला के स्त्री-पुरुषा के भावनाभेद एव बौद्धिक क्षितिज के बिल्कुल परे होता है । समस्या पर मनोवैज्ञानिक दृष्टि से विचार करते हुए यह सुझाव दिया जा सकता है कि बबर अस्तित्व के लिए परम्पर विनाशकारी जो युद्ध करते स उनमे विजय दिलाने वाले पत्त (कांड) पगुबल नही बर अध्यवसाय, प्रतिहिंसा, निष्पूरता, चातुप और छल छय है, और ये ऐसे दुगुण हैं जिनसे पापपूर्ण मानवीय प्रकृति स्त्री मे भी उतनी ही समृद्ध है जितनी पुरुष मे ।

यदि हम अपने स ही सवाल करते हैं कि वीर युग के नरक मे अपनी पिछाची रेजामेंट का भवालिन करने वाली रित्रया वीर पुत्रिया हैं जो बल नायिकाए हैं, या आग्रेड मात्र हैं, या क्या हैं, तो हम कोई स्पष्ट उत्तर नही मिलता । स्पष्ट इतना ही है कि उनकी दुखद नतिक द्वधवृत्ति (ambivalence) उह बविता के लिए आदश विषय बना देती है और यह कोई आश्चर्य की बात नही है कि मिनोत्तर (पास्ट मिनाएन) वीर युग के महाकाव्य-उत्तराधिकार मे एक ग्रिय शैली वह 'नारी-सूची' की है जिसमे एक पुराणोक्त ककशा के अपराधो एव कष्टो के गाल से काव्यात्मक सस्मरणो क। अतहीन शृंखला मे एक के बाद दूसरा माथा सामने आ जाती है । जिन ऐतिहासिक नायियों की विषट्ट दुस्माहसिकताए इस काव्य मे प्रतिध्वनि हैं वे यदि पहिने से जानती हाती कि एक सस्मरण का सस्मरण एव दिन किसी विक्टोरियन कवि की कल्पना मे

९ दिगन्तर सभ्यताओ के बीच समागम

अध्ययन-क्षेत्र का विस्तार

इस इतिहास के अध्ययन की प्रारम्भिक व्यावहारिक कल्पना यह थी कि ऐतिहासिक सभ्यताएँ अध्ययन के अनेक बुद्धिमत् क्षेत्र हैं, यदि यह कल्पना उनके इतिहास की सब अवस्थाओं पर लागू होती तो हमारा कार्य अब तक पूरा हो गया होता। किन्तु वास्तविकता यह है कि जबतक हम किसी सभ्यता की उत्पत्ति, विकास एवं पतन की बात पर विचार कर रहे होते हैं तबतक वह एक बुद्धिमत् इकाई मान्य पड़ती है किन्तु अपने विघटन की अवस्था में वह बसी नहीं रह जाती। जब तक हम अपनी मान्य दृष्टि उसकी सीमा के बाहर तक न जा सकें तबतक सभ्यता के इतिहास की इस अंतिम अवस्था को समझ नहीं सकते। इसका एक महत्वपूर्ण उदाहरण है—सीरियाई सभ्यता द्वारा प्रेरणाप्राप्त ईसाई धर्म के लिए रोमन साम्राज्य का एक यूनानी पालने की व्यवस्था करना।

महत्तर धर्मों की उत्पत्ति में विभिन्न सभ्यताओं के सघन ने जो भूमिका अभिनीत की है वह ऐतिहासिक भूगोलशास्त्र का सामान्य तथ्य है। जब हम किसी मानचित्र में महत्तर धर्मों के उत्पत्ति स्थानों पर निगान लगाते हैं तब देखते हैं कि पुरानी दुनिया के समस्त भूतल पर अपेक्षाकृत अत्यन्त लघु दो भूमिक्षण्डों के अंदर या उनके इव गिद के सब स्थान आ जाते हैं—एक ओर तो वह है आक्सस-अक्जार्तीस जलद्राणी (Oxus Jaxartes Basin) और दूसरा खण्ड है सीरिया। जब हम सीरिया कहते हैं तब हमारा अभिप्राय उसके उस निम्न अथ से होता है जिसमें उत्तर अरबी स्टेपी, भूमध्यसागर और आसानी तथा एनातोलियाई पठार (plateaux) के दक्षिणी कगारों (escarpments) से सीमित क्षेत्र आता है। आक्सस-अक्जार्तीस जलद्राणी महायान के उम रूप की जमस्थली थी जिसमें उसका सुदूरपूर बिंदु में प्रसार हुआ। इसका भी पूर, कदाचित्, वह जरखुस्त्री मत की जमस्थली थी। सीरिया के ऐतिहासिक ईसाई मत के उस रूप का निर्माण हुआ, जिसमें वह जिलों के अफरिसी यद्दीवाद के विविध रूपा में अवतीर्ण होने के पश्चात् यूनानी जगत में फैला। यहूदी मत एवं समारितना का समघम दोनों दक्षिणी सीरिया में उन्नि हुए थे। मरुनाइता के एक्वेस्वरवानी ईसाई मत एवं दूसरे के हाकिम-पूजक भी मत दोनों का जन्म मध्य सीरिया में हुआ। महत्तर धर्मों की जमस्थलियों का यह भौगोलिक केन्द्रिकरण तब

और भी महत्त्वपूर्ण हो उठा है जब हम अपना निश्चित निष्कर्षों भूगर्भों तक जाते हैं। सात गांधी के द्वार पर जन्मी अधिराज्या के गांधी-गांधी मीरिया का जा हेजाजी विस्तार है वह एक एक ईगाई धर्म का जन्मस्थल है जो नवीन इस्लाम धर्म में परिवर्तित हो गया। इसी प्रकार जब हम आनन्द-जन्मजाती जलद्रोणी के गन्धर्व में अपने निरीक्षण का विस्तार करते हैं तो हम महाप्राय व प्रारम्भिक रूप का जन्म स्थान गि-पुन की जलद्रोणी में गि-पुन पड़ता है।

इसका कारण इगरी स्पष्टीकरण क्या है? जब हम आनन्द-जन्मजाती जलद्रोणी एक गीरिया का प्राकृतिक विनियोजन पर ध्यान देते हैं और जन्म का परस्पर तुलना करते हैं तो मासूम पड़ता है कि दोनों की प्रकृति में ऐग 'पथगोलक' (Round About) के रूप में सवाय निर्मित किया है जहाँ कुतुबनुमा के रिंगा बिन्दु में आने वाले यातायात की कुतुबनुमा के बिंदी दूगरे बिन्दु की ओर अनेक विकल्प गम्य स्थानों में सम्प्रपित किया जा सकता है। सीरियाई पथगोलक पर नील-जलद्रोणी भूमध्य सागर दक्षिणपूर्वी यूरेशिया वृष्टप्रद-युक्त आनन्दालिया, दजला पुरात जलद्रोणी तथा अरबी स्टेपी स माग आनन्द मिलत हैं। इस प्रकार मध्य एशियाई पथगोलक पर ईरानी पठार होते हुए आने वाला दजला पुरात माग हिन्दुस्तान के दरों से हाकर आनेवाला भारतीय मार्ग, और तारिम जलद्रोणी से हाकर आनेवाला सुदूरपूर्वीय माग मिलते हैं। इसके अतिरिक्त उस निष्कर्षों यूरेशियाई स्टेपी में आने वाला एक माग भी यहा आता है जिनमें इस समय भूमध्य भूमध्य-सागर का स्थान एक सवाहकता प्राप्त कर ली है और जिसकी भूवैज्ञानिक स्थिति का प्रमाण कस्पियन सागर अराल सागर एक बलकाच नील के रूप में आज भी मिलता है।

प्रकृति ने जिस भूमिका के लिए इन शक्तिमान यातायात-केन्द्र का रचना की थी, उसे, इनमें से प्रत्येक ने अत्याद्य सम्यता के अवतीर्ण होने के बाद के पाच-छ हजार वर्षों में बार-बार अभिनात किया है। एक के बाद एक आने वाले अनुवर्ती युगों में सीरिया कभी सुमेरु एक मिस्री सम्यताओं के बीच, कभी मिस्रा हिताई एक मिनोय सम्यताओं के बीच, कभी सीरियाई बक्सिनी मिस्री एक यूनानी सम्यताओं के बीच कभी सीरियाई परम्परानिष्ठ ईसाई तथा पादचात्य ईसाई सम्यताओं के बीच तथा अन्त में अरबी ईरानी तथा पादचात्य सम्यताओं के बीच सघष का केन्द्र रहा है। इसी प्रकार आनन्द-जन्मजाती जलद्रोणी क्षेत्र विभिन्न अनुवर्ती युगों में सीरियाई एक भारतीय सम्यताओं के बीच, सीरियाई भारतीय, यूनानी एक सिनाई सम्यताओं के बीच तथा सीरियाई एक सुदूरपूर्वीय सम्यताओं के बीच सघष का केन्द्र रहा है। इन सब सघषों के परिणामस्वरूप जेनो में से प्रत्येक धर्मोत्पादक (Numeniferous) क्षेत्र अनेक विरोधी सम्यताओं के सावनीय राज्यो में मिलाया जाता रहा है। इन क्षेत्रों में विविध सम्यताओं के बीच जो विशेष रूप से सक्रिय समागम होता रहा है उसी से उनकी सीमा में इनने महत्तर धर्मों के जन्मस्थानों के असाधारण केन्द्रीकरण का रहस्य समझ में आ जाता है।

इस प्रमाण के बल पर हम इस आशय का एक नियम बना सकते हैं कि

महत्तर धर्मों के अध्ययन के लिए लघुतम बुद्धिग्राह्य क्षेत्र किसी भी एक सम्यता के शासन क्षेत्र से निश्चित रूप में उड़ा होगा, क्योंकि वह ऐसा क्षेत्र होगा जिसमें दो या अधिक सम्यताओं का परस्पर सघर्ष हुआ है। हमारा अगला कदम उन सघर्षों का विशद सर्वेक्षण करना होगा जो कतिपय ऐतिहासिक उदाहरणों में महत्तर धर्मों की उत्पत्ति का कारण हुए हैं।

य सघर्ष वस्तुतः अवकाश-आयाम या दिगन्तर में उन सम्यताओं के बीच समागम के द्योतक हैं जो प्राक्कल्पनाश्रित (exhypothesi) एक दूसरे की समकालीन नहीं हैं, किंतु इस अध्ययन के वर्तमान भाग में जाने के पूर्व हम इतना चाहते हैं कि सम्यताओं का परस्पर समागम काल-आयाम (time-dimension) में भी हुआ है और वह भी दो प्रकार का। काल में एक प्रकार का समागम तो अनुवर्तिनी सम्यताओं के बीच प्रतीयमानता एवं सम्बद्धता का सम्बन्ध होता है। यह विषय इस सम्पूर्ण अध्ययन में हमारे साथ रहा है। दूसरा समागम है—किसी विकसित सम्यता तथा बहुत पहिले मरी पूर्ववर्तिनी सम्यता के प्रेत के साथ का सम्बन्ध। हम इस प्रकार के सघर्षों को पुनर्जागरण (Renaissance) नाम से पुकार सकते हैं—नाम, जिसका इस ऐतिहासिक प्रपञ्च के एक विशेष उदाहरण के सिलसिले में इसी सवत् का उन्नीसवीं शती के एक फरासीमी लेखक ने भाविष्कार किया था—यद्यपि वही एकमात्र उदाहरण न था। काल के असंगत सम्यताओं के इस सघात का वर्णन हम इस अध्ययन के आगामी भाग के लिए सुरक्षित रखते।

समकालीन सभ्यताओं के मध्य सघातों का सर्वेक्षण

(१) परिचालन की एक योजना (ए प्लन आफ आपरेशन)

जब हम समकालीन सभ्यताओं के बीच के सघातों का सर्वेक्षण करने का प्रयत्न करते हैं तो हम इतिहास के भयानक रूप से जटिल चक्रव्यूह या भूलभुलैया का सामना करना पड़ता है इसलिए इस झुरमुट में खूबने के पूर्व कोई अनुकूल प्रवेश बिंदु तय करना हमारे लिए हितकर होगा। हमने अपने सांस्कृतिक मानचित्र में मूलतः जिन सभ्यताओं का निर्देश किया था उनकी सभ्यता इक्वीस थी और पुरातत्त्व सम्बंधी अनुसंधान की प्रगति ने जब हम सिंधु-संस्कृति को सुमेरु सभ्यता से भिन्न तथा गंगा संस्कृति को सिनाई की पूर्ववर्तिनी एक दूसरी सभ्यता मानने की विवश कर दिया है तो इस परिवर्तन के कारण वह सभ्यता संईम हो जायगी। किन्तु यदि हम यह तथ्य मान भी लें कि समकालिक अतिभ्यान्ति से हीन कोई भी दो सभ्यताएं ऐसे किसी सघप में नहीं आ सकती जिसमें हम समय हमारा प्रयाजन है ता भी यह स्पष्ट है कि समकालीन सभ्यताओं के बीच हुए सघातों की सभ्यताओं की सभ्यता से बहुत बड़ी जायगी, और तथ्य है कि बहुत बड़ी जाती है। जसा मैं पहिले ही कई बार कह चुका हूँ कि हमारा सामन सभ्यताओं की तीन पीढ़ियाँ हैं। यदि पहिली पीढ़ी सब की सब एक साथ मर गयी होती और दूसरी का भी वही हाल हुआ होता तो दिक्-आयाम में हाने वाले सघातों की तुलनाबट सरल हो गयी होती। हम प्रथम पीढ़ी की कल गंध एवं इ सभ्यताओं के पारस्परिक सघपों पर इस सभावना का खयाल किये बिना विचार करना होगा कि इनमें से किसी का दूसरा पीढ़ी की च छ ज भ एवं सभ्यताओं से भी सघात हुआ होगा परन्तु निश्चय ही बात ऐसी नहीं है। यद्यपि सुमेरु सभ्यता दूसरी पीढ़ी की किसी भीमकाय तरुणी (सभ्यता) से सघप में आने के पूर्व ही भलीभाँति दफना दी गयी थी किन्तु प्रथम पीढ़ी की विक्रमशीला मिस्त्री सभ्यता ने बिल्कुल ही दूसरे प्रकार का आचरण किया।

अभी 'आधुनिक' समय तक एक कारण ऐसा रहा है जिसने दिग्गतर्रीय समकालीन सभ्यताओं के बीच हुए वास्तविक सघपों का सभ्यता गणित के सभाव्य महत्तम अंक से घटाकर करुणाजनक रूप से बहुत कम कर दी सम्भव है दिक्-यवधान ही इतना बड़ा, अथवा ऐसी प्रकृति का रहा है कि उससे पारस्परिक सघप का निराकरण

हो जाता रहा हो । उदाहरणार्थ, पुरानी दुनिया और नयी दुनिया की सम्प्रदायों में तबतक कोई सघात नहीं हुआ जबतक कि पाश्चात्य ईसाई सम्प्रदाय ने अपने इतिहास के 'आधुनिक' अध्याय (लगभग १४७५-१८७५ ई.) में सागर-मत्तरण की कला में दक्षता नहीं प्राप्त कर ली । यह सफलता एक ऐतिहासिक मीमांसाचिह्न है और इससे हमें कोई ऐसा संकेत या सुराग प्राप्त हो सकता है जो हमें उक्त ऐतिहासिक चित्रण में प्रवेश बिन्दु खोजने में सहायक हो जिसके अनुसार सघात का दायित्व हमने ग्रहण किया है ।

जब ईसाई संसार की पंद्रहवीं शती में पश्चिमी यूरोप के नाविकों ने सागर-मत्तरण की कला में दक्षता प्राप्त कर ली तब उन्होंने उस ग्रह (पृथिवी) पर स्थित सम्पूर्ण बर्मी हुई अथवा बसने योग्य भूमि तक क्षीररेत पहुँचने के एक साधन पर अधिकार कर लिया । अब सब समाजों के जीवन में पश्चिम का सघात क्रमशः प्रधान सामाजिक बल बन गया । ज्यों-ज्यों उन पर पश्चिम का दबाव बढ़ता गया उनके जीवन में उलट-फुलट होने लगी । शुरू में केवल पाश्चात्य समाज अपने जीवन में उस प्रलय से अभिभावित-मा प्रतीत हुआ जो वह धर्म-संसार के जीवन में कर रहा था, किंतु इस अध्ययन के लेखक के जीवन-काल में ही पश्चिम एक उसकी समकालिक सम्प्रदायों के बीच होने वाले एक सघात में स्वयं पाश्चात्य समाज के क्षितिज को भी तमसाच्छन्न कर दिया ।

पश्चिम एक एक विजातीय समाज निकाय की इस टक्कर ने पाश्चात्य मामलों में जो प्रभावशाली भूमिका ग्रहण कर ली वह हाल के पाश्चात्य इतिहास का एक नवीन दृष्टांत है । १६८३ ई. में वियना पर द्वितीय उस्मानी (तुर्की ओटोमन) आक्रमण की विफलता से लेकर १९३९ ई. के महायुद्ध में जर्मनी की पराजय तक सब मिलाकर पश्चिम ने पश्चिम से शक्ति में इतना बढ़ा-बढ़ा था कि उनके अपने समूह के बाहर पाश्चात्य शक्तियों का सामना करने वाला कोई न था । किन्तु १९४५ ई. में शक्ति के इस पाश्चात्य सर्वाधिकार का अंत हो गया क्योंकि उस तिथि के अनन्तर, १९८३ ई. के बाद, पहिली बार दक्षिण-पश्चिम का राजनीति का एक पृष्ठपोषक पश्चिम-पश्चिम रंग रूप वाला एक राष्ट्र बन गया ।

यह सब है कि सोवियत संघ और साम्यवादी विचारधारा के साथ पाश्चात्य सम्प्रदाय के सम्बंध में एक अनिश्चितता थी । सोवियत संघ उस पीढ़ी के साम्राज्य का राजनीतिक उत्तराधिकारी था जो ईसाई मूल की सत्रहवीं और अठारहवीं शतियों के चक्र में स्वतंत्रता से पाश्चात्य जीवन-शैली का अनुयायी बन चुका था और उसके बाद से पश्चिम के क्षेत्र में इस गुप्त सम्झौते द्वारा शामिल होने लगा था कि नव-मत्तरणही पाश्चात्य नियमों का पालन करेगा । फिर उदारतावाद एवं फासिस्तवाद की भाँति ही साम्यवाद भी, अपने मूल रूप में उन लौकिक विचारधाराओं में से एक था जो ईसाई मत की स्थानापन्न या विकल्प रूप में आधुनिक पश्चिम में उदित हुई थी । इस प्रकार एक दृष्टि से सोवियत संघ और संयुक्त राज्य (अमेरिका) के बीच विश्व के नेतृत्व के लिए और साम्यवाद तथा उदारतावाद के बीच मानव जाति का निष्ठाप्राप्ति के लिए

जो प्रतिभोगिता है उसे अब भी पाश्चात्य समाज के घर के अन्दर एक पारिवारिक समस्या के रूप में देखा जा सकता है। दूसरे दृष्टिकोण से, अपने पीटरा पूवज के समान सोवियत संघ का एक ऐसा हमी परम्परानिष्ठ (अर्थोन्निक्त) ईसाई शास्त्रीय राज्य के रूप में ग्रहण किया जा सकता है जिसने सुविधा और प्रच्छन्नता के लिए जीवन का पाश्चात्य चाना पहिन रखा हो। इसी दृष्टिकोण से साम्यवाद की प्राच्य परम्परानिष्ठ ईसाई धर्म के वचारिक विकल्प के रूप में देखा जा सकता है जिसे उदारतावाद पर इसीलिए तरजोह दी गयी कि उदारतावाद एक पाश्चात्य इतिनिष्ठता हो तो था जब कि साम्यवाद का जन्मजात पाश्चात्य होने हुए भी पाश्चात्य आला में उसे जघन्य नास्तिरता समझा जाता था।

जो भा हो, इतना तो असदिग्ध है कि हमी भावना एक विचार में पाश्चात्य विराधी प्रवृत्ति का तीव्र पुनः स्वरारोह १९१७ ई की हमी साम्यवादी क्रांति का एक परिणाम था, और भाविगत संघ के दो बची हुई प्रनियोगी विरज शक्तियों में से एक के रूप में भाविभूत होने के कारण एक ऐसे राजनीतिक क्षेत्र में फिर से मास्कृतिक संघर्ष पैदा हो गया जो लगभग २५० वर्ष पूर्व एक ही संस्कृति के रग में रगा शक्तियों के बीच पारिवारिक राजनीतिक झगड़ों के लिए सुरक्षित था। यह भी ध्यान देने की बात है कि बहुत पहिन हार मानकर छोड़ दी गयी लड़ाई की परिनिमीकरण के विरुद्ध फिर से जारी करने में हमी एक ऐसे उदाहरण की स्थापना कर रहे थे जिसका के अन्दर ही चीनियों द्वारा अनुसरण किया जा चुका है और समय आने पर जिसका ३१ साल अनुगमन जपानी, हिंदू एक मुसलमान भी कर सकते हैं, बकि ऐसी क्रांतिया भी उसका अनुसरण कर सकती हैं जो दक्षिण पूर्वी यूरोप के परम्परानिष्ठ ईसाई जगत के मुख्य अंग के रूप में पाश्चात्य रग में गहरी रणी जा चुकी हैं। इसी प्रकार हमी दुनिया की तीन निमग्न प्राक-कोलम्बीय सम्प्रदाय भी इसका अनुसरण कर सकती हैं।

इन विवेचनाओं से विनिष्ठ होता है कि आधुनिक पश्चिम तथा अय जीवित सम्प्रदायों के बीच होने वाले संघर्षों का निराशा भाषा के लिए एक अनुकूल बिंदु बन सकती है। इसीलिए अगले विचारणीय संघर्ष स्वभावतः के संघर्ष हागे जा पाश्चात्य ईसाई दुनिया के आरम्भिक तथाकथित मध्य युग में उनके पदासियों के भाष हुए हा। इसका भा हमारा काम यह होगा कि जो सम्प्रदाय आज नष्ट हो चुकी हैं उनमें से उह अनग छोट में जिनमें अपने पदासियों पर उतना ही प्रभाव डाला हा जितना पश्चिमी सम्प्रदाय ने अपनी समाकालिक सम्प्रदायों पर डाला है। परन्तु ऐसा करने त्रए भी हम प्रत्येक ऐसे संघर्ष पर विचार करने का आशयन नहीं के सवन जिसे इतिहास की सूक्ष्म परीक्षा ने हमारे सामने प्रस्तुत कर दिया हा।

किन्तु इस परिचालन-योजना का आरम्भ करने के पूर्व हम उस विधि का नियम कर सना हांगा जिससे पाश्चात्य इतिहास का आधुनिक अध्याय आरम्भ जाता है।

पाश्चात्यतर पयवकक उभ दाय से हमका आरम्भ मानेंगे जब प्रथम पाश्चात्य जनमाना ने उनक कटा का दान किया होगा क्वाकि अपाश्चात्य दृष्टि में पाश्चात्य मानव

(Homo Occidentalis) का स्रोत समुद्र ही है, जमा कि एक वैज्ञानिक कल्पना के अनुसार वही जावन का भी स्रोत है। उदाहरणार्थ, सुदूरपूर्वीय विद्वानों ने जब मिग युग में पहिली बार पाश्चात्य मानवता के नमून देखे तो उनके ताल्कालिक प्राप्ति-स्थान एवं मस्कृति व बाह्य स्तर को देखकर उन नवान्तुका का दक्षिण-भागरीय बबर नाम दे दिया। इस तथा दूसरे सघातों में सर्व-यापी पाश्चात्य नाविक अपने निकार व्यक्तियों की चकित दृष्टि में एक तीव्र रूपांतरण मालिका से गुजरे। जब वे तट पर प्रथम बार उतरे तो प्रवन अज्ञात जन्तु के एक निर्दोष सामुद्रिक जन्तुक (Animalcule) जैसे दिखायी पड़े परन्तु बहुत शीघ्र उन्होंने अपने का भ्रमणक समुद्रों दत्ता के रूप में प्रकट कर दिया और उसके बाद व ऐसे परमशी उभयचर (Predatory Amphibians) सिद्ध हुए जो शुष्क भूमि पर भी वैसे ही चल सकत थे जमे अपने जलतत्व में।

आधुनिक पश्चिम के अपने दृष्टिकोण के अनुसार उसकी आधुनिकता उस क्षण में आरम्भ हुई जब उसने ईश्वर के स्थान पर अपने को इसके लिए धन्यवाद दिया कि वह अपने 'मध्यकालिक' ईसाई अनुशासन से ऊपर उठ चुका है। यह आशाप्रद आविष्कार पहिल इटली में हुआ। बान यह हुई कि जिस पीढी ने पाश्चात्य जनता के आल्प्स पार के बहुमत का इटली के रण-रंग में निमग्न होते देखा वह वही थी जिसने अटलांटिक समुद्र-तट के पाश्चात्य लोगों द्वारा सागर का पराजित होत देखा था। इन दोनों ऐतिहासिक युगांतरकारी घटनाओं की दृष्टि में रखते हुए हम विश्वासपूर्वक पाश्चात्य इतिहास के आधुनिक अध्याय का आरम्भ पन्द्रहवीं शती के अन्तिम चतुर्थांश से मान सकते हैं।

जब हम आधुनिक पश्चिम और 'नव जगत' के बीच हुए सघातों के परिणामों पर विचार आरम्भ करते हैं तो हम पता चलता है कि नाटक आरम्भ होने के बाद बीता हुआ साढ़े चार शतियों का युग अननुकूल रूप से छोटा है और हम एक बखूरी कहानी का विवरण दे रहे हैं। यदि हम इसी प्रकार की एक पहिल की कहानी की ओर अपना ध्यान ले जाय तो यह बात बिलकुल स्पष्ट हो जायगी। यदि हम अपने समकालिकों पर आधुनिक पश्चिम के सघात के इस पुस्तक निम्न के समय तक के इतिहास की तुलना हिताई (हित्वाइट), साग्वियाई मिस्री, बबिलानी, भारतीय एवं मिनाई (चीनी) समाजा पर यूनानी सभ्यता के सघात में करें और इस कालक्रमानुसारी तुलना के लिए हम ३२४ ईसा-पूर्व सिकन्दर के हेलिसपोट पार करने की घटना का १४६२ ई. में कोलम्बस द्वारा अटलांटिक पार करने की घटना से समीकरण करें तो जो ४६० साल, हम आधुनिक पाश्चात्य विवरणी में १६५२ ई. तक पहुँचाने हैं व दूसरी ओर (३२४ ईसा पूर्व + ४६० वर्ष) हमें केवल १२६ ई. तक ले जात हैं और यह त्रिंश सन्नाह ट्राजन एवं उसके उन्नायुक्त (हार्ड कमिशनर) प्लिनी के बीच विधोनिषा और पाटम प्रान्ता में ईसाइयों के एक दुर्बोध सम्प्रदाय के साथ होने वाले व्यवहार विषयक पत्र-व्यवहार की त्रिंश के कुछ ही वर्ष बाद की है। उस समय कौन ईसाई धर्म की बाद वाला विजय की कल्पना कर सकता था? इस ऐतिहासिक समानान्तर से मालूम पड़ता है कि शेष जगत पर पाश्चात्य सघात के विषय में अध्ययन करने वाले एक पाश्चात्य छात्र की

मात्र ही १८५२ ई. में भी भविष्य विम पूर्णता के साथ दिया यह सकता है ?

ईसाई मत की बागरी दली में इस सच के विचार के अन्त में यूनानी दली के उगने समर्थानिधि के साथ का बहुत प्रतिफल है। अतः कहा है कि अतिशयकार के विचार उग गया था। अतः यह अनुमान करना सकता है कि उग गया अतः कहा जाकर प्रमाण होगा ? इसका अनुमान करने की आन समय में बागरी दली के पीछे में जाता पड़ना बताया कि उम समय मुसलमानों के जगह और ग्रीसियों के जगह दोनों ही इस ओरगिया के साथ यूनानी दली के साथ की प्रतिस्पर्धा में भग्न रहे थे कि उमके विषय में कहा भी न 'ह नहीं रत गया था। मुसलमानों के जगह में बागरी दली उम समय भी यूनानी प्रभावा में अनुपस्थित थी तथा ग्रीसियों के जगह में अतः का दली एवं विज्ञान अरबी भाषा के माध्यम में प्राच्य विचारों की प्रभावित कर रहा था।

इस प्रकार के समवेत विचारों के उगने में अतीत में ग्रीसियों के विचार एवं पुस्तक विचार जा सकता है। उम बुद्धिमत्तापूर्ण मूर्ति का स्मरण किया है कि समर्थानिधि इतिहास का विचार अमध्य है। किन्तु साथ ही यह एक ऐसा अमध्य काय है जिस करने में इतिहासकार काज नहीं आता। इसलिये अब हम अपनी आग वाली रसकर और पाठक का उचित भनायनी देन के साथ इस अमध्य काय के विषय में जो हमारे सामने है प्रविष्ट होते हैं।

(२) योजना के अनुसार परिचालन

क आधुनिक पादचास सम्प्रदाय के साथ मध्य

१ आधुनिक पश्चिम और दल

नोवागोरोद प्रजातन्त्र और मास्कोवी की यह दली की विचारों की परंपरा निम्न ईसाई गावर्मीस राज्य पद्धति दली के अष्टम दली में बता था। इस प्रकार यह पादचास इतिहास के 'आधुनिक' अध्याय के प्रारम्भ का समर्थानिधि दर्शाता है। किन्तु इस विधि के पहिले ही पादचास समस्या में रूसी विचारों का परिचय हो चुका था क्योंकि चौदहवीं एवं पंद्रहवीं शताब्दियों में पोलण्ड और लिथुनिया का दासता रूसी परंपरानिष्ठ ईसाई राज्य की मूल विचारों के सम्बन्ध में भूल चुका था। सोलहवीं शताब्दी और अठारहवीं शताब्दी में पोलण्ड एवं लिथुनिया (दानो राज्य १५६६ ई. में मिलकर एक हो गया था) की रूसी आवासियों पर पादचास सम्प्रदाय का प्रभाव अतीत रूसी परंपरानिष्ठ ईसाई समाज का रोमन कथलिक धर्म के साथ धार्मिक एकीकरण हो जाने के कारण बराबर बढ़ता गया। एक ओर भूमिपति अभिजात वर्ग पर्याप्त अतः में जेमुइट मिशनरियों द्वारा धर्मांतरित किया गया दूसरी ओर कृषक वर्ग का अधिकांश यूनिएट चर्च का सदस्य बन गया और उसे अपनी परंपरागत रीतियां एवं अनुशासन बनाये रखने की छुट्टी मिली। इस प्रकार 'नव रूसी' (नया दल) और यूनेनी आवासियों अपने सगे रूसी प्राच्य परंपरानिष्ठ ईसाइयों से बिछुड़ गयीं। उनकी निष्ठा पर अधिकार करने के लिए मास्कोवी और पश्चिम के बीच का अदम्य संपर्क बराबर

१६३६-४५ के महायुद्ध के अंत तक चलता रहा, जब किसी तरह इनके अंतिम अवशेष रूसी प्रभाव में पुनः लाये गये।

इतने पर भी यह मूलतः रूसी किंतु बाद में अर्ध-पाश्चात्य बन गयी सीमा भूमि कोई ऐसा प्रमुख क्षेत्र न थी जिसमें रूस तथा आधुनिक पश्चिम के बीच सघर्ष होता रहा हो क्योंकि आधुनिक पाश्चात्य संस्कृति का पोलैंड में आया हुआ प्रतिबिम्ब इतना घुपला था कि रूसी आत्माओं पर उसका कोई गहरा प्रभाव नहीं पड़ सकता था। इस महत्वपूर्ण सघर्ष में पाश्चात्य पक्ष की ओर अटलांटिक तटवासी वे समुद्री लोग ही प्रधान घोड़ा थे जिन्होंने इटालियनों से पाश्चात्य जगत का नेतृत्व अपने हाथ में ले लिया था। इस प्रभुत्वशाली वर्ग में बाल्टिक के पूर्वी तट पर बने रूस के निकट पड़ोसी भी शामिल थे। किंतु यद्यपि बाल्टिक प्रान्तों के जर्मन बैरनों (जागीरदारों) तथा मध्यवर्ति वर्ग ने रूसी जीवन पर अपनी सभ्यता के अनुपात से अधिक प्रभाव डाला किन्तु प्रवेश के उन बदरगाही-द्वारा आने वाले अटलांटिक वासियों ने उसे कहीं ज्यादा प्रभावित किया, जिन्हें रूसी सम्राट-सरकार ने जान-बूझकर खोल रखा था।

इस समागम में नाटक की कथावस्तु पश्चिम के प्रौद्योगिकीय पराक्रम (technological prowess) तथा रूसी आत्माओं के अपनी आध्यात्मिक स्वतंत्रता कायम रखने के दृढ़ निश्चय के बीच एक दूसरे पर होनेवाली अविधान्त प्रतिक्रिया से निर्मित हुई थी। रूसियों का विश्वास था कि रूस की एक असाधारण नियति है। इसीलिए वे समझते थे कि द्वितीय रोम क्रुस्तुनतुनिया का प्रावरण (वर्तमान) उनके कंधों पर आ पड़ा है। प्राच्य ईसाई परंपराविष्ट भक्त का गढ़ एवं अनुपम निधान (repository) बनने की भूमिका मास्काउ-द्वारा ग्रहण कर लेने का ही अन्त इस बात में जाकर हुआ कि १५८६ ई. में मास्काउ में एक स्वतंत्र पैट्रियार्की (धर्माधिकार क्षेत्र) की स्थापना हो गयी। यह घटना ठीक उसी समय घटित हुई जब मध्ययुगीन पाश्चात्य अतिसंपर्ण (encroachments) द्वारा पहिले से ही कम हो गये रूसी राज्य पर आधुनिक पाश्चात्य प्रौद्योगिकी की प्रारंभिक विजयों का आतंक छाने लगा था।

इस चुनौती का चीन ने तीन भिन्न रूपों में उत्तर दिया। एक प्रतिक्रिया तो सर्वाधिकारवादी धर्मोन्माद की थी जिसका प्रचार और विवेचन प्राचीन आस्तिक (Old Believers) नामक धर्मोन्मादी सम्प्रदाय-द्वारा हुआ। दूसरा उत्तर पूनतर् हीरोदवाद (Herodianism = सुखेच्छावाद) के रूप में मिला जिसे महान पीटर-जैसी प्रतिभा का विवेचक मिल गया। पीटर की नीति यह थी कि रूसी साम्राज्य को परंपराविष्ट ईसाई साम्राज्य (आर्थोडॉक्स क्रिश्चियन यूनिवर्सल स्टेट) से आधुनिक पाश्चात्य जगत् के एक साम्यराज्य के रूप में बदल दिया जाय। पीटरी नीति का अनुसरण करके रूसियों ने अपने को दूसरे राष्ट्रों के समान बनाने का यत्न किया तथा पूर्वी परंपराविष्ट ईसाई धर्म का गढ़ बनने की अपनी अनुपम नियति की परीक्षा का त्याग कर दिया जबकि प्राचीन आस्तिकों का कहना था कि केवल रूसी समाज के अंदर ही मानव जाति की भावी आशाएँ निहित हैं। यद्यपि पीटर की नीति, व्यक्त सफलता के साथ, दो सौ से अधिक वर्षों तक अपनायी जाती रही किन्तु उसे रूसी जनता का पूरा

एवं हादिर सामर्थ्य अभी प्राप्त नहीं हुआ। १२१४ ई० के महायुद्ध में मंग के मजिद प्रयाग का जो असीतिवत्त पता हुआ उसमें इमरा प्रमाण मिल गया कि जो भी मे अधिक वर्षों तक परीक्षा करने के बाद भी पाश्चात्तीयकरण की पाठरी भाति न देख सक्ती थी रही बलि अमर्य भी हो गयी। उसमें जो भाग की गयी थी वह पूरी नहीं हुई। ऐसी परिस्थिति में मंग का अनुपम नियति-सम्बन्धी बहुत निता का स्मित विश्वास साम्यवादी जालि के द्वारा पुन प्रकाश हो उठा।

क्या साम्यवाद क्या था ? वह कभी नियति का इस अदृश्य भावना के माग आधुनिक पाश्चात्य प्रयोगिकीय पराजय को मिला देते का एक प्रयत्न था। आधुनिक पाश्चात्य विचारधारा, यद्यपि वह प्रवृत्ति पाश्चात्य उन्मत्तता के प्रति विरोध की विचारधारा ही थी, जो इस प्रकार प्रकाश करने में भी आधुनिक पश्चिम के विरुद्ध रूप के एक अनुपम उत्तराधिकार के स्वामी होने के हृदयस्थान को प्रकट करने का विरोधभास ही निहित था। लेकिन और उनके उत्तराधिकारियों ने समझ लिया था कि पश्चिम के साथ उनमें ही अन्त में सदा की नीति विचारण जब कि अन्त का शुद्ध भौतिक अर्थों में निर्माण हुआ हो मकल नहीं हो सकती। आधुनिक यूरोप की आश्चर्यजनक गणना का रहस्य यही था कि उनमें आध्यात्मिक एवं जीवन शक्तियों का पूरा सामंजस्य था। आधुनिक यूरोपीय प्रयोगिकी के विस्फोट में जो दरारें पड़ गयी थीं उन्होंने आधुनिक पाश्चात्य उत्तराधिकार की प्रेरणा के लिए सामान्य मोन दिया था। पश्चिम के विरुद्ध रूप की जो प्रतिनिधिता थी उसकी मकलता के लिए उसका किसी ऐसे घम के नायक के रूप में प्रकट होना आवश्यक था जो समान स्तर पर उत्तराधिकार की प्रतिस्पर्धा कर सके। जो जीवन आनियों अपनी देगी सांस्कृतिक परंपराओं में न तो पाश्चात्य थीं न कहीं, उन सब की आध्यात्मिक निष्ठा अपने पक्ष में प्राप्त करने के लिए इस घमविश्वास से सज्जित होकर रूप का पश्चिम से सामना करना अनिवार्य था। इतने से ही सन्तुष्ट न होकर पक्ष के गिरि में प्रवेश करने के लिए पश्चिम की अपनी मातृभूमि में, कभी घम का उपदेश करने का साहस भी उसने किया। यह एक ऐसा विषय है जिसकी ओर हम इस अध्ययन के उत्तर भाग में अनिवार्य ध्यान देंगे।

२ आधुनिक पश्चिम एवं परम्परानिष्ठ ईसाई जगत् का मुख्य विकास

(दि माइन वेस्ट एंड दि मेन बोडी आव आर्थोडॉक्स क्रिश्चियनइज्म)

परम्परानिष्ठ ईसाई जगत् के मुख्य विकास में आधुनिक पाश्चात्य सभ्यता का स्वागत और रूप में उसका स्वागत दोनों ही समवालिष्य थे। दाना मामलों में पाश्चात्य करण का था दोलन ईसाई सभ्यता की छत्रहवीं शती के अन्तिम भाग में प्रारम्भ हुआ, दोनों में पहिले बहुत दिनों से चले आते विरोध के रूप के स्थान पर इस आंदोलन में उपेक्षा की भावना आयी। दोनों मामलों में परम्परानिष्ठ ईसाई आत्माओं के रूप में परिवर्तन होने का एक कारण पश्चिम का वह पूर्वगत भनावज्ञानिक परिवर्तन था जिसमें एक असहिष्णु धार्मिक फटकरता की जगह एक धर्मोत्तर सहिष्णुता आ गयी थी। इस परिवर्तन में पाश्चात्य प्राणियों की उस गहरी निराशा का प्रतिबिम्ब था जो पश्चिम

के तयाकथित धार्मिक युद्धों का परिणाम थी। जो भी हो, राजनीतिक स्तर पर इन दो विभिन्न परपरानिष्ठ ईसाई पाश्चात्यकरण के आंदोलनों के रास्ते अलग-अलग हो गये।

उपयुक्त निधि पर दोनों परपरानिष्ठ ईसाई समाज सावभौम राज्यों के रूप में एक में जकड़ दिये गये। किन्तु इनमें से जहाँ रूसी सावभौम राज्य देशज निर्माण था वहाँ परपरानिष्ठ ईसाई जगत का मुख्य निवाय इस पर ओयमन तुर्कों द्वारा बाहर से लाकर थोपा गया था। इस प्रकार हम देखते हैं कि रूस में पाश्चात्यकरण का जो आंदोलन था वह उस समय वर्तमान सम्राट-सरकार को दृढ़ करने के लिए चलाया गया। यह आंदोलन एक जातिकारी प्रभाववादी व्यक्ति द्वारा, जो जार भी था ऊपर में नीचे की ओर चलाया गया था, जबकि ओयमन साम्राज्य में पाश्चात्यकरण के आन्दोलनों का लक्ष्य ओयमन शक्ति को विस्तृत करके सब, यूनानी तथा अन्य पराधीन परपरानिष्ठ ईसाई जातियों की अन्ततोगत्वा राजनीतिक स्वतन्त्रता दिलाना था, और ये आंदोलन नीचे से ऊपर की ओर संचालित किये गये थे—राजकाम मभालने वाले राजकुमारों द्वारा नहीं बर निजी व्यक्तियों के साहस-द्वारा।

सत्रहवीं शती में पश्चिम के प्रति परपरानिष्ठ ईसाइयों के व्यवहार में जो जाति हुई उसने सब एक यूनानी लोगो में रूसी हृदयों की अपेक्षा कहीं बड़े परिवर्तन की सूचना दी। यह बात तब स्पष्ट हो जाती है जब हम पश्चिम के प्रति दोनों के पूर्व विरोधभाव की भाषाओं की तुलना करते हैं। ईसाई सतत की तेरहवीं शती में यूनानियों ने उस तयाकथित लैटिन (रोमन) साम्राज्य के विरुद्ध प्रबल विरोध व्यक्त किया जो चतुर्थ धमयुद्ध—जिहाद (क्रूसड) के फँका' (पश्चिमी यूरोपवासियों) द्वारा आधी शती से उन पर बलपूर्वक थोपा हुआ था। पंद्रहवीं शती में उन्होंने परपरानिष्ठ एक वधलिक चर्चों के उम ओकीकरण को अप्राप्त ठहराया जो १४३९ ई में फ्लोरेंस की काउंसिल में कागज पर स्वीकार किया जा चुका था—यद्यपि इस एकीकरण में ही तुर्की आक्रमणकारी के विरुद्ध पश्चिम से उनके लिए सहायता प्राप्त करने का एक मात्र अवसर था। किन्तु उन्होंने पोप पर पादशाह की तर्जिह दी। १७६५ ई तक में कुस्तुनतुनिया के यूनानी अखबारों ने यरुशलम के प्रधान धर्मयात्रक (पट्रियाक) का एक वक्तव्य प्रकाशित किया जिसमें वह अपने पाठकों से कहता है—

“जब कुस्तुनतुनिया के अन्तिम सम्राटों ने पूर्वी चर्च को पोप की दासता में धकेलना शुरू किया तब विनिष्ट ईश्वरी कृपा ने इस बिहम्बना से यूनानियों की रक्षा के लिए ओयमन साम्राज्य को खड़ा कर दिया, जो पाश्चात्य राष्ट्रों की राजनीतिक सत्ता के विरुद्ध एक अवरोध तथा परपरानिष्ठ चर्च का प्राता बन गया।”^१

^१ फिमले, जो 'ए हिस्ट्री ऑफ ग्रीस, बी सी वन हंड्रेड फोर्टीसिक्स टु ए डी एटटीन हंड्रेड सिक्सटीफोर' (आक्सफोर्ड, १८७७, क्लेयरटन प्रेस, ७ भागों में) भाग ५, पृ २८४ ५

एवं हादिक समर्थन अभी प्राप्त नहीं हुआ। १९१४-१८ में महायुद्ध में जर्मन व गतिक प्रयास का जो अतीतिवर पता हुआ उसमें जर्मन प्रमाण मिल गया कि दो गो मे अधिक यथो तन परीक्षा करने के बाद भी पाश्चात्यीकरण का पीटरी नीति न बेचन अरुती बनी रहो बलि अगमन भी हो गयी। उनसे जो आगा की गयी थी वह पूरी नहीं हुई। ऐसी परिस्थिति में रूस का अनुपम नियति-गमन भी बढ़ा गया का दमित विदवात साम्यवादी ज्ञान्ति के द्वारा पुन प्रवत हो उठा।

रुसी साम्यवाद क्या था ? वह रूसी नियति का दम अदम्य भावना व माप आधुनिक पाश्चात्य प्रौद्योगिकीय वगनम को मिला देने का एक प्रयत्न था। आधुनिक पाश्चात्य विचारधारा, यद्यपि वह प्रचलित पाश्चात्य उदारतावाद के प्रति विद्रोह का रूस के एक अनुपम उत्तराधिकार के स्वामी होने के हृद विचार का प्रवृत्त करने का विरोधामात ही निहित था। लेकिन और उनके उत्तराधिकारियों ने समझ लिया था कि पश्चिम के साथ उनके ही अर्थों में लड़ने की नीति, विफल जब कि अस्मा का शुद्ध नीतिक अर्थों में निर्माण हुआ हो, मफल नहीं हो सकती। आधुनिक यूरोप की आश्चर्यजनक सफलता का रहस्य यही था कि उसमें आधुनिक एव भीति शक्तियों का पूरा सामंजस्य था। आधुनिक यूरोपीय प्रौद्योगिकी के विस्फोट में जो दरारें पड़ गयी थीं उन्होंने आधुनिक पाश्चात्य उदारतावाद की प्रेरणा के लिए उत्तम ज्ञान दिया था। पश्चिम के विद्रुह रूस की जो प्रतिजिया थी उसकी सफलता के लिए उत्तम ज्ञान देते घम के नायक के रूप में प्रवृत्त होना आवश्यक था जो समान स्तर पर उदारतावाद की प्रतिस्पर्धा कर सके। जो जीवित जातिमा अपनी देशी सांस्कृतिक परंपराओं में तो पाश्चात्य थी न रुसी, उन सब की आधुनिक निष्ठा अपने पक्ष में प्राप्त करने के लिए इस घमविश्वास से सज्जित होकर रूस का पश्चिम से सामना करना अनिवार्य था। इतने से ही सन्तुष्ट न होकर रूस के निविर में प्रवेश करके शुद्ध पश्चिम की अपनी मातृभूमि में, रुसी घम का उपदेश करने का साहम भी उसने किया। यह एक ऐसा विषय है जिसकी ओर हम इस अध्ययन के उत्तर भाग में अनिवार्य ध्यान देंगे।

- २ आधुनिक पश्चिम एव परम्परानिष्ठ ईसाई जगत् का मुख्य निकाय (दि माडन वेस्ट एंड दि मेन बाडी आव आर्थोडॉक्स क्रिश्चियेनडम) परंपरानिष्ठ ईसाई जगत् के मुख्य निकाय में आधुनिक पाश्चात्य सस्कृति का स्वागत और रूस में उसका स्वागत दोनों ही समवांसिक थे। दोनों मामलों में पाश्चात्य करण का आ दोलन ईसाई सवत् की सत्रहवीं शती के अन्तिम भाग में प्रारम्भ हुआ, दोनों में पहिले बहुत दिनों से चले आते विरोध के रूस के स्थान पर इस आंदोलन से उपेक्षा की भावना आयी। दोनों मामलों में परंपरानिष्ठ ईसाई आत्माओं के रूस में परिवर्तन होने का एक कारण पश्चिम का वह पूर्वगत मनोवैज्ञानिक परिवर्तन था जिसमें एक असहिष्णु धार्मिक कट्टरता की जगह एक धर्मोत्तर सहिष्णुता आ गयी थी। इस परिवर्तन में पाश्चात्य प्राणियों की उस गहरी निराशा का प्रतिबिम्ब था जो पश्चिम

के तथ्याकथित धार्मिक युद्ध का परिणाम थी। जो भी हो, राजनीतिक स्तर पर इन दो विभिन्न परपरानिष्ठ ईसाई पाश्चात्यकरण के आंदोलनों के रास्ते अलग-अलग हो गये।

उपयुक्त निधि पर ग्रेनो परपरानिष्ठ ईसाई समाज सावभौम राज्यों के रूप में एक में जकड़ दिये गये। किन्तु इनमें से जहाँ रूसी सावभौम राज्य देशज निर्माण था वहाँ परपरानिष्ठ ईसाई जगत का मुख्य निवाय इस पर ओथमन तुर्कों द्वारा बाहर से लाकर थोपा गया था। इस प्रकार हम देखते हैं कि रूस में पाश्चात्यकरण का जो आंदोलन चला वह उस समय वर्तमान सम्राट-सरकार को दृढ़ करने के लिए चलाया गया। यह आंदोलन एक जातिवारी प्रतिभावान् व्यक्ति द्वारा जो जारी भी था, ऊपर में नीचे की ओर चलाया गया था, जबकि ओथमन साम्राज्य में पाश्चात्यकरण के आंदोलनों का लक्ष्य ओथमन शक्ति को विभ्रूलस करके सब यूनानी तथा अन्य पराधीन परपरानिष्ठ ईसाई जातियों को अतत्त्वगत्वा राजनीतिक स्वतंत्रता दिलाना था, और ये आंदोलन नीचे से ऊपर की ओर संचालित किये गये थे—राजकाय सभाओं ने वाले राजकुमारों द्वारा नहीं बर निजी व्यक्ति के साहस-द्वारा।

सत्रहवीं शती में पश्चिम के प्रति परपरानिष्ठ ईसाइयों के व्यवहार में जो जाति हुई उसने सब एक यूनानी लोभा में रूसी हृदय की अपेक्षा कहीं बड़ परिवर्तन की सूचना दी। यह बात तब स्पष्ट हो जाती है जब हम पश्चिम के प्रति दोनों के पूर्व विरोधभाव की भाषाओं की तुलना करते हैं। ईसाई सवत् की तेरहवीं शती में यूनानियों ने उस तथ्याकथित सटिन (रोमन) साम्राज्य के विरुद्ध प्रबल विरोध व्यक्त किया जो अत्युप धमपुद्ध—जिहाद (क्रुसेड) के फ्रैंको (पश्चिमी यूरोपवासियों) द्वारा आधी शती से उन पर बलपूर्वक थोपा हुआ था। पंद्रहवीं शताब्दी में उन्होंने परपरानिष्ठ एक कैथलिक चर्चों के उस एकीकरण को अस्वाह्य ठहराया जो १८३६ ई में पनोरेस की कौंसिल में कागज पर स्वीकार किया जा चुका था—यद्यपि इस एकीकरण में ही तुर्की आक्रमणकारी के विरुद्ध पश्चिम से उनके लिए सहायता प्राप्त करने का एक मात्र अवसर था। किन्तु उन्होंने पोप पर पादशाह को तर्जोह दी। १७६८ ई तक में कुस्तुनतुनिया के यूनानी अखबारों ने यरुशलम के प्रधान धर्मयाजक (पैट्रियाक) का एक बक्त-य प्रकाशित किया जिसमें वह अपने पाठकों से कहता है—

“जब कुस्तुनतुनिया के अंतिम सम्राटों ने पूर्वी चर्च को पोप की दासता में धकेलना शुरू किया तब विशिष्ट ईश्वरी कृपा ने इस बिहम्बना से यूनानियों की रक्षा के लिए ओथमन साम्राज्य को खड़ा कर दिया, जो पाश्चात्य राष्ट्रों की राजनीतिक सत्ता के विरुद्ध एक अवरोध तथा परपरानिष्ठ चर्च का प्राता बन गया।”^१

^१ फिनले, जो ए हिस्ट्री ऑफ ग्रीस, बी सी वन हज़ेड फोर्टीसिक्स एंड डी एटटीन हज़ेड सिक्सटीफोर' (आक्सफोर्ड, १८७७, क्लेयरडन प्रेस, ७ भागों में) भाग ५, पृ २८४ ५

परन्तु परपरिचर यमोन्माद की प्रतिष्ठा का यह विनयेगण, पराक्रमीन साम्प्रतिक युद्ध का अंतिम प्रहार था। सच पूछें तो इस युद्ध का निर्णायक मोड़ तो वर में पहिले ही घुस हो गया था। अपने आधुनिक प्रभुओं से अपने वादन्तय पड़ोसियों का सम्पराजिप्ट ईसाइयों की सांस्कृतिक जिप्टा के इस हृन्मातरण के आरम्भ की निम्न यन्त्रों के पगन ॥ होने वाले परिवर्तनों के मोडगगानिह इष्टि के महत्त्वपूर्ण सकेत द्वारा घोषित होती है। फिर यस्त्र निर्यास का इस प्रमाण की गुष्टि सांस्कृतिक क्षेत्र में प्राप्ति अन्य प्रमाणा से भी होती है। सन्तुर्नी दाी के सातवें गगन म रिआया की सामाजिक महत्वाकांक्षा का सद्य ओषमना के रंग-रंग का अनुकरण करना ही था जगा रि उस समय कुस्तुनगुणिया स्थित अजेन राजदून के निग सतिप सर पाल राईकाट ने लिखा है—

“कुष्ठिमाग मनुष्य के लिए यह बात ध्यान देने योग्य है कि चित्त प्रगल्भता के साथ यूनानी और आगनी ईसाई तुर्कों आसतों को नकल करते हैं, और जहाँ तक ये जा सकते हैं उतार निरुट जाते हैं। और जब किसी अनाधारण अवसर पर उन्हें अपनी ईसाई विगिष्टता से रहित होकर उपस्थित होने की सुविधा प्राप्त होती है तो अपने का चित्ता गोरयगाली सम्भले हैं।”^१

दूसरी ओर हम देखाते हैं, रुमा परपरानिप्ट ईसाई रईम डेमेडियन कटेमीर को उस पाल के एा रिग म कटोन, कोट वेस्टकोट एव कृपाण धारण रिये दिगाया गया है। कटेमीर १७१० ई में पोर्न-द्वारा मोमदेकिया का प्रित (वासन) नियुक्त रिया गया था और अगले ही साल यह विद्यासपात करने रुसिया से जा मिला। निस्सदेह, परिपान के ये परिवर्तन मा के साथे के तदनुवर्ती परिवर्तनों के बाह्य चिह्न हैं। उदाहरणाय कटेमीर सटिन इटालियन तथा परासीसी भाषाए मिल-पड सकता था तथा तुर्की की सेवा में नियुक्त पजारियोन यूनानी परपरानिप्ट ईसाइयों का मान अपने तुर्की मासिना द्वारा अठारहवीं दाती में पाश्चात्य जीवन प्रणाली के उनरे ज्ञान के आधार पर दिया जाता था। यह ऐसे युग की बात है जब ओषमन सरकार को ऐसी पाश्चात्य शक्तियों से, जिन्हें यह युद्ध म हरा नहीं पाती थी व्यवहार करने के लिए बालबाज कूटनीतिमों से काम लेना पडता था।

अठारहवीं दाती में ओषमन सम्राट की परपरानिप्ट ईसाई प्रजा की पीडाओं का मुख्य कारण, विपटन के भाग पर बढ़ते हुए साम्राज्य में ध्याप्त कुप्रवप था। इसके प्रतिबूल पाश्चात्य ईसाई जगत में धार्मिक सदेहवाद के आगमन के साथ शासकीय कुशलता म वृद्धि हुई और राजनीतिक चेतना का उदय हुआ। हैप्सबर्ग के कैथोलिक राजतन्त्र ने अपनी गैर-कैथोलिक प्रजाओं का परिपीडन बन् कर दिया और उनकी सब परपरानिप्ट ईसाई प्रजाए (हंगरी में हैप्सबर्ग राजतन्त्र द्वारा जीते हुए पूर्व ओषमन शासित भूखण्डों में बसाये हुए ओषमन साम्राज्य से आये शरणार्थी) ऐसे मनोवज्ञानिक सवाहक माध्यम बन गयी जिनके द्वारा आधुनिक पाश्चात्य संस्कृति सारी सब प्रजा में

^१ राईकाट, सर पी ‘दि प्रेजेंट स्टेट आव दि ओटोमन इम्पायर’ (लंडन, १६६८ ई, स्टार्ली ऐण्ड सोम) पृ० ८२

फल गयी। पाश्चात्य सांस्कृतिक प्रभाव का दूसरा स्रोत वेनिस में होकर प्रवाहित हुआ, यह वेनिस १६६९ ई के पूर्व साढ़े चार शतिया से यूनानी परंपरानिष्ठ ईसाई द्वीप ग्रीक के अधीन था और इससे छोटे युगों में यूरोप महाद्वीपीय यूनान के कुछ भागों पर शासन भी कर चुका था। पाश्चात्यकरण की एक दूसरी शक्ति थी—कुस्तुनतुनिया स्थित पाश्चात्य कूटनीतिज्ञों की टोली। इस टोली ने साम्राज्य की सब जातियों के लिए अ प्रादेशिक स्वायत्त शासन के प्राचीन ओयमन सिद्धान्त का लाभ उठाकर साम्राज्य के अंदर एक सभु साम्राज्य बना लिया था जिसकी सीमा के भीतर वे न केवल ओयमन साम्राज्य में बसे अपने देशवासियों पर बर उन ओयमन प्रजाओं पर भी शासन करते थे जिन्होंने उनकी सरकारी सेवा में आश्रय लिया था। एक और भी दूसरा स्रोत उन यूनानी व्यापारी जातियों में जारी कर दिया था जो पाश्चात्य जगत् में सदा लिवर पूल और यूयाक-जैसे दूर के स्थानों में आकर स्थापित हो गयी थी।

इन भौमिक एवं सागरीय मार्गों से परंपरानिष्ठ ईसाई जगत के प्रमुख निवाय में जो आधुनिक पाश्चात्य प्रभाव ज्योतिषित हुआ उसकी प्रतिधियाँ एक ऐसे समाज पर हो रही थी जो एक विजातीय साम्रमौम राज्य के अंदर भी रहा था। इस प्रकार हम देखते हैं कि आधुनिक पाश्चात्य जीवन प्रणाली ग्रहण करने का यत्न राजनीतिक स्तर पर प्रक्षलित होने के पूर्व शक्षणिक स्तर पर हुआ। कारा ज्योज और मिलोज ओबीनोविक के विद्रोहों के पूर्व पेरिस में अबमान दियोज कीराइस तथा वियेना में बूक करादजिक का गणिक (academic) काय हो चुका था।

ईसाई सभत् की उन्नीसवीं शती के आरम्भ में विश्वासपूर्वक यह भविष्यवाणी की जा सकती थी कि ओयमन साम्राज्य के यूरोपीय क्षेत्रों पर किसी न किसी प्रकार का पाश्चात्य रंग चढ़ जायगा। किंतु उस परिवर्तन का रूप क्या होगा, यह उस समय अस्पष्ट था। १८०१ ई में जिस सतवाविकी का अन्त हुआ उसके अंदर विन्व धर्माध्यक्ष (Oecumenical Patriarch) के फेरियत यूनानी पापदों ने रोम साम्राज्य के पूर्वी रोमन प्रेत को (मुद्दे से) जिद्दा कर देने के अपने पुराने स्वप्न को राजनीतिक स्तर पर पाश्चात्य समस्या का समाधान करने के एक नवीन स्वप्न में परिवर्तित कर दिया था। जिस प्रकार पीटर महान ने रूसी साम्राज्य को परिवर्तित कर दिया था उसी प्रकार उन्होंने ओयमन साम्राज्य की समसामयिक पाश्चात्य बहुजातीय त्रुद्ध राजतन्त्रों—जैसे उय्बोय हैप्सबर्ग राजतन्त्र—में परिवर्तित कर देने का स्वप्न देखा। और प्रोत्साहनकारी बहुसंख्यक प्रगतिशील राजनीतिक सफलताओं के कारण यह फेरियत यूनानी महत्वा कासा बड़ी प्रबल हो उठी थी।

ओय्मनिकल (समव्यापक) पैट्रियाक को विस्तारशील ओयमन साम्राज्य की सम्पूर्ण पूर्वी परंपरानिष्ठ ईसाई रयत का सरकारी प्रधान बनावकर मुलतान ने कुस्तुन-तुनिया में इस धर्माध्यक्ष को ईसाई प्रजाओं पर ऐसी राजनीतिक सत्ता प्रदान कर दी जो ईसाई सभत की सातवीं शती में अरबों-द्वारा खीरिया एवं मिस्र के विजय कर लिए जाने के बाद से कुस्तुनतुनिया के किसी सम्राट के शासनकाल में नहीं दी गयी थी। सत्रहवीं एवं अठारहवीं शती में यह राजनीतिक सत्ता उनकी आजाद मुसलमान साथी

प्रजाओं के कृत्य से और भी बढ़ गयी। १५६६ ई में सुलेमान की मृत्यु हुई। उसके बाद के सौ वर्षों में आजाद मुसलमानों ने पादशाह के गुलाम कुटुम्ब की इस बात के लिए विवश कर दिया कि उन्हें ओयमन साम्राज्य के शासन में सामन्त बनना पड़े। इस राजनीतिक विजय के बाद उन्होंने यूनानी रियाया को भी अपनी उस सामन्तदारी में शरीक कर लिया। पोर्टो के इगोमन (दुभाषिया) तथा बेड़े के इगोमन के पद इसीलिए निर्मित किये गये कि ओयमन यूनानी प्रतिभा का साम्राज्य की सेवा में उपयोग किया जाय। इससे बाद भी गर यूनानी परंपरानिष्ठ ईसाई रियाया का कीमत पर यूनानियों के पक्ष में और भी कारवाइया की गयी।

१८२१ ई के पूर्व की अठ्ठासीवीं में फनेरियत यूनानी यह कल्पना कर सकते थे कि उन्हें ओयमन साम्राज्य में कुछ इस प्रकार का प्रभुत्व मिलता जा रहा है जसा समसामयिक पादशाह सम्राट जोसेफ द्वितीय जर्मनी के लिए डेयूवीय हैप्सबर्ग राजतन्त्र में प्राप्त करा देने के लिए सचेष्ट था। किन्तु इसी समय परिवर्तन में होने वाली नातिकारी घटनाओं के कारण फनेरियतो की बर्ती हुई शक्ति रुक गयी। प्रबुद्ध राजतन्त्र (Enlightened Monarchy) के स्थान पर सहसा राष्ट्रवाद में प्रबल प्रभावी पादशाह्य राजनीतिक विचार का रूप ले लिया और ओयमन साम्राज्य की गर-यूनानी परंपरानिष्ठ ईसाई रियाया पर तुर्की मुसलमानों की दासता की जगह, फनेरियत यूनानी दासता लादने की अपनी उठती हुई राष्ट्रवादी आकांक्षा में कोई तृप्ति नहीं दिखायी पड़ी। यह बात डेयूवीय जागीरदारिया की रुमानियन आबादी के हल से तब स्पष्ट हो गयी जब १८२१ ई में फनेरियत यूनानी शासन के ११० वर्षों के स्थानीय अनुभव के बाद, हैप्सीसिडी का आक्रमण बिल्कुल विच्छिन्न हो गया। उन्होंने इस यूनानी के उस आदेश की ओर जरा भी ध्यान न दिया जो उसने परंपरानिष्ठ ईसाई समाज के सभी सदस्यों के रूप में उस समाज की आधुनिक शासन से मुक्त करने के लिए फनेरियत यूनानी नेतृत्व के अधीन सत्संग्रहण करने के हेतु उनको दिया था।

फनेरियतो की महती सूझ की यह विफलता इस बात का सबेन थी कि पादशाह्य जीवन प्रणाली अपनाते के निश्चय से मुक्त आधुनिक साम्राज्य की बहुजातीय परंपरानिष्ठ ईसाई आबादी, अपने को अनेक ग्रामराज्यों के जोड़ या पड़ों में विभक्त करके ही रहेगी और फ्रांस स्पेन पोर्चुगल एवं हालंड व साचे पर यूनानी, रुमान सब बल्गार, अल्बेनी एवं ज्यार्जी इत्यादि स्वतन्त्र जातियों के रूप में निर्मित होगी—जिनमें से हर एक में एक विशिष्ट घम की जगह एक विशिष्ट भाषा देव-धुओं के एकीकरण और उन्हें विदेशियों से अलग पहिचान कराने का साधन होगी। किन्तु उन्नीसवीं शताब्दी के आरम्भ में इस विदेशजमा आधुनिक पादशाह्य साचे का स्परेला को दख सकना मुश्किल था। उस समय ओयमन साम्राज्य में थोड़े ही जिले ऐसे थे जिनकी आबादी भाषागत जातीयता व आधार पर लगभग-सजातीय भी रही हो और बहुत थोड़े ऐसे थे जिनमें राज्यत्व (Statehood) का प्रारम्भिक बातें भी मौजूद रही हों। प्राक्कारा आधुनिक पादशाह्य अभिव्यक्ति (design) में मत शान व निरंतर राजनीतिक नक्का के आधुनिक परिवर्तनकारी पुनर्निर्माण में सान्नों मान्य प्राचीन बर्बाद

हो गये और ज्यों-ज्यों यह हिंसक कारवाई एक के बाद एक उन क्षेत्रों तथा आबादियों पर फैलती गयी जो राष्ट्रीयता के आधार पर राजनीतिक रूप से गठित होने में असमर्थ थी, त्या-त्या दुःख-कष्ट अधिक व्यापक और गहरा होता गया। यह भयानक कहानी १८२१ ई में यूनानी राष्ट्रवादियों द्वारा भोरिया के ओथमन मुसलमानी अल्पमत के विनाश से लेकर १९२२ ई में पश्चिमी अनातोलिया से यूनानी परंपरानिष्ठ ईसाई अल्पमत के पूर्ण देशत्याग तक फली हुई है।

इन प्रतिकूल परिस्थितियों में और ऐसे छोटे पैमाने पर जिन परंपरानिष्ठ ईसाई राष्ट्रीय राज्यों का निर्माण हुआ था वे निश्चय ही पश्चिमी रंग में डूब रहे रूसी साम्राज्य की भांति, आधुनिक पश्चिम का वैसा सामना कर सन्ने की महत्वाकांक्षा नहीं पाल सकते थे जैसा मध्ययुगीन पाश्चात्य ईसाई जगत् के साथ पूर्वी रोमन साम्राज्य ने किया था। उनकी दुबल शक्तियां लघु क्षेत्रलक्ष्य सम्बंधी स्थानीय झगड़ों में ही समाप्त हो जाती थी, वे एक दूसरे के प्रति कटुतम शत्रुता रखते थे। बाहरी बुनिया के सम्बंध में उन्होंने अपने को ऐसी स्थिति में पाया जा उस स्थिति से भिन्न नहीं थी जिसमें उनके पूर्वजों ने ओथमनी शान्ति की स्थापना के पूर्व की क्षतियों में अपने को पाया था। उस युग में भी यूनानियों, सबों, बुलगरो एवं कमनों के सामने मध्यकालिक पाश्चात्य सभी ईसाईयों की दासता या उस्मानियों की दासता में से एक को चुनने का सवाल था। ओथमनोत्तर काल में उनके सामने फिर दो विकल्प थे—या तो वे एक धर्मनिरपेक्ष आधुनिक पाश्चात्य समाजनिर्वाय में निमग्न हो जाय या पहिले पीटरी और बाद में साम्यवादी रूस की दासता स्वीकार करें।

१९१२ ई में इन गैररूसी परंपरानिष्ठ ईसाई राज्यों में से अधिकांश वस्तुतः रूस के सैनिक एवं राजनीतिक नियन्त्रण में थे। यूनान एक मात्र अपवाद था, जहां सोवियत संघ एवं समुक्त राज्य (अमेरिका) के बीच युद्ध के बाद के एक अधोपित युद्ध में रूसी हार गये थे। इस युद्ध में प्रत्येक पक्ष में विदेशी युद्धकारियों (Foreign Belligerents) के यूनानी परिपत्री (Proxies) मौजूद थे। इनके अलावा उसमें उस युगोस्लाविया के भी परिपत्री थे जिसने युद्धोत्तर रूसी नेतृत्व को ठुकराकर अमेरिकी सहायता स्वीकार कर ली थी। किन्तु रूसी प्रभुत्व के अंदर जो राज्य थे उनमें यह बात स्पष्ट हो गयी थी कि रूसी सत्ता का अप्रत्यक्ष प्रयोग भी एक लघु अल्पमत के सिवा और सबके लिए घृणाजनक था। यह लघु अल्पमत उन साम्यवादियों का था जो सोवियत सरकार के एजेंटों के रूप में इन देशों पर शासन कर रहे थे।

रूसी प्रभुत्व के विरुद्ध यह ध्वजा बहुत पुरानी बात थी जिसे रूस में साम्यवादी क्रांति होने की तिथि के बहुत पहिले, उन्नीसवीं शती में रूमानिया, बल्गारिया एवं सर्बिया के साथ रूसी सम्बंध के इतिहास से दिखाया जा सकता है। उदाहरणार्थ, १८७७-७८ के रूसी-तुर्की युद्ध के तत्काल बाद रूस उस सर्बिया पर अपना प्रभुत्वकारी प्रभाव जमान की सोच रहा था जिसको उसने तुर्की सेनाओं द्वारा पराजित होने से बचाया था। यही बात रूमानिया के बारे में भी थी जिसे उसी समय रूस ने दोहरा उपहार में दे जाता था। इन सबके अलावा यह (रूस) बल्गेरिया पर भी अपना प्रभुत्व

जमाना चाहता था क्योंकि उसे उम्मा एर मान स्त्री दत्तमाना व वल पर, धूम से निरालावर अस्तित्व म सा िया था । किंतु वां भी घटाया ॥ प्रमाणित हा गया, जता ि पहिले भी विभिन्न स्थाओ म ओर बार प्रमाणित हो पुरा था ि अरार्स्टाय राजनीति म वृत्तमता जती कोई चीज नहीं हुआ करती ।

गर स्त्री परपरानिष्ठ ईसाई देना की यह रग निरोपी भावना, प्रथम दृष्टि म, ऐस समय आश्चर्यजनक भावूम होगी जब परपरानिष्ठ ईसाई मत स्त्री राज्य का प्रमुख धम था और जब पुरानी स्लावोनी विभागा र्मा, र्माना, बल्गेरी और सर्बो (रसन, र्मानियन बल्गेरियन और सर्बियन) परपरानिष्ठ धर्मों की सामान्य समतादीय भाषा थी । ओषमा पगुल स निकलने के समय म रूस १ इन सब जानिया को जब प्रभावपूर्ण सहायता प्रदान की थी तब इनके साथ व्यवहार करने में सर्व-स्लाववादिता (Pan-Slavism) तथा सर्व-परपरानिष्ठता (Pan-Orthodoxy) इस प्रकार विफल पयो हो गयी ?

इसका उत्तर यही जान पड़ता है कि ओषमन परपरानिष्ठ ईसाई पश्चिम के जादू से प्रभावित हो चुके थे और यदि रूस हरे किसी तरह आकर्षित करता था तो इसलिए नहीं कि यह स्लाव था, न इसीलिए कि यह 'परपरानिष्ठ (orthodox) था किंतु महज इसलिए कि यह उस पाश्चात्यकरण के प्रयास म अग्रगामी था जिस पर वे भी अपना दिन लगा चुके थे । किंतु रूस स पश्चिम के रंग म रगते हुए इन गैर स्त्री सांगा का परिचय जितना ही पनिल हाता जाता था उतना ही उह यह स्पष्ट होता जाता था कि पीटरी रूस का यह पाश्चात्य आवरण केवल दिखाऊ है—एक रूसी को छीलो तो अंदर तुम तातार पाओगे । यह दिखाने के लिए अनेक प्रतलीय प्रमाण एकत्र किये जा सकते हैं कि ओषमन ईसाइयों में रूस की सांस्कृतिक प्रतिष्ठा कपराइन महती के युग (राज्यकाल १७६२-६६ ई) म सर्वाधिक थी और उसके बाद ज्यो-ज्यो ओषमन साम्राज्य के मामलो म रूसी हस्तक्षेप बढ़ने लगा और इन पीडित ईसाई जातियों की, जिनका प्राता बनने का रूस प्रयत्न कर रहा था, ज्यो-ज्यो रूसी स्वभाव का अधिकाधिक परिचय मिलता गया र्यो-र्यो उसकी प्रतिष्ठा गिरती गयी ।

३ आधुनिक पश्चिम तथा हिंदू जगत्

जिन परिस्थितिया में हिंदू जगत् से आधुनिक पश्चिम की टक्कर हुई वे कुछ बातों म उन अनुभवों से आश्चर्यजनक समानता रखती थी जिनसे परपरानिष्ठ ईसाई जगत् को गुजरना पड़ा था । दोनों सम्प्रदायों में से प्रत्येक अपने सावभौम राज्यों में व्यक्त हो चुकी थी और दाना के मामले म यह दासन उन विदेशी साम्राज्य निर्माताओं द्वारा घोषा गया था जो ईरानी मुस्लिम सम्प्रदाय के बच्चे थे । जब उनके क्षितिज पर आधुनिक पश्चिम का उदय हुआ तब ओषमन परपरानिष्ठ ईसाई जगत् की भांति मुगल भारत म भी इन मुसलमान दासका की प्रजाए अपन प्रभुओं की संस्कृति की ओर आकर्षित हो रही थी । ज्यो-ज्यो पश्चिम प्रसरित होकर बढ़ता गया और इस्लामी समाज की प्रभावशालता कम होती गयी र्यो-र्यो दाना दोना में व अपनी निष्ठा बाद में उगने वाले सितारे के प्रति हस्तान्तरित करते गये । किन्तु जहां इनमें समानता के थे

बिन्दु दिखायी पड़ते हैं, वहा विपमता के भी कुछ उल्लेखनीय बिन्दु मिलते हैं।

उदाहरणार्थ जब ओथमन परपरानिष्ठ ईसाई पश्चिम की ओर भुके तब उह उस सम्प्रदाय की इसके पूर्व की मध्यकालिक अवस्था के साथ हुए सघात के दुर्भाग्यपूर्ण अनुभव से उत्पन्न पारस्परिक विरोध भावना पर काबू पाना पड़ा था। किंतु इसक विपरीत हिंदुओं को अपने सांस्कृतिक पुनर्निर्धारण काय मे ऐसी दुःखद स्मृतियों से गुजरना नहीं पड़ा। क्योंकि हिंदू जगत एवं पश्चिम का जो सघात १४९८ ई० मे पालीकट मे वास्को डि गामा के उतरने के साथ शुरू हुआ वह वस्तुतः इन दोनों समाजों के बीच प्रथम समागम का घातक था।

इसके अलावा परिस्थितियाँ के इस अंतर से भी अधिक महत्वपूर्ण है बाद की घटनाओं का अन्तर। परपरानिष्ठ ईसाई जगत के इतिहास मे विदेशी सावभौम राज्य अपने विघटन के दिन तक अपने मुसलमान सम्पापकों के हाथ मे ही रहा दूसरी ओर जिस साम्राज्य को तमूरी मुगल योद्धाओं के दुबल उत्तराधिकारी सघटित रखन मे असफल रहे उसे आगल व्यापारियों ने पुनर्गठित किया। जब इन व्यापारियों ने देखा कि भारत मे जिस कानून और व्यवस्था की स्थापना के बिना कोई पश्चिमी प्राणी व्यापार-व्यवसाय नहीं चला सकता उसे यदि वे खुद नहीं करते तो उनके प्रतिद्वंद्वी फरसीसी करने जा रहे हैं तो उन्होंने अकबर का अनुसरण किया। इस प्रकार हिंदू जगत के पश्चात्यकरण की यह महत्वपूर्ण अवस्था ऐसे युग मे आयी जब भारत पश्चात्य शासन के अधीन था। इसके फलस्वरूप भारत मे आधुनिक पश्चात्य संस्कृति का स्वागत, रूस की भाँति, ऊपर से नीचे की ओर शुरू हुआ—ओथमनी परपरानिष्ठ ईसाई जगत की भाँति, नीचे से ऊपर की ओर नहीं।

इस स्थिति मे हिंदू समाज की ब्राह्मण एवं वैश्य जातियों ने हिंदू इतिहास मे वह भूमिका अभिनीत की जिसका अभिनय करने मे गरुमी परपरानिष्ठ ईसाई इतिहास मे पैन्थिस्ट यूनानी असफल हो चुके थे। भारत के सम्पूर्ण राजनीतिक शासना मे राज्य का मन्त्रित्व ब्राह्मणों का परमाधिकार रहा है। सम्बद्ध हिंदू समाज मे यह भूमिका अभिनीत करने के पूर्व वे उसे इंडिक जगत मे अभिनीत कर चुके थे। मुगलों के मुसलमान पूजार्थियों को और खुद मुगलों को भी उन हिंदू राज्यों के उदाहरण का अनुगमन करना ज्यादा सुविधाजनक जान पड़ा जिनका अपहरण वे कर रहे थे। मुसलमान शासकों की सेवा मे नियुक्त ब्राह्मण मंत्रियों एवं निम्नाधिकारियों के कारण, यह विदेशी शासन हिंदुओं के लिए जतना अप्रिय नहीं रह गया जितना उनके अभाव मे होता। ब्रिटिश राज ने भी, अपनी जारी, मुगल राज के उदाहरण का अनुसरण किया, दूसरी ओर अंग्रेजों के आधिक उद्योगों ने इसी प्रकार का अवसर बंदों के लिए भी उपस्थित कर दिया।

भारत का शासन ब्रिटिश हाथों मे चले जाने के फलस्वरूप फारसी की जगह अंग्रेजी का सम्राट-सरकार की सरकारी भाषा बनाने और उच्च शिक्षा के माध्यम के रूप मे फारसी तथा संस्कृत साहित्य पर पश्चात्य साहित्य को वरीयता देने की ब्रिटिश नीति का हिंदू साम्प्रदायिक इतिहास पर जतना ही महत्व प्रभाव पड़ा था। दोनों

मामलो में एक व्यापक निरंकुश सत्ताधारी सरकार के आदेश में पाश्चात्य जीवन का परिच्छेद प्रचलित हो गया। उच्च जाति के हिंदुओं ने पाश्चात्य शिक्षा इसीलिए अर्जित की कि सरकार ने नियम बना दिया था कि यह शिक्षा ही ब्रिटिश भारतीय सरकारी सेवाओं में प्रवेश पान की कुंजी मानी जायगी। भारतीय व्यापार और सरकार के पाश्चात्यकरण ने भारत में दो पश्चिमी उदार पेशा का आरम्भ किया—विश्वविद्यालयीय मकाम (University Faculty) अर्थात् अध्यापन और विधिवग या वकालत का। निजी उद्योग पर आश्रित पाश्चात्य ढंग के व्यापार जगत् में सर्वाधिक सामग्रद काय यूरोपीय ब्रिटिश प्रजा के एवाधिकार (मोनोपोली) में नहीं लाये जा सके।

अनिवार्य था कि जिस प्रकार ओपमन परंपरानिष्ठ ईसाई जगत् में फनरियत यूनानी महत्वाकांक्षी हो उठे थे उसी प्रकार हिंदू समाज का यह नवीन ढंग भी इस आकांक्षा से पूरित हो उठता कि जिस व्यापक साम्राज्य के अन्तर्गत वे रह रहे थे उसे उन विदेशी हाथों से अपने हाथों में ले लिया जाय जिन्होंने उसे बनाया था और उस समय के प्रचलित सवधानिक नमूने पर पाश्चात्य रंग में रंगी दुनिया के साम्य वा सीमित राज्यों में बदल दिया जाय। अठारहवीं एवं उन्नीसवीं शती के मोड़ पर फनरियता में भी आपमन साम्राज्य की अठारहवीं शती के प्रबुद्ध राजतन्त्र में बदल देने का स्वप्न देता था। उन्नीसवीं एवं बीसवीं शती के मोड़ पर हिंदू जगत् के पाश्चात्य रंग में रंगे राजनीतिक नेताओं ने ब्रिटिश-भारतीय साम्राज्य की एक प्रजासत्तामक पाश्चात्य राष्ट्रीय राज्य में बदलने के कही अधिक कठिन काय को अपनाकर पाश्चात्य राजनीतिक आदर्शों में परिवर्तन का अभिनन्दन किया। १५ अगस्त १९४७ को भारत का शासन ब्रिटिश से भारतीय हाथों में हस्तांतरित होने के पांच वर्षों से भी कम में यह भविष्यवाणी करना समय का पूर है कि इस प्रयास का परिणाम क्या होगा, किन्तु इतना कहना संभव है कि भारतीय उपमहाद्वीप को अंग्रेजों की आ सबसे मूल्यवान् देन थी उस राजनीतिक एकता का सुरक्षित रखन में हिंदू राजममज्ञता उससे कही ज्यादा सफल हुई जितनी आशा करने का साहस विदेशी धुमयी कर सकते थे। घटनाओं के मुकाबल का पर्यवेक्षण करने वाले कितने ही ब्रिटिश पर्यवेक्षकों ने भविष्यवाणी की थी कि ब्रिटिश राज का पतन होत ही सारे उपमहाद्वीप के खण्ड-खण्ड हो जायगे। वह भविष्यवाणा गलत साबित हुई यद्यपि हिंदू दृष्टिकोण से, पाकिस्तान के अलग हो जान के कारण अखण्डता की आघात पहुंचा।

पाकिस्तान के निर्माण पर जोर देने में भारतीय मुसलमानों का अभिप्रेरक उनका भय था जो दुबलता की चेतना से उत्पन्न हुआ था। वे भूले नहीं थे कि ईसाई मजदू की अठारहवीं शती में किस प्रकार मुगल राज उस राज्य की तलवार का बल पर रखा करने में असमर्थ हो गया था जिसे केवल तलवार से ही प्राप्त किया गया था। वे यह भी जानते थे कि उसी सप्रमाणित साधन (तलवार) से मुगलों का पूरा राज्य के अधिकांश भाग मराठा एवं सिख हिंदू बारिस राज्यों का हाथ में चले गए होते यदि ब्रिटिश सैनिक हस्तक्षेप के कारण भारतीय राजनीतिक इतिहास को एक दूसरा ही मोड़ न प्राप्त हुआ होता। वे यह भी जानते थे कि ब्रिटिश राज्य के अधीन भी वे

हिंदुआन्दारा दाना जातियों के बीच के शाश्वत संधि का उस अवस्था में पीछे छोड़ दिया जायग जिसे ब्रिटिश सरकार ने यह नियम दे दिया था कि प्रतियोगिता के साधन का स्थान तत्काल की जगह कलम ले लेगी।

इन कारणों में भारतीय मुसलमानों ने १९४८ ई. में अपने लिए एक अलग उत्तराधिकारी राज्य पाने पर जोर दिया। इसके फलस्वरूप जो विभाजन हुआ उससे ठीक उही दुःखदायी परिणामों के दिखायी पड़ने का खतरा था गया जो इसके पहिले की शताब्दी में ओयमन साम्राज्य के विभाजन के बाद पड़ा था गया था। भौगोलिक दृष्टि से परस्पर मिश्रित जातियों को प्रादेशिक रूप से अलग-अलग राष्ट्रीय राज्यों में छांटकर रखने के प्रयत्न में ऐसी सीमाओं का निर्धारण करना पड़ा जो प्रशासनिक एवं आर्थिक दृष्टियों से गहिर थी। इस कीमत पर भी, अल्पसंख्यक जातियों की बहुत बड़ी-बड़ी आबादियां विभाजित रखा की गलत दिशाओं में छूट गयीं। लाखों भयप्रस्त शरणार्थी अपने घर और जागजा के छोड़कर भाग खड़े हुए। पलायन के इस भयानक माग में चलते हुए भी उन पर बहुत हा उठे प्रतिपक्षियों-द्वारा अत्याचार किये गये। भागकर वे अनाथ-से एक एस श में पहुँचे जो उनके लिए अनजान था। वहाँ उन्हें फिर से एक नयी जिन्दगी शुरू करनी पड़ी। इससे भी भयानक बात यह हुई कि भारत एवं पाकिस्तान की सामा का एक भाग ऐसा था जहाँ कश्मीर पर कब्जा करने के लिए दोनों के बीच एक अघातित युद्ध छिड़ गया। फिर भी १९५२ ई. तक विल्ली एवं कराची दोनों में भारतीय राजममजों-द्वारा भारत को भयानक ओयमन माग पर बहुतपूण अत तक चलने से बचाने का प्रभावशाली प्रयास किया जाता रहा। इस प्रकार, इस ग्रन्थ के लिखने के समय तक अल्पकालीन राजनीतिक दृष्टि से भारतीय संभावनाएँ सब मिलाकर उत्साहवर्धक हैं। और यदि आधुनिक पश्चिम की दृष्टि से हिंदू जगत को गम्भीर खतरे अब भी हो तो उन्हें जीवन की राजनीतिक सतह पर खोजना उतना साधक न होगा जितना उसके आर्थिक अधस्तन तथा आध्यात्मिक गहराई में। किंतु इसमें भी खतरनाक स्थिति उत्पन्न होने में शायद कुछ समय लगेगा।

पश्चिमाकरण के स्पष्ट जोखिम, जिनसे हिंदू जगत शक्ति था, दो थे। पहिली बात तो यह है कि हिंदू एक पाश्चात्य सम्प्रदायों की कोई उभयनिष्ठ सांस्कृतिक पार्श्वभूमि नहीं थी, दूसरी बात यह कि जिन हिंदुओं ने विजातीय आधुनिक पाश्चात्य संस्कृति के बौद्धिक तत्वों पर अधिकार प्राप्त कर लिया था वे अज्ञान एवं साधनहीन किसानों व विशाल समूह के कंधों पर सड़े अत्यंत लघु अल्पमत के रूप में थे। यह कल्पना करने के लिए कोई आधार नहीं था कि पाश्चात्य संस्कृति का यह प्रवेश उभा स्तर पर रुक जायगा बल्कि यह भविष्यवाणी करने के लिए प्रबल आधार थे कि जब यह अतस्तर के कृषक-समूह में परिवर्तन करना शुरू करेगा तो वहाँ कुछ नवीन एवं क्रांतिकारी प्रभाव भी उत्पन्न कर देगा।

हिंदू समाज एवं आधुनिक पश्चिम के बीच की सांस्कृतिक खाई विभिन्नता मात्र नहीं थी, यह नितान्त विपरीतता थी क्योंकि आधुनिक पश्चिम ने अपने सांस्कृतिक दाय का जो लौकिक संस्करण तैयार किया था, उससे धर्म को निकाल दिया गया था,

जब कि हिंदू समाज अंतरतम तब धार्मिक था और धार्मिक बना रहा—यहां तक कि उस पर धमपने या धार्मिक कट्टरता का आरोप लगाया जा सकता है, वशत कि, जसा भाव इस ह्रासात्मक शब्द से निकलता है मनुष्य की अत्यन्त महत्त्वपूर्ण तोत्र का आर्यतित्त के द्वीकरण सचमुच संभव हो। जीवन-सम्बन्धी उत्कट धार्मिक और स्वेच्छा पूर्वक गृहीत लौकिक दृष्टिकोणों की यह विपरीतता उस भिन्नता से कही ज्यादा गहरी है जो एक धर्म से दूसरे धर्म के बीच होती है। इस विदुष पर हिन्दू इस्लामी और मध्यकालीन पाश्चात्य ईसाई सस्कृतिया उसकी अपेक्षा एक दूसरे के कही ज्यादा अनुकूल थी जितनी उनमें से कोई भी आधुनिक पश्चिम की लौकिक सस्कृति के अनुकूल है। इस सर्वनिष्ठ धार्मिकता के चल पर हा उस असहनीय आध्यात्मिक तनातनी का अनुभव किये बिना हिंदुओं के लिए इस्लाम और रोमन कथलिक ईसाई मत को ग्रहण करना संभव हुआ—जसा कि पूर्वी बंगाल के (हिंदूधर्म छोड़कर आय) मुसलमानों और गोवा के रोमन कैथलिकों में स्पष्ट देखा जा सकता है।

धर्म-भाग द्वारा विजातीय सांस्कृतिक आधार तक पहुँचने में हिंदुओं की यह प्रमाणित क्षमता महत्त्वपूर्ण थी क्योंकि यदि 'धर्मपना' उनकी सभ्यता का प्रधान लक्षणिक चिह्न था तो उसके बाद का सबसे स्पष्ट अंग उसका एकाकीपन था। इसमें संदेह नहीं कि यह एकाकीपन उन हिंदुओं-द्वारा अपने आध्यात्मिक जीवन के बौद्धिक विकास में नियंत्रित कर लिया गया था जिन्होंने लौकिक अधुनातन पाश्चात्य शिक्षा प्राप्त की थी और इसके द्वारा आधुनिक पाश्चात्य आधार पर भारतीय जीवन के राजनीतिक एवं आर्थिक पक्षों के पुनर्गठन कार्य में भाग लेने के योग्य बन चुके थे। किन्तु हम दुखी बुद्धिजीवी वर्ग के रंगरूट अपनी उपयोगी सेवाओं से अपनी आत्मावा में ही विच्छेद पदा कर रहे थे। ब्रिटिश राज में सर्वाधिक यह हिंदू बुद्धिजीवीवर्ग अपने हृत्प्रेम में उन पाश्चात्य भागों के प्रति एकाकी बना रहा जो उसके भस्तिष्क के लिए परिचित हो चुके थे। असमंजस्य ने एक ऐसी अतर्निविष्ट आध्यात्मिक व्याधि उत्पन्न की जो पाश्चात्य साचे पर गठित भारतीय राष्ट्रीय राज्य के स्वतन्त्रता प्राप्त करने के राजनीतिक 'रामबाण' (दवा) द्वारा अच्छी नहीं की जा सकती थी।

एक ओर पाश्चात्य शिक्षणप्राप्त हिंदू मन का यह अनमनीय आध्यात्मिक एकाकीपन था तो दूसरी ओर उसकी जोड़ की उद्बुधित आध्यात्मिक एकाकीपन उनके उन पाश्चात्य शासकों के प्राणों में भी था जिनके साथ ब्रिटिश राज में हिंदू बुद्धिजीवीवर्ग को काम करना पड़ता था। १७८६ ई. में प्रशासन में सुधार करने के समादेश के साथ कानवालिश ने गवर्नर-जेनरल का पद ग्रहण किया था तथा १८५८ ई. में ब्रिटिश राजनीतिक सत्ता ईस्ट इंडिया कम्पनी के हाथ से पूर्णतः सम्राट के हाथ में चली गयी। इस काल (१७८६-१८५८ ई.) में अपनी भारत में उत्पन्न सभी प्रजाओं के प्रति यूरोप में उत्पन्न ब्रिटिश शासक वर्ग के रुख में एक गहरा और सब मिलाकर दुर्भाग्यपूर्ण परिवर्तन हो गया था।

अठारहवीं शती में भारत में अग्रज इस देश की प्रजाओं का अनुमरण करते थे—यहाँ तक कि अपनी सत्ता के दुरुपयोग की प्रथा का भी। इसलिए जिन भारतीयों

को वे प्रवर्धित और उत्पीडित करते थे उनके साथ भी व्यक्तिगत सम्पर्क के कारण सुपरिचित थे। उनोसवी शती के बीच उन्होंने एक उल्लेखनीय नतिक स्वास्थ्य-लाभ किया। बंगाल के अंग्रेज शासकों की प्रथम पीढ़ी का सहसा प्राप्त सत्ता के जिस नशे ने लाञ्छित किया था वह नतिक ईमानदारी के एक नये आदर्श के कारण सफलतापूर्वक नियंत्रित किया जा चुका था। इस नवीन आदर्श के अनुसार भारत में आने वाले अंग्रेज सिविल अधिकारियों से यह अपेक्षा की जाती थी कि वे अपनी सत्ता को एक मावजनिक 'मास' (पब्लिक ट्रस्ट) के रूप में ग्रहण करेंगे न कि व्यक्तिगत लाभ के अवसर के रूप में। किन्तु ब्रिटिश शासन की इस नतिक मुक्ति के साथ भारत में रहने वाले अंग्रेजों और उनके भारतीय पड़ोसियों के बीच व्यक्तिगत समागम में कमी होती गयी—यहां तक कि उन पुराने बुरे दिना वाला, मानवीय स्तर पर भारत के रूप में डबा अंग्रेज नवाब अपने काम या पेशे में तो अनिच्छा किन्तु व्यक्तिगत रूप से पहुँच के बाहर उस ब्रिटिश सिविल सर्वेंट के रूप में बदल गया जिसने १८४७ ई० में ऐसे भारत से विदा ली जिस अपना घर बनाये बिना ही उसने अपना कायकारी जीवन समर्पित कर दिया था।

ऐसा क्यों हुआ कि पूर्ववर्ती स्वच्छंद एवं सरल व्यक्तिगत सम्बन्धों का इस दुर्भाग्य पूर्ण ढग पर एक ऐसे युग में अंत हो गया जबकि उनके लाभकारी प्रभावों की हानि उठाने का सबसे कम अवसर था? निस्संदेह इस परिवर्तन के मूल में अनेक कारण थे। पहिले तो इण्डियन सिविल सर्विस का उत्तरकालिक ब्रिटिश अधिकारी अपने पक्ष में यह दलील देगा कि उसका यह अलगाव अपने कृत्यों के पालन में नतिक ईमानदारी बताने का अनिवार्य मूल्य था। अपने सामाजिक सम्बन्धों में देवोपम एकाकीपन का पालन किये बिना कोई आदमी अपने पेशे में देवता की भाँति कार्य कर सकता है? इस परिवर्तन का दूसरा यद्यपि इससे कम महत्त्व का कारण विजयानुप्रेरित अहंकार था, क्योंकि १८४६ ई तक बल्कि १८०३ ई में ही, भारत में अंग्रेजों की सैनिक एवं राजनीतिक शक्ति अठारहवीं शती की उनकी शक्ति से कहीं ज्यादा और आश्चर्यजनक रूप से प्रबल हो उठी थी। भारतीय-आंग्ल सामाजिक एवं मास्कृतिक सम्बन्धों के इतिहास के बीसवीं शती के एक अंग्रेज विद्वानों ने इन दोनों कारणों के परिचालन का गंभीर विश्लेषण किया है—

“ज्यों-ज्यों (अठारहवीं) शती की समाप्ति होने लगी, सामाजिक वातावरण में क्रमशः एक परिवर्तन आ गया। पारस्परिक आनंद प्रमोद' (Reciprocal entertainments) के अवसरों में कमी आ गयी, भारतीयों के साथ घनिष्ठ सन्धियों का निर्माण बंद हो गया। शासन के उच्च पदों पर इंग्लैंड से नियुक्त हुए आदमी आने लगे, शासन का रूप ज्यादा सामाजिक और उसका आचरण अधिक दृप्त एवं एकाका हो गया। मुसलमान नवाबों तथा अंग्रेज सामंतों कूटनीतिक पद्धतियों एवं अंग्रेज विद्वानों ने जिस लाई को कुछ समय के लिए पाट दिया था वह कुछ शक्ति के रूप में फिर बढ़ने—घोड़ी होने लगी। एक अछूतता की भावना (सुपीरियारिटी कॉम्प्लेक्स) बन रही थी जो भारत की न केवल ऐसा बना मानती थी जिसकी प्रथाएं बुरी हैं और आदमों भ्रष्ट हैं बल्कि जो प्रकृति कभी सुधरने और अच्छा होने में असमर्थ हैं

“भारत के भारतीय यूरोपीय सम्बन्धों का यह दुर्भाग्य है कि शासन के भ्रष्टाचार के निराकरण के साथ ही जातिगत (रेशल) लाई चौकी हो गयी।

भ्रष्ट कम्पनी अधिकारियों, दृष्टियों से प्राप्त वसव, रयत के उत्पीड़न, स्त्रियों पर अत्याचार एवं अवयध यौन सम्बन्धों के दिन ऐसे भी थे जब अंग्रेज भारतीय सहृदयि में रुचि रखते थे, कारसी में बर्बिताए करते थे और सामाजिक समता एवं व्यक्तिगत मन्त्री की भावना के साथ पंडितों, मौलवियों एवं नवाबों के साथ उठते बैठते, मिलते जुलते थे। जानवालिस का दुर्भाग्य यह था कि भ्रष्टाचार की स्वीकृत दुराद्वयों के निराकरण में उसने उस सामाजिक सत्तुलन को भी भंग कर दिया जिसके बिना पारस्परिक अवबोध (Understanding) असंभव था।

जानवालिस ने उच्चतर सरकारी पदों से सब भारतीयों को अलग करके एक नवीन शासकीय ढंग का निर्माण किया। समता एवं सहयोग की कीमत चुकाकर भ्रष्टाचार का निर्मूलन किया गया। उसके अपने मन में, तथा सामान्यतः स्वीकृत दृष्टिकोण में भी, दोनों बातों के बीच एक आवश्यक सम्बन्ध था। उसने कहा — “मेरा स्पष्ट विश्वास है कि हिन्दुस्तान का हर मूल निवासी भ्रष्ट है।” उसने सोचा कि अंग्रेज भ्रष्टाचार को उचित बेतन देकर दूर किया जा सकता है और वह यह सोचने को नहीं ठहरा कि भारतीय शुमेच्छा के लाभ के लिए इसे भारतीय भ्रष्टता दूर करने में भी कम से कम आजमाया तो जा सकता है। उसने अक्सर के मनसबदारों के नमूने पर ऐसी भारतीय सामाजिक नौकरशाही के निर्माण की बात ही नहीं सोची जिसे विवेक प्रशिक्षण, उचित बेतन, समान व्यवहार के प्रोत्साहन, पदोन्नति एवं उपधियों द्वारा सम्मानित करके कम्पनी के प्रति उसी प्रकार निष्ठावान् बनाया जा सकता था जैसे मुगल अधिकारी सम्राट के प्रति निष्ठावान् थे।”

इस विच्छेद का एक तीसरा कारण भारत और इंग्लण्ड के बीच संचार व्यवस्था में तेजी आ जाना था जिसके कारण अंग्रेजों के लिए इधर उधर यात्रा करते हुए भी इंग्लण्ड की भूमि पर अपने घरों का मानस निवासी बने रहना संभव हो गया। किन्तु सम्भवतः एक चौथा भी कारण था जो अन्य सब कारणों से अधिक प्रबल एवं प्रभावशाली था और भारत में रहने वाला अंग्रेज जिसका शिकार न कि उत्पन्नकर्ता था। उत्तरकालिक अंग्रेज निवासी की ऐकान्तिकता के प्रति रोष प्रकट करने वाला भारतीय यदि यह स्मरण रखे कि अंग्रेजों के भारत में आने के तीन हजार वर्ष पहिले से ही यह महाद्वीप जानि-बूझकर सभ्यता से आश्रित था और अपनी पूर्ववर्ती सिंधु (Indic) सभ्यता से विरामन में प्राप्त बुराई को हिंदू समाज ने और बना लिया था और जंगल व विना हो जान व बाग जमा कि उनके आगमन के पहिले भी भारत में निवासी अपनी ही पत्नी की हुई सामाजिक बुराई में घुस रहे हैं और वे तो नायक यह इस अनधिकार प्रवेष्टकर्ता के प्रति

१ स्पिपर टी जी पी दिनबाग ए स्टडी आब डि सोशल लाइफ आब दि इंगलिश इन एटर्नल सेंचुरी इंडिया, सबन १९३२, मिल्फोर्ड, पृ १३६, १३७, और १४५

कुछ अधिक उदार हो सकेगा। अपने १५० सालों के राज में अंग्रेजों ने जिस प्रकार की पन का विकास कर लिया था उसे भारतीय इतिहास के सम्ये सदृश (perspective) में देखने पर भारतीय स्थानिक (endemic) व्याधि का एक हल्का आक्रमण माना जा सकता है।

इस उत्तरकालिक अंग्रेज ऐकात्मिकता का वृद्धिगत प्रभाव ब्रिटिश राज का अन्त हो जाने से शक्ति हो सकता है किन्तु भारतीय कृषक-समाज की स्थिति एवं आशाओं के विषय में ब्रिटिश शासन का सुधारकारी प्रभाव एक ऐसी ब्रिटिश विरासत है जो शायद ब्रिटिश सिविल सेवकों के हिन्दू उत्तराधिकारियों के गले में बड़ी चक्की सिद्ध होगी।

ब्रिटिश शासन में इस उपमहाद्वीप के प्राकृतिक साधन अनेक रूपों में बाहर निकले रेलों के निर्माण से, सिंचाई से और सबके ऊपर योग्य एवं कत्तबख्तिष्ठ प्रशासन से। अपने अंग्रेज शासकों के विदा होने के समय तक भारतीय कृषक समाज संभवतः इतने पर्याप्त रूप से आधुनिक पाश्चात्य प्रौद्योगिकी की भौतिक सफलताओं तथा ईमाई हृदय आधुनिक पाश्चात्य सोचतन्त्र प्रणाली के प्रति जागरूक हो चुका था कि स्वयं अपनी पैतृक देन पर आपत्ति करने के 'याय' एवं आवश्यकता दोनों का अनुभव करने लगा, किन्तु इसके साथ ही इन सपनों का देखना आरम्भ करने वाले भारतीय कृषक-समाज ने खुद ही उनकी पूर्ति के माग में निवृष्टतम अवरोध उपस्थित किया— किसी प्रकार जीवित रहने की सीमा तक वह सतति का उत्पादन करता गया जिसका परिणाम यह हुआ कि ब्रिटिश प्रयास से भारत की खाद्यपूर्ति में जो वृद्धि हुई थी वह कृषकों की व्यक्तिगत दशा सुधारने की जगह उनकी संख्या बढ़ाने का कारण बन गयी। अल्पकाल भारत की जो आबादी १८७२ ई. में २०६,००० ००० के लगभग था वह १९३१ में बढ़कर ३३८ ११६ १५४ तथा १९४१ में ३८८,६६७,६५५ हो गयी। बाढ़ अब भी उसी वृद्धि पर है। अंग्रेजों के हिन्दू उत्तराधिकारी इस राजनीतिक रिक्छ (legacy) को, जिसने पहिले ही उस प्रशासन में किसी प्रकार की अकुशलता का अवसर नहीं छोड़ा था, जिसकी पतवार उन्होंने अपने हाथ में संभाल ली है किस प्रकार निबाहेंगे ?

जनसंख्या की अतिवृद्धि की परम्परागत दवा थी अकाल, महामारी, असन्धिक अशांति तथा युद्ध-द्वारा आबादी को घटाकर पुनः उस अंक पर पहुँचा देना जिस पर सब्से हुए लोग एक बार फिर अपने प्रथागत निम्न स्तर पर अपना परम्परागत जीवन बिताने योग्य हो सकें। भारतीय स्वतन्त्रता के लिए अपनी लगन से भरी खोज में महात्मा गांधी ने उसके लिए आवश्यक बरकरार साधनों की इच्छा जिये बिना ही उसी माल्यसी परिणाम की इच्छा की थी। वह देख मके थे कि यदि भारत पश्चिमी जगत के आर्थिक तन्त्रों में उलझकर रह गया तो केवल राजनीतिक स्वतन्त्रता आभासिक भुक्ति बनकर रह जायेगी। और मशीन निर्मित वस्त्रों के व्यवहार का परित्याग करने का आन्दोलन चलाकर उन्होंने इस आर्थिक घटवृक्ष की प्रौद्योगिक जड़ पर बिस्त्रुल ही सही अपनी कुन्हाड़ी रखी। उनके आन्दोलन की पूर्ण असफलता ने इस बात को प्रमाणित कर दिया कि इस समय तक भारत पाश्चात्य रंग में रंगे विश्व के आर्थिक जीवन में बुरी तरह उलझ चुका था।

अधिकार क्षेत्र काला सागर से बढ़ाकर वोगा की मध्यधारा तक पहुँचा दिया था और इस पाश्चात्य सीमाप्रेष के पीछे ईरानी जगत् दक्षिण-पूर्व की ओर कमू एव शेंसी के उत्तर-पश्चिमी चीनी प्रान्तों तथा ईरान एवं हिन्दुस्तान के ऊपर बगल और दक्षिण भारत तक फैल गया था।

यह महत् इस्लामी राष्ट्रबन्ती एक ऐसी चुनौती थी जिसका दो अवलम्ब ईसाई समाजों की प्रमुख जातियों ने बसा ही ऊजस्वी उत्तर भी दिया।

पाश्चात्य ईसाई जगत में अटलांटिक सतवर्ती क्षेत्र के लोगो ने पन्द्रहवीं शती में एक नये ढंग के, समुद्र सतरण कुशल ऐसे जहाज का आविष्कार किया जो किसी बन्दरगाह में आधाय तब बिना महीनो समुद्र पर रफ़ सक्ता था। पुतगाली नाविको ने, जो १४२० ई के नगभण मदीरा तथा १४३२ ई में अजोम की खोज करके, गहरे सागर पर जहाजरानी करने की कला में निपुण हो चुके थे १४४५ ई में वहीं अतीरप का उक्कर लगाकर अटलांटिक के अरबी समुद्रतट के बाजू में हाकर आगे निकल जाने में सफलता प्राप्त की। वे १४७१ ई में इक्वेडोर पहुँच गये, १४८७-८८ में उत्तमाशा अन्तरीप का चक्कर लगाने में सफल हुए और १४९८ ई में भारत के पश्चिमी समुद्रतट पर स्थित कालीकट में जा उतरे, १५११ ई में मलक्का का जलसन्धि पर अधिकार कर लिया, पश्चिमा प्रशान्त महासागर में आगे बढ़ते हुए १५१६ ई में अपना भण्डा कण्टन में गाड़ दिया और १५४२-४३ में जपान के समुद्रतट तक जा पहुँचे। पोच्युगीजो ने एक छपाके में हिन्द महासागर का समुद्री शासन अरबी के हाथ से छीन लिया।

जब पूर्व दिशागामी पोच्युगीज पयदशन इस प्रकार पाश्चात्य जगत का आकस्मिक समुद्री विस्तार करते हुए दक्षिणवर्ती अरबी मुस्लिम दुनिया की बगल से रास्ता बनाते बढ़े जा रहे थे, तब पूर्वदिशागामी कज्जाक नव-नाविक भी उसी आकस्मिक ढंग पर, उत्तर की ईरानी मुस्लिम दुनिया की बगल से निकलते हुए बढ़ी तेजी से इसी जगत की सीमाएँ बढ़ाय चले जा रहे थे। जब मस्कोवी जार इवान चतुर्थ ने १५५२ ई में काजान जीत लिया तो उनके लिए रास्ता खुल गया, क्योंकि काजान ईरानी मुस्लिम दुनिया का पूर्वोत्तरी बुज था और उसके पतन के बाद जगल और तुपार के अलावा उनके माग को राखने वाली कोई चीज नहीं रह गयी। और ये जगल और तुपार तो कज्जाको के परिचित मित्र थे। इसलिए रूसी परपरानिष्ठ ईसाई जगत के ये अग्रगामी दस्ते यूराल को पार कर साइबेरिया के जलभागों से पूर्व की ओर बढ़ते ही गये और १६३८ ई में प्रशांत महासागर के तट पर जाकर रुके। इसी प्रकार २४ मार्च १६५२ ई को ये मन्चू साम्राज्य की पूर्वोत्तर सीमा पर जाकर रोके जा सके। इस प्रकार दन नवीन सीमाओं तक पहुँचकर विस्तारशील रूसी जगत् न केवल ईरानी दुनिया बल्कि सम्पूर्ण यूरोशियन स्टेपी को बगल में काटकर आगे निकल गया।

इस प्रकार एक शताब्दी से कुछ अधिक समय के अंदर ही ईरानी और अरबी समाजों के समुक्त प्रयत्न में आगे बढ़ी इस्लामी दुनिया न केवल बगल से निकल जाने

वाले इन तत्त्वों द्वारा पिछाड़ दी गयी वर पूणत धिर भी गयी। सोनहरी एव मगधवी जातियाँ के मोड़ पर पहुँचते पहुँचते पंजाब गिबार के गले में था। फिर भा जिस आकस्मिकता के साथ इस प्रचल पवड में इस्लामी जगत् आ गया था वह उतना असाधारण नहीं था जितनी वह लम्बी समयावधि थी जिसके बीतने के बाद ही मुसलमानों के प्रतिद्वंद्वी या खुद मुसलमान ही परिस्थिति को समझकर तदनुकूल कार्रवाई करन को अग्रसर हुए—पाश्चात्य और रूसी पक्ष के लिए अपने स्पष्टत असहाय शिकार पर दूट पढ़ने की ओर मुस्लिम पक्ष में अपने को उस निराशाजन परिस्थिति से निवालन की कार्रवाई। १६५२ ई में दारलइस्लाम अपने मूल रूप में गया था क्योंकि केवल कुछ सुदूरवर्ती प्रान्त ही उसके हाथ से निकल पाये थे। मिश्र से अफगानिस्तान और तुर्की से यमन तक फला मध्यमोच्च विदेशी राजनीतिक आधिपत्य किंवा नियंत्रण में भी मुक्त था। इस तिथि तक मिश्र, जोड़न, लेबनान, मौरिया एव ईराक सब के सब उस ब्रिटिश एव फरासीसी साम्राज्यवाद की बाढ़ के नीचे में बाहर निकल आए थे जिन्होंने उन्हें क्रमशः १८८२ ई एव १९१४ ई के महायुद्ध के मध्य डुबा दिया था। अब अरबी दुनिया के अंतरंग को अवशिष्ट मध्य पाश्चात्य शक्तियों से नहीं जाउनवादियों—यहूदियों—की ओर से हो रहा है।

पाश्चात्य प्रश्न के प्रति मुस्लिम जातियों के अवबोध (अण्डरस्टैंडिंग) के सकेत तीन परिस्थितियों में पाये जाते हैं। जिस समय आधुनिक पाश्चात्य संस्कृति की टक्कर उनसे जीवन की प्रधान समस्या बन गयी थी उस समय भी मुसलमान जातियाँ उन रूढ़ियों के समान, जो अपने इतिहास के ऐसे ही संकटकाल में राजनीतिक दृष्टि से स्वतन्त्र थे अपनी स्वामिनी स्वयं थी। इसी प्रकार इस विषय में वे उन ओद्यमन परम्परा निष्ठ ईसाइयों के विसदृश थी जो अपने इतिहास के संकट की घड़ी में राजनीतिक दृष्टि से पराधीन थे। ये मुसलमान जातियाँ एक ऐसी महती सैनिक परम्परा की धारिण भी थीं जो इस्लामी सम्प्रदाय के बन्धों की आखों में उस सम्प्रदाय के मूल्यवान् होने के अधिपत्र (warrant) की भाँति थी। इसलिए युद्ध में पराजय के अप्रतिपाद्य तर्क से प्रमाणित अपने उत्तरकालिक सैनिक ह्रास का आकस्मिक प्रदर्शन उनके लिए जसा आवश्यकजनक था वसा ही अपमानजनक भी था।

अपने ऐतिहासिक सैनिक पराक्रम के विषय में मुसलमानों की आत्मनृप्ति उनके हृदय में इतनी गहराई में पैठी हुई थी कि १६८३ ई में वियेना के विरुद्ध अपनी असफलता और सैनिक उच्चार के उनके विरुद्ध पलट जाने पर भी उसमें निहित पाठ का तब भी उन पर कोई विशेष प्रभाव न पड़ा था जब लगभग सौ वर्ष बाद उसे मानने को विवश होन की स्थिति पत्ता हो गयी थी। जब १७६८ ई में ओद्यमन साम्राज्य एव रूस में युद्ध द्विज जाने के बाद तुर्कों को बताया गया कि रूसी उनके विरुद्ध बाटिक में निर्मित नीति का प्रयोग करने वाले हैं तब वे बाटिक एव भूमध्यसागर के मध्य मीघा कोई जलमार्ग भी है, यह मानने से तबतक इन्कार करते रहे जबतक कि वह समुद्री बेड़ा बहा पहुँच नहीं गया। इसी प्रकार तीस साल बाद जब मामलूक सैनिक अधिपति मुराद के को बनिम के एक व्यापारी ने यह चेतावनी दी कि नपोलियन द्वारा

माल्टा पर कब्जा उसके भिन्न में उतरने की भूमिका हो सकती है तो उस विचार के वेतुकेपन पर उमने कहकहा लगाया ।

अठारहवीं एवं उन्नीसवीं शतियों के मोड़ पर, एक शती पूर्व के रूसी जगत की भाँति, ओयमन जगत् में, ऊपर से नीचे की ओर चलने वाला पाश्चात्यकरण का आंदोलन आधुनिक पाश्चात्य समरयन्त्र-द्वारा उसकी पगजय का ही परिणाम था । पाश्चात्यकरण का यह आंदोलन सशस्त्र सेना के पुनर्गठन के साथ गुरु हुआ था । किंतु उसमें प्रधान महत्त्व का कम से कम एक मुद्दा ऐसा था जिस पर ओयमन और पीटरी नीतियाँ में अंतर था । पीटर महान ने, प्रतिभा की अनहर्षिण के साथ यह देख लिया था कि पाश्चात्यकरण की नीति को सर्वस्व या फिर कुछ नहीं बनाना आवश्यक है । उसने देखा कि उसे सफल बनाने के लिए न केवल सत्ता पर बल्कि जीवन के प्रत्येक विभाग पर उसको लागू करना होगा, और यद्यपि जसा कि हम देख चुके हैं, रूस में पीटरी शासनकाल जीवन के केवल शहरी बाह्यावरण को पाश्चात्य रंग में ढालने से अधिक सफलता नहीं प्राप्त कर सका और ग्राम्य समाज को प्रभावित करने में असफल होने का दण्ड अंत में उसे साम्यवाद के सामने घुटने टेककर देना पड़ा किंतु पीटर के सांस्कृतिक आक्रमण पर उसके लक्ष्य की पूर्ण सिद्धि के पूर्व ही जो आनुपंगिक अवरोध आया उसका कारण उसकी दृष्टि की असफलता उतनी न थी जितना रूसी प्रशासन यंत्र में पर्याप्त प्रेरक शक्ति का अभाव था । दूसरी ओर तुर्की में १७६८ ई के रूस तुर्की युद्ध छिन्ने से लेकर १९१८ ई में प्रथम विश्व महायुद्ध के अन्त तक की डेढ़ शतियों में, ओयमन सैनिक दलों के पाश्चात्यकरण की नीति, उनकी अनिच्छा के बावजूद भी चलती रही—यद्यपि बार बार इस छाया का आतिथ्य करने का दुःखदायी भ्रमात्मकता का पर्दा फाँस होना रहा कि एक विज्ञानीय संस्कृति के तत्वों को ग्रहण करके मनोनुकूल वरण करना संभव है । उम्मानियियों ने उस काल में यह बनाते हुए पाश्चात्यकरण की जो तदनुवर्ती छुराकें अपने को पिलायी उसका फटकार भरा फमला है—हर बार बहुत कम और विलम्ब से । वही १९१९ में जाकर मुस्लिमों का काल एवं उनके साथियों के लिए खुलकर और पूरे हृदय से पीटरी ढग पर पाश्चात्यकरण की नीति का प्रचलन करना संभव हो सका ।

यह पुस्तक लिखने के समय तक मुस्तफा क़माल द्वारा निर्मित पाश्चात्य रंग में रंगा तुर्की राष्ट्रीय राज्य एक सफल उपलब्धि प्रतीत होता है । किंतु इस्लामी दुनिया के दूसरे भागों में अभी तक इसके जसी दूसरी उपलब्धि नहीं हुई है । ईसाई सत्त्व की उन्नीसवीं शती के द्वितीय चतुर्थांश में मिस्र का जो पाश्चात्यकरण उस अल्बेनी दुम्साहसिक मुहम्मद अली द्वारा चलाया जा रहा था, वह यद्यपि उस शती में तुर्की सुलतानों द्वारा अपनायी या उपलब्ध किसी भी बात की अपेक्षा बड़ी अधिक परिपूर्ण था किंतु वह उसके उत्तराधिपतियों के शासन-काल में त्रिकुल निष्क्रमा साधित हुआ और परिणाम में एक ऐसा पाश्चात्य इस्लामी दोपले के रूप में बढन गया जिसमें मूल एवं अनुवृत्त दोनों सम्प्रदायों की निवृष्टतम बुगइया थी । अपने जव-जवबर राज्य के इससे कहीं ज्यादा दुदम क्षेत्र में अमानुस्ता ने मुस्तफा क़माल की जो नज़र की वह

पर होगा प्रयोग या जिसे अगले अगले भूतल के अनुसार—सुनायत या दुसा १ चरता के रूप में लिया जा सकता है कि तु जो आता है स्थिति में समस्त मोहित हो जाओगे गरी बस मतवा ।

[illegible]

इस्लामी दुनिया पुरानी दुनिया को बार बार विजय सम्प्राप्ति में मग तोन की मातृभूमि का एक पक्ष मयी थी । इस समय विमुक्त हो सम्प्राप्ति में मग तोन की दुःख पाटिया—निम्न नीच घाटी जन्मा पुराना पाटा और निधु पाटा—मग तोन वृत्तिनिज सम्प्राप्ति किसी समय भी नहीं थी उन विजय की आपूर्ति पारचा में प्रगतिविधि में उसकी मित और वज्राव में वृद्धि की मयी और इराक में उम आगिर मग तोन पुन स्थापित किया गया । इस्लामी दुनिया के आपूर्ति साधनों में मुख्य वृद्धि उम मग तोन में भूमिगतनिज सत्र भण्डार की शोध एवं उपयोग में कारण है किनका वृत्ति उम की वृद्धि से कोई विचार मूल्य नहीं था । अपने आप उम तोन वाले निज प्राकृतिक तल-भूपा (natural gushers) को प्राक इस्लामी युग में जरूरतों पामिर वग द्वारा पमस्थानों में रूप में परिवर्तित कर दिया गया था और उन्हें अभिन्ने की परिवर्तना में सम्मान में एक गान्धर्व ज्योति विद्या जन्माव रश्मि के काम में लिया जाता था । १३२ ई में पीटर महान ने उमकी प्रचलन आविष्कार परिणामों को देन लिया था और यद्यपि बाबू तल-भूपा के व्यापारिक उपयोग द्वारा उस प्रतिभा की अतृष्ट की वृद्धि में निज अभी प्राय १५० वर्ष और भीतन में निज इसके आन्तर शोध गति से होन वाली एक के बाद एक नयी शोधों ने प्रदर्शित कर दिया कि बाबू उम स्वर्णिम शृंगार में एक बड़ी मात्र है जो इराक की कुदिस्तान और ईरानी बस्त्रियाग्निता से होयी हुई दक्षिण-पूर्व निज में अरब प्रायद्वीप के एक समय के मूल्यहीन शोधों तक चली है । इसका कारण तल व निज ज्ञा छीन मण्ड मयी उसने एक शोधपूर्ण राजनीति विद्युति को जन्म दिया क्योंकि हम का वाक्यदास स्थित रोटी का टुकड़ा और पचि चमी शक्तियों के कारण तथा अरब देशों में स्थित द्रव्य के एक दूसरे से सीधी मार की दूरी पर थे ।

व्यापक संचार के शीघ्रचिह्न के रूप में इस्लामी दुनिया का महत्त्व पुनः स्थापित हो जाने के कारण उत्तजना बढ गयी। एक ओर रुम और अटलांटिक के इस गिद के पाश्चात्य जगत् तथा दूसरी ओर भारत दक्षिण पूर्वी एशिया चीन और जपान के बीच के निकटतम माग सब के सब इस्लामी भूमि से सागर या हवा में सँ हाकर जाते थे और माग मानचित्र में जसा कि नक्का में भी साबित सच और पश्चिम खतमनाक रूप से एक दूसरे के निकट थे।

आधुनिक पश्चिम एवं यहूदी

पाश्चात्य सम्यता के इतिहास के आधुनिक अध्याय के सम्बन्ध में मानव जाति का अंतिम अधिमन (Verdict) चाहे जो हो, इतना तो स्पष्ट है कि आधुनिक पाश्चात्य मानव ने अमिट कलक के दा अपराध करके अपने को दामी बना लिया है। पहिना अपराध है—नयी दुनिया के खेतों पर काम करने के लिए अफ्रीका से हथशी गुलामों को जहाज द्वारा भेजना और दूसरा पाश्चात्य स्वदेश में ही एक यहूदी दायमपोरा (दूसरी जातियों के बीच यहूदियों की बस्ती) को विनष्ट कर देना। पाश्चात्य जगत् और यहूदी जाति के सघटन का दुःखद बाण्ड 'मूल पाप' (थोर्नरजिनल सिन) तथा सामाजिक परिस्थितियों के एक विशेष योग की परस्पर प्रतिक्रियाओं का परिणाम था।

जिस रूप में यहूदी समाज की पाश्चात्य ईसाई जगत् के साथ टक्कर हुई वह एक विनाशकारी सामाजिक घटना है। वह एक ऐसी सम्यता का जीवादिमृत या प्रस्तरीकृत अवशेष (Fossilised Relic) था जो और सब रूपों में विलुप्त हो चुका था। जूड़ा का सीरियाई साम्राज्य जिसमें यहूदी समाज का उद्भव हुआ था हिब्रू, फोनेशियाई, अरामी और फिलिस्तीनी इत्यादि जातियों में से एक था किन्तु जहाँ जूड़ा की और भगिनी जातियाँ अपने वैबिलोनी एवं यूनानी पड़ोसियों के साथ एक के बाद एक होने वाले घटकों में सीरियाई समुदाय को लगी साघातिक चाट के कारण अपना अस्तित्व एवं अपना राजस्व खो चुकी थी वहाँ उही चुनौतियों ने यहूदियों को अपने लिए सघटित जीवन की एक ऐसी नवीन विधि अपनाने को प्रेरित किया जिसके द्वारा एक विदेशी हुमत एवं विदेशीय शासन के अन्तर्गत भी दायमपोरा के रूप में, अपनी पहिचान को रखा करने और इस प्रकार अपने राज्य और अपने देश की हानि के बाद भी जीवित रहना में उन्होंने सफलता प्राप्त की। किन्तु इतने पर भी इस अत्यधिक सफल यहूदी प्रतिक्रिया को अप्रतिम नहीं कहा जा सकता, क्योंकि इस्लामी और ईसाई जगत् के बीच स्थित यहूदी दायमपोरा का एक दूसरा ऐतिहासिक प्रतिरूप भारत में स्थित पारसी दायमपोरा के रूप में भी प्राप्त था, वह भी उसी सीरियाई समाज का दूसरा प्रस्तरीकृत अवशेष था।

पारसी सीरियाई सम्यता के ईरानी धर्मातिरिक्त लोगों के व उत्तरजीवी (Survivors) या बचे लोग थे जिन्होंने उस समाज को एवेमीनियाई साम्राज्य के रूप में उसका सावभौम राज्य प्रदान किया था। यहूदी की भाँति पारसी जाति भी राज्य एवं स्वदेश की क्षति के बाद भी जीवित रहने की विजयिनी इच्छा का कीर्तिस्तम्भ थी, और पारसिया ने भी सीरियाई जगत् और पड़ोसी समुदायों के बीच के उत्तरोत्तर घटकों के फलस्वरूप ही यह क्षति उठायी थी। जैसे यहूदियों ने १३५ ई. में समाप्त होने वाली तीसरी जातियों में उत्तम किया था वैसे ही पारसियों के जरथुस्त्री पूजकों ने आक्रामक यूनानीवाद को निकालने के अमफल प्रयत्नों में अपना बलिदान कर दिया। अरबों रामन साम्राज्य ने यहूदियों पर असफलता का दण्ड यापा था वैसे ही ईसाई सबत् की सातवाँ गति में आदिकालिक मुस्लिम अरब आक्रमणकर्ताओं ने जरथुस्त्री ईरानियों का अमफलता का दण्ड दिया। अपने इतिहास के इन समान सकटों में यहूदियाँ और

पारमियो ने नयी सल्माआ का निर्माण करने और नये काय-वस्त्राप में दक्षता प्राप्त करने अपना अस्तित्व एक ऐक्य कायम रखा। अपने धार्मिक यमा—कानून का विस्तारण में उन्होंने एक नया सामाजिक संयोजन तत्त्व (मीमेट) प्राप्त किया था। पहिल धपने दश में वह धृति-नाय करते थे किन्तु जब अपने पूर्वजों की भूमि से निगल दिए गए तो उन भूमिहीन निर्वासितों ने इसके कारण आर्थिक परिणामों से दुःख का काम करने में अग्रगण्य हो जाने के बाद, उसकी जगह व्यापार और दूसरे प्रकार के सहरी कामों में एक विशेष दक्षता प्राप्त करने अपना रस्ता की।

फिर में यहूदी और पारसी दाससपारा सुप्त सीरियाई समाज द्वारा पीछे छोड़े एकमात्र जायाश्म (Fossils) नहीं थे। ईसाई मत की स्थापना और इस्लाम की स्थापना के बीच के युग के ईसाई अपधर्मों (Christian heresies) में भी नेस्तोरी (नेस्तोरियन) और मोनोफाइसाइट (Monophysite=ईसा की केवल एक प्रवृत्ति का मानने वाला, एकधर्मों ईसाई) चर्चों के रूप में जीवाश्म पदा विद्यमान थे। इसके अलावा सीरियाई ही एकमात्र ऐसा समाज नहीं था जिससे ऐसी जातिवा निवृत्ती हो जिन्होंने अपना राजत्व खान और अपनी भूमि से निपुण कर दिये जाने के बाद धार्मिक अनुदासन एक व्यापारिक साहस दोनों के सम्मिश्रण-द्वारा अपनी रक्षा करने में सफलता प्राप्त की थी। एक विजातीय आधमन दासन के नीचे पराभूत क्षुत्तानी परपरानिष्ठ ईसाई समाज भी धरती से अघात निमूत कर दिया गया था। सब उसने भी अपने सामाजिक गठन तथा आर्थिक काय-वस्त्राप में ऐसे परिवर्तन कर लिये थे जिनके द्वारा उपयुक्त प्रकार के दाससपारा बनने के भाग पर वह आग बढ सका था।

निश्चय ही, आधमन साम्राज्य की मिस्तल (Millet) प्रणाली, समाज के साम्प्रदायिक ढांचे का केवल एक ऐसा सघटित संस्करण थी जो सीरियाई राज्यप्रथा के घूल में मिल जाने तथा असारी (असीरियन) सनिकवाद के आक्रमणों-द्वारा सीरियाई जातियों के अनु-मोचनीय रूप में अन्तर्निष्ठ हो जाने के बाद सीरियाई जगत् में स्वयं उदित हो गया था। इसके फलस्वरूप भौगोलिक दृष्टि से अन्तर्निष्ठ जातियों के जाल के रूप में समाज का जो पुनः अधिकरण या संयोजन हो गया वह सीरियाई समाज से उसके इरानी एवं अरब मुस्लिम उत्तराधिकारियों को प्राप्त हुआ था तथा जिस बाद में एक अवसन् परपरानिष्ठ ईसाई जगत् पर उस्मानली ईरानी मुस्लिम साम्राज्य निर्माताओं ने थोप दिया था।

इस ऐतिहासिक मदग में स्पष्ट है कि पाश्चात्य ईसाई जगत् में जिस यहूदी दाससपारा की मुठभेड़ हुई वह कोई अनुपम सामाजिक घटना नहीं थी। इसके विरुद्ध वह एक ऐसे समुदाय प्रकार का उदाहरण थी जो समस्त इस्लामी जगत् बल्कि पाश्चात्य ईसाई जगत् के अन्दर जिसमें यहूदी दाससपारा फन गया था, एक मानक प्रकार (स्टैंडर्ड टाइप) बन गया था। इसलिए आसानी से यह पूछा जा सकता है कि क्या यहूदी समुदाय और पाश्चात्य ईसाई जगत् के बीच के इस दुःखद सघष के निराले सामाजिक परिवेश के अन्दर पाश्चात्य कक्ष में भी उतनी ही विविधताएँ नहीं हैं जितनी यहूदी पक्ष में पायी जाती हैं? और जब हम यह सवाल करते हैं तब हम देख सकते हैं कि पाश्चात्य इतिहास

की धारा तान एस प्रसंगा में निश्चय ही निराली थी जिनका यहूदी पाश्चात्य सम्बन्धों के इतिहास के लिए औचित्य है। पहिली बात तो यह है कि पाश्चात्य समाज ने स्वयं ही अपने का भौगोलिक दृष्टि से विच्छिन्न ग्राम्य राज्यों के रूप में ग्रथित बना लिया। दूसरी बात यह कि उसने अपने का धीरे धीरे कृषक एवं जमींदारों के अति ग्राम्य समाज से कारीगरों एवं बुजुर्गों (पूजीजीवी वर्ग) के अति नगरीय या (ultra urban) समाज में रूपांतरित कर लिया। तीसरी बात यह हुई कि यह राष्ट्रवादों और मध्य वर्गीय मानस वाला उत्तरकालीन पाश्चात्य समाज अपने मध्यकालिक अध्याय की आपक्षिक घुमिलता से निकला और सजी से आवर समस्त शेष जगत पर छा गया।

सामी विरोधवाद (अरबों और यहूदियों का विरोध) और एक विशेष क्षेत्र के सम्मिलित अधिवासियों का अपने अक में लेने वाले नगरीय समाज के ईसाई आदेश के बीच जो आन्तरिक सम्बन्ध था वही आइबेरी (आइबेरियन) प्रायद्वीप के यहूदी दायसपारा के इतिहास में अपने को व्यक्त करता है।

ज्योही रामी और विजोगाथी (Visigothic = पश्चिमी गार्थिक) समाजों के बीच का खाई (१८७ ई. में) दूसरे के एरियन से कथलिक ईसाई मन मंजूर कर लेने के कारण भर गयी त्योंही विजोगाथियों में संयुक्त ईसाई समाज तथा परिणामतः अधिन स्पष्टता से व्यक्त निराली यहूदी भित्ति के बीच खिचाव पड़ा होने लगा। यह क्षाम-वृद्धि यहूदी विरोधों अनेक कानूनों में प्रकट हुई और जब इसके विरुद्ध गुलामों की उनके स्वामियों से रक्षा करने के लिए विजोगाथी कानून में साथ-साथ बढ़ता हुई मानवीय भावना को दखने में तो दुःख होता है। परन्तु एक ओर नतिक रूप से ऊपर उठनी और दूसरी ओर नतिक रूप से नीचे गिरती कानून मालिकाएँ राज्य पर जब क प्रभाव की चानक हैं। ऐसी परिस्थिति में यहूदिया में अन्ततः उत्तरी अफ्रीका में अपने सहर्षात्मियों से मुस्लिम अरबों का हस्तक्षेप प्राप्त करने के लिए साठ गाँठ की। इसमें कोई सन्देह नहीं था कि इस निमंत्रण के बिना भी अरब तो आते ही। जो भी हा व आय। प्रायद्वीप में पाँच सौ वर्षों के मुस्लिम शासन (७११-१२१२ ई.) का आरम्भ हुआ। इस शासन के अधीन स्वाम्यत यहूदी दायसपारा कोई निराला समुदाय नहीं था।

आइबेरी (आइबेरियन) प्रायद्वीप में अरबों द्वारा विजय कर लेने का सामाजिक प्रभाव यह हुआ कि अपने सीरियाई जगत से विजिता (अरब) समाज का क्षतिग्रस्त रूप में प्रथित (horizontally articulated) जो ढाँचा साथ से उसके पुन स्थापन द्वारा यहूदी समाज गति से रहने लगा। किन्तु मुस्लिम गति के पतन के बाद प्रायद्वीप में यहूदी दायसपारा के बल्याण का अंत हुआ गया क्योंकि जिन मध्यकालीन कथलिक ईसाई बबर विताआ ने अट्टोनेगिया के उम्मायद खलीफाओं के राज्यभ्रम पर अधिकार कर लिया वे एक सजातीय ईसाई राष्ट्रमण्डल (धामनवत्स्य) के आदेश में प्रति निवर्तित थे और १३६१ ई. तथा १४६७ ई. के बीच यहूदिया को या तो निर्वाचन स्वीकार करना पड़ा या फिर विजित अपना धर्म बदलकर ईसाई हो जाना पड़ा।

साधुनाथित राजाजीयता का आगम, जो अपन बीच रखा जान यूही विवेचिता के प्रति पाश्चात्य ईसाई मधुनाथ का विनाश भगवान्साधुनाथ का राजनीति प्रयोजन था आग समय के साथ हान या ती भागित एवं सामाजिक चर्याभा मे हूँ हा होता गया ।

पाश्चात्य समाज का जन्मस्थान यूनाता जन्म का एक एक दूरगामी भवन था जहाँ यूनातोश का ती तामरा मधुनाथ अपना जन्म जमात मे भगवान् हा चुकी था । रामन साम्राज्य के पश्चिमा प्रांत मे आधुनिक कृषि का माय पद तामरी आपन का जो अधिनिर्माण राहा विधा गया था वह अस्वाभाविकी हान के स्थान पर उत्पन्न एवं सुस्पष्ट गिद्ध हुआ और जब यह दिनायाय गोमा विमिर् बाँस अपन हा भाग मे बठ गया तो पश्चिम फिर उमी निम्न आधिक स्तर पर जा गिरा त्रिग पर यूनाताश द्वारा अपने को अस्वाभाविकी के पर या ताद्वरान मागर के उम पार १ ता के प्रयत्न के पूव पडा था । इस निराला आधिक बाधा के पर परिणाम हुए । पहिली अवस्था मे पाश्चात्य ईसाई जन्म मे एक एक यूनी दासतागारा का प्रवर्ण हा गया जिनमे वहाँ के सामाजिक समाज का यूनातम व्यापारिक अनुभव तथा सगठन का साधन पर पश्चिम मे अपना जावन तिरोह का उपाय निराम लिया था । एक यूनातम व्यापारिक अनुभव तथा सगठन के बिना कूरीतनिया (ग्राम्यसमाज) भी तहाँ जा सरता थी और जब तक वह अपने साधना से उस प्रस्तुत करने मे असमर्थ था । दिनायायक्य मे पाश्चात्य ईसाई मूर्तिपूजक (Gentiles) साभदायक यहूदी नलाभा मे दाता प्राप्त करके अपने हा यहूदी बन जान का महत्वाकांक्षा से प्रेरित हा उठ ।

युगा के प्रवाह मे इस यहूदी आधिक प्रयाजन पर पाश्चात्य मूर्तिपूजका को हृष्टतागति के दानवी के द्वारारण का सनसनाजन के पुरस्कार प्राप्त हुआ । ईसाई मधुनाथ की बासवी दाता तब आधिक कुशलता के लक्ष्य का भार अपना सम्बन्धी यात्रा मे चलत हुए पाश्चात्या के कारवा के पूर्वी पृष्ठरणी भी एक एक स्थान्तरण ॥ गुजर रहे थे जो एक हजार साल पहिल ही उस आदालत के उत्तरी इतालवी और पलमा (पश्चिम) अग्रगमिया द्वारा सिद्ध किया जा चुका था और जिस समान औचित्य के साथ या तो आधुनिकीकरण या यहूदीकरण कहा जा सकता है । पाश्चात्य इतिहास मे इस सामाजिक आधुनिकता का उपलब्धि का लक्षण एक एक एन्तानिया बग का उद्भव था जो खुद ही पाइलाव का सारा काम करने के योग्य हान के कारण उस निकाल बाहर करने को उत्सुक था ।

यहूदियो एक पाश्चात्य मूर्तिपूजका के बीच का इस आधिक लडाई का नाटक तीन अंका तक चलता रहा । पहिल अंक मे यहूदी उत्तन हा साधुप्रिय थे जितने कि अपरित्याज्य थे । किन्तु उनके प्रति किया जाने वाला दुर्व्यवहार इसलिए सीमित था कि उनके मूर्तिपूजक पीठका का काम आधिक दृष्टि से बिना उनके चल नही पाता था । दूसरा अंक एक के बाद दूसरे पाश्चात्य देश मे तब खुलता है जबकि उदात्तमान मूर्तिपूजक पूजीजीवी पर्याप्त अनुभव, कौशल एवं पूजी प्राप्त करके इस योग्य हो जाता है कि स्थानीय यहूदी का स्थान छीन ले । तब उस स्थिति मे जिस पर इंगलण्ड ठहरही

स्पन पन्द्रहवीं और पोलण्ड तथा हंगरी बीसवीं सदी में पहुँचे—भूतिपूजक पूजाजीवी अपने यहूदी प्रतिस्पर्द्धियों के निष्कासन के लिए अपनी नवीनाजित शक्ति का प्रयोग करता है। तीसरे अंक में भनीभाति प्रतिष्ठित हो चुका भूतिपूजक पूजाजीवी यहूदी आर्थिक कनाबा में इतना प्रवीण हो जाता है कि यहूदी प्रतिस्पर्द्धा में गिर जान का परंपरागत भय उसे नहीं रह जाता और इसीलिए भूतिपूजक राष्ट्रीय अघब्यवस्था की सेवा में यहूदी योग्यता का पुनर्निर्मुक्ति द्वारा आर्थिक लाभ उठाने से अब वह विरत नहीं होता। इसी भावना से टस्कन सरकार ने स्पेन एवं पुर्तगाल से आने वाले प्रच्युत यहूदी (Crypto Jewish) धारणाधिया को १५६३ ई. में और उसके बाद लगहान में बसने का अनुमति दे दी, हालण्ड ने तो १५७६ ई. में ही अपने दरवाजे उनके लिए खोल दिये थे और जिस इंगलण्ड ने १२९० ई. में अपने यहां के यहूदियों को निकाल बाहर करने की दृढ़ता अपनायी थी उसने १६५५ ई. में पुनः उनको प्रवेश की इजाजत दी।

पाश्चात्य इतिहास के आधुनिक युग में यहूदियों को इस प्रकार आर्थिक मताधिकार मिल जाने के बाद उन्हें बड़ी तेजी के साथ सामाजिक एवं राजनीतिक मताधिकार भी प्राप्त हो गया, जो पाश्चात्य ईसाई जगत में समकालीन धार्मिक और वचारिक क्रान्ति होने का परिणाम था। प्रोटेस्टेण्ट रिफॉर्मेशन ने संयुक्त कथलिक चर्च के विरोधी मार्चों को ताड़ दिया और सत्रहवीं शताब्दी के इंगलण्ड एवं हालण्ड में धारणाधी यहूदियों का इन प्रोटेस्टेण्ट दशा के रोमन कथलिक शत्रुओं द्वारा पीड़ित लोगों के रूप में स्वागत किया गया। तदनंतर सभी यहूदियों को कैथलिक एवं प्रोटेस्टेण्ट देशों में सहिष्णुता का उदय होने का लाभ प्राप्त हुआ। १६१४ ई. तक मानव-काय-बलाप के सभी क्षत्रों में यहूदियों की सरकारी तौर पर मुक्ति बहुत पहिले ही घटित एक तथ्य बन चुकी थी। और यह बात इस समय मुक्त पोलण्ड लिथवेनिया के संयुक्त राज्य (United Kingdom) के उन क्षेत्रों को छोड़कर जो छीनकर रूसी साम्राज्य में मिला लिया गया थे, आधुनिक पाश्चात्य जगत के सम्पूर्ण प्राप्ता के लिए सत्य थी। इस स्थिति में ऐसा लग रहा था कि यहूदी एवं ईसाई समुदायों के परस्पर मिश्रण और स्वच्छापूण एकीकरण से यहूदी समस्या हल हो जायगी। किन्तु ये आशाएँ मिथ्या सिद्ध हुई। अभी तक जो तीन अंक का सुखात नाटक लग रहा था उसका शीघ्र ही चौथा अंक आरम्भ हो गया जो उसके पहिले के सब दृश्यों में भयानक था। तब क्या गलती हो गयी?

एक विक्षेप तो यह था कि यद्यपि पाश्चात्य भूतिपूजकों और यहूदियों के बीच का कानूनी दीवार सरकारी तौर पर हटा दी गयी थी किन्तु उनके बीच की मानवज्ञानिक बाढ़ बनी रही। अब भी एक अदृश्य मुहल्ला (ghetto) ऐसा था जिसके अंदर पाश्चात्य भूतिपूजक यहूदी को बंद रखे हुए था और खुद यहूदी भी इस पाश्चात्य भूतिपूजक से अपने को अलग रखे जा रहा था। सरकारी तौर पर तो समाज संयुक्त था किन्तु इस संयुक्त समाज के अंदर यहूदी अपने को अनेक सूक्ष्म रूपों में एक बहिष्कृत व्यक्ति पाता था दूसरी ओर भूतिपूजक भी फ्रांसिसरी यहूदी को अपना प्रतिस्पर्द्धा पाता था—फ्रांसिसरी यहूदी जो खुद तो उस सब लाभ को उठाने का उत्सुक

या किन्तु दूसरों को देने को ग्जाम-द न था जो एक संयुक्त समाज व सभी सदस्या को मिलना चाहिए था। दोनों दल दो प्रकार का आचरण करते रहे—अपनी जानि व लोग के साथ व्यवहार करने में उच्चतर मानक का, और कानूना जगत् में टूट गयी सामाजिक बाढ़ के उस पार के नाम के नागरिक व घुड़ों के साथ भिन्न मानक का। और अतीति के पुराने पाप पर पाखण्ड के इस आवरण में प्रत्येक पक्ष की दृष्टि में दूसरे पक्ष का और है, पर पहिले स कम भयजनक बना दिया। इससे परिस्थिति दोनों दला व लिए और उत्तजक किन्तु कम कष्टकर हो गयी।

जहां कहा भी स्थानीय आवादी में भूतिनूजक के साथ यहूदी राज्य के अनुपात में ज्यादा तेजी से वृद्धि हुई वहीं सामी विरोधवाद (एण्टी-सेमिटिज्म) के पुन प्रकोप द्वारा दोनों समुदायों के बीच के सम्बन्ध की अनिष्टवर्त्ता प्रकट हो गयी। रूसी उत्पीड़न के दबाव के कारण १८८१ ई से ही रूसी साम्राज्य व पूर्व पालिश लिथुनिया क्षेत्रों से यहूदों प्रवासी ल'इन एवं यूयाक में आने लग थे इसलिए इन दोनों नगरों में १९१४ ई तक यह प्रवृत्ति दिखलायी पड़ने लगी। और प्रथम विश्व महायुद्ध के जमान में गलौशिया कापेस पालण्ड और सीमा या बाढ़ (The Pale) के पूर्वी प्रांतों से यहूदी देशान्तरवासियों की सत्या में वृद्धि हो जाने के फलस्वरूप १९१८ ई के बाद जर्मन आस्ट्रिया तथा जर्मन रीम में वह प्रवृत्ति और विपाक हो गयी। किन्तु जिन शक्तियां ने जर्मन राष्ट्रीय समाजवादियों (German National Socialists) को सत्ता तक पहुंचाया उसमें यह जर्मन सामी विरोध सबसे सक्षम था। बाद में जर्मन राष्ट्रीय समाजवादियों द्वारा किये गये यहूदियों के नर-संहार (Genocide) पर यहां विस्तार से लिखने की आवश्यकता नहीं है। तथ्य उतने ही विरुपात हैं जितने भयावह हैं और राष्ट्रीय पमाने पर ऐसे दौड़-पग का प्रदर्शन करते हैं जिसका आज तक के इतिहास में दूसरा उदाहरण नहीं है।

आधुनिक पाश्चात्य राष्ट्रवाद न पाश्चात्य जगत के यहूदी दायसपोरा पर दो बाजुओं से एक साथ हमला किया। एक ओर तो उसने पाश्चात्य यहूदियों को ठीक उसी समय अपने आकषण में खींचा जब कि वह दूसरी ओर उन्हें अपने दबाव से अपनी एक अलग राष्ट्रीयता आविष्कृत करने की प्रेरित करता रहा—जिसे हम उनीसवीं शती के उदारतावाद के पहिले के युग से सम्बद्ध और यहूदियों के लिए सुरक्षित पाश्चात्य करण के व्यक्तिगत रूप के विपरीत पाश्चात्यकरण का सामूहिक रूप कह सकते हैं। यक्ति यहूदी को यहूदी धर्म मानने वाले पाश्चात्य पूंजीजीवी के रूप में परिवर्तित करने व पाश्चात्यकरण के आदेश की भांति किसी ग्राम्य राष्ट्र राज्य (nation state) में एक मात्र तथा सजातीय यहूदी आवादी वाले यहूदी दायसपोरा का केन्द्रित करने का यह दूसरा आदेश अथवा उसका कोई अंग इस बात का प्रमाण था कि पाश्चात्य यहूदी ममुदाय की मुक्ति पर्याप्त रूप में इतनी ययाय तो थी ही कि प्रचलित पाश्चात्य आदेशों के प्रभाव की ओर उन्हें प्रेरित कर सके। किन्तु इसके साथ ही अपने ही प्रवक्तव्य विषादोंर हजल व तथ्य प्रमाण (testimony) के अनुसार जियनवाद (Zionism=नवयहूदीवाद) इस चिन्ता का भी प्रमाण था कि वही व्यक्तिगत स्वीकरण (assimilation) का माग

पाश्चात्य मूर्तिपूजकों में उदारतावाद का स्थान पर तेजी से बढ़त हुए राष्ट्रवाद-द्वारा उनके लिए फिर न बढ़ कर दिया जाय। १९१८ के पहिले के आस्ट्रियन साम्राज्य का जमन भापी प्रदर्शो वाले एक ही भौगोलिक क्षेत्र में यहूदी जियनवाद और जमन नव-सामी विरोधवाद (Neo-Antisemitism) का एक न वाद एक उठ खड़ा होना शायद कोई आश्चर्य की घटना नहीं है।

इतिहास की समस्त नाली प्रवचनाया में कोई मानव स्वभाव पर उससे ज्यादा अनुभव प्रकाश नहीं डालती जितना यह तथ्य डालता है कि अपनी जाति का भय-कर-अपनायी की पीड़ा सहन कर लेने का अनन्तर सुरत ही गयी इसी के राष्ट्रवादी यहूदियों ने उस अपराध से दूर रहने की जगह जिसके वह खुद शिकार रहे चुन थे, अपनी बारी अपने से दुबल जाति पर ठीक वहाँ अत्याचार—अपराध करना शुरू कर दिया। उन्होंने फिलिस्तीन (पलेस्टाइन) के अरबों पर वही अत्याचार शुरू कर दिये। उन अरबों का एकमात्र अपराध यही था कि फिलिस्तीन उनके पूज्य का घर था, नाजियों का हाथ यहूदियों को जिस प्रकार की पीड़ाएँ सहनी पड़ी थी उस उहाँने कोई सबक नहीं लिया बल्कि वही सब खुद भी करने लग। हाँ इसरायली यहूदियों ने इतना जरूर नहीं किया कि नाजियों की भाँति फिलिस्तीनी अरबों को निमूल करके बन्दा शिविरों एवं गस चम्बरो में डाल देते। किन्तु उन्होंने अधिकांश से, पाँच लाख से अधिक अरबों से उनकी व जमीन छीन ली जिन्हें वे और उनके बाप-दाद पीढ़ियाँ से अपने कब्जे में रखते और जोतते आये थे। उन्होंने उनकी वह सब सम्पत्ति ले ली जा व बचकर भागते हुए अपने साथ न जान में असमय थे और इस प्रकार उन्हें विस्थापित व्यक्तियों के रूप में भयकर दय में डाल दिया।

जियोनी प्रयाग का पक्षस्वरूप इस अध्ययन के किसी पूर्व भाग में व्यक्त यह दृष्टिकोण प्रमाणित हो गया कि पाश्चात्य मूर्तिपूजकों ने अपने मध्य रहने वाले यहूदियों का विषय में अरसे से जिस 'यहूदी' स्वभाव की धारणा बना रखी थी वह उत्तराधिकार में प्राप्त उनकी कोई विशिष्ट जातिगत दान नहीं था वर पाश्चात्य जगत के बीच यहूदी दायसपोरा का विचित्र परिस्थिति का परिणाम था। जियोनवाद का विरोधाभास यह था कि एक विशुद्ध यहूदी समुदाय का निर्माण करने के अपने दानवी धर्म का साथ ही वह पाश्चात्य मूर्तिपूजकों की दुनियाँ में भी यहूदियों के मिश्रण या स्वीकरण के लिए उतना ही प्रभावकारी प्रयत्न कर रहा था जितना कि वह यहूदी व्यक्ति करता था जो यहूदी धर्म वाला पाश्चात्य पूजीजीवा या एक पाश्चात्य पूजीजीवी नास्तिक (Agnostic) बनना पसंद करता था। ऐतिहासिक यहूदी समाज दायसपोरा के रूप में था और उनकी निजी यहूदी विशिष्टताएँ और परंपराएँ—मूसाई कानूनों का प्रति सूक्ष्म निष्ठा तथा व्यापार एवं वित्त में पक्की कलाप्रवीणता—व था जिन्हें दायसपोरा ने युगों के प्रवाह में, एक ऐसे सामाजिक ऋच का रूप दे दिया था जिसके कारण भौगोलिक रूप से विच्छिन्न इस समुदाय में अतिजीविता (survival) की जादुई क्षमता उत्पन्न हो गयी थी। उत्तर एवं जियोनी दोनों विचारों के उत्तरकालीन यहूदी पाश्चात्यकारक (Westernisers) एक समान ऐतिहासिक अतीत से विच्छिन्न होते जा रहे थे, और जियोनवाद

का अलग-अलग इन दोनों से बड़ी ज्यादा कठोर था। उन आधुनिक पाश्चात्य प्रोटेस्टेण्ट ईसाई अग्रगण्यता की भाँति जिन्होंने समुक्त राज्य (अमेरिका), दक्षिण अफ्रीका, यूनिटन तथा आस्ट्रेलिया राष्ट्रमंडल (कामनवेल्थ) का निर्माण किया था, किसी भूमि पर स्थिर रूप से बसकर एक नवीन राष्ट्र का निर्माण करने के लिए सामूहिक रूप से दायसपोरा का त्याग करने में जियोनवादी उसी भूतिपूजक वाले सामाजिक वातावरण में निमग्न हो रहे थे। और जहाँ तक उनके अपने धर्मग्रन्थों से प्रेरणा लेने की बात है यह प्रेरणा न तो उन्हें मूसाई कानून से न नबियों से बर बुक्स आब एक्जोडस (बहिष्कृत पुस्तक) के आख्याना तथा जोशुआ से प्राप्त हुई थी।

इस भावना से उदत्तता और उत्साह के साथ उन्होंने अपने को दिमागी काम करने वालों की जगह शरीर श्रमिकों में नगरवासी की जगह ग्रामीणों में मध्यस्थों की जगह उत्पादकों में धनपति की जगह कृषकों में, दुकानदारों की जगह योद्धाओं तथा गद्दीदों की जगह आतंकवादियों में बदलना शुरू कर दिया। अपनी पुरानी भूमिकाओं की भाँति ही इस नयी भूमिका में भी उन्होंने चीमडपन और लोच का परिचय दिया। किन्तु इसराइलियों, जसा कि फिलिस्तीनी यहूदी अपने को कहते हैं के लिए भविष्य का गम में क्या है इसे भविष्य ही बता सकता है। इद गिद की अरब जातियाँ अनाहूत आगन्तुक या अतिश्रमी (intruder) को अपने बीच से बाहर निकालने पर तुल सी गयी और उत्पादक अर्द्धचंद्र (The Fertile Crescent) की ये अरब जातियाँ इसराइलियों से सख्या में बहुत ज्यादा थी फिर भी फिलहाल, सख्या में उनकी श्रष्टता ऊर्जा एवं कुशलता में उनकी हीनता के नीचे दब गयी।

फिर बात यह भी है कि अब सारे सवाल विश्व के सवाल बन गए हैं। सोवियत संघ और समुक्त राज्य (अमेरिका) के मध्यपूर्वीय स्वायत्त किम पक्ष में होंगे? यह है सवाल। जहाँ तक सोवियत संघ का सम्बन्ध है किसी भी उत्तर की भविष्यवाणी करना कठिन है। जहाँ तक समुक्त राज्य (अमेरिका) का सम्बन्ध है आज तक उसकी फिलिस्तीनी नीति का निर्णायक तत्त्व रहा है—सख्या सम्पत्ति और प्रभाव में आबादी के यहूदी और अरब तत्वों के बीच की विषमता। अमेरिकी यहूदियों की तुलना में अमेरिकी अरबों का सख्या लगभग नगण्य है मले हा उनमें खबरानी ईसाई उत्पन्न के लोगो को भी घरीक कर लिया जाय। अमेरिका के नागरिक जीवन में यहूदीयन का गति रहना है वह उसकी सख्या के अनुपात में कम नहीं है क्योंकि वे यूनायट नगर में ही केंद्रित हैं और अमेरिका की स्थानीय राजनीति में वाता के लिए जा प्रतियोगिता है उसकी दृष्टि में वह एक प्रमुख राज्य का प्रमुख नगर है। किन्तु द्वितीय विश्वयुद्ध के अन्त के बाद के नाजुक वर्षों में समुक्त राज्य अमेरिका का सरकार ने इसराइल का जो दूरभ्यास महामत्ता दी वह विद्वत्ता भूतिपूजक अमेरिका राजनानिनों के अनुमानों के आधार पर नया बर अनामत एक आन्तर्गत यद्यपि मन्वत कुमुचित सावभावता का ही प्रतिबिम्ब है। अमेरिका सामा न नाजिया के हाथ यूरोप में पाठित यहूदियों की पीड़ा के प्रत्यक्ष प्रमाण दिया और समझा बराकि दूसरे बन्दुनर यहूदी उनके नियम के जीवन का परिचित मूर्तता में वे बरबिस फिलिस्तीनी अरबों का पाठाभा को उन तक पहुँचाने

वाल परिचित अरबा का वहा अभाव था और अनुपस्थित व्यक्ति सदा गनत होते हैं।

६ आधुनिक पश्चिम तथा सुदूरपूर्वीय एवं देशज अमेरिकी सम्यताएं

अब तक हम आधुनिक पश्चिम के साथ जिं जीवित सम्यताओं के सघातों का सर्वेक्षण करते रहे हैं उन सब में पश्चिमी समाज की आधुनिक अवस्था के सघात के कारण जो परिवर्तन का आरम्भ हुआ उसका पहिले ही उनको पश्चिम के इस समाज का अनुभव हो चुका था। यह बात हिंदू समाज तक के सम्बन्ध में भी सत्य है यद्यपि पश्चिम से उसका ससर्ग बहुत ही लीन रहा था। इसका प्रतिफल अमेरिका के देशों में पश्चिम के अस्तित्व का ज्ञान ही न था। इसी प्रकार चीन और जपान को भी उनका उमक्षण तक कोई ज्ञान न था जबतक कि आधुनिक पाश्चात्य अग्रगामी नाविक उनके तटों पर नहीं पहुँच गये। इसका परिणाम यह हुआ कि पश्चिम के दूता का आरम्भ में बिना किसी सन्देश के स्वागत किया गया, वे लोग जो कुछ अपने साथ ले गये थे उनमें नवीनता का आकर्षण भी था। किंतु बाद में दोनों कहानियाँ ने तेजा से एक दूसरे के प्रतिमुख मोड़ ले लिया। एक कठिन स्थिति को सुलझाने में सुदूरपूर्वीय सम्यताएँ जिनकी ही सफल हुई अमेरिकी सम्यताएँ उतनी ही असफल हो गयीं।

मध्य अमेरिकी एब एडियाई (एडियन) दुनियाँ के स्पेनी विजेताओं ने शस्त्र बल से अपने अल्प साधन वाले सशस्त्रहीन आबेदों पर तुरन्त अधिकार कर लिया। उन्होंने आबादी के उन तत्त्वों को लगभग निमल कर दिया जो देशी संस्कृति के पुत्र थे उन्होंने उनके स्थान पर अपने को एक विज्ञानीय प्रभुत्वशील अल्पमत के रूप में स्थापित कर लिया और देहाता आबादी को पाश्चात्य ईसाई समाज के अन्तर्गत श्रमजीवियों की हस्तियत में लाकर छोड़ दिया। इसके लिए उन्होंने उनके धर्म को इस क्षति पर स्पेनी धर्माधिक (Economic Religious) ठेकेदारों (entrepreneurs) के सुझाव कर दिया कि ये कृषक मिशनरों अपने उन श्रमिकों का रोमन कथलिक ईसाई सम्प्रदाय में धर्मांतरित करना भी अपने ही कर्त्तव्य का अंग बना लेंगे। इनका होना पर भी इस पुस्तक के लिखने के समय तक यह निश्चित नहीं माना जा सकता कि जिस प्रकार हजार वर्षों की यूनानी परतन्त्रता के बाद सीरियाई समाज पुनः सामने आ गया और अपने को पुनर्गठित कर लिया उसी प्रकार अतन्त्रतावादी देशी संस्कृतियाँ किसी न किसी रूप में फिर अवतीर्ण न हो उठेंगी।

दूसरी ओर अपा प्रारम्भिक अज्ञान के कारण चीन और जपान के भी सुदूर पूर्वीय समाज जिस सांघातिक सकट में पड़ गये थे उसका वे पार कर गये। उन्होंने पाश्चात्य सम्यता को तराजू पर तौला उसे खून पाया उसे निकाल फेंकन का निश्चय किया और उसमें सम्पर्क न रखने की एक निश्चित नीति को कार्यान्वित करने के लिए आवश्यक शक्ति का संग्रह करने की व्यवस्था की। किन्तु जमा कि बाद में मातूम हुआ कहानी का अन्त इस प्रकार नहीं हुआ। जिस रूप में पश्चिम ने अपने को पहिले उनके सामने रखा था उस रूप में पश्चिम से अपने सम्बन्ध तोड़ देने के बाद चीनियाँ और जपानियों ने अपनी पाश्चात्य समस्या को सदा के लिए छोड़ नहीं दिया। तिरस्कृत पश्चिम ने बाद में अपने को रूपान्तरित कर लिया और उसने अपने को पूर्वी एशियाई

हृदय-गद पर पुन येन किया—इस बार वह प्रभात उपहार के रूप में अपना घम सत्तार गद्दी पर अपनी प्रीतिगिनी को लेकर उपस्थित हुआ। अब मुद्ररपूर्वक सम्राज्ञा के सामने यह समस्या आ गयी कि या तो वे इस त्वनिमित्त पादशास्य प्रीतिगिनी पर अधिकार स्थापित करें या फिर उसने हाथ में अपने का समर्पण कर दें।

इस मुद्ररपूर्वक नाट्य में चीनिया और जपानिया, दोनों न कुछ बाता में एक गवान और कुछ बाता में विभिन्न ढंग पर आचरण किया। सत्तारा का एक महत्त्वपूर्ण बिंदु यह था कि द्वितीय अर में घम निरपण आयुक्ति पादशास्य मन्त्रिणी का स्वागत-नाय चीन एक जपान दोनों में नीचे से ऊपर की ओर आरम्भ हुआ। कम की पीटरी आरम्भ ही के प्रतिपक्ष चीन के मन्त्रिणी आगत्य एक जपान के तोड़गाका गोमून आगत्य गोता एक समाप्त पहन करने में आगत्य रहे। परन्तु इस अर के अगत्य हृदय में घान के विपरीत जपान में पीटरी प्रणाली को स्वीकार कर दिया जबकि प्रथम अंक में अर्थात् गोतहरी सती के सपनों में दोनों मुद्ररपूर्वक समुदाय ने शुरू में ही विभिन्न मान आगत्य किम थे। उन्होंने अपने मोहलवी-नगहवा सती के धार्मिक रूप में आगत्य वाली आयुक्ति पादशास्य सत्तारि का जो अस्वायी स्वागत और फिर तिरस्कार किया था उसमें हम देखते हैं कि चीन में आरम्भ से अंत तक पहल ऊपर से नीचे की ओर हुई, जबकि जपान में वह नीचे से ऊपर की ओर हुई थी।

परि हम आयुक्ति पश्चिम के प्रति आगत्य मुद्ररपूर्वक सम्राज्ञा की पिछनी आर सतिवा में होन सती प्रतिप्रियावा को आगत्य के रूप में बनाये तो हम देखेंगे कि चीनी की अर्थात् जपानी कनरेला काफ़ी सीध है। दोनों अन्तरा पर पादशास्य मन्त्रिणी के प्रति आगत्यममपण करने में अर्थात् अर्थात् आगत्य आगत्य के मन्त्रिणी आगत्य के सरोधित (insulated) करने में कभी चीनी उतनी दूर तक नहीं गये जितनी दूर तक जपानी गये।

सोतहर्वा-नगहवी गतियो के मोड़ पर आते आते जपान जिसका राजनीतिक एकीकरण तब भी अपूर्ण था के सामने विजतीय स्पेनी रिजेनाआ (Conquistadores) के निदय हाथों सागर के पार से, उस पर राजनीतिक एकाता थोपे जाने का सकट आ उपस्थित हुआ। १५६५-७१ में स्पेनिशों द्वारा फिलीपाइन और १६२४ ई. में डचों-द्वारा फारमोसा पर प्रभुत्व उस आगत्य के पदाय-पाठ के समान था जो जपान के रिस्ते में घटित होन वाला था। इसके प्रतिपक्ष चीन के विशाल उपमहाद्वीप को उस युग के समुद्री डाकूओं के आगत्य से विरोध भय का कोई कारण नहीं था क्योंकि ऐसे घनमुविधा रहित समुद्री सुन्दरे चाहें जितनी भी परेष्ठानी पदा करने वाले हों किन्तु वे कोई प्रम विप्लु विजेता नहीं थे। उस समय की चीनी सम्राट-सरकार के लिए यभीर चिन्ता का कारण पैदा करने वाला अन्तरा तो यूरोपीय स्टेप्पी से आगत्य के रास्ते पदा होने वाला आगत्य था और जब सत्तहवी गती के बीच मिंग राजकुन की अगत्य तगरका अद्व-अद्वर मचुओ ने ने ली तो अगत्य दो सौ वर्षों तक महाद्वीप के अद्वर में फिर कोई सत्तार चीन पर नहीं आ सका।

चीन और जपान की भौगोलिकीय राजनीतिक परिस्थितियों में यह जो अन्तर

है उमी से यह बात बहुत दूर तक स्पष्ट हो जाती है कि क्यों चीन में रोमन-कैथलिक ईसाई धर्म का निपीड़न सत्रहवीं शती के अन्त तक स्थगित रहा और जब वह आरम्भ भी हुआ तो किसी राजनीतिक भोति एवं शका का नहीं बर एव धार्मिक विवाद का परिणाम था। इसके प्रतिबल जपान में रोमन-कैथलिक ईसाई सम्प्रदाय का निपीड़न बड़ी फुर्ती और निदयता के साथ शुरू हुआ और उसने अन्त में जपान तथा पाश्चात्य जगत के बीच सम्पर्क के लिए केवल एक मात्र डच सूत्र को छोड़ और सब सम्पर्क-साधन काट दिये। नवस्थापित केन्द्रीय जपानी शासन ने एक के बाद एक जो मुष्टिका प्रहार किये उनका आरम्भ हिदेयोशी द्वारा १५८७ ई. में प्रचारित अध्यादेश (ordinance) से ही हो गया था। इस अध्यादेश द्वारा समस्त पाश्चात्य ईसाई धर्मप्रचारकों को निर्वासित कर देने की आज्ञा दी गयी थी। इसकी परिणति १६३६-३९ के उम अध्यादेश में हुई जिसके द्वारा जपानी प्रजा को समुद्र के बाहर विदेश जाने तथा पोचुगीजों के जपान में रहने पर रोक लगा दी गयी थी।

चीन की भांति जपान में भी पृथक्करण या असम्पर्कत्व की नीति का विसर्जन नीचे से ऊपर की ओर हुआ। इसके मूल में आधुनिक पाश्चात्य वैज्ञानिक ज्ञान का फल चखने की भूख थी। १८५४ में तथा रमित जपान के द्वारोद्घाटन के कुछ ही पूव, १८४०-५० के अभिनिषेध (proscription) से प्रौद्योगिकी में अपने विश्वास के कारण आन्दोलन के अनेक अग्रजों को कहीद होना पड़ा। जपान में आन्दोलन बिल्कुल धर्म निरपेक्ष था। उसके प्रतिबल चीन का उन्नीसवीं शती का समानुवर्ती आन्दोलन उन प्रोटेस्टेण्ट ईसाई मिशनरियों का क्रियाशीलता से पूरा था जो ब्रिटिश एवं अमरीकी बिक्रेताओं के साथ बढ़ा आते थे, ठीक वैसे ही जैसे उनके पोचुगीज अग्रजों के साथ जपान में रोमनकैथलिक धर्मप्रचारक आते रहे थे। परन्तु चीन में प्रोटेस्टेण्ट ईसाई धर्म प्रचारकों का यह प्रभाव आगे भी चलता रहा। काउमिन-तांग के संस्थापक सन-यात सेन स्वयं प्रोटेस्टेण्ट ईसाई धर्म में नरदीक्षित पिता के पुत्र थे। मदाम सन यात सेन उनका बहिन मदाम व्यांग-वाई शेक और उनके भाई टी बी सुंग इत्यादि के रूप में एक दूसरे प्रोटेस्टेण्ट ईसाई चीनी परिवार ने काउमिन-तांग के बाद के इतिहास में बड़ा प्रधान अभिनय किया है।

पाश्चात्यकरण के जपानी एवं चीनी दोनों आन्दोलनों को एक सुस्थापित देशी स्व-याप्त शासन नष्ट करके उसका स्थान लेने के विराट् कार्य की पूर्ति करनी पड़ी किन्तु जपानी पाश्चात्यकारी चीनियों की अपेक्षा ज्यादा मावधान क्षिप्र एवं कुशल थे। १८५३ ई. में जपानी तैरिक सागर (territorial waters) में कमाडोर पेरी के स्वाडरन न प्रवेश किया था। इसके पंद्रह वर्ष के अन्दर ही उन्होंने न केवल उस तोवूगावा शासन को उखाड़ फेंका जो समय के उपयुक्त अपने को ऊपर नहीं उठा सका था, बल्कि उसमें कहीं ज्यादा बळिन एक दूसरा काम भी पूरा कर लिया। यह काम था पुराने शासन के स्थान पर एक ऐसे समय एवं कुशल शासन की स्थापना जो ऊपर से नीचे की ओर एक व्यापक पाश्चात्यकरण आन्दोलन का संचालन कर सक। चीनियों ने इसी कार्य के निषेधात्मक अर्द्धांग की पूर्ति में १९८२ तक लगा दिये १७६३ ई. में

पेरिंग में साठ मकाटनी के दूतमण्डल का आगमन पश्चिम की उद्विग्न गति का उगम कुछ कम महत्वपूर्ण प्रशसन नहीं था जितना ६० वर्ष गान ईदो गाडो म कमाडोर पेर्री का आगमन था। तिस पर भी चीन में प्राचीन शासन का उच्छ्र १६११ व पूर्व सम्भव न हो सवा और उसके बाद भी जो हुकूमत स्थापित हुई वह बोर प्रभागीन शासक्यकारिणी नवव्यवस्था न थी बलिक एक ऐसी अराजकता थी जिम काउमिन तांग चौथाई शती (१६२३ ४८ ई) में नियमित नली कर सत्ता--यद्यपि यद् मारा समय भावी उगार शासक्यकारी आगोसन के निग ही समपिन था।

१८६४ ६५ ई^१ में चीन-जपान युद्ध छिडने में लेकर ५० वर्ष तक चीन पर जपान की सनिक गति की थप्लता व अनुपात में ही इस भेन का माप किया जा सकता है। उस अद्विती के बीच चीन सनिक दृष्टि से जपान की दया पर निभर था और यद्यपि इस सषप की अतिम अवस्था में सम्पूर्ण चीन पर प्रभावकारी आधिपत्य स्थापित कर लेना जपान की गति के बाहर की बात मिद हुई किन्तु माय ही यह भी स्पष्ट हो गया कि यदि जपानी युद्ध यत्र मयुक्त राज्य अमरिका-द्वारा तोड न गिया जाना ता बिना दूसरो की सहायता के चीनी कभी जपानियो में अपने उन छीने हुए बरग्राही औद्योगिक क्षत्रो तथा रेलो को पुन न ले पाते जो चीन के शासक्यकरण की कुजी रूप थे।

परंतु जो भी हो बीसवी शती के द्वितीयाद के आरम्भ में जपानी खरगोश और चीनी कछुवा साथ-साथ लगभग एक ही सकटापन सक्ष पर पहुच गये। जपान सबसे महती शासक्य शक्ति की सनिक प्रभुता से निक्लकर एक साम्यवादी शासन के लीन और चीन काति के माग से अराजकता से निक्लकर एक शासक्यवादी शासन के लीन नियत्रण रूपी उसकी विलोम स्थिति में पहुच गया। हम उसे चाहे शासक्य ममभें या शासक्य विरोधी (इस अध्ययन में इस विषय पर पहिल ही विचार किया जा चुका है) परंतु हर हालत में सुदूरपूर्वीय ससृति की दृष्टि से यह एक विजातीय विचार धारा थी।

इन दो सुदूरपूर्वीय समाजो और आधनिक पश्चिम के बीच जो दूसरी टक्कर हुई उसकी प्रथमावस्था का ऐसा एक समान अनयपूर्ण अंत होने का स्पष्टीकरण क्या है? चीन और जपान दोनों में इस अनय की जड उस बिना हल की हुई समस्या में थी जा एशिया एक पूर्वी यूरोप के लिए अभयनिष्ठ थी और जिसका विचार हम हिंदू जगन पर पश्चिम के सघात व विवेचन में पहिले ही कर चुके हैं। उस आदिकालिक रूपक जनमस्या पर शासक्य सम्यता के सघात का क्या प्रभाव पडने वाला था जो युगा में अती अधिन सत्तान का उत्पादन करने की अम्यस्त थी कि निसी तरह उहे जीविन भर गला जा सकता था और जिसमें अब एक नवीन असतोप व अनिविष्ट निया

१ इस युद्ध का सम्बन्ध में 'पच' में 'जप दि जायण्ट क्लिपर (जपान, एक विराट मारक) नामक एक ध्यग्य चित्र निक्लता था जिसमें उस समय की अग्रज जनता के सौहाव पून दिदोर आचरण का चित्रण किया गया था।

जा रहा था पर जिसने अब तक इस तथ्य का मामना करना शुरू नहीं किया था कि आर्थिक समृद्धि की संभावनाएँ एक आर्थिक एक सामाजिक और सबके ऊपर एक मनोवैज्ञानिक क्रान्ति के मूल्य पर ही मिटि की जा सकती हैं ? लक्ष्मी की कृपा एवं आशीर्वाद का लाभ उठाने के लिए इन बदगति कृषकों को भूमि उपयोग एवं भूमि के पट्टे की अपनी पारस्परिक परिपाटी में क्रांतिकारी परिवर्तन करने होंगे और सन्तानोत्पादन की गति को भी नियंत्रित करना होगा।

तोडूगाबा सोमून नासन के अन्तर्गत जपान के राजनीतिक एवं आर्थिक जीवन में स्थिरता लाना संभव हो सका था क्योंकि उसका समयन करने वाला, जन्म मृत्यु संस्था-सम्बन्धी स्थिरता का एक आधार था। विविध उपायो से जिनमें गमपात एवं बालघात तक शामिल थे, जनसंख्या को तीन करोड़ पर स्थिर कर दिया गया था। जब इस शासनकाल का उच्छेद कर दिया गया तो उसमें अप्राकृतिक रूप से जम गया एक जपानी सामाजिक निकास द्रवित होने लगा, और जनसंख्या तेजी से फुदककर बढ़ने लगी। राजनीतिक एवं आर्थिक स्तर पर होने वाले परिवर्तनों के विपरीत अनियंत्रित सन्तानोत्पादन का फिर से आरम्भ पाश्चात्य प्रभाव के कारण नहीं था बल्कि यह एक ऐसे कृषक-समाज की परंपरागत आदतों की ओर प्रत्यागमन मात्र था जो तोडूगाबा युग के तुपारघटित वातावरण में एक मनोवैज्ञानिक कौशल द्वारा नियंत्रित किया गया था। जो भी हो मृत्यु का अनुपात कम करके आदिमकालिक आदतों पर गिर जाने के इस जन्ममरण-संस्था सम्बन्धी प्रभाव को समकालिक पाश्चात्यकरण ने और बढ़ा दिया।

इन परिस्थितियों में जपान के सामने दो ही विकल्प थे—या तो वह अपना प्रसार करे या फिर विस्फोट से नष्ट हो जाय। फिर प्रसार के व्यावहारिक रूप तो यही हो सकते थे कि या तो वह शेष विश्व को अपने साथ व्यापार करने पर राजी करे या फिर ऐसे दुबल देशों से अपन लिए अतिरिक्त प्रदेश साधन और बाजार शस्त्र बल के भरोसे जीत ले जो सैनिक दृष्टि से इतने अशक्त थे कि सैनिक शक्ति सम्पन्न पाश्चात्य रूप धारण करने वाले जपान के आक्रमण से अपनी सम्पत्ति की रक्षा न कर सकते थे। १८६८ से १९३१ तक की जपानी वदेशिक नीति का इतिहास इही दो विकल्पों के बीच फिरते रहने का इतिहास है। जपानी राष्ट्र के ऊपर सैनिक विकल्प ग्रहण करने पर आर्थिक राष्ट्रवाद की विश्वव्यापी वृद्धि का जो क्रमिक प्रभाव पड़ रहा था वह उस आर्थिक तुषारभस्मा (blizzard) के भयावह अनुभव से रुक गया जो १९२९ के पतझड़ में वाल स्ट्रीट पर आ पड़ा था और जिसने शेष विश्व को भी अपने अंक में समेट लिया था। बिल्कुल दो साल बाद १८ १९ सितम्बर १९३१ की रात को जपान ने आक्रमण का अपना वह महत् अभियान शुरू किया जिसका अन्त १९४५ ई के बी जी दिवस के रूप में हुआ।

चूँकि चीनी अपेक्षाकृत लघु द्वीपसमूहों में केन्द्रित नहीं थे बल्कि एक अत्यंत विस्तृत उपमहाद्वीप में फले हुए थे इसलिए उनके यहाँ जनसंख्या की समस्या उतनी शीघ्रता के साथ सामने नहीं आयी, न जपान की भाँति इतनी निष्ठुरता के साथ उसके समा

घान की चेष्टा ही की गयी। किंतु दूर दृष्टि से देखने पर वह भी उतनी ही गंभीर थी और उसको सुलभान का भार जब चीनी साम्यवादी अधिनायक या तानाशाहों पर आ पड़ा। साम्यवाद द्वारा चीन पर यह वचारिक विजय मृदुरपूर्वीय समाज के मुख्यांग पर उस रूमी जाक्रमण का सबसे ताजा प्रयत्न था जो तीन सौ वर्षों से किसी न किसी रूप में बढ़ता गया था। यहाँ हम उसकी प्रारम्भिक अवस्थाओं की चर्चा न करेंगे। उनीमवी शती के उम्र काल में जब जपान को गंभीरतापूर्वक अपना प्रतिद्वंद्वी नहीं समझा जाता था जपान एवं पश्चिमी शक्तियाँ प्रतिद्वन्द्वी आक्रांताओं के रूप में आयी और मृतप्राय चीनी साम्राज्य की लोथ पर हाथ साफ करने लगी। इस स्थिति में प्रश्न यह रह गया कि क्या हांगकांग और गचाई चीन में ब्रिटिश साम्राज्यवाद के लिए उसी प्रकार वृद्धिकारी बिंदु साबित होंगे जिस प्रकार भारत में ब्रिटिश साम्राज्यवाद की अभिवृद्धि के लिए बम्बई एवं कलकत्ता सिद्ध हुए थे? दूसरी ओर रूस ने १८३० ई. में ही 'तान्निवास्तोक' पर अपनी प्रभुसत्ता (सावरेनटी) स्थापित कर ली थी और वह १८६७ में उससे कहीं अधिक केन्द्रीय तथा महत्त्वपूर्ण बंदरगाह पोर्ट आर्थर को भी पकड़े पर ले चुका था। जपान ने ही १९०४ ई. के युगपरिवर्तनकारी रूस जपान युद्ध में रूस के इस प्रयत्न का आरम्भ में ही खरम कर लिया। फिर प्रथम विश्व महायुद्ध (१९१४-१८) के अंत में पुनः रूस अराजकता से विचित्र हो उठा जब कि विजयी पश्चात्य मित्र मण्डल का 'पूनाधिक' एक निष्प्रिय भागीदार होने के कारण जपान ने खूब लाभ उठाया। जो भी हो जहाँ रूसी जारशाही असफल हो गयी वहाँ रूसी साम्यवादी मजबूत हुआ। उसकी सफलता के कारणों का किसी न किसी रूप में हम इस अध्ययन में कितनी ही बार उल्लेख कर चुके हैं—कारण जिन्हें हम क्रापियो में पायी जान वाली सृष्टि के समान छोटे विरोधाभासों के रूप में प्रकट कर सकते हैं—कम तलवार से अधिक शक्तिशाली है। माकम के घमबहादुर साम्यवादी मिद्धांत ने रूस को एक ऐसी मनो बलानिक अनील—प्रेरणा दी जो न ही जारशाही न दे सरी थी। इसलिए मोवियत सघ अन्तर्गत ही भाति चीन में भी एक गिराव पाचवें दम्ने का आने में सकता था। यदि आज साम्यवादी रूस माघन जुग में तो उसके चीनी प्रगमक उसका काम विश्वसनीय रूप से कर सके।^१

७. आधुनिक पश्चिम और उसके समकालिकों के बीच सघ की प्रवृत्ति

हम जिन मुद्दों का बणन कर चके हैं उनकी तुलना करने पर सबसे महत्त्वपूर्ण निष्पत्ति यह निकलता है कि आधुनिक पश्चात्य सभ्यता गल्ल में जो आधुनिक गल्ल है यदि उसका अर्थ मध्यवर्ग किया जाय तो उस एक अत्रिक निश्चित एवं ठोस अर्थवाचक है। शक्तिन किया जा सकता है। ज्यागी पश्चात्य जातिपों ने एक ऐसे मध्यवर्ग या जुगवा वग का निर्माण किया जो समाज में प्रधानता प्राप्त करने में

^१ पिछले ३४ वर्षों में रूस-चीन के बीच साम्यवाद की व्याख्या और उसके प्रयोग को लेकर जो मतभेद उत्पन्न हो गया है उसमें सचक के इस निष्पत्ति पर एक प्रश्न विद्ग सगा दिया है।—अनु०

समय था त्योही वे आधुनिक बन गयी। पन्द्रहवीं शती के अन्त में पाश्चात्य इतिहास का जो नया अध्याय खुला उसे हम आधुनिक समझते हैं क्योंकि इसी जमाने में अग्नि उन्नत पाश्चात्य जातियों में मध्यमग नियंत्रण अपने हाथ में लेने लगा। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि पाश्चात्य इतिहास के आधुनिक युग के जारो रहने विदेशियों ने पाश्चात्य रंग ढंग अपनाने की योग्यता उनका मध्यवर्गीय पाश्चात्य जीवन पद्धति में प्रवेश करने की उनकी सामर्थ्य पर निर्भर करती थी। जब हम नीचे से ऊपर की ओर पाश्चात्यकरण के पूर्ववर्णित उदाहरणों की परीक्षा करते हैं तो देखते हैं कि मूलतः परंपराविष्ट ईसाई, चीनी एवं जपानी जीवन के पूर्वस्थित सामाजिक गठन में पहिले ही ऐसे मध्यवर्गीय तत्त्व थे जिनके द्वारा पाश्चात्यकरण का प्रभाव काम कर रहा। इसके विरुद्ध जिन मामलों में पाश्चात्यकरण की प्रक्रिया ऊपर से नीचे की ओर चली वहाँ स्वेच्छाचारो शासकों ने अपनी प्रजा को कुबम के बल पर पाश्चात्य रंग रणना शुरू कर दिया और वहाँ वे बिना जबरदस्ती वाले उस विकास क्रम के लिए प्रतीक्षा न कर सके जो उन्हें देशी अंतर्गत माना प्रामाणिक मध्यवर्गीय अभिकर्ता—एजेण्ट—प्रस्तुत कर सकना। उनकी अगम्य उन्होंने अपने लिए एक बुद्धिजीवी वर्ग का निर्माण करके देशी उपज के मध्यमग के स्थान पर उसका एक कृत्रिम विकल्प बना लिया।

इस प्रकार हम एक मुसलमानी तथा हिंदू जन्म में जो बुद्धिजीवी वर्ग अस्तित्व में आया उसमें उनके निर्माताओं ने सफलतापूर्वक पाश्चात्य मध्यमग की विशेषताओं का वास्तविक रंग भर दिया। किन्तु रूसी उदाहरण से मालूम पड़ता है कि यह रक्षणजीवी सिद्ध हो सकता है। क्योंकि रूस को मध्यवर्गीय पाश्चात्य सम्प्रदाय में ला के लिए मूलतः पीटरी जारशाही ने जिस रूसी बुद्धिजीवी वर्ग का निर्माण किया वह अपने हृदय में जारशाही एवं पाश्चात्य बुजुर्ग आदर्श दोनों के प्रति विद्रोह लिये आया—१६१७ ई के क्रांतिकारी विस्फोट के बहुत पहिले यह घटित हो चुका था। और रूस में जो कुछ हुआ वह दूसरे बुद्धिजीवियों के साथ अत्यंत भी घटित हो सकता है।

इस बुजुर्ग विरोधी मोड़ के प्रकाश में, जिसे रूसी बुद्धिजीवी वर्ग पहिले ही प्रहण कर चुका था यह देखना उचित ही होगा कि उस अग्रिमकी बुद्धिवादी वर्ग में पाश्चात्य मध्यम वर्ग से क्या समानताएँ हैं और क्या विभेद है जिसे एक गरमश्चिम वातावरण में पाश्चात्य मध्यम वर्ग का ही काय करने की निर्दिष्ट किया गया था।

उनके इतिहासों में एक भवनिष्ठ बात तो यह थी कि दोनों उन समाजों के परिधि के बाहर से आये थे जिनमें उन्होंने अपने को प्रस्थापित कर लिया था। हम यह देख ही लिया है कि जब पाश्चात्य समाज पहिले अध्वार युग से बाहर आया तो यह एक कृपण समाज था और उसके जीवन के लिए नागरिक काय-कलाप हस्त विजातीय थे कि उनमें से कुछ का आचरण मूलतः एक विजातीय यहूदी शायसपोरा द्वारा तबतक होता रहा था जबतक कि मूर्तिपूजकों के अपने यहूदी आप बन जाने का आकांक्षा में एक मूर्तिपूजक मध्यम वर्ग अस्तित्व में न आ गया।

एक दूसरा अनुभव जो आधुनिक पाश्चात्य मध्यम वर्ग और समकालिक बुद्धिजीवी

वग के लिए सखनिष्ठ या सामान्य था, यह था कि दोनों ने अपनी परिणामजन प्रधानता अपने मूल मानवों से विद्रोह करके ही प्राप्त की थी। घट डिट्टे हाइमन, फाग गया थय पाश्चात्य देशों में मध्यम ने उन उन बादशाहों का हानन किया जिनके गरक्षण ने असावधानी में उस (मध्यम उग) का भाग्य निर्माण किया था।^१ नगी प्रसार उत्तर आधुनिक युग की अ-पाश्चात्य शासन-गठितियों में बुद्धिजीवी वग ने उन पाश्चात्यारी तानाशाहों के विरुद्ध सखन विद्रोह करने शक्ति प्राप्त की थी जिहान जा-भूभार उसका निर्माण किया था। यदि हम पीटरी रम उत्तरराजीन ओयमन साम्राज्य एवं भारतीय ब्रिटिश राज्य के इतिहासों में प्राप्त इन सामान्य हृदय का एक गतिष्ठ अवलोकन प्रस्तुत करें तो हम देखेंगे कि बुद्धिजीवी वग का यह विद्रोह न बचन तीनों उदाहरणों में घटित हुआ बल्कि लगभग समान समयवर्षों के बीचने पर हर मानने में समने उत्कट रूप धारण किया। रम में १८२५ में जो निष्पन्न दिगम्बर क्रान्ति हुई और पीटरी परिपाटी के प्रति रूसी बुद्धिजीवी वग की जो मुठ थोपणा की वह १९८९ में पीटरी के प्रभुत्व के प्रभावशाली आरम्भ के १३६ वर्षों बाद घटित हुई। भारत में राजनीतिक अगान्ति ने उन्नीसवीं शती के अन्तिम भाग में अपने को व्यक्त करना शुरू किया था—अर्थात् बंगाल में ब्रिटिश राज्य की स्थापना के बाद १४० साल से भी कम समय में। ओयमन साम्राज्य में ऐक्य एन प्रगति समिति (दि कमिटी आव यूनियन ऐण्ड प्राप्रेस) ने १९०८ में तुलतान अब्दुल हमीद द्वितीय को हटा दिया। यह घटना भी १७६८ ७४ के रूसी-तुर्की युद्ध में पराजय के आघात से विवग हाजर पर्याप्त सख्या में मुस्लिम प्रजावा के आधुनिक पाश्चात्य युद्ध-कला में प्रगति आरम्भ करने के १३४ साल बाद हुई।

किंतु समानता के इन बिंदुओं के साथ कम से कम एक महत्वपूर्ण विभेन भी मिलता है। आधुनिक पाश्चात्य मध्यमवग उस समाज में जिस पर वह प्रभुत्व जमाने आया था एक देशज तत्त्व था, एक मनोवैज्ञानिक अथ में वह बड़ा मानो अपने ही घर में था। इसके प्रतिकूल बुद्धिजीवी वर्गों को दो प्रकार की कठिनाइयां झेलनी पड़ी—एक तो नवीन दुग्धपायी प्राणी (Novi Homines) होने के कारण दूसरे विजातीय होने के कारण। वे किसी प्राकृतिक विकास के उत्पादन एवं लक्षण नहीं थे बर एक विजातीय आधुनिक पश्चिम के साथ सघषशील अपने ही समाज के परामर्श स्वरूप थे। वे शक्ति के नहीं, दुबलता के प्रतीक थे। बुद्धिजीवी स्वयं इस द्वेषजन्य विभेद से भली भांति परिचित थे। वे जिस सामाजिक सेवा की पूर्ति के लिए उत्पन्न किये गये थे उसने उसी समाज में उन्हें विजातीय बना दिया जिसके लिए वे उसे कर रहे थे। अपने वक्तव्य की धन्यवादहीनता के सम्बंध में उनके अंतर्ज्ञान (intuition) के साथ उनकी सामाजिक स्थिति के सहज आकुचनों से उत्पन्न निंदय स्नायविक भार

^१ उदाहरणाय यह अंग्रेजी इतिहास का एक बड़ा ही सामान्य तथ्य है कि ट्यूडरों ने कामस की जो अधिकार दिये थे उन्हें उन्होंने स्टुअर्ट लोगों के विरुद्ध प्रयुक्त किया।

न मिलकर उस पाश्चात्य मध्यमवर्ग के प्रति उनमें एक ज्वालामयी घृणा पैदा कर दी जो उनका जनक भी था और सक्क भी, उनका ध्रुवतारा भी था और उनका होआ भी । जोर इन लुटेरे मूल के प्रति, जिसमें मुख्य वह थे थे उनका । यत्रणामय विमयुज व्यवहार कटूलन के गान्धीत गाल निम्न पक्ष में बढ़ी हो तीव्रता के साथ व्यक्त हुआ है—

Odi et amo quare id faciam, fortasse requiris

Nescio sed fieri sentio et excrucior

[मैं तुम्हें घृणा करता हूँ और मैं तुम्हें प्यार करता हूँ । शायद तुम पूछोगे कि क्या ? मैं नहीं जानता, किन्तु अनुभव मैं कुछ इसी प्रकार करता हूँ, और यह मुझे उत्पादित कर देता है ।]

पाश्चात्य मध्यमवर्ग के प्रति एक विजातीय बुद्धिजीवी वर्ग की घृणा की गहराई न पाश्चात्य मध्यमवर्गीय सफलताओं का अनुकरण करने की अपनी असमता की भविष्यवाणी कर दी । इसका एक महत् उदाहरण, जिसमें इस कटुताकारी पूर्वबाध का औचित्य सिद्ध हुआ था, १९१७ का प्रथम दो हफ्ते जातिघोरे के बाद, हसी बुद्धिजीवी वर्ग की पीटरा जारसाही के विध्वंस को उनीसवीं शती की पाश्चात्य परिपाटी की एक विधानसभात्मक सरकार (पालमटरी गवर्नमट) में रूपांतरित कर देने की अपनी बड़ी-बड़ी घाता की पूर्ति की अनयकारी असफलता थी । केरेत्स्की शासन इसलिए असफल हो गया कि उस पर बिना मिटटी-गारे के ही इट्टे बनाने का काय आ गया था एक ठोस, गोप्य, सवृद्धिकारी एवं अनुभव की मध्यमवर्ग, जहाँ से वह समय आदमी ले सकता, के बिना ही विधानात्मक सरकार बनाने का काय । इसके विपरीत लेनिन इसलिए सफल हुए कि उन्होंने कुछ ऐसी चीज निर्मित करने का प्रयत्न किया जिससे स्थिति का सामना किया जा सकता था । निश्चय ही उनका सबसेष व्यापी साम्यवाद दल (आल-यूनियन कम्युनिस्ट पार्टी) कोई ऐसा पदार्थ नहीं था जो बिना पूर्वादाहरण के हो । ईरानी मुस्लिम इतिहास में इसका उदाहरण पहिले से ही मौजूद था आरामन बादशाह के गुलाम हरम में, सफाविशा की काशिलवाश भक्त बिरादरी में, उसका दृष्टान्त मिलता है । सिखा ने अपने अखाड़े से मुगल प्रभुत्व को चुनौती देने के अपने निश्चय से जिस सिख खानसा की सृष्टि की उसमें भी इसे देखा जा सकता है । इन मुसलमानी एवं हिंदू बिरादरियों में हसी साम्यवादी दल की विशिष्ट प्रवृत्ति निश्चिन्त रूप से विद्यमान थी । लेनिन का जो मौलिकता का दावा है वह इतना ही है कि उन्होंने अपने लिए इस विराट राजनीतिक यंत्र का निर्माण किया, वह इस बात में भी है कि पश्चिम की प्रचलित परपरानिष्ठ विचारधारा का निराकरण करते हुए भी पाश्चात्य प्रौद्योगिकी के अधुनातन साधनों पर अधिकार स्थापित करके एक अन्य पश्चिमी समाज में उस राजनीतिक यंत्र के प्रयोग को उन्होंने वरीयता दी ।

लेनिन ने जिस एनदलीय अधिनायकत्व का स्थापना की उसकी सफलता इसी एक बात से साबित हो जाती है कि बहुत बड़ी सच्चाई में उसकी नकल की गयी । हम इन अनुसरणकर्ताओं पर, जो साम्यवाद में आस्था प्रकट करते और अपने को साम्यवादी

बहो है विचार न करने अध्ययन करना व माय मुर्ती का पुनर्जागरण करने को मुग्धता बसात आसुर के दाग का भी भाग है। म मुर्ती के जागृत होना की धीरे धीरे जमीन में छिपकर न रा प्रीय समाप्तानी दाग का भाग इतिहास करने है। दा ताता गरमाग्यराणी एकत्रीय दागा। म मुर्ती का पुनर्जागरण करने के अग्रगण्य या बराबर उगा मरुत न देना करने दाग ताता मरानि दाग भाग का उगा पाश्चात्य प्रचारा का द्वितीय दाग म परिवर्तित कर दिया।

(ग) मध्यकालीन पाश्चात्य ईसाई जगत में टकरार

१ क्रूसोडों (जिहादों) का उबार भाटा

जगह का सामान्य उगा या राज्य मरिच अभिप्राय के लिए माना है जो पाप व प्रोत्साहना एवं आचार्यों म एक ईसाई राज्य विजय करने उमरी गताता करे या दागताम म पुन एक ईसाई राज्य जाना का इतिहास म स्थि जा म। मरुतु यहा हम मग गरा का प्रयोग वर विना अप म कर रहे है किमम पाश्चात्य ईसाई जगत व उन मय मुदों का समाप्त हो जाता है जो उमर मरिच व मरुतुगीन अध्याय म उमरी सीमाओं पर सार एवं मागिया म इत्याम व विरुद्ध या भरा पूर्वी रोम साम्राज्य के प्रतिष्ठा की ईसाई धर्मजगत व विरुद्ध गया पूर्वोत्तर सीमा व दाग बरा व विरुद्ध हुए थे। दा मय मुदों को एक दाग म जिहाद का दूरीकरण बना जा मरता है कपानि दागता ने विस्तृत पाश्चात्यूर व दाग बरिच पाश्चात्यूर मने बारे म यह ममक दिया था कि वे ईसाई धर्मजगत (चिरिचिदाहम) की सीमाओं को या ता बडा रहे हैं या उमरी गता कर रह है। हम मरुता करन हैं कि पाश्चात्य विस्तृत अप म दाग के प्रयोग पर राजी होगा। 'कटरबरी टम्म के अपने आमुग (Prolog) म जो गरा जिहा की मररी—जिहाता है उमम ममन (knight) का चित्र प्रथम ही है। वह एक ऐसा घोडा या जिमने अपने मोहनान म पाद व नी एव प्वातियस म युद्ध दिया होगा किन्तु उमके स्पष्टा को बभी यद् मयाल नही आया नि स्थानीय पाश्चात्य राज्यों के बीच नोन वाले ऐसे पारिवारिक भगडा म उसे सम्बद्ध करे। इसकी जगह उसे ऐसा रूप म चित्रित किया गया है माना यद् मने (पनाम) से प्रस और केतोद (रुस प्रस एव लियुवेनिया) सर पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत की सम्पूर्ण सीमाओं पर लडता रहा हो और यद्यपि चामर न उमे वस्तुतः क्रूसोड (जिहादों) के नाम से अभिहित नही किया है किन्तु स्पष्टतः वह उसे एक ऐसा घोडा समझता है जो विगिष्ट ईसाई मुदों म गता रहा। अय सम्बद्ध सम्पत्ताओं पर आत्रामर पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत की टकरार से पड़े प्रभाव का विवेचन करने व पूव पिन्हाल हमारी चिन्ता यह है कि प्रसार के लिए किये जाने वाले इन मध्ययुगीन मुदों की सामान्य धारा के बारे म कुछ विचार दे दें।

ईसाई सवत् की ग्यारहवीं शती म पाश्चात्य समाज का मध्ययुगीन विप्लव आश्चर्यजनक रूप से उतना ही आश्चर्य का जिना पाद्गहवी एव मोनहवी शतियों के मोड पर हुआ आधुनिक विप्लव था। और मध्ययुगीन पाश्चात्य दुस्साहस का

आनुपमिज बिना भी उतनी ही गतिता के साथ सामने आया जितनी शीघ्रता के साथ उनकी आरम्भिक सफलता सामने आयी थी। मान लीजिए कि चीन से आने वाला एक बुद्धिमान् पयवेक्षक न ईसाई मवत् की तरहवी गति के मध्यवर्षों में अपन यहा स पुरानी दुनिया व दूसरे छोर तक पयटन किया हा ता वह भी पहिले से यह नेख मकन म ममथ नही हो मरता था कि पाश्चात्य प्रवेशकर्ता इस जमाने में दाहल इस्लाम और रोमानिया (प्राच्य रोम साम्राज्य के परंपरानिष्ठ ईसाई राज्यक्षेत्र) में निकाल द्रो जान खाल हैं। इसी प्रकार मान ला कि वह दृश्य पट पर तीन सी बप पूर्व अवतीर्ण हाना तो भी वह यह न देख सकता कि वही दानो विश्व उस समय आगतुक्त के विश्वभ्यागी (Oikoumene) पश्चिमी सीमात व अर तक स्पष्टत पिछड़े हुए एव असम्य देगवासिया द्वारा बस आत्रान्त एव पददलित हाने वाले ही हैं। ज्याही वह मोना यूनानी ईसाई समाजा को एक दूसरे स असग करक पहिचानना सीख छेता तथा ज्याही वह उह उस सीरियाई समाज से अलग करक पहिचानना जान चुकता जा इस्लाम के ईसाई अपघम (Christian heresy) के अतिरिक्त और सब धर्मों का ग्रहण कर लेने व उपक्रम म था त्योही सभवन वह इन निष्कष पर पहुच जाता कि भूमध्य जलद्रोणा तथा उसके अनर्देशो (hunterlands) के नियन्त्रण के इन तीन प्रति द्विद्वयो म परंपरानिष्ठ ईसाई धमजगत् के पक्ष म सर्वोत्तम और पाश्चात्य ईसाई जगत् के लिए सबसे कम सभावनाए हैं।

सम्पत्ति शिगा प्रशामकीय कुशलता तथा सामरिक सफलता की तुलनात्मक स्थिति की विविध परीक्षाआ की दृष्टि में परंपरानिष्ठ ईसाई जगत् निश्चय ही मध्य दगम गतावनी के पयवेक्षक की मूची म शीप स्थान पर और पाश्चात्य ईसाई जगत् सरस नीचे होता। उस समय पाश्चात्य ईसाई जगत् एक ऐसा कृषक-समाज था जिसम नागरिक जीवन विजातीय था बाहरी था तथा मुद्रा एक दुलभ करती थी जब कि समकालिक परंपरानिष्ठ ईसाई जगत् म सप्रुद्धिशील यवमाय एव उद्योग पर आश्रित एक मुद्रा अथ यवरथा (money economy) प्रचलित थी। पाश्चात्य ईसाई जगत् म केवल पादरी लाग माक्षर थ जबकि परंपरानिष्ठ ईसाई जगत् में उसी आठवी शती में तिया माइरम न जो नवीन रोमी साम्राज्य निर्मित किया था वह तब भी फूल फल रहा था और उन भूभागा की फिर से जीतना भी उमन शुरू कर दिया था जिहे मूल रोमी साम्राज्य ने सातवा शती में आदिकालिक मुस्लिम अरब विजेताओं के हाथ लो लिया था।

जब मुस्लिम विजय की धारा भूमि पर ने हटन लगी तब भी उसके बहुत समय बाद तक मागर म आग वदना उमने जारी रखा और दोनो ईसाई दुनियाओं के माथ नवी गतावनी म मगरिवी^१ मुस्लिम जलदस्युआ ने बडा बुरा यवहार किया

^१ मगरिव का अर्थ अरबी में पश्चिम होता है। यह अफ्रीका के उस पश्चिमोत्तर स्केष का अरबी नाम है जिसमें उत्तरकाल के ल्यूनीशिया अल्जीरिया एव मोरक्को शामिल हैं। यह अफ्रीका माइनर (लघु अफ्रीका) वस्तुतः एक द्वीप है,

बहा है विचार । हमने अध्ययन करना व भाष्य सुनी का पुनर्जागरण करने को मुहताब बनाकर आता है के सामने ही ओर २० वीं शताब्दी की व जागृतता का ही धोर और तपता है । विचार व रा शीम समाजवादी जागत का भाव दर्शित करने है । इसीलिए गर-साम्यवादी एक-दलीय जागत व सुनी का नवजागत मयन जागत प्रभूतापूर्व वा बनावि उगा । मयन व वीन करके जाति पूरा मरानि जागत आता को उगात जादवागत प्रजाती के द्वि-दलीय जागत है परिचित कर दिया ।

(१) मध्यकालिक पाश्चात्य ईसाई जगत व टक्कर

१ क्रूसेडों (जिहादों) का उचार भाटा

जगह का सामाज्य उन पाश्चात्य मजिद अभिजात व शक्ति शीमा है जो पाप व प्रोपात उन आचार्यों व एक ईसाई राज्य चित्र करने उगरी मतापता करने या यत्नात्मक है पुन एक ईसाई राज्य आता का दर्शन व चित्र आता है । परन्तु यहा हम हम जाग का प्रमाण बत विचार अप म कर रहे है किमम पाश्चात्य ईसाई जगत व उन मय युद्धों का समाज ह। जाता है जो उगात जागत व मय-मुनीन अध्याय म उगरी शीमाओ पर मय उन शीमाओ म मय-मय व चित्र ल भरो पूर्वी रोम साम्राज्य के प्रतिद्वंद्वी ईसाई धर्मजगत व चित्र तथा दूसीतर शीमा व जागत बचरा व चित्र हुए थे । इस मय युद्धों का एक जाग म जिहाद वा जूगलिंग बहा जा मरता है बनावि यादवा ने शिष्टुन पागण्डूतक ही उगा बचिद भयम्पूर्ण करने बारे म यहा नमक दिया था कि ये ईसाई धर्मजगत (विचित्रनम) की शीमाओ को या तो बहा रहे है या उगरी लता बर रह है । हम बतला करने है कि जागर इग विस्तृत अप म जाग के प्रमाण पर राजी होगा । बचरवरी मय के अपने आमुग (Prolog) म जो जाग चित्रा की मरती—जिहादता है उगात सामंत (knight) का चित्र प्रथम ही है । यह एक ऐसा यादवा था जिमने अपन योदनताम म जागत जगी एक व्यातिपस म युद्ध दिया होगा किन्तु उगके सपना का कभी यह मयाव नही आया कि रचानीय पाश्चात्य राज्यों के बीच जाग वाले ऐसे पारिवारिक भगदो म उगे सम्बद्ध करे । इसकी जगह उगे ऐसे रूप म चित्रित किया गया है मानो वह गर्नद (पनाग) से प्रम और लनो (रुग प्रगा एक लियुवेनिया) तर पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत की सम्पूर्ण शीमाओ पर लडता रहा हो और यद्यपि जासर म उगे वस्तुत नूसेडर (जिहादी) के नाम से अभिहित नही दिया है किन्तु स्पष्टत यह उगे एक ऐसा योद्धा समझता है जो विविष्ट ईसाई युद्धों म लगा रहा । अय सम्बद्ध सम्प्रताओ पर आतामय पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत की टक्कर से बड़े प्रभाव का विवेचन करने के पूव फिरहात हमारी चिंता यह है कि प्रसार के लिए किये जाने वाले इन मध्ययुगीन युद्धों की सामाज्य धारा के बारे मे कुछ विचार दे दें ।

ईसाई सवत की ग्यारहवीं शती म पाश्चात्य समाज का मध्ययुगीन विप्लव आश्चर्यजनक रूप से उतना ही आवस्मिक था जितना पंद्रहवीं एवं सोलहवीं शतियों के मोड पर हुआ आधुनिक विप्लव था । और मध्ययुगीन पाश्चात्य दुस्ताहस का

आनुषंगिक विनाश भी उतनी ही शीघ्रता के साथ सामने आया जितनी शीघ्रता के साथ उसकी आरम्भिक सफलता सामने आयी थी। मान लीजिए कि चीन में जाने वान एक बुद्धिमान पर्यवेक्षक ने ईसाई मूलतः की तेरहवीं शती के मध्यवर्षों में अपने गृह से पुरानी दुनिया के दूसरे छोर तक पर्यटन किया हो तो वह भी पहिले से यह देख सकने में समर्थ नहीं हो सकता था कि पाश्चात्य प्रवेशकर्ता इस जमाने में दाहल इस्लाम और रोमानिया (ग्रान्ज रोम साम्राज्य के परपरानिष्ठ ईसाई राज्यक्षेत्र) में निकाल ही जाने वाले हैं। इसी प्रकार मान लो कि वह दृश्य पट पर तीन सौ वर्ष पूर्व अवतान होना तो भी वह यह न देख सकता कि वही दोना विश्व उस सभ्य आगन्तुक के विश्व यापी (Oikoumene) पश्चिमी साम्राज्य के अब तक स्पष्टतः पिछड़े हुए एक अन्त्य दशवासियों द्वारा बम आक्रान्त एवं पण्डितित होने वाले ही हैं। ज्योंही वह दोनों घुना ही ईसाई समाजों को एक दूसरे से अलग करके पहिचानना सीख लेता तथा ज्योंही वह उन्हें उस भीरियाई समाज से अलग करके पहिचानना जान चुकना जो क्रिस्तान के ईसाई अपधर्म (Christian heresy) के अतिरिक्त और सब धर्मों को ग्रहण कर लेने के उपक्रम में था क्योंकि सम्भवतः वह इस निष्कर्ष पर पहुँच जाता कि भूमध्य जलद्वीपा तथा उसके अन्तर्देशों (hinterlands) के नियन्त्रण के इन तीन प्रति-द्विष्टियों में परपरानिष्ठ ईसाई धर्मजगत के पक्ष में सर्वोत्तम और पाश्चात्य ईसाई जगत के लिए सबसे कम सम्भावनाएँ हैं।

गम्पनि, शिना प्रशामकीय कुशलता तथा सामरिक सफलता की तुलनात्मक स्थिति की विविध परीक्षाओं की दृष्टि से परपरानिष्ठ ईसाई जगत निश्चय ही मध्य दशम शताब्दी के पर्यवेक्षक की मूर्खी में क्षीय स्थान पर और पाश्चात्य ईसाई जगत सत्रस नीचे होना। उस समय पाश्चात्य ईसाई जगत एक ऐसा कृषक-समाज था जिसमें नागरिक जीवन विजातीय या बाहरी था तथा मुद्रा एक दुर्लभ वस्तु थी, जब कि समकालिक परपरानिष्ठ ईसाई जगत में ममृद्धि-शील व्यवसाय एवं उद्योग पर आश्रित एक मुद्रा अर्थव्यवस्था (money economy) प्रचलित थी। पाश्चात्य ईसाई जगत में केवल पान्नी लागू माक्षर थे जबकि परपरानिष्ठ ईसाई जगत में उसी आठवीं शती में लिआ माइरस न जो नवीन रोमी साम्राज्य निर्मित किया था वह तब भी फूट पल रहा था और उन भूभागों को फिर से जातना भी उनमें धुलू कर दिया था जिन्हें मूल रोमी साम्राज्य न मानवी शती में आदिकालिक मुस्लिम अरब विजेताओं के हाथ लो दिया था।

जब मुस्लिम विजय की धारा भूमि पर में हटने लगी तब भी उनके बहुत समय बाद तक मागर में आग बटना उमन जारी रखा, और दोनों ईसाई दुनियाओं के माथ नवी सना-ने में मगरिबी^१ मुस्लिम जलदस्फुजा ने बड़ा बुरा व्यवहार किया

^१ मगरिब का अर्थ अरबी में पश्चिम होता है। यह अफ्रीका के उस पश्चिमोत्तर स्तूप का अरबी नाम है जिसमें उत्तरकास के व्यूनीनिया, अल्जीरिया एवं मोरक्को शामिल हैं। यह अफ्रीका माइनर (सयु अफ्रीका) वस्तुतः एक द्वीप है,

किंतु परंपरानिष्ठ ईसाई जगत् ने उनकी चुनौती का जवाब उनसे त्रीट छीन लेकर दिया जबकि पाश्चात्य ईसाई जगत् के द्वारा इस प्रकार का जवाब दिये जाने का कहीं कोई उल्लेख नहीं है। बल्कि, इसके प्रतिवृत्त मुस्लिम सुटेरे खुस्की न रास्ते भी उन्हें खिबेरा से घेने लगे जा रहे थे और आल्प्स के दरों में घुस गये थे।

अपने काल्पनिक चीनी पयवेक्षक से हम जिस सूक्ष्म दृष्टि की आशा कर सकते हैं जगम अधिक गहरी दृष्टि से देखने पर निश्चय ही कुछ आधारभूत तथ्य सामने आ सकते हैं। ध्यान देने पर उसने देखा होता कि परंपरानिष्ठ ईसाई जगत् ने, जिसने भूमध्य (मिडिलीयन) में ऐसा सुच्छ प्रदग्गन किया था दूसरे क्षेत्रों में अपने स्कालेनेवियाई एव मग्यार वबर आक्रमणकारियों के विरुद्ध वीरतापूर्ण सधप किया। मुसलमानों के विरुद्ध भी पाश्चात्य ईसाई जगत् की सीमाओं ने आइबेरियाई प्रायद्वीप में अपनी लम्बी धीमी यात्रा शुरू कर दी थी और आगे बढ़ने लगी थी। अपने प्रतिद्वन्द्वियों में से प्रत्येक के प्रतिवृत्त स्तवी क्षती की पाश्चात्य ईसाई दुनिया एक ऐसी सभ्यता थी जो विकास की अवस्था में थी। उनका आध्यात्मिक गढ़ वैराग्यवाद (Monasticism) था तथा बरागी जीवन के बिनेडिक्टाई (बेनेडिक्टाइन) भाग का दमवी क्षती का क्लूनियाई (Cluniac) कामाकल्प बाद के समस्त धार्मिक वा सौंकि पाश्चात्य सामाजिक सुधारों का मूलान्ग था।

फिर भी दसवी क्षती के पाश्चात्य ईसाई जगत् में जीवन के ये लक्षण ग्यारहवी क्षता में उनके अन्दर होल पड़ने वाली पाश्चात्य ऊर्जा के आश्चयजनक विस्फोट पर पर्याप्त प्रकाश डालने में अगम्य हैं—एक ऐसा विस्फोट जगमे दो पड़ोसी सामाजों के विरुद्ध आक्रमण का आरम्भ उनकी अपेक्षा कम सज्जनार्थक एव कम प्रशस्तनीय कारवाणों में से एक था। पाश्चात्य ईसाइया ने नामण्डी एव नेला की स्कदेनवियाई बस्तिया क लोगों का धम परिवर्तन करके अपना धमस्तारिक क्रम जारी रखा। यही नहीं उन्होंने स्कदेनवियाई धुद्ध पिपासु दला को उनके धून रूप में ही अपने धमसप्रदाय में लाने में सफलता प्राप्त की। न्मी प्रकार हंगरी और पोलण्ड के बबरा को भी उन्हा। अपने धम में मिला लिया। बरागी जीवन के क्लूनियाई सुधार ने पोप के नेवृव में सम्पूर्ण ईसाई पौरोहित्य प्रथा को हिडरबन्डी (हिडरबन्डान) सुधार की ओर बदलर दिया। आइबरा प्रायद्वीप में प्रगति की वृद्धि क ही समानान्तर स्मिग इन्मी में प्राप्य रोमी साम्राज्य के उपनिवेशों को विजय कर लेने का भी धटना है। उगने स्मिगता के मुस्लिम आधिपत्य को भी चुनौती दी। इसी प्रकार एन्टिपान्कि को पार कर प्राप्य रोमी साम्राज्य के हृदयस्थान की ओर भी अभियान किया—यद्यपि क निष्पन्न न्ना। प्रथम क्रूड था जिहाद (१०६५ ई. पू.) क माय एव ऐसा परमोन्वय अपा विगन इमाम की कीमन पर एन्तिग्रार एव एन्गा (कुरान क पार) में तत्पर

बसोकि लगरा मरसध इम उन्वकन्डिपील अजारा (अजारा प्रावर—मुख्य अजारा) ने उगने कहीं ग्यारा प्रभावनाका कप में अलग करना है जिगना भूमध्य तगर उम पुरोव से अलग करना है।

मरुतलेम एव आजला (बकाबा खादी के मुहाने पर जो जाल सागर में खुलता है) तक सीरिया में पाश्चात्य ईसाई सामंती राज्या की एक शृंखला-सी कायम कर दी।

भूमध्य जलद्रोणी में इस मध्यकालीन पाश्चात्य ईसाई प्राधाय का अनुवर्ती पतन भी हमारे सुदूरपूर्ववर्ष पयवेषक को कुछ कम आश्चर्यजनक न लगता यदि वह प्रथम यूसेड के डेढ़ सौ वर्ष बाद इस दृश्य का पुनरावलोकन कर सकता। उस समय तक पाश्चात्य आक्रमणकारियों ने सीरिया स्थित अपनी सम्पूर्ण अरक्षणयोग्य चौकियों को खाली किया था। दूसरी ओर आइबरी प्रायद्वीप में मुस्लिम राज्य क्षीण होकर ग्रनाडा के इदगिद एक घेर (Enclave) मात्र रह गया और पाश्चात्यो ने सीरिया में हुई अपनी क्षतियों के बदले प्राच्य रोमी साम्राज्य के यूरोपीय उपनिवेशों को आक्रान्त एवं विजय करके जपान को मन्तोप दे लिया। कुस्तुनतुनिया के रोमी सम्राट के नाम और पद पर एक फकी राजकुमार दखल किया जा रहा था। बहुत दूर पूर्व में एक महान मंगला साम्राज्य उठ खड़ा हुआ था और पाश्चात्य ईसाई स्वप्नदृष्टा यह स्वप्न देख रहे थे कि इस नवीन विश्वशक्ति के शासकों को ईसाई धर्म की पाश्चात्य शाखा में धर्म परिवर्तित करके इस्लाम को पीछे में धर सकें। पोप द्वारा भेजे गये मिशनरियों ने कराकारम तक की लम्बी यात्राएँ की। मार्कोपोलो भी क्षीघ्र ही कुबला खा के दरबार में पहुँचने के लिए चल पड़ा।

परन्तु इन साहस का कुछ भी परिणाम न हुआ और अपने काल्पनिक चीनी पयवेषक को हमने जो तिथि प्रदान की है उसके बाद क्षीघ्र ही कुस्तुनतुनिया के सामंती साम्राज्य का हिलता हुआ महल ढह गया (१२६१ ई.)। यूनानी परंपराविद्ध ईसाई साम्राज्य पुनः कायम हुआ यद्यपि वहाँ भी भविष्य यूनानियों के हाथ नहीं बल्कि ओथमन तुर्कों के हाथ में जान वाला था। अब पाश्चात्य ईसाई जगत ने अपनी आध्यात्मिक शक्तियाँ अपनी पूर्वोत्तर सीमा की ओर फेरी। टैटानी (Titanic) सामान्त सीरिया से भाग खड़े हुए और त्रात्य प्रश्न, लन एवं इस्ट लोगों की कीमत पर विस्फुला सट पर अपनी किस्मत आजमाने पहुँच गये। केवल आइबरी प्रायद्वीप दक्षिण इटली एवं सिसली में मध्य युग के आरम्भ में हुई प्रगति को उसके अन्तिम दिना तक बढ़ाया एवं रक्षित रखा जा सका। मध्ययुगीन पाश्चात्य ईसाई जगत् का दक्षिण एवं पूर्व की ओर अपना सीमाएँ बढ़ाने और उन सब भूखण्डों को से खन का प्रयत्न करना, जो कभी उसके यूनानी पूर्वजा के अधिकार में थे, असफल हो चुका था। यदि कोई धर्म, जनमस्या एवं बुद्धिमत्ता में मध्ययुगीन पाश्चात्य ईसाई जगत् के भौतिक साधना पर विचार करे तो दूसरे किसी परिणाम की आशा भी तो नहीं की जा सकती थी।

(२) मध्यकालीन पश्चिम और सीरियाई जगत

जब ईसाई मजहब की ग्यारहवीं शती में मध्यकालीन पाश्चात्य ईसाइयाँ ने सीरियाई जगत् पर अपना घावा गुरू किया तो उन्हें मासूम हुआ कि उसका निवासी दो मजहबों की निष्ठा में विभाजित है—एक ओर इस्लाम है दूसरी ओर ईसाई अपधर्म के व विविध रूप—मोनोफाइटवाद, नस्तोरीवाद एवं अथ—हैं जिन्हें सीरियाइया द्वारा ईसाई धर्म का अ-यूनानी रूप देने का प्रयत्न कहा जा सकता है। अरबा-द्वारा

विजय के बाद प्रथम युग में इन विजेता बबरों का विशिष्ट धर्म इस्लाम ही था—ठीक वैसे जैसे रोम साम्राज्य के विविध प्रांतों के टोटानी विजेताओं में से अधिकांश का धर्म एरियन (Arianism) था। आठवीं शती की मुसलमानी विजय एवं ग्यारहवीं शती के अन्त में होने वाले प्रथम क्रूसड—जिहाद के बीच के काल में अनेक कारणों से इन दास जातियों में बराबर इस्लाम ग्रहण करने की प्रवृत्ति बढ़ती गयी किन्तु इस युग के अन्त में भी वह पूर्णता को नहीं पहुँच पायी थी। जिहाद का प्रभाव यह पड़ा कि यह बहादुर एकदम भूभ्रम में बन्त गया। अरबी एवं ईरानी नवोत्पन्न इस्लामी समाज मृत सीरियाई जगत के विध्वंस से उदित हुए।

इसका विचार करते हुए कि मुसलमान एवं ईसाई आधिकारिक तौर पर एक दूसरे की दृष्टि में नास्तिक (unbelievers) थे और ये दोनों कट्टर अपवजनकारी मनोवृत्तिप्रधान (exclusive minded) जुड़ाई (Judaic) धर्म बालप्रमानुसार एक दूसरे के प्रति घृणित थे हम यह देखकर आश्चर्य होता है कि इनके सैनिकों में एक दूसरे के लिए इतने सम्मान का भाव कैसे आ गया था। इसी प्रकार उस सांस्कृतिक पोषण का परिणाम एवं महत्व देखकर भी हम आश्चर्य होता है जिसे मध्ययुगीन पाश्चात्य ईसाई जगत ने एक ऐसे सीरियाई खोन से ग्रहण किया था जिसके द्वारा अरबी काव्य की प्राणभावना एवं रचना प्रक्रिया उनके पास तर रोमाक भाषा में पहुँची थी—यह काव्य तदयुगीन परासीसी (पार्वेकी) चारणों-द्वारा सञ्चल हुआ था। इसके अलावा यूनानी दार्शनिकों के विचार मुसलमान विद्वानों-द्वारा अरबी भाषा में लाये गये थे।

तत्पश्चात् की दुनिया में शान्ति विरोधी दलों के बीच आ सहानुभूति की भावना थी उसका उच्च अप्रत्याशित बहुतायत आदिशरार से हुआ। एडुलेशिया के समस्त भाग में अन्तर्गत मुसलमान तथा सामान्त के उमर पार के आइबेरी ईसाई बरत तब एक दूसरे के प्रति उमर की उपाय धनियु आनुभव करते थे जिनका आइबेरी ईसाई पाइरनाज के उमर पार के आन महर्धर्मियों के प्रति अथवा आइबेरी मुसलमान अपने उत्तरा अलाका के मर्धर्मियों के प्रति अनुभव करते थे। जिन तुर्कों बरत ने सत्ता का राज्य को पदवित करने के काय में इस्लाम धर्म स्वीकार कर लिया था वे सीरिया के समस्त भाग में आन उन शत्रु समर्थान ईसाई सामन्तों के प्रति सहानुभूतिपूर्ण न थे जो रोमन साम्राज्य को शक्ति करते समय ईसाई धर्म आन बरत प्रवृत्ति में मर्धर्मों के धर्म में कुछ ऊँच न थे। जो नामन धर्मों के आक्रमण के अनुशासक थे भागनतुका के मानि हा बरत में हान में धर्म परिवर्तन कर आये थे।

धर्म का दुनिया में जिहादिया (जुमहरा) ने सीरिया में आ अभ्यासी विजय प्राप्त की था उमर तथा उमर भाग्य मिमता एवं एडुलेशिया में शान्ति-इस्लाम का कामन पर शान्ति उत्तर। विजयों ने एक (विद्या) प्रगल्भ बन्त का रूप ग्रहण कर लिया जिनके द्वारा शान्ति-मार्गदर्शक बन्त के आध्यात्मिक काय मध्ययुगीन पाश्चात्य ईसाई जगत में पार पार। धर्मिक मर्धर्मों का बौद्धिक जिहाद का अनुकूल वातावरण ने इस कारण धर्मों एवं शान्ति के पार ईसाई विजय का कुछ समय के लिए

तेकातिर जीवन बिताना पड़ा। व्यापारियां न उम गूँज लूँ। मरिग अये धी ओर भोजन अवाच था। लम्पीडित यूनानी विगम ममान रूप में असतारणीत थे। दम्प्याए पत्थर की भाति बठोर थी और उन पर न तो दरिया थी न तक्रिय थे। गिना होने समय उसने अपने आतियेयो से स्नूनी सडका की भाति बन्ना लिया और मन्द की दीवारा जोर टेवुन पर नातीनी भाषा में गानी-गलोज में भगी पटपन्धिया की सम्बी इबारतें लिचवा दी जिनमें उसने इस बात पर बड़ा हय प्रवन् किया कि वह अन्तिम बार उस कभी के समृद्ध एवं विकासशील परन्तु इस समय अकाल-पीडित गण्य भजन मिय्याभापी प्रवचन लुण्ठनकारी, लोभी कृपण, रित्तमुण्डक नगर का देख रहा है।

ल्यूतप्रद की जो बातचीत सम्राट निजीकारम और उसका मंत्रिया में हुई उगम दानो ओर स तिरस्कारात्मक व्यग्या की वीछार की गयो। गिग की सबसे मॉमिक चाट यह थी— यूनाना हो हैं जो अपघम की मृष्टि करते हैं पाश्चात्य लोग उनका नाग कर देते हैं। इसमें काई गक नहीं कि बात सच है क्योंकि यूनानी बौद्धिक जीव थे और घमविद्या की महत्त्वहान विवचनाओं में सदिया स थपन मस्तिष्क का प्रयोग भयावह परिणामों के साथ करते आ रहे थे जब कि सातीनी (लटिन) कानूनी प्राणी थे और उनमें ऐसी बतुकी बाता के लिए घेय नहा था। ७ जून ६६८ के एक राजकीय भाज में ज्वलनशील गद रामन ने जिसका दावा दानो साम्राज्य करने थे दोनों इसाई दुनियाओं के प्रतिनिधियों के बीच सदा घुघुवाते हुए असंतोष को एक ज्वाला के रूप में प्रज्वलित कर दिया है—

“निकी फोरोज ने मुझे अपना जवाब देने का अवसर देने से इन्कार कर दिया और अपमानपूर्वक कहा—‘तुम लोग रोमन नहीं हो, लोम्बाइ हो।’ वह आगे भी कुछ कहना चाहता था और मुझे उसने चुप रहने का संकेत किया किन्तु अब मैं अपना धीरज खो बठा और भदान में उतर आया। मैंने घोषित किया—‘यह एक कुत्थाव ऐतिहासिक तथ्य है कि जिस रोमुलस के नाम पर रोमन पुकार जाते हैं, वह भ्रातृहता तथा एक वारागना का पुत्र था—मेरा अर्थ है कि वह वेध विनाह से पैदा हुआ था—और उसने ऋण न चुकाने वाले ऋणियों, रामन भगोडे दासां लूनियों तथा अ य साघातिर अपराध करने वालों के लिए एक अलसेशिया (Alsatia) का निर्माण किया था। वह इन अपराधियों को आश्रय देता उनकी मोड की भांड एकत्र करता और उन्हें रोमन नाम से पुकारता था। यही वह अर्थ आभिजात्य है जिससे तुम्हारे सम्राटगण उत्पन्न होते हैं। किन्तु हम—और हमसे मेरा मतलब है लोम्बाइ, मैक्सन फ्रासीसी, लोरनर बेवेरियन, स्वेवियन तथा बगडियन—लोग रोमनों से इतनी ज्यादा घृणा करते हैं कि अपने गत्रियों के साथ धय खो बैठते हैं—हम केवल एक शब्द बोलते हैं—रोमन। क्योंकि हमारी बोली में यह अर्थ ही दुर्नाम, नीचता, कायरता लोम पतन, असय वादिता तथा अ य सब पापों के सम्पूर्ण समूह को अपने में समेट लेता है।”

ल्यूतप्रद को अपना धीरज खो देने के लिए सम्राट न जा उत्तेजना दी उसने उसके लटिन अतिथि को इस तरह डेंग लिया कि उसको टीटानी मापाभापी मगी पाश्चात्यो के साथ एकता की घोषणा करते हुए सम्पूर्ण रोमनों के प्रति सदनिष्ठ विरोध को व्यक्त करना पड़ा। एक तदनुवर्ती एव अधिक अनुकूल वार्त्तालाप में निक्की फोरोन न लटिन एव टीटन दोनों को शामिल करते हुए एक शब्द का प्रयोग किया और यह प्रयोग ल्यूतप्रद के अभिर्यात्तिमय उद्गार से उचित प्रमाणित हुआ। यद्यपि ल्यूतप्रद प्राचीन शास्त्रीय यूनानी साहित्य के लटिन संस्करण से घुणतया परिचित होने के कारण अपनी बौद्धिक मस्त्रुति में लातीनिया में लातीनी (लैटिना में लटिन) था किन्तु एक उभयनिष्ठ यूनानी मास्त्रुतिक पाश्चभूमि ने उनके हृदय में उन सस्त्रुति के समकालिक यूनानी उत्तराधिकारियों के प्रति कोई समगोत्रता का भाव नहीं जगाया था। उसी शक्ती के इटालवी और दसवी शक्ती के इन यूनानियों के बीच एक चौड़ी खाई पहिले से ही बन चुकी थी जबकि ल्यूतप्रद एवं उसके सक्मन स्वामियों के बीच इस प्रकार की कोई खाई न थी।

ऊपर हमने जो कुछ उद्धृत किया है वह निश्चय ही ल्यूतप्रद के व्यक्तित्व पर उतना ही प्रकाश डालता है जितना किसी और ज्यादा महत्त्वपूर्ण वस्तु पर और सम्राट की उपस्थिति पर उसका भद्दा, परिहासपूर्ण चित्रण और भी प्रकाश डालता है। लोम्ब्राड बिशप घटिया तन्तु का आदमी था और यदि उसके सामने फेंके हुए मोती केवल इमीटेशन (इत्रिम) मोती थे तो इस तथ्य की स्थापना करने में उसने अपने आप पर भी निश्चय रूप से यथायथ 'तूकर होने की धाप डाली है। समसामयिक फ्रैंकों पर वज्रन्तावन समाज की श्रेष्ठता की माप उस वपम्य स की जा सकती है जो ल्यूतप्रद के रिलैगिया और अन्ता कामनता के वस्तुपरक एवं विवेक-सम्मत चित्र के बीच दिखायी पड़ता है। अन्ता कामनता का यह चित्र नामन दुस्माहसी बोहेमुण्ड का है जो स्वयंकेगी गौर रग वाला पंगु था और जिसकी कतह प्रियता दगावाजी एवं महत्वाकांक्षा ने उसके सम्राट पिता को उसमें कहीं ज्यादा कष्ट दिया था जितना सम्राट निकी फोरोज ने कभी ल्यूतप्रद एवं उसके सक्मन राजकीय मासिकों को दिया होगा। नाडिक मानव जिसका निर्माण पालीक्लीटस के आचरण नियम के अनुपान की रचना करता था—व इस सुन्दर नमूने की शरीरसम्पत्ति के सूक्ष्म वणन की भूमिका अन्ना ने बड़ी उदार स्तुति के साथ लिखी है—

“उसके-जसा दूसरा कोई रोमानिया में दिखायी न पड़ता था। कोई खबर या यूनानी ऐसा नहीं जो उसकी समता कर सके; वह केवल दगावाय घमत्कारही न था, वह एक पौराणिक व्यक्ति था जिसके केवल वचन से आदमी सास रुक जायगी।”

नारी-वाग्मिता के इस विस्फोट का दग उनके पुच्छ भाग में है—

“उसके हृदय में जो महती भावना उबल रही थी उसके निष्प्रमण का माग प्रकृति ने उसकी वीरभावपूर्ण मासिका को बना रखा था—क्योंकि इसे तो निश्चित रूप में स्वीकार कर लेना चाहिए कि इस मनुष्य की मुलाहृति में कोई

आकषक वस्तु अवश्य है—यद्यपि इससे प्रभाव में उस आसकारी भाव में बाधा हो पड़ती है जिसे समस्त गठन व्यक्त करने को उतावला हो। एव हिंस पशु की निष्ठुरता सारे मनुष्य के ऊपर स्पष्ट अशरों में लिसी हुई है उसकी दृष्टि में कुछ ऐसा है जिससे यह प्रष्ट हो जाता है। उसकी हसी से, जो बूमरे आशमियों के बानो में गेर की बहाड के समान घुमती है, भी यह प्रकट होता है। उसका आध्यात्मिक एव गारोरिक वर्ण ऐसा है मानो भयानकता एव कामनिप्सा सब के लिए उसमें निरक्षुश हो गयी हो तथा ये दोनों भावोद्ग सनातन रूप में अपनी अव्यक्ति खोजते हों।'

अन्ना के समय के इस प्रमुख क्रक के इस मनोरम चित्र के ही समान सजीव फ्रैंक समाज का एक सामूहिक चित्र हमें और मिलता है। इसमें अन्ना ने परपरानिष्ठ ईसाई जगत् पर प्रथम क्रूसेड के अवतरण की भूमिका दी है—

“असह्य फ्रैंक सेनाओं के बढ़ते आने के समाचार ने सम्राट एलेक्जियस को अत्यधिक चिन्ता में डाल दिया। वह फ्रैंकों की अप्रतिग्रह्य जलदयाजी, दिमागी कितूर एव सवेत ग्राह्यता तथा पश्चिमी बबरों की प्रायमिष एव गौण अथ दुर्बल विशेषताओं से भली भाँति परिचित थे। इसी प्रकार वह इन बबरों के बन्नी सप्त न होने वाले उस लोभ से भी परिचित थे जिसने इन बबरों को इस यात के लिए बदनम कर दिया था कि किस सापरवाही को साथ के सधियत्रों को फाड फेंकने के लिए बहाने बूढ़ लेते हैं। यह भी फ्रैंकों की स्थायी रयाति, और उनके काय इसे पूणत सिद्ध करते थे यह घटना तो उससे और भी ज्यादा अपशकुनकारी और भयानक सिद्ध हुई जितनी अपेक्षा की जाती थी। मालूम यह हुआ कि एड्रियाटिक के पश्चिम तट एव जिब्राल्टर जलडमरूमध्य के बीच रहने वाले बबरों के सब कबीलों—सहित समस्त पश्चिम ने एक सामूहिक प्रवास नारम्भ कर दिया है और सामान सहित यूरोप के मध्यबर्ती भागों से होते हुए एशिया की ओर यात्रा पर चल पड़े हैं।”

इस प्रथम क्रूसेड के इधर से निकान के कारण सब से ज्यादा मुसीबत जो सम्राट एलेक्जियस को भोगनी पड़ी यह थी कि इन अनचाह मूढ़ एव भाक्कूय आगतुक्तों ने एक व्यस्त प्रशासक के मूल्यवान समय पर बार-बार भेंट के लिए आ आकर अत्यधिक बोझ डाला।

“एलेक्जियस ने नियम-सा बना लिया है कि वह उधा के आगमन के साथ या कम से कम शूर्पोदय के समय से, ही राजसिंहासन पर बठ जात हैं और यह घोषित करा देते हैं कि कोई भी पाश्चात्य बबर, उनसे मिलना चाहे सप्ताह न हर रोज, बिना किसी प्रतिबन्ध के उनके द्वार में उपस्थित हो सकता है। उनका उद्देश्य यह था कि उन लोगों को अपने निवेदन सामने रखने का अवसर दिया जाय, बाह्य उद्देश्य य/ था कि उनके साथ वार्तालाप के कारण जो विविध अवसर मिलते हैं उनके द्वारा वह उन्हें अपनी नीति के पक्ष में प्रभावित कर सकेंगे। इन पाश्चात्य बबर सामर्थों के कुछ कवय राष्ट्रीय स्वभाव हैं—जिस

वासना का भूत उन पर सवार हो जाय उसकी पूर्ति में एक अविनयशीलता एक जल्दबाजी, एक प्रतुब्धता तथा आत्मानुशासन का अभाव—जिनमें वे सत्तार में सबसे आगे हैं। इसीलिए उन्होंने सम्राट की सुलभता का दुरुपयोग करने में स्वभावानुशासनहीनता का परिचय दिया।

“प्रत्येक सामंत, सम्राट के सामने जाते समय, अपने साथ मनचाही सट्टा में पायब से जाता, दूसरा पहिले का और तीसरा दूसरे का पदानुसरण करता—यहां तक कि सम्यी पत्ति से बन जाती थी। इससे भी बुरा यह था कि जब वे सम्राट के सामने जाते तो अपनी बात के लिए समय की कोई सीमा नहीं निर्धारित करते थे—जसा कि ऐटिक बक्ता अपने धारे में करते थे। कोई भी ऐसा गरा मत्स्य क्षरा सम्राट से अपनी बातचीत के लिए जिसना भी चाहे समय लेता था। उसे कि वे थे—अपनी असामान्य रूप से चुलबुलाती जिह्वा और सम्राट के प्रति अपनी सम्मान हीनता, समय के प्रति लापरवाही, उपस्थित अधिकारियों के असंतोष के प्रति भावना का अभाव—के कारण अपनी पत्ति में लड़े दूसरे लोगों के लिए भी समय छोड़ने का मानों कोई विचार ही नहीं करता था, वे केवल धान करते जाते थे और अनवरत भागों पेश करते जाते थे।

“पादचात्य बबरों के धार्तालाप का वाकचाचल्य सोमपरायणता तथा सुच्छता निश्चय ही राष्ट्रीय चरित्र के समस्त छात्रों की ज्ञात हैं, किन्तु जिन लोगों की उक्त अवसरों पर उपस्थित रहने का कुर्माग्य सहन करना पड़ा है उन्हें प्रत्यक्ष अनुभव ने पादचात्य बबरों के चरित्र के विषय में और भी विंगड ज्ञान प्रदान किया है। जब कार्यक्रम पर सध्या का पर्दा गिर पड़ता तब अनागे सम्राट—जिन्होंने अपना अनगन तोड़े बिना सारे दिन ध्रम किया है—अपने सिंहासन से उठते और अपने निजी कक्षों की दिशा में गमन करने का संकेत करते, किन्तु यह विंगड संकेत भी बबरों से तन किये जाने से उन्हें मुक्ति न दे पाता। वे एक दूसरे पर बरीपता प्राप्त करने के लिए मक्कारी करते जाते—और यह सब सिक उन लोगों के द्वारा ही नहीं किया जाता था जो पत्ति में भेंट करने में बच जाते थे बल्कि जो दिन के समय भेंट कर चुके होते थे वे फिर लौटकर आ जाते और सम्राट से पुन बातचीत करने के लिए एक पर एक बहाने ढढ़ सेते थे, उपर उम गरीब (सम्राट) को अपने पाव पर लड़े-लड़े धारों ओर फली बबरों की मीड के कोलाहल को सहन करना पड़ता था। यह कृत्यनिष्ठ अलोट जिस सहिष्णुता एवं प्रसन्नता से मीड के प्रर्नों का जवाब देता, वह एक देखने योग्य दृश्य होता था, फिर भी इस अनवसरिक धार्तालाप का कोई अन्त न होता था क्योंकि जब भी कोई राजप्रतिहारी बबरों को चुप कराने की चेष्टा करता तो उलटे घड़ी सम्राट द्वारा चुप कर दिया जाता था क्योंकि सम्राट फ्रों के भट विंगड जाने जाने स्वभाव में परिचिन थे और वह डरते थे कि वही कोई छोटी मो उत्तमना एक ऐसा बिस्फोट न पदा कर दे जिसमें शेष सम्राट्य को गमारतम क्षति पहुंचे।’

जहाँ दोनों ओर हम प्रकार की गभीर घृणा का भाव था वहाँ एक-दूसरे में सांस्कृतिक प्रभाव ग्रहण करने की क्या सम्भावना हो सकती थी ? इतना वर भी करामीमा वजताइन भूखण्डों में क्रूमेड के कुछ न कुछ पत्र तो निश्चय ही हमारे प्रसार उमने कारण सांस्कृतिक पदार्थों में फ्रैंको और मुसलमानों के बीच भी विनिमय चलता रहा ।

यूनानी साहित्य भाण्डार से अरबी में जो अनुवाद हुए थे उन्हीं भुगतमानों से दार्शनिक एवं वैज्ञानिक माराम प्राप्त कर मध्ययुगीन पाश्चात्य ईमानों में अपनी मूल भाषाओं में सुरक्षित सम्पूर्ण प्राचीन साहित्य (बनामिबग) में अपना यूनानी पुनरात्म्य पूरा कर लिया । पश्चिम पर पूर्व का सांस्कृतिक ऋण और भा अग्र्याग्नि परिपाटी का था । तेरहवीं शती में जिन फ्रैंकों (फ्रैंकिंग विजेताओं) ने क्रुम्पुननुनिया और मोरिया पर विजय प्राप्त की थी उन्होंने अपनी यूनानी प्रजाओं के प्रति बगी ही अनिच्छुव किन्तु उत्प्रेक्षनीय साहित्य-मेवा की जो अपन अज्ञान में चीन के समसामयिक मंगोल विजेताओं ने चीनियों के प्रति की थी । चीन में कनफून्गी शास्त्र का जो अन्वयाधी पराभव हुआ उमने जीवित देशी भाषाओं के दूबे हुए लोकप्रिय साहित्य को चीनी सामाजिक जीवन की उम सनह तक उठने का एक विलम्बित अन्तर प्रदान किया जिस तक पहुँचने और अपनी जीवनी शक्ति का ऐसा चुटीला प्रदर्शन करने का मौका उम कनफून्गी भावना वाले सिबिन अधिकारियों ने सांस्कृतिक स्मरणपूण शासन में कभी नहीं मिला था । बात यह थी कि ये कनफून्गी भावना वाले अधिकारी गण प्राचीन सिनाई क्लासिक के अचिन्तित रूप से निष्कारण दाम थे । वरर प्राप्त परपरानिष्ठ ईसाई जगत में भी उसी कारण ने लोकप्रिय गीतिकाय एवं महाकाव्य की विवास प्रक्रिया में कुछ छोटे पमाने पर बड़ी प्रभाव पदा किया । 'दि फ्रान्किस् आथ दी मोरिया के मोरियाती फ्रक' (Moreos Frankish) ग्रन्थकार ने अपने को देशी यूनानी अक्षरबल मुक्त छंदों में व्यक्त किया । यह क्लामिकी श्रुतलाओं से सबधा मुक्त था तथा प्रारम्भिक उन्नीसवीं शती के यूनानी पद्य की एक मलक देता था ।

मध्ययुगीन पाश्चात्य ईसाई जगत तथा समसामयिक प्राच्य परपरानिष्ठ ईसाई जगत के बीच जिन उपहारों का परस्पर आदान प्रदान हुआ उनमें सबसे महत्वपूर्ण प्राच्य रोमी साम्राज्य में सन्निविष्ट स्वसत्तापूण राज्य की वह राजनीतिक सत्ता थी जो पाश्चात्य उत्तराधिकारी राज्य में एक जीवित सत्ता की तरह पश्चिम को सप्रेषित की गयी । यह वही उत्तराधिकारी राज्य था जो ग्यारहवीं शती में नामन तलवारों से निर्मित किया गया था और जिसमें प्राच्य रोम साम्राज्य के अपूर्वतया एवं सिसली स्थित पहिने वाले प्रदेश थे । फ्रेडरिक द्वितीय हाइनस्टाफेन के व्यक्तित्व में समाहित यह राज सम्पूर्ण पाश्चात्य आस्था के लिए ज्योतिरय सा बन गया—फिर चाहे वे उसके प्रति प्रार्ता में भरी हो या घृणा से । इस चक्रवर्ती (फ्रेडरिक द्वितीय) ने अपनी नामन माना के कारण सिसली का राज्य तो प्राप्त किया ही था वह पाश्चात्य रोमी सम्राट भी बन गया । फिर वह प्रनिभावाली भी था । इस विभाव निरकुशतावाद की

उत्तरकालिक सफलताओं तथा ईसाई सभ्यता की जीसवी शती तक उसकी सवसत्तात्मक अभिव्यक्तियों के विषय में हम इस अध्ययन में पहिले ही लिख चुके हैं।

(ग) प्रथम दो पीढ़ियाँ की सम्यताओं के बीच टक्करें

१ सिक्क-दरोत्तर यूनानी सम्यता के साथ टक्करें

यूनानी इतिहास की सिक्क-दरोत्तर यूनानी विचारदृष्टि में सिक्क-दर की पीढ़ी के साथ अतीत से नाता टूटा और एक नया युग उत्पन्न हो तेजी से आया जितनी तेजी से वह आधुनिक पाश्चात्य इतिहास व आधुनिक पाश्चात्य विचार में आया — 'मध्यकालिक' युग में 'आधुनिक' था यह परिवर्तन पन्द्रहवीं-सोलहवीं शतियों के मोड़ पर हुई महत्त्वपूर्ण नयी प्रवृत्तियों के पुनः के कारण उत्पन्न हो रहा है। इतिहास के इन दोनों नये अध्यायों में वर्तमान की तुलना में अतीत के मूल्य ह्रास का सबसे स्पष्ट कारण आकस्मिक शक्ति-वृद्धि की चेतना थी। इस शक्ति-वृद्धि में मनुष्य विजयों-द्वारा प्राप्त दूसरे मानव प्राणियों पर प्रभुत्व तथा भौगोलिक क्षेत्रों एवं वनानिब आधिपत्य-द्वारा व्यक्त भौतिक प्रकृति पर प्रभुत्व दोनों सम्मिलित हैं। ऐसे योनियों को पराजित करने का मसिहोनी चमत्कार उत्पन्न हो आह्लादकारी था जितना ईश्वर की उल्लास फेंकने का स्पेरी चमत्कार था। किन्तु इतना ही सब कुछ न था। यदि तीसरी शती ईसा-पूर्व एक यूनानी या ईसाई सभ्यता की सोलहवीं शती को पछाही (वेस्टनर) से उस सवदन (sensation) का वर्णन करने को कहा जाता जिसके द्वारा एक नवीन युग सम्बन्धी उसकी चेतना जीवित रही तो शायद वह अपने समाज के मानसिक क्षितिज के विस्तार की भावना की अपेक्षा अपने समाज की भौतिक शक्ति वृद्धि की भावना को कम महत्त्व देता। अभी तक के औपख्यानिक भारत की खोज के बाद मसीहोनियों ने एक महाद्वीप का उद्घाटन करते हुए उसकी ओर रास्ता बनाया तथा पाश्चात्यीजों ने समुद्र पर आधिपत्य करके उधर प्रस्थान किया। भारत की खोज के इस सवेदने में शक्ति की भावना इसलिए और बढ गया कि इन दोनों अवसरों पर एक चमत्कारिक विदेशी दुनिया के आविर्भाव के कारण यूनानी जगत में, तथा यूनानी संस्कृति के रिनसा (युगांतरकारी परिवर्तन) के कारण पाश्चात्य जगत में जो सवेदन उत्पन्न हुआ उसमें भी नवीन ज्ञान अनित शक्ति की भावना इसी प्रकार एक बेबमी की अनुभूति के कारण घूमिल पड़ गयी। बेबमी की यह अनुभूति मानव के आपक्षिक अज्ञान के उस स्मरण से उत्पन्न हुई थी जिसका आना जगत के सम्बन्ध में मानव की प्रत्येक नानवृद्धि के साथ अवश्यमावी है।

इन नो युगों की तुलना और आगे जा सकती है। हम जानते हैं कि आधुनिक पश्चिम का सघात विश्व व्यापक रहा है और हम बिना विचारे यह मान ले सकते हैं कि इस विषय में सिक्क-दरोत्तर यूनानी सम्यता अपेक्षाकृत गरीब सी होखती है। किन्तु बात वैसी नहीं है। सिक्क-दरोत्तर यूनानी सम्यता का अंतिम सघष सीरियाई हिस्ती (हिस्टोरी), मिथी बबिलोनी इडिक एवं सिनाई (चाप) समाजों के साथ हुआ — मतलब सम्यता के तम में बहते जाने वाले और पुरानी दुनिया में उस समय फले हुए प्रत्येक समाज के साथ।

किन्तु यहाँ आकर हम एक महत्वपूर्ण विभेद पर आध्यास देना है । जिन मम कालियों पर आधुनिक पश्चिम के सघात का अध्ययन करना म हम अलग आध है जब हमे प्रारम्भिक आधुनिक युग, जिसमें पश्चिम अपने धर्म-मार्ग अपना सम्पूर्ण सम्पत्ति को प्रकाशित कर रहा था, और उस उत्तरकालिक आधुनिक युग में आकर आता पड़ा है जिसमें पश्चिम ने अपनी उस सत्कृति का नीतिगत तत्त्व को प्रकाशित किया जिसमें से धार्मिक अंश अलग कर दिया गया था । यूनानी सम्पत्ति का विवरण का विवरण और इतिहास के अध्यासों का धन कोई विभाजन नहीं है क्योंकि धर्म की तुलना में यूनानी सम्पत्ति बौद्धिक दृष्टि में अलग-थलग थी । यह — यूनानी सम्पत्ति — धर्म का तब म बहुत छोटे धर्मस्व (endowment) बहुत छोटी पूजा का संवर चली थी और गिर गयी युग के एक पूरी गती पहिले अपने धार्मिक बीट-गोप से बाहर निकल आयी थी ।

आध्यात्मिक मुक्ति के इस यूनानी मरट में आलिम्पिक का बरत पथ की छिछारी अनतिक्रता पर घुणा तथा आध्यात्मिक रूप में अधिक गहरे किन्तु कालिमाय उस धार्मिक जीवनस्तर में जुगुप्सा, जिम रक्त और घरेली के जलाने (Chthonic) संप्रदायों द्वारा थपकी दी जा रही थी दीर्घ ही आध्यात्मिक भोजन की अतृप्त बुभुक्षा से दब गयी । जब अपनी सैनिक एवं बौद्धिक विजया की प्रगति का निमनित म सिकंदरोत्तर यूनानी जोशीले मरयूनानी धर्मों का समय में आये तो यूनानी हृदय में उसके कारण जो मनोभाव उत्पन्न हुआ उसमें वचक पौराणिक का ठपाने के प्रति अंग का अपेक्षा बहुतम्य मोती के सुविधाप्राप्त माचिकों के प्रति बिनापूण ईर्ष्या ही अधिक थी । यूनानी जगत को कष्टपूवक इस तथ्य का ज्ञान हुआ कि वह एक धार्मिक रिक्तता से पीडित है । यूनानी सम्पत्ति न जिन समाजों का बौद्धिक एवं नित्य स्तर पर बनी बना किया था उनके धर्मों के प्रति सिकंदरोत्तर यूनानी विजेताओं की यह ग्रहणीत वृत्ति छ अथ समाजों पर एक आक्रमक यूनानी सघात का महत्वपूर्ण धार्मिक परिणामों का एक कारण थी । यदि हम सिकंदरोत्तर यूनानी सम्पत्ति के धार्मिक परिणामों को उनके ऐतिहासिक परिवेश में देखना चाहते हैं तो हम उस सम्पत्ति के ज्वारभाटे का माप लेना ही चाहिए ।

मसीडोनी एवं रोमी सैनिक आक्रान्तों का प्रथम सद्य अपने शिकारों का आधिपत्य गोपण था फिर भी वे यूनानी सत्कृति का प्रसार करने के श्रेष्ठतर लक्ष्य की जो बात करते थे वह कुछ मिथ्या न थी । इस बात में मिद है कि उन्होंने अपने गन्दा को कितनी दूर तक कायरूप में परिणत कर दिखाया । यूनानी विजेताओं ने यूनानी सत्कृति की आध्यात्मिक सम्पत्ति के दान का जो आश्वासन दिया उसकी पूर्ति का प्रमुख साधन उन नगरराज्यों की सरकारों की भूमि में निहित था जिनसे लेकर ही यूनानी नागरिक औपनिवेशिकों ने यूनानी सम्पत्ति की ज्यादाता जलायी । यह नीति खुद सिकंदर ने भी बहुत बड़े पमाने पर आरम्भ की थी और बाद में साढ़े चार सौ वर्षों तक—सम्राट एन्टोनियन के जमाने तक—उसके मसिडोनी एवं रोमी उत्तराधिकारियों ने उसका अनुसरण किया ।

फिर भी यूनानी विजेताओं द्वारा यूनानी सत्कृति का यह यूनानाधिक उत्तर

प्रसार उतना महत्वपूर्ण नहीं है जितना गैरयूनानियों द्वारा उसका स्वप्रभूत अनुकरण है और यही का परिणाम यह हुआ कि सिक्न्दरोत्तर यूनानी संस्कृति न उस जमीन पर भी शांतिपूर्ण विजय प्राप्त का जिम पर यूनानी सेनाएँ कभी अधिकार नहीं कर पायी थी, अथवा यदि वह भी पायी थी तो सिक्न्दर की मृत्यु के बाद सिक्न्दरी धारा में जा भटा आ गया उसके कारण उन्होंने उसका शीघ्रता के साथ छाड़ दिया था। अंतिम गती ईसा-पूर्व तथा प्रथम शती इसानन्तर हिंदूकुश के चार पार बक्ट्रियाई (बक्ट्रियन) यूनानी साम्राज्य का जो कुशाण उत्तराधिकारी राज्य स्थापित हुआ था उसमें यूनानी कला की ओर मल्लुसीद यूनानी साम्राज्य के सासानी (सामानियन) एवं अम्बामाई उत्तराधिकारी राज्य में यूनानी विज्ञान एवं दर्शन की छेती तबतक अपनी फल काटने के लिए रखी रही जबतक यूनानी सैनिक विजय के अनुभव न केवल आय बल्कि आकर चले भी गये। इसी प्रकार सीरियाई जगत न यूनानी विज्ञान एवं दर्शन में सहजात रुचि लेना तबतक आरम्भ नहीं किया जबतक कि नेस्तोरी एवं मोनोफाइसाइट अपघर्मा के रूप में ईसाई धर्म का एक अपना ही संस्करण तयार करके एवं सीरियाई भाषा के रूप में अपना एक साहित्यिक माध्यम निर्मित कर यूनानी दानता से उसने अपने को छुड़ा नहीं लिया।

यूनानी विजेताओं ने जिन भूखण्डों पर कभी पैर नहीं रखा था वहाँ भी यूनानी संस्कृति का शांतिपूर्ण प्रवेश वही शिक्षा देता है जो यूनानी सभ्यता की मरणांतर बलापनीय एवं बौद्धिक सफलताएँ उसके सैनिक उपनिवेश के पतन के बाद देती हैं और यह यूनानी पाठ समकालिक सभ्यताओं के बीच हुई टक्करों के सामान्य अध्ययन के लिए एक प्रकाश देता है। इस अध्ययन के लेखक की पीढ़ी में इतिहास के छात्रों का यह प्रकाश इसलिए दिखायी पड़ा कि उनके सामने उमरी सारी कहानी थी—जबकि इसके प्रतिकूल आधुनिक पश्चिम के साथ होने वाली वर्तमान टक्करों के विषय में उनके ज्ञान की स्थिति ऐसी नहीं थी बात यह है कि यूनानी इतिहास के छोटे से अवशिष्ट आलेखों के अनुपात से बहुत ज्यादा व्यौरवार ज्ञान उसके सम्बन्ध में उपलब्ध होने पर भी सारी कहानी यहाँ सामने नहीं है भावी परमानव अज्ञान का जो फौलादी पर्दा पड़ा हुआ है उसने कहानी को सहसा बीच में ही काट दिया है।

जिस प्रकार सिक्न्दरोत्तर यूनानी इतिहास में यह सिद्ध हो गया कि समकालिकों में सांस्कृतिक आदान प्रदान के क्षेत्र में स्वस्त्रबल निरर्थक है उसी प्रकार वह आधुनिक पश्चात्य इतिहास से भी एक दिन सिद्ध होगा कि नहीं, इस प्रश्न का अबतक, १९५२ ई तक कोई उत्तर नहीं दिया जा सका है। और यह रहस्यमय प्रश्नबोधक चिह्न छात्रों का स्मरण दिलाता है कि जो ऐतिहासिक घटनाएँ उसके लिए सब से कम दूर हैं जिनके सम्बन्ध में सर्वाधिक कागज-पत्र मौजूद हैं और जो उसके निकट सब से ज्यादा परिचित हैं वे ही मानवीय विषयों की प्रकृति एवं सामान्य पथ विषयक उसकी जाच के काय में सबसे कम प्रकाश डालने वाली हैं। यूनानी समाज के साथ हुई टक्करों का बहुत दूर का और अपेक्षाकृत कम आलेखों से पूर्ण इतिहास इस सम्बन्ध में उसे कहीं ज्यादा सिखाने का आश्वासन देता है—विशेषतः धार्मिक स्तर पर सभ्यताओं की

टक्करो के परिणाम के विषय में वह ज्यादा बतला सकता है।

बीसवीं शती के पाश्चात्य इतिहासकार के गमन यह स्पष्ट था कि पाँचवीं शती के मिलाई (मीनी) जगत् में यूनानी कला तथा ग्रीक शती के सीरियाई विश्व में यूनानी विज्ञान एवं दान की जो स्तूप प्रेरित स्वीकृति मिली थी वह भी उसी समय तक, उसी प्रकार लुप्त हो गयी जिस प्रकार मसीहानी एवं रोमी मनाथा की चमत्कारपूर्ण सफलता लुप्त हो गयी थी। सिक्न्दरोत्तर यूनानी सभ्यता एवं उसी समय कालिका के बीच गति एवं राजनीति की नाइजा कला-सम्बन्धिता की द्विविध व्यापार हुए थे उनका हिसाब किताब इस समय तक नहीं हुआ था। दूसरी ओर बासवा शती की मानवजाति के जावन पर इन टक्करो के परिणाम का जो मघात जारी था उसकी घोषणा मानव जाति की जीवित पीढ़ी के अत्यधिक बहुमत ने चार धर्मों—ख्रीष्तीय इस्लाम महायान तथा हिन्दूधर्म—में से किसी के प्रति निष्ठा के रूप में की। इन धर्मों की इतिहासिक अवतरण तिथियाँ इस समय विस्तृत प्राच्य सभ्यताओं के साथ यूनानी सभ्यता की टक्करो के उपाख्यान में खोजी जा सकती हैं। और यदि मानवीय घटनाओं की भावी धारा में इस सहज प्रेरणा को सिद्ध कर दिया कि अष्टम शती के अपने में निहित करने वाले सावदेगिर चर्च मानवकर्म के लक्ष्य की ओर की अपनी तीव्रयात्रा में मानव प्राणियों के लिए सभ्यताओं की अपना सहायता देने वाले अधिक अच्छे बाह्य हो सकते हैं तो इससे प्रकट हो जायगा कि सिक्न्दरोत्तर यूनानीवाद की टक्करो ने इतिहास के किसी सामान्य अध्ययन के मुख्य प्रतिपाद्य बिंदु पर जो प्रकाश डाला है वह आधुनिक पश्चिम की टक्करो ने नहीं डाला।

२ प्राक सिक्न्दरी यूनानी सभ्यता के साथ टक्करें

जिस नाटक में प्राक सिक्न्दरी यूनानी समाज नायक था वह भी उसी भूमध्य सागरी नाट्यशाला में अभिनीत हुआ जो लगभग अठारह सौ वर्षों बाद एक ऐसे नाटक का हृदयस्थल बनने वाला था जिसमें भूमिकाएँ पाश्चात्य ईसाई जगत् की मुख्य भूमिका ग्रहण करनी थी और दो प्रतिद्वंद्वी थे—एक थी उसकी भगिनी-तुल्य सीरियाई जाति और दूसरा था उस अकाल भग्न हिताई समाज का प्रस्तरीकृत अवरोध जिसने तारस के दुर्गों में अपने अस्तित्व को सुरक्षित रखा था। भूमध्य जलद्रोणी पर अधिकार करने के लिए इन दोनों दलों के बीच जो प्रतियोगिता हुई उसमें सीरियाई समाज का प्रतिनिधित्व फोनीशियन ने किया तथा हिताई का प्रतिनिधित्व उन समुद्रवाणिकों ने किया जो अपने समुद्र पार के क्षेत्रों में (जिनमें उनके पाव जम चुके थे) यूनानी प्रतिद्वंद्वी के बीच यूनानी तायरहीनियन एवं सैल शब्द से परिचित थे।

छोर पर बानी मिटटी के उपजाऊ भूभाग तक पहुँचा जा सकता था, एवं और पुरस्कार था—बहुत ज़िना से ज़ुतनी आ रही मिस्र की भूमि जिमकी सम्प्रदाय बुनाये के उस बिन्दु तक पहुँच चुकी थी जिससे वह किमी दूररे विदेशी पड़ोसी की सहायता के बिना एवं भी ज़िन्नी पड़ोसी को दूर रखने में समर्थ न थी।

इन पुरस्कारों के लिए जा सघष था उसमें यूनानियों को अपना अंग दोनों प्रतिद्वन्द्वियों की अपनाई हुई सुविधाएँ थी।

उनकी नवम स्पष्ट सुविधा तो भौगोलिक था। एजियन में उनका जो युद्ध का अड्डा था वह पाइसा य भूमध्य के निकट था, वह काला सागर के भी उससे बड़ी ज्यादा निकट था जितना भूमध्यसागर के पूर्व छोर पर स्थित इज्रस्वन एवं फोनीशियाई अड्डे उक्त जगहों से थे। फिर यूनानियों का आबादी की दृष्टि से भी ज्यादा फायदा था क्योंकि यूनानी इतिहास के पूर्ववर्ती अध्याय में हाईलडग (उच्च भूमि) पर लोडग (नीची भूमि) की विजय के फलस्वरूप उनका काफी वृद्धि हो चुकी थी। हेलस या यूनानी जगत् में जीविका को वस्तुओं पर जब बड़ी हुई आबादी का भार बढ़ गया तथा यूनानियों की विस्तार भावना को माना एवं विस्फोटक शक्ति प्राप्त हो गयी और इस स्थिति ने उन्हें समुद्रपार के देशों में व्यापार के नाके स्थापित करने को प्रोत्साहित किया। तब उन्होंने तजी के साथ यूनानी किसानों की बड़ी-बड़ी घनी वस्तियाँ बनाकर उनमें नयी दुनियाँ की बृहत्तर यूनान (Magna Grecia) बना दिया। हम जो भावनाओं का शिखर प्राप्त हैं उसमें यह आभास मिलता है कि न तो इज्रस्वन और न फोनीशियाई का पाम इतना मानव-बल था कि वे उस युग में उसका इस प्रकार उपयोग कर सकत। कम से कम इतना तो स्पष्ट है ही कि दोनों में किसी ने नयी दुनियाँ में अपना वस्ती बसाकर उस अपना बना सन के यूनानी उदाहरण का अनुसरण नहीं किया।

यूनानियों की तीसरी सुविधा प्रथम सुविधा की भाँति ही उनकी भौगोलिक स्थिति का परिणाम थी। वान यह भी कि इन तीनों प्रतियोगियों के बीच भूमध्य की इस प्रतियोगिता के शुरू होने की तिथि असीरियाई मन्त्रिवाद की अन्तिम और निरुद्धतम गकिनपरीमा (bout) के समय ही आ पड़ी। एशियाई मुख्य भूमि पर होने के कारण फोनीशियाई एवं इज्रस्वन को इसमें खतरा था जब कि यूनानी सुदूर पश्चिम में रहने के कारण कम भय से मुक्त थे।^१

इन कठिनाइयों पर विचार करते हुए यह उल्लेखनीय है कि उस परिस्थिति में फोनीशियाई एवं इज्रस्वन उतना भी कर सक जितना उन्होंने किया। काला सागर के लिए जा दौड़ हुई उसमें वे, जसी कि कोई आशा करेगा, पूरी तरह हार गये। काला

^१ इसी प्रकार ईसाई सभ्यता की सत्रहवीं शती में भी द्वीपवासी अंग्रेज अपने प्रतियोगी महाद्वीपीय डचों से महासागर पार के व्यापार के विषय में इस तथ्य के कारण लाभ में थे कि डच लोग हैप्सबर्ग एवं बोबन-जैसे यूरोपीय साम्राज्य निर्माताओं की सैनिक मार के खतरे में थे जब कि अंग्रेज नहीं थे।

सागर के यूनानी मालिकों एवं यूरेशियाई स्टेप्सों की महती पश्चात्य खाड़ा के सीधियन स्वामियों न एक लाभदायक व्यापारिक साधनदारों बन लीं। सामन्तरी यह था कि वाली धरती से सीधियनों की निरक्षोभी प्रजाएं जो खाद्यान्न पदा करगी उसे एजियन जलद्रोणी में बसी यूनानी नागरिक आवासियों को खिलान के लिए समुद्र पार निर्यात कर दिया जायगा और उसका बदले राजकीय सीधियनों की रवि के अनुबल यूनाना विलास सामग्री वहां से भेज दा जायगी।

पश्चिमी भूमध्य में मध्य ज्योत्स्ना असें तरु चलना रहा उसमें कितने ही उतार चढ़ाव भी हुए पर वहां भी उसका अंत यूनानी विजय में ही हुआ।

इससे छोटी जो दोड़ मिस्र के लिए हुई और जो तीन उद्देश्यों में एक थी तथा जिसमें यूनानियों को भौगोलिक निकटता का लाभ नहीं प्राप्त था उसमें भी सातवीं शताब्दी में यूनानियों को पुरस्कार मार लें जाने लगा। इस बार यूनानियों ने उद्धारक करो समतीक्ष्ण (Psammetichus) प्रथम को समुद्र से आये निलज्ज आदमियों अर्थात् आयोनियाई (आयोनियन) एवं करियाई (करियन) लोगों का उपहार लेकर काम चला लिया। इन आदमियों को फरा ने ६५८-६५१ ईसा पूर्व के वर्षों में निम्न नील पाटी में असीरियाई शरीजना को निकाल बाहर करने के कार्य के लिए भरती किया था।

छठी शताब्दी ईसा पूर्व के मध्य लगभग ऐसा मासूम पड़ा जैसे यूनानियों ने न केवल भूमध्य जलद्रोणी के लिए होने वाली सामूहिक प्रतियोगिता में विजय प्राप्त कर ली बल्कि दक्षिण पश्चिम एशिया में असीरियाई साम्राज्य की विरासत पाने में भी बहुत कुछ सफलता पा ली। समतीक्ष्ण के यूनानियों से प्राप्त भाड़े के टट्टुआ द्वारा अशूरियाइया को मिस्र से निकाल बाहर करने के लगभग आधी शताब्दी पूर्व ही इन स्वामियों टांग अडाने वाले यूनाना समुद्र में आय निलज्ज आदमियों द्वारा अपने राज्य के स्टलीनियाई तट पर घुष्ट विद्रोह करने पर सनाशेरीय (Sennacherib) बृद्ध हो उठा था। यदि हम यह मानें कि निम्नत आजमाने वाले अथ यूनानी सैनिक उस लेस्वियाई (लेस्वियन) एटीनीनाम के साथ अनुचरनजर के अग्रशरको में थे जिसका नाम एथ आलग यूथ के गत में निम्न हो जाने से इसलिए बच गया कि वह घटना-वर्ग के अन्तर्गत का भाई था तो ऐसा मासूम पड़ता है जिस असीरियाई साम्राज्य के नव-वर्धितानियाई उत्तराधिकारी राज्य ने भी यूनानी भाड़े के टट्टुआ को भाड़े पर रगन में मिस्र के उदात्तरण का हा अनुसरण किया हो। सिनदर द्वारा एवेमीनियाई साम्राज्य विजय किया जान के पूर्व ही एवेमीनियाइया ने इन यूनाना भाड़े के टट्टुआ का सामूहिक रूप से अपन यहां काम पर लगा लिया था। ऐसा लगता रहा होगा कि सिनदर इतिहास के मध्य पर अपनी वास्तविक तिथि से दो सौ वर्ष पहिले ही आ गया हो। किन्तु मध्य यह है कि मध्य सिनदर के किसी प्रत अग्रगामी के लिए नया घर एथ यथाम साइरम के लिए निर्मित किया गया था।

सादरम ने लगभग ५४७ ईसापूर्व सीधियाई साम्राज्य पर और उगने उत्तराधि कारा के लगभग ५२५ ईसापूर्व मिस्र पर विजय प्राप्त की। इसके प्रायः बीस साल के भ्रम में मिस्र एवं पश्चिम एशिया में छटा गता के यूनानियों-द्वारा विजय

की जा सभावनाएँ थीं उनका अन्त हो गया। साइरस की जिस चोट न अनानालिया के पश्चिमी समुद्री तटवर्ती यूनानी नगर राज्याँ पर एक विदेशी फारसी राज्य का आधिपत्य की स्थापना की वह दोनों में ज्यादा तज और आश्चर्यजनक थी, किन्तु कबीरगढ़ की मित्र विजय ने यूनानियाँ पर आग और दाहरा आघात किया। उसने एक आर ताँ निलज्ज मनुष्या की मर्ति मर्यादा का नीचा कर दिया, दूसरी ओर मित्रस्थित यूनाना हिना का फारमिया की सन्धि और वृषा पर छाड़ दिया। फिर फारसी साम्राज्य निर्माताओं ने सीरियाई फोनिसियाइया (Syro Phoenicians) का जा महत्त्व एवं आकस्मिक लाभ प्रदान किया उसके कारण ये यूनाना हार और भी गहरी हो उठा।

जिसे एकमीनियाई नीति ने यहूदिया को उनकी बर्बनोनियाई काँ से छोटने और अपने पूज्यों के नगर यरूशलेम का इह गिना राजनीतिक दृष्टि से अपनाय मंदिर राज्य का निर्माण करने का जवमर दिया उसी ने समुद्री सीरियाई फोनिसियाई (साइरा फोनिसियन) नगरों का न केवल स्थायित्व गामन बल्कि एकमीनियाई आधिपत्य के नीचे परंतु अन्य सीरियाई जातियाँ के ऊपर, प्रभुता करने वाला एक उपनिवेश भी प्रदान किया। इसमें के यूनानी जगन के सबसे शक्तिमान् नगर राज्याँ के समकक्ष हो गए। आर्थिक दृष्टि में तो उनकी उपनिवेशों और भी ज्यादा आकर्षक थे उन्होंने अपने को एक एम राष्ट्रमंडल के भागीदार के रूप में पाया जो भूमि पर भूमध्य के उनके सीरियाई तट में महत्त्व यूरेगियाई स्टेपी की व मोगोनियाई शुष्क तट पर स्थित सेलिटर मानवो (Homo Agricola होमो एग्रिकाला) की अत्यन्त दूरस्थ पूर्वोत्तर चौकियों तक फैला हुआ था।

इस बीच पश्चिम में एक फोनीगियाई बस्ती का उदय हो चुका था जो सम्पत्ति एवं शक्ति में उस सीरियाई नगर में भी आगे बढ़ गयी थी जिससे उसका जन्म हुआ था—ठीक वैसे ही जन्म सैसाई सबत की बीमबी गती में आधुनिक पश्चिम की प्रमुख अतलान्तोत्तर (टान एटलाण्टिक) बस्ती उन यूरोपीय राज्याँ से आगे बढ़ गयी जिनमें निकलकर उनके नामरिक जाये थे। फोनीगियाई प्रत्याक्रमण में कार्यज न नष्ट किया, जिसे यूनानी दृष्टिकोण से प्रथम प्यूनिक युद्ध की सज्ञा दी जा सकती है परंतु जिस इसा रम्माकशी व नाटक के बहुत बाद के अंक ने छीन लिया है। परिणाम निर्णायक नहीं निकला किन्तु इनका ताँ वहाँ जा सकती है कि छठी शता ईसापूर्व की समाप्ति होने के पहिले ही, प्रतियोगी समाजाँ के भीत सदस्याँ के समुच्चय द्वारा यूनानी जगत का विस्तार प्रत्येक दिशा में राक दिया गया। यह आशा की जा सकती थी कि इसके बाद सारियाई जगत और यूनानी जगत के बीच के अवतक संचल प्राच्य एवं पाश्चात्य सीमान्त अब उस सीमा रेखा पर स्थिर हो जायेंगे जिस एकमीनियाई एवं कार्यजों साम्राज्य निर्माताओं ने निश्चित किया था।

किन्तु पाचवी गती ईसापूर्व का आरम्भ होने के साथ ही यह सन्तुलन भी बिच्छिन हो गया अतः हम इतिहास के एक अत्यन्त प्रसिद्ध युद्ध की दृष्टी पर आ पहुँच हैं। इतिहासकार इस अत्यन्त आश्चर्यजनक रूपवाली दुःखदायी परिणति का क्या

यता सकता है ? मानव विषयो का एक यूनानी विद्यार्थी इस संकट का कारण किसी अनतिक उच्छ खलता (hybris) में पतन के पूर्व पदा होन वाले अहम्भार में या उस उमाद में डूब लेता जिसमें देखगण उस आदमी को आच्छन्न कर देते हैं जिसे मर्त्य करना चाहते हैं। और मानवीय स्तर पर अपनी जाच आरी रखते हुए भी एक जाघुनिक पारिचात्य शायक शायद इस अधिप्राकृतिक स्पष्टीकरण का खण्डन करने से रुक जाता।

इस संघर्ष के फिर से चल पडन का मानवीय कारण एनेमीनियाई राजमन्त्रता की एक त्रुटि थी, यह वही भ्रात गणना भ्रात अनुमान की त्रुटि थी जिस साम्राज्य निर्माता उस स्थिति में जबरन कर गुजरते हैं जब वे पहिले के हृदयभेदी अनुभवों के कारण हताश आवादिषो पर दूर दूर तर और तान्न गति से विजय प्राप्त कर चुके होते हैं। ऐसी परिस्थितियां में साम्राज्य निर्माता भ्रम-भ्रम अपनी मफलता का कारण केवल अपन विक्रम को समझ बैठते हैं और अपने उन अग्रगामियों के श्रृण का भूल जाते हैं जिन्होंने साम्राज्य निर्माता के मौके पर पहुंचन और आसानी से फल काटने के पहिल हल चलाकर घरती जोरन और मिटटी तोड़ने का काम किया था। और अपनी अपराजेयता की इन मिथ्या भावना के कारण जो आत्मश्लाघा युक्त आत्मविश्वास उनमें भर जाता है वह उन्हें अबतक एक अखण्डित लोगो पर भी बिना सोचे-समझे आक्रमण कर देने के बाध्य कर देता है। तब उन अखण्डित लोगो का सामना करने की भावना एक सामध्य देखकर आश्चर्यचकित रह जाना पड़ता है। १८३८-४२ ई में अफगानिस्तान में भारत के टूटते हुए भुगल राज के परित्यक्त देशों के ब्रिटिश विजताओं को जो दुदगा भोगनी पड़ी उसकी भी कुछ ऐसी ही कहानी है। अंग्रेजों ने बड़े हलकेपन से यह मान लिया था कि पूर्वी ईरान के निष्कलक हाईलण्डर उसी आसानी के साथ उनी पालतूपन के साथ हथियार डाल देंगे जिस आसानी के साथ उपमहाद्वीप की उस घायन आबादी ने डाल दिया थे जिसका विदेशी शासन की पाच क्षतियों का उत्साहमगकारी अनुभव अराजकता की एक गती की पीड़ा में डल गया था।

जब साइरस में पहिले जमान में लीडिया के अधिराजत्व को स्वीकार करने वाली एशियाई यूनानी जातियों को पराजित करके लीडियाई राज्यों की अपनी विजय का पूरा कर लिया तब संभवतः उसन कल्पना की थी कि वह अपन उत्तराधिकारियों के लिए एक निश्चित पश्चिमात्तर साम्राट छोड़े जा रहा है। फिर भी लीडिया-नरों कोण के प्रति अपातो की यह चतावना कि यदि वह हात्तीज नद को पार करेगा तो एक महती दक्षि का नष्ट कर देगा कोण के विजता साइरस को उस समय दी जानी चाहिए था जब वह उनी नद के दूगरे तट पर, दूरागत दृश्या का उतना ही पूर्वबाध रखता हुआ टहरा था क्योंकि लीडियाई साम्राज्य का विजय करने में साइरस अनजान था, अपन उत्तराधिकारियों के लिए यूनानी जगत से टकराने का एक ऐसी स्थिति छोड़ जा रहा था जो अन्य में एनेमानियाई साम्राज्य का मृत्यु का कारण बना।

पराजित लीडिया पर ॥ हान हुए अनातोलिया के तब तक अपन प्रभुत्व का विस्तार कर लीडिया (हानाज नर) का अस तायजनक नर-गामा से साइरस मुक्त हो गया था, द्वारा (डरियस) ने साबा कि एक म्यत्र यूनानी जवाण के साथ जा

असंतोषजनक समुद्री सीमा है उससे छुटकारा पाने के लिए उसे सारे यूनानी जगत को अपने चक्रवर्तित्व के अंदर कर् लना ठीक होगा। जब ४६३ ईसापूर्व एशिया में यूनानी विद्रोह की अन्तिम लपटें बुझायी जा चुकी तो उसने तुरन्त ही यूरोप-स्थित यूनानिया के विरुद्ध सैनिक कारवाई शुरू कर दी। परिणाम में उसे प्राप्त हुई ऐतिहासिक पराजयों की एक मालिका—मराथोन, सलामोज प्लेटिया एवं माइकल नामक स्थानों पर। इन पराजयों का यूनानियों के बीसवीं शती वाले पारशात्य उत्तराधिकारी अपनी ऐतिहासिक विजयों के रूप में आज भी याद करते हैं।

जब एशिया में दारा की यूनानी प्रजाओं ने विद्रोह किया तो उसका उत्तर उसने यूरॉप में उनके गोतियों और सहायकों को विजय करने के निश्चय के रूप में दिया। किंतु ऐसा करके उसने एक सप्तवर्षीय विद्रोह (४६६-४६३ ईसापूर्व) को इक्यावन वर्ष लंबे युद्ध (४६६-४४६ ई. पूर्व) में बदल दिया जिसके अंत में एकेमीनि याइयों को पश्चिमी अनातोलियाई समुद्रतट की हानि उठाकर चुप रह जाना पड़ा। इसी युग में सिमली के यूनानिया (हेलेनो) पर कार्थेजियों ने आक्रमण कर दिया, जो आक्रामक के लिए और भी भारी सकट के रूप में समाप्त हुआ, और पश्चिम में भूमि पर यूनानिया की इस विजय के बाद ही एक दूसरी समुद्री विजय भी उनके हाथ लगी। विजय की यह घटना तब हुई जब इटली के पश्चिमी तट पर नेपुल्स से कुछ पश्चिम की ओर क्यूमाय में स्थित यूनानी जगत की कपेनियन चीकी पर इत्रस्कनों ने हमला कर दिया।

४३१ ईसापूर्व की भारव तिथि पर यह स्थिति थी जब यूनानियों से यूनानिया का भ्रातृघाती युद्ध—एथेनो पेलोपोनेसियाई युद्ध—शुरू हुआ। यूनानी समाज की छाती पर ही जो यह युद्ध आरम्भ हुआ उसने उनका विनाश कर दिया क्योंकि बाच-बीच की अल्पकालिक संधियों के साथ यह तबतक चलता रहा जबतक कि ३३८ ईसापूर्व मसीडोन के सम्राट फिलिप ने बलसत एक समाधान नहीं करा दिया। जब यूनानियों का गृहयुद्ध चल रहा था तब कार्थेजियों और एकेमीनियाइयों दोनों को यह अदम्य प्रलोभन हुआ कि अपने यूनानी प्रतिद्विंद्वियों के आत्मघाती उन्माद का साथ उठा लें। इस प्रलोभन के आगे झुककर कार्थेजियों को कुछ विशेष लाभ नहीं हुआ किन्तु फारसिया ने बहुत अधिक सफलता प्राप्त की है अपनी सफलता का लाभ वे बहुत दिना तक न उठा सके, क्योंकि यूनानी जगत में भ्रातृघाती युद्ध का परिणाम यह हुआ कि यूनानी वा हेलेन लोग युद्धकला के सिद्ध आचार्य हो गये और ज्योंही मसिडोनी और रोमी युद्धाधिकारियों ने यूनानी जगत् के पुस्तनी दुश्मनों के विरुद्ध नवीन यूनानी आयुधों का प्रयोग शुरू किया, एकेमीनियाई एवं कार्थेजी साम्राज्य उनकी बाढ़ में बह गये।

इस प्रकार अपने पड़ोसियों के विरुद्ध यूनानी समाज के सैनिक एवं राजनीतिक आक्रमण ने विशद क्षेत्र में प्रवेश किया—जिसका सर्वेक्षण पूर्व अध्याय में किया जा चुका है। किंतु इसके साथ ही काम की एक सांस्कृतिक योजना भी थी जिसने सिकन्दर महान् के पहिले और बाद में भी स्थायी एवं शान्तिपूर्ण विजय प्राप्त की।

निगली निगली जिन्ना गम्बरन व महारे युवावियों के अभिमान का गाना बराम मुछ उठा न रखा था उगा व गाव होश्व मे भरी युवावी भारमगावियों की भाषा धम एव वता का ग्रहण करी गये । यही तब नि कार्पेजिया व कार्पेजिया व पीछ जो प्रतिनिधित भन था जीव जिमर अर कोई भी युवा । गीनगर प्राग नरी करी पाना था उनम भी कार्पेजिया एगा यूनानी वस्तुओं का आयात करी २७१ मे त्रा उनक द्वारा निमित वस्तुओं मे अधि आयात जाती थी । यह बात बुन उगा तरह की थी जैमे एक ओर ता नवाचिगना घांम की गरका भन बरिड रागवाग द्वारा ब्रिटिग मास व ब्रिटिगार का नमाना करती रही और दूगरी भार बुन वुपके नपोनिधना मना व उपवास व निव जिमिग यू और वाग का आयात करती रही ।

एकेमीनिवाई गाम्नाय के पश्चिमी प्राता व निवासिया का यूनानीकरण गाम्नाय क अन्तित्व मे आन न बहुत पहिड हा आरम्भ न। बुन था । य काय लाटिया राज्य व द्वारा एगियाई यूनानी नगर मे विरिग यूनानी मस्ति व प्रकाय मे न रहा था । हेरोडोटस व प्लूटो मे प्रोग एव उल्गाही यूनानीकरणकारी व रन मे भाषा है । नि यु प्राक गिकारी यूनानीवा की सर्वाधिक मपन गारुतिर विरये इन्टरना तथा इन्ता के पश्चिमी तट व जय गर यूनानी लागा व मध्य मपानिग हुड । इन्टरन एव रन मे यूनानी बन गये थे और यह उनमे उन रोमी-साम्राज्य निमानाया की अधीनता मे आन के पहिड ही हो चुका था जिहान अपनी ही यूनानी गम्पता का अधिराग अपन इन् स्वन पडोसिया से ग्रहण बिया था ।

यूनानिया ने इतिहास की बिमो भी स्थिति मे गवम महस्वपूण जो गारुतिर बिजय प्राप्त की वह थी रोम व यूनानीकरण की क्पाकि रोमना की उत्पत्ति चाहे जिनस भी हुई हो उन्मन एव एगा काम अपन जिम्म स लिया था जा उनक उत्तर की ओर पश्चिमी इटालवी तट पर बस यूनानी उपनिवेगो तथा रान (Rhône) डेल्टा के निकट बस यूनानी सम्पता के मसीनियाई (Massilian) जग्रगामिया व बूत क बाहर था । जब इटालवी यूनानी (Italo-Greeks) आस्वी (आस्वन) और इन्स्वन कल्टी (केल्टिक) बबर प्रत्याक्रमण के आगे परास्त हा गये तब रोमन यूनानी सम्पता के लातीनी सस्करण (Latinized Hellenism) को एवेनाइन वा एव आलस के ऊपर पहुचान का काम तबतक करत ही गये जबतक नि उन्हान महा द्वीपीय यूरोपियन अतर्दंग (Continental European Hinterland) के उम पार ड्यूवी डेल्टा से लेकर राइन व मुहाने तक और डीवर के जलडमरूमध्य के पार ब्रिटेन तक मे उसकी जड नही जमा दी ।

३ घास और गेहू

समकालिक सम्पताओं की मुठभेड़ों के हमारे सर्वेक्षण न हम इस तथ्य स

१ सोरियाई समाज के साथ हुई एव लेट किंगडम के युग मे मिली समाज के साथ हुई मुठभेड़ों के अंश इस सक्षिप्त सस्करण से निकाल दिये गये हैं ।

परिचित कर दिया है कि इन मुठभेड़ों के एकमात्र फलप्रद परिणाम शान्ति व वाय है। हम अत्यन्त शोकपूर्वक यह भी जानते हैं कि जब दो या अधिक विभिन्न सभ्यतियाँ एक दूसरे में उल्लंघनी हैं तो उनके कारण भूयतापूर्ण एवं विनाशकारी जो मध्य हात हैं उनकी तुलना में सज्जनात्मक रूप में शान्तिमय आशान प्रदान बड़े दुर्लभ हैं।

यदि हम इस क्षेत्र का एक बार फिर पर्यवेक्षण करें तो हम देखेंगे कि इंडिया एवं मिनाई (चीनी) सभ्यताओं के समागम के बीच शान्तिपूर्ण आशान प्रदान का एक उदाहरण एसा है जो प्रथम दृष्टि में हिंसा के बलक है। उतना ही मुक्त प्रतीत होता है जितना कि फलप्रद दोषता है। मन्दायान भारतीय गगन में मिनाई (चीनी) दुनिया में प्रसरित हुआ और ऐसा दाना समाजों में त्रिा किमी युद्ध के मभव हुआ। इस आशान प्रदान की शान्तिमयता जिसने हम ऐतिहासिक प्रमाण की मृष्टि की का विनाशन भारत में धान का जाने वाले शीघ्र घमप्रचारकों तथा चीन में भारत को आन वाले शीघ्र तीक्ष्णप्रिया न किया। और ये घमप्रचारक तथा तीक्ष्णप्रिया गगन के रास्ते मानवका के जलमममध्य में होकर तथा जमीन के रास्ते तारिम जलद्रीणी से होकर मन्दायान से सबत की बीबी से गातरी गनी नए आते आते रहे। जैसा भी हो किन्तु जब हम इन दोनों मार्गों में से अधिक प्रचलित जमीन के रास्ते पर गौर करने हैं तो हम मान्य होता है कि इस रास्ते का उद्घाटन भारतीय अथवा चीनी शान्तिप्रिया-द्वारा नही हुआ बल्कि अनधिकार प्रवेगक हेलनी समाज के बैकटोरियाई (बकिट्रयन) यूनानी अग्रगामिया तथा इन यूनानियों के कुशाण बबर उत्तराधिकारियों द्वारा हुआ था और उसे मन्दि आक्रमण के लिए ही इन युद्ध पिपासु मानवा ने बनाया था—यूनानियों ने भारतीय मौस्य साम्राज्य के विरुद्ध और कुशाणों ने चीनी हान साम्राज्य के विरुद्ध।

यदि हम समकालिक सभ्यताओं के बीच हुई आध्यात्मिक दृष्टि से फलप्रद किसी एसा मुठभेड़ या समागम की खोज में हैं जिसमें किसी प्रकार के सबद्ध सनिक सघष की छाया न हो तो हम द्वितीय पीढ़ी की सभ्यताओं के कान के बहुत पन्नि उस काल की ओर दृष्टि डालनी होगी जब हाइक्मोस के आक्रमण के आघात से मिस्री सभ्यता का अपनी आयु की पूनता के बाद अश्रुतिज जीवन-वृद्धि नही हुई थी। उसी पूर्ववर्ती युग में बार्दमबी और इक्कीमबी गनी ईसा पूर्व के मोड़ से लेकर अठारहवीं-मनहवीं गनी ईसापूर्व के मोड़ तक हम मध्य राज्य (मिडिल किंगडम) के रूप में एक मिस्री सावभौम राज्य तथा सुमर एवं अक्काद साम्राज्य के रूप में एक सुमेरा मावभौम राज्य को साथ साथ जीवित और आपस में बारी बारी से सीरियाई भूमि में तु (लण्ड ब्रिज) का नियंत्रण करते देखते हैं और जहाँ तक मालूम है इस बात को लेकर उनमें कभी गश्ता की मनकार नही सुनायी पड़ी। किन्तु यह वास्तव शान्तिमय समागम भी अनुवर में निवला। तब हम जो कुछ खोज रहे हैं उसके लिए और पीछे जाना होगा।

सभ्यता के इतिहास के इतने आरम्भिक अध्याय की खोज करते समय आधुनिक पुरातात्विक अनुसंधान के हात हूण भी बीमबी क्षती के इतिहासकार का ऐतिहासिक भटपुट में ही उत्तमकर रह जाना पड़ता है फिर भी इस सावधानी के बावजूद भी हम अपनी अस्थायी उपलब्धि का स्मरण कर सकते हैं कि ईमिस एवं ओमिरिम की

जिम उपायना ने मिली आध्यात्मिक जीवन में इगता समझारी भाग लिया वह उस विघटननाल सुमेरु जगत् का ही एक उपहार थी जग 'गोत्रमन्ना पत्नी' (sorrowing wife) या माताएव उगवे 'पीडित पति' (sorrowing husband) या पुत्र की हृदयविचारिणी एव हृदय-साधनारिणी मूर्तिप्राप्ति ने ईश्वर का तन्मय का नाम धारण कर गवप्रथम अवतार लिया था। यदि यह सत्य हो कि एक लेगी उपायना जो अत्यंत श्रेष्ठतर धर्मों की अवलोक या मन्त्रावली थी अपने का जन्म देने वाले समाज में एक समकालीन मन्त्रा के बचो में बिना किसी भगदों या रक्तपात के प्रसारित की जा सकी—उस रक्तपात के बिना द्विगम का भी भी समकालीन मन्त्रा के बिना ही समाज में दूधित है तो मानना होगा कि समाज उन मन्त्राओं के समागम के इतिहास पर ध्याये बादलों के बीच इन्द्रधनुष की एक भव्य या सी है जिनमें मांग में मांग का मुह हुआ है।

समकालिको के मध्य सघर्ष का नाटक

(१) सघर्ष की शृंखलाएँ (Catenations)^१

यह खोज कि समकालिक ममाओं के बीच होने वाले सघर्ष अकेले नहीं बल्कि अपने को भ्रूणना या कारणानुबन्ध रूप में उपस्थित करने हैं पाश्चिमी शायी ईसापर्व हेरोडोटस १ उस समय की थी जब उसने महाद्वीपिक यूरोपीय यूनान के स्वतंत्र यूनानी नगरराज्यों तथा एकेमीनियाई साम्राज्य के बीच होने वाले सघर्ष का विवरण लिखना आरम्भ किया था। वह ताड़ गया कि अपनी कथा को समझने लायक बनाने के लिए उसे उनके ऐतिहासिक पूर्ववृत्तों (antecedents) के विन्यास (setting) में रखना ही होगा, और हम दृष्टिकोण से देखते हुए उसे धारणा हुई कि यूनानी फारसी सघर्ष समप्रकृति सघातो या टक्करा की काय-कारण शृंखला की अन्तिम कड़ी भर है। किमी आक्रमण का असामी केवल अपनी रक्षा करके ही सन्तुष्ट नहीं हो जाता यदि उसका रक्षण-काय सफल हो जाता है तो वह प्रत्याक्रमण भी आरम्भ कर देता है। इसमें सन्देह नहीं कि कुतर्की आधुनिक पाठक को हेरोडोटिय नाटक के आरम्भिक अथवा ज्ञानवद्धक की अपेक्षा मनोरंजक अधिष्ठा मालूम पड़ते हैं क्योंकि उनकी विषय-वस्तु एक के बाद एक अत्यन्त मनोरम तरणियों के अपहरण पर आधारित है। (जैसी कि कथा के यूनानी संस्करण में आशा की जाती है) फोनीशियाई (फोनीशियन) लोग यूनानी आयो (IO) का अपहरण कर भगडा आरम्भ करते हैं यूनानी लोग फोनेशियाई 'यूरोपा' का अपहरण कर उसका बदला ले लेते हैं। तब यूनानी कोल्चियन 'मोडिया' को भगा ले जाते हैं फिर टाजन लोग यूनानी 'हेलेन' का अपहरण कर लेते हैं द्राय पर धरा डालकर यूनानी इसका बदला लेते हैं। यह सब बड़ा ही मूल्यपूर्ण था क्योंकि यह बात साफ थी कि ये औरतें अपने को अपहृत होने नहीं देती यदि उनकी वसी इच्छा भी न

^१ 'कनकटेनेशन' शब्द का प्रयोग प्रायः बड़े शिथिल रूप में होता है, इसलिए जो पाठक लटिन नहीं जानते उन्हें यह बता देना लाभप्रद होगा कि 'कटेना' का अर्थ है एक कड़ी या शृंखला। इसलिए घटनाओं का कनकटेनेशन या कारणानुबन्ध एक घटना मालिका या शृंखला सा है जिसमें एक घटना से दूसरी घटना निवृत्त होती जाती है।

हानी । और हर हालत में पेरिस अपनी नायिका को लौटा लाने में अममथ था, क्योंकि यह भा स्पष्ट था कि यदि ट्राजन लाग उसे वापिस करने की स्थिति में होते तो उस वक तक धरे में रहने की जगह उसे अवश्य वापिस कर देते । कम से कम य पुराणकारों की बोद्धिकता के अवगाहन से जो हेरोडोटस की अनक प्रियकरा विशेषताओं में म एक है इसी रूप में प्रकट होती है । जो हो यूनानियों द्वारा ट्राजन युद्ध आरम्भ करने पर प्रयत्न देखा कि रूप में एफ्रोनाइट का स्थान ऐरेस से नेता है और हम उस अपहरण की इस लम्बी श्रमसा के प्रति चाहे जितने भी अविश्वासी हों, जितना भी मानना ही पड़ेगा कि यूनानी फोनेनियार्ड मुठभेड़ को उस कारणानुसार वा श्रुतता का एक आश्चर्य अक मानने में हेरोडोटस ने गहरी अन्तर्दृष्टि का परिचय दिया है जिसमें यूनानी पारसी युद्ध सम्मिलित है ।

फारसी युद्धा तक जान बाने इस कारणानुसार (श्रुतता) विशेष के विषय में हम अपने विचार साहसों की आवश्यकता नहीं है इसका जगह हम तुम्हें उन आक्रमणों तथा प्रत्याक्रमणों की श्रुतता देने का कार्य आरम्भ करेंगे जो आगे हेरोडोटस मात्र काव्य बन जाती है और देखेंगे कि कितनी गंभीर हम क्या से जाती है ।^१

द्वारा कि फारसी आक्रमणों में जो मतगनी बना करने वाली पराजय हुई वह भी उस हारका का प्रथम किन्तु मात्र थी जो उस आक्रमण ने उसके कर्ताओं के मिर पर गीता था । अन्तिम प्रतिकार तो था—फोनेनियार्ड साम्राज्य की जीतकर बचना

शती के आरम्भ तक भी रोमन साम्राज्य अथवा उसके विजीगोयिक उत्तराधिकारी राज्य के नियन्त्रण में था, मुक्त कर दिया था।

जो अरब खिलाफत एकेमीनियाई तथा कार्थेजी साम्राज्यों के पूर्व रणभेत्ता तक फैली हुई थी, उसके रूप में एक सीरियाई सावभौम राज्य की पुनः प्रतिष्ठा ने तो मुठभेड़ों का इस शृंखला का अन्त ही कर दिया होता। दुर्भाग्यवश यूनानी आक्रमण का गिकार हो चुके सीरियाई समाज के अरब प्रतिशोधकर्त्ता आक्रमणवागी को उस क्षेत्र से निकाल बाहर कर ही सन्तुष्ट नहीं हुए जिसमें उसने अनधिकृत प्रवेश कर लिया था। उन्होंने एक चरमणीय सीमा पर अपने का उपस्थित देखन की दारा की वही गलती मोहराई जिसमें पीछे न हटने देने के लिए सीमा को निरन्तर आगे बढ़ाते जाना पड़ता था। ६७३-७७ तथा पुनः ७१७ ई. में बुस्तुनतुनिया को वेरन के लिए अरबों ने तारस की प्राकृतिक सीमा रेखा पार की। उन्होंने ७३२ ई. में फ्रांस पर हमला करने के लिए पाइरेनीज की प्राकृतिक सीमा का अतिक्रमण किया तथा अगली शती में फ्रीट मिसली एवं एपूनिया को विजित करने तथा राम में गरिगलियानो तक विस्तृत पारिषाय ईसाई राज्य के भूमध्यसागरीय तट पर मोर्चा स्थापित करने के लिए समुद्र की प्राकृतिक सीमा पार कर ली। समय आन पर इस अभियोग आक्रमण का प्रतिशोध भी सामने आया।

जिस मध्यकालिक पारिषाय ईसाई राजभेत्ता की प्रच्छन्न शक्तियाँ की ईसवी सवत की आठवीं-नवीं शतियाँ के मुस्लिम आक्रमणों ने उभार दिया था उसकी विस्फोटक प्रतिक्रिया क्रमशः के रूप में प्रकट हुई और फिर उस प्रतिक्रिया की प्रतिक्रिया हुई जिसकी उनका असामिमी से आगा की जा सकती थी। सलासीन और उसके पहिले एवं बाद के इस्लाम के बीरो ने फ्रैंकी जिहादियों का सीरिया से निकाल बाहर किया और उस्मानियों ने उन्हें रोमानिया से भी निकाल बाहर करने के यूनानी परपरा निष्ठ ईसाइयों के अपूण काय को पूरा कर दिया। जब विजेता उपाधिधारी ओथमन सम्राट मुहम्मद द्वितीय ने (राज्यकाल १४५१-८१ ई.) विघटित हाते हुए यूनानी परपरानिष्ठ राजभेत्ता को एक मुस्लिम सावभौम राज्य प्रदान करने का अपना जीवन काय पूरा कर दिया तब सन्तुलन के बिन्दु पर सघप तोड़ने के लिए दूसरा अवसर भी उपस्थित हुआ किन्तु उस भी अस्वीकार कर दिया गया। उस आठवीं और नवीं शती के अरबी मुसलमानों ने आठवीं नवीं शती में पारिषाय ईसाई राजक्षेत्र के फ्रांस इटली तथा अन्य ऐसे स्थानों में अनधिकार प्रवेश किया था जहाँ होने की उम्ह जरूरत न थी, और जैसा उनके इस काय ने क्रमशः (धममुदा) के रूप में एक शक्तिमान किन्तु अन्त में असफल मध्ययुगीन पारिषाय प्रत्याक्रमण को जन्म दिया था वैसे ही सोलहवीं सत्रहवीं शतियाँ में भी तुर्की मुसलमानों ने उन स्थानों में अनधिकार प्रवेश किया जहाँ होने की उम्ह जरूरत न थी और इंग्लैंड को पश्चिम की गृहभूमियों तक घुसियात चले गये। इस बार पारिषाय प्रतिक्रिया और ज्यादा मौलिक एवं शत्रुनकारी रूप में प्रकट हुई।

अधिमन बाजचद द्वारा पारिषाय ईसाई राजक्षेत्र का घरा, पारिषायों को इस बात के लिए समझाकर तयार करने में बहुल-कुछ सफलता प्राप्त करते रह गया

कि वे भूमध्यसागरीय बन्द गलियारे (Cul de Sac) की अपनी क्षमियों को कम कर दें और अपनी क्षक्तियों को सागर विजय में लगायें जिसके द्वारा उन्हें मर्यादा का स्वामी होना था और पाश्चात्य-द्वारा इस काम का जो परमाश्चर्यकारी सफल उत्तर दिया गया वह ईसाई सवत् की बीसवीं शती के मध्यभाग में अवस्थित पथवेष्टक को ऐसा लगा मानो एक अनुश्रिया (रिसर्प्स), एक प्रत्युत्तर अथवा अनेक प्रत्युत्तरों का निर्माण किया जा रहा हो। अब हम 'आयो' एवं 'यूरोपा' के अपहरणों से बहुत दूर चल आये हैं, पर अब भी अन्त नहीं हुआ है।

(२) अनुश्रिया (रिसर्प्स) की विविधताएँ

सध्यों का, मुठभेदों का हमारा सर्वेक्षण और नायद इससे भी स्पष्ट कहें तो, सध्यों का सर्वेक्षण जिसे हमने उस मालिका के प्रकार के एक चित्र का उदाहरण के रूप में ग्रहण किया है, सूचित करता है कि प्रत्येक मुठभेद में एक पक्ष में कोई आक्रमणकारी और दूसरे पक्ष में उस आक्रमण का शिकार है। जो भी हो चूँकि इन गणों में एक नतिक फैसले का भाव निहित है इसलिए उनकी जगह नतिक दृष्टि से निरपेक्ष अभिकर्ता एवं प्रत्यभिकर्ता (एजेण्ट एवं रीएजेण्ट) गणों का प्रयोग करना ज्यादा अच्छा होगा या फिर ऐसे गणों का प्रयोग करना उचित होगा जिनसे इस अध्ययन के किसी पूर्ववर्ती भाग में हम परिचित हो चुके हैं अर्थात् चुनौती देने वाला पक्ष और चुनौती का उत्तर देने वाला पक्ष। अब हम उस प्रतिक्रिया या उत्तर—अनुश्रिया—पर विचार करेंगे और उनका वर्गीकरण करेंगे जो इस प्रकार चुनौती प्राप्त करने वाले समाजों में उत्पन्न हुए हैं।

निश्चय ही इस बात की कल्पना की जा सकती है कि मूल अभिकर्ता (एजेण्ट) का प्रहार इतना जबदस्त हो सकता है कि प्रहारग्रस्त पक्ष बिना कोई प्रभावशाली प्रतिरोध किए ही अधीन हो जाय उसका नाम निशान भी मिट सकता है। निस्सन्देह उन अनेक आदिम समाजों के भाग्य में यह घटित हो चुका है जिनको दुर्भाग्यवत्ता सम्प्रदायों से प्रतिरोध करना पड़ा था। वे उसी प्रकार नष्ट हो गये जैसे मारिशस में आधुनिक पाश्चात्य मानव के प्रवेश पर डोडो पक्षी नाश हो गया था। दूसरे जो 'मूलाधिन' डोडो से भाग्यवान् थे अपना शुद्ध अस्तित्व लिये हुए किसी तरह मानवी जन्तु-पालाओं या सुरक्षित स्थानों में घिसटते रहे और मानवविज्ञानियों की दिलचस्पी की सामग्री बन गये। किन्तु हमारा सम्बन्ध सम्प्रदायों से है और हम पहिने ही यह सन्देह करने का कारण प्राप्त कर चुके हैं कि क्या कोई भी सम्प्रदाय यत्ना तक कि नाजुक और असमाधेय रूप से सङ्घटित मध्य एवं ऐण्डियन अमेरिका की सम्प्रदायों में से भी कोई इस प्रकार के भाग्य से पीड़ित हो चुकी है। हो सकता है कि एक लम्बी जीवन में मृत्यु के बाद फिर उनका उत्थान हो जमे सीरियाई समाज न यूनानी समाज के दुःस्वप्न के अधीन विनीत होने के हजार वर्ष बाद पुनः अपनी जीवन-यात्रा शुरू की थी।

जिगी आश्रान्त सम्प्रदाय के अन्दर विविध प्रकार की जो प्रतिक्रियाएँ होती हैं उनका सर्वेक्षण करने में हम आरम्भ उनका साथ करेंगे जो प्रकार में उस कारवाई के

मुहतोड़ जवाब के रूप में हैं जिससे उनकी उदभावना हुई है। और मुहतोड़ जवाब का सबसे प्रधान रूप है—सैनिक बल का जवाब सैनिक बल से देना। उदाहरणार्थ आश्रामक ईरानी मुस्लिम सैनिकवाद के हिंदू एवं परम्परानिष्ठ ईसाई पीढ़ितो ने स्वयं भी सैनिक दृष्टि से उग्र होकर उनका तुर्कों-बर्तर्की जवाब दिया। सिखों एवं भराठो ने मुगलो को तथा यूनानियों एवं सब राष्ट्रवादियों ने उस्मानलियों को ऐसा ही जवाब दिया था। इतिहास ऐसे दृष्टान्तों से भरा पड़ा है जिनमें सैनिक दृष्टि से दुबल किसी पक्ष ने अपने आश्रामको के सैनिक कौशल में कुशलता प्राप्त करके उनका जवाब दिया है। स्वीडन के चार्ल्स द्वादश के हाथों नार्वे में अपनी सेना की अपमान-कारक पराजय पर रूसी जार पीटर महान ने कहा था—‘यह आदमी खुद ही बना देगा कि उसे कैसे हराया जा सकता है?’ महत्त्व इस बात का नहीं है कि उसने सचमुच ये शब्द कहे या नहीं क्योंकि तथ्य स्वयं ही अपनी कथा कह देते हैं और तथ्य ये हैं कि चार्ल्स ने सिखाया था और पीटर ने सीखा था, और चार्ल्स हार गया।

पीटरी शासन के साम्यवादी उत्तराधिकारी पीटर से भी एक कदम आगे बढ़ गये। जर्मनी और संयुक्त राज्य जो द्वितीय विश्वयुद्ध के बाद कम के क्रमागत शत्रु बन गये थे की औद्योगिक एवं सैनिक प्रविधियों में कुशलता प्राप्त करने तक पर सन्तोष न करके रूसी साम्यवादियों ने युद्ध के एक नये ही रूप की रचना की जिसमें शरीर-बल से लड़ने की पुरानी फैशन वाली प्रणाली का स्थान एक आध्यात्मिक सधय ने ले लिया। इस आध्यात्मिक सधय में प्रधान अस्त्र था ‘व्यारिक’ प्रचार। लौकिक शक्ति की राजनीति के क्षेत्र में एक नय अस्त्र के रूप में साम्यवादियों ने जिस प्रचार-साधन से काम लिया वह उसके प्रयोक्ताओं द्वारा कोई नूय में से नहीं निर्मित किया गया था। उस प्रथम रूप देने वाले महत्तर धर्मों के प्रचारक थे उसके बाल विद्रोहियों के लिए आधुनिक पाश्चात्य समाज ने उसे अपनाया और इस्तेमाल किया था।

समकालिक पाश्चात्य व्यावसायिक विज्ञापन-कला ने अपनी सजावट में जो प्राच्य और ‘बाजार-सम्बन्धी शोध’ (मार्केट रिसर्च) में जो उद्यमशीलता प्रदर्शित की उससे आगे तो साम्यवादी प्रचार नहीं जा सका किन्तु उसने ऐसे परिणामों पर ध्यान केंद्रित किया और उनमें सफलता भी प्राप्त की जो इनसे न केवल निम्न थे वर अधिक महत्वपूर्ण भी थे। उसने अपने बारे में मिद्ध कर दिया कि जो पाश्चात्य प्राणी आध्यात्मिक रूप से बुभुक्षा पीड़ित थे उनके एक नम्बे युग से मूर्छित उत्साह को फिर से जमाने की योग्यता उसमें है। जिसके बिना आदमी जी नहीं सकता उस रोटी के लिए ये पाश्चात्य लोग इनमें भूखे थे कि बिना यह पूछे कि ये शब्द ईश्वर के हैं या नास्तिक के, साम्यवाद ने उन्हें जा कुछ दिया उसे वे निगल गये। साम्यवाद ने ईसाई धर्मोत्तर मानव का आवाहन किया कि वह ‘उच्च रूप में तिरस्कृत’ परलोकवाद के स्वर्ग की ‘बालसुलभ गृहस्मृति से अपन को मुक्त कर ल और एक अस्तित्वहीन ईश्वर के प्रति उनकी जा निष्ठा है उसे वह अपने सामन उपस्थित मानवजाति के प्रति हस्तांतरित कर दे तथा पृथिवी पर ही स्वयं प्राप्त करने का कार्य में अपनी सारी शक्तियाँ लगा दे। वस्तुतः शीतयुद्ध भौतिक शस्त्रों के क्षेत्र में उठ खड़ी चुनौती का

प्रचार के स्तर पर एक उत्तर था। और पुराने ढंग की सैनिक चुनौती न अनिष्ट स्तर पर उत्तर की जो प्रेरणा थी, उसमें यह कोई पहिला ही उत्तर न था।

किन्तु जब पश्चिमवासी ने अपने कायादिल्लाह—यानि उम याद दिवाने की जहरत थी—कि यह वैचारिक प्रचार एवं ऐसी सामाजिक शक्ति व शस्त्रागार का गौण अस्त्र मात्र है जिसने सैनिक बल में पहिल से ही अपने का पूरे तरह मज्जित कर लिया है तो साम्यवादी रुम के प्रति आध्यात्मिक अनुश्रिया (रेमर्षिंग) आध्यात्मिक रूप में उतनी आवश्यक नहीं रह गयी। अब हम ऐसे दृष्टान्तों को लेंगे जिनमें शरीर बल के अभाव के रूप में शरीर-बल का पूणत बहिष्कार किया गया। किन्तु उनमें किसी नतिक श्रेष्ठता की कल्पना करना गलत होगा। ऐसे दृष्टान्तों में आम तौर से यह सिखायी पड़ता है कि या तो शरीर-बल का पर्याप्त प्रयोग सम्भव न था या पहिले उनके प्रयोग में असफलता प्राप्त हो चुकी थी।

सैनिक चुनौती के शांतिमय उत्तर का एक महत्वपूर्ण दृष्टान्त एशियाई युग में सीरियाई समाज द्वारा बविलोनी जगत के घेरे में मिल जाता है। यह उन ईरानी बयरो के सांस्कृतिक धर्मपरिवर्तन का परिणाम था जो एक सावभौम राज्य के शासक हो गये थे। इस प्रकार अपने बविलोनी विजेताओं को सीरियाई संस्कृति के जिन मिशनरियों या धर्मप्रचारकों ने पराजित कर दिया था वे न तो सैनिक और न व्यापक साधक दुस्साहसी ही थे वे अपनी भूमि से उजड़े हुए लोग थे जिन्हें सीरियाई या बविलोनियाई समर-सामन्तो ने इस उद्देश्य से निर्वासित कर लिया था कि उनके द्वारा उनके प्रियतम इसराइल या जूडा की सैनिक एवं राजनीतिक शक्ति का पुनः स्थापन सदा-सदा के लिए असम्भव हो जाय, और तब तक इस विषय का सम्बन्ध है उनके विजेताओं का हिसाब किताब ठीक निकला। जिस प्रतिक्रिया से बविलोनियाई सैनिक आदियों के सीरियाई पीडितों ने अपने उत्पीड़कों के हाथ में पहल (नीगिक्टिव) अपने हाथ में छीन ली उसकी कल्पना भी उत्पीड़कों ने नहीं की थी। उत्पीड़क सांस्कृतिक स्तर पर कोई उत्तर देने की सम्भावना की कल्पना तक करने में इस पूणता के साथ असफल रहे कि अपने ही हाथों उन्होंने अपने पीडितों को सांस्कृतिक प्रचार-क्षेत्र में स्थापित कर लिया। यदि उन्हें उनकी इच्छा के विरुद्ध बसातु वहां नियुक्त न किया गया होता तो वे हार्जि बहा की यात्रा न करते।

इस प्रकार उन गर-यहूदियों—जैंगइलो में सांस्कृतिक प्रभाव की छाप डालने का प्रयत्न में जिनके बीच विदेश में वह फल गया था, सीरियाई दासपंथो अपना साम्प्रदायिक अस्तित्व सुरक्षित रखने की चिन्ता से ही प्रेरित हुआ था। यहूदो तथा दूसरे जड़ से विस्थापितों के इतिहासों में यही चिन्ता अपने को अलग और विशिष्ट बन कर लेने की प्रतिबल नीति का रूप में भी व्यक्त हुई। और उत्पीड़क के उत्तर में यह आत्मविच्छेद उस प्रतिक्रिया के प्रकार का एक दूसरा रूप है जो कारवाई के एक दूसरे ही स्तर पर कार्य करती है—उस कारवाई के जिसका कि वह उत्तर है। 'पृथक्तावाद' की यह नीति तब अपन सरलतम रूप में व्यक्त होती है जब ऐसे समाज द्वारा उसका आचरण किया जाता है जिसका निवास भौतिक गढ़ में होता है। द्वीपवासी जपानी

समाज की जब प्राक जीवोगिक पश्चिम से पहिली मुठभेड हुई तब उसने अपन पुतगाली अनधिकार प्रवशका क प्रति ऐसा ही रुख अपनाया था, प्राय इसी युग म इही अनधिकार प्रवशको का अपन पवतीय दुगों क बीच अबीसीनिया वासियों ने भी ऐसा ही उत्तर दिया था । लुप्त भारतीय समाज के तत्रवादी महायान जीवाश्म क लिए तिवत का पठार ऐसा ही एक अगम्य गढ था । किन्तु ऐतिहासिक दृष्टि से भौगोलिक तथ्या स रमित दहिक पृथक्करण ने एस किसी चमत्कार की तुलना उस मनोवैज्ञानिक पृथक्तावा म नहीं की आ सकती जो अपन अस्तित्व के प्रति सकट उपस्थित होने पर दायमपोरा न उत्तर रूप म ग्रहण किया था । क्योंकि इस दायसपोरा को इस सकट का मामना उन भौगोलिक परिस्वातया मे करना पडा था जिहने उसको कोई सहायता पहुचाने की जगह उसे उलट अपन पडोसियों की दया पर छाड दिया था ।

ऐसा पृथक्तावाद एक निपट निपेधात्मक कारवाई है और जहा भी इस किसी मात्रा म भा कोई सफनता प्राप्त हुई है वहा वहा उसके साथ सामायत और अधिक निश्चयात्मक प्रतिक्रियाए भी साथ लगा पायी जाती रही हैं । एक दायसपोरा के जीवन म उसका मनोवैज्ञानिक आत्मविच्छेद असम्भव ही सिद्ध होया यदि उसका आचरण करन बाल लाग उसके साथ साथ आर्थिक स्तर पर प्राप्य आर्थिक सुविधावा का लाभ उठाने मे विशेष कुशलता प्राप्त करके न दिखला देंग । अलध्य सीमाओ या सैनिक पराक्रम के कृत्रिम विकल्प मे अपने को सज्जिन करने क लिए दायसपोरा के दो मुख्य साधन होते हैं—१ आर्थिक विशयज्ञता के लिए एक अप्राकृत कुशलता तथा २ परम्परागत विधि (कानून) की छाटी स छोटी बाता का निष्ठापूर्वक पालन ।

सांस्कृतिक स्तर पर सनिक बल का उत्तर देने का उपाय भी उन समाजा-द्वारा प्रयुक्त होना रहा है जो किसी विदेशी शक्ति द्वारा यद्यपि दायमपोरा की असहाय स्थिति म नहा पहुचाये गये किन्तु उसकी टक्कर का तीव्र आघात जिह प्राप्त हुआ है । उस्मानलियो की परम्परानिष्ठ ईसाई रिवाया और मुगलो की हिन्दू रिवाया दोनों ने हा इन तलवारबाजा का तन्ना अपनी कलम से उलट दिया । भारत और परम्परानिष्ठ इसाई जगन क मुस्लिम विजता अपनी अतीत सनिक विजयो की मृग मरौचिका के कारण इतिहास क उस आगामी अध्याय की यथायता-या के प्रति बने हो गये जिसमे उनका राज्य विभाजित होकर फ को के हाथ मे चला गया । रिवाया ने पश्चिम की जागामी विजय का आभास पा लिया और अपने को नया व्यवस्था के अनुकूल ढाल लिया ।

कि तु सनिक बल की चुनौती के जिन सब अहिंसक उत्तरो का अबतक पय वयण किया गया है, महत्तर धम का निर्माण करने का अत्यन्त शान्तिपूण पर साथ ही आत्यन्तिक रूप म विध्यात्मक—रचनात्मक—उत्तर उन सबको साथ गया है । अपने प्राप्य समकालीना पर यूनानी समाज के सघात का उत्तर साइबील पूजा, आइसिस पूजा, मित्रवाद, ईसाई धम एवं महायान क अवतरण-द्वारा इसी प्रकार दिया गया था । इसी प्रकार सीरियाइयो पर बबिलोनी समाज का सनिक सघात जूडाधम और जर युस्वीय धम क अवतार का कारण हुआ । किन्तु यह बात अवश्य है कि उत्तर का यह धार्मिक प्रकार हमारी बतमान जिज्ञासा की सीमा के बाहर चला जाता है । वह हम

ऐसे विविध मार्गों पर ले जाकर खड़ा कर देता है जो एक सम्प्रदाय की धुनी की दूसरी सम्प्रदाय द्वारा उत्तर देने से निर्मित हुए हैं, क्योंकि जब दो सम्प्रदायों के बीच होने वाली टक्कर के कारण एक उच्चतर धर्म का उदय होता है तो उस नवीन अभिनेता का प्रागण में प्रवेश एक नवीन अभिनय मण्डली एवं विषय-वस्तु वाले नवीन नाटक की सूचना देता है ।

समकालिकों के बीच संघर्ष के परिणाम

(१) असफल आक्रमणों का परिणाम

समकालीन सभ्यताओं के बीच होने वाले किसी संघर्ष का परिणाम निश्चित रूप से दोनों पक्षों के लिए विघ्नकारी होता है। यह बात अत्यंत अनुकूल परिस्थितियों में भी घटित होती है उसे उस समय भी जब कोई सभ्यता अपनी विकासमान अवस्था में होने के कारण सफलतापूर्वक आक्रमण का निराकरण कर देती है। इसका अत्यंत महत्वपूर्ण उदाहरण तब देखने को मिलता है जब एकेमीनियाई साम्राज्य-द्वारा किये गये आक्रमण का यूनानी समाज द्वारा निराकरण कर दिये जाने के बाद भी उस पर पड़े प्रभाव की ओर हम दृष्टि डालते हैं।

इस सैनिक विजय का प्रथम व्यक्त सामाजिक परिणाम यह हुआ कि हेलेनवाद या हेलेन संस्कृति को एक ऐसी स्फूर्ति प्राप्त हुई कि वह प्रत्येक कार्यक्षेत्र में पुष्पित हो उठी। फिर भी ५० वर्ष के अन्दर ही इसी संघर्ष का राजनीतिक परिणाम यह हुआ कि घोर संकट आया जिसे यूनानी पहिले तो दूर करने में असमर्थ रहे फिर उसकी क्षतिपूर्ति करने में भी उन्हें असफलता ही प्राप्त हुई। उनके इस सलामीनियनोत्तर (Post Salaminian) राजनीतिक संकट का मूल वही एथेंस का आकस्मिक रूप से गौरवपूर्ण प्रवेश था जो सलामीनियनोत्तर यूनानी सांस्कृतिक सफलताओं का भी मूल कारण रह चुका था।

हमने अन्यत्र इस अध्ययन में लक्ष्य किया है कि पूर्ववर्ती फारसी महायुद्ध के काल में हलास (यूनान) ने एक ऐसी आर्थिक क्रांति में सफलता प्राप्त की थी जिसने द्वारा उसने राजक्षेत्र में वृद्धि न होने पर भी वृद्धिशील जनसंख्या का भार वहन किया था। पुरानी आर्थिक व्यवस्था में प्रत्येक यूनानी नगर राज्य आर्थिक रूप में एक स्वतंत्र घटक था उसकी जगह उन्होंने जो नयी अर्थव्यवस्था स्थापित की, विशेषणता तथा अन्तर्निभरता उसकी प्रमुख विशेषताएँ थी। इस आर्थिक क्रांति में एथेंस ने निर्णायक भाग लिया था, किन्तु इस नयी अर्थव्यवस्था की रक्षा सबतक सम्भव न थी जबतक कि उसी प्रकार का राजनीतिक शासन-व्यवस्था के ढांचे में उसे समाहित न कर दिया जाता। छठी सदी ईसापूर्व की समाप्ति होने के पहिले ही राजनीतिक एकीकरण का कोई न कोई रूप यूनानी जगत् की सबसे अनिवार्य सामाजिक आवश्यकता था, और

ऐसा मालूम होता था कि उसका समाधान सोलन एवं पीसीस्ट्रट्स व एथेंस-द्वारा नहीं कर गिलास एवं क्लियामीस व स्पार्टा द्वारा प्राप्त होगा।

किन्तु दुःख की बात यह थी कि दारा ने यूरोपीय एवं एशियाई हलास (यूनान) को एक्मीनियाई शासन के अंतर्गत लाने का जो दुर्भाग्यपूर्ण निश्चय कर लिया और उसके कारण हलास के सामने जो संकट आ गया उसमें प्रधान भूमिका का अभिनय स्पार्टा ने ऐसा व ऊपर छाड़ दिया। इसका परिणाम यह हुआ कि जिस हलास व एकीकरण द्वारा मुक्ति लाभ करने की आवश्यकता थी उसके अन्तर लगभग समान क्षति वाला प्रतिपाद उद्धारका की उपस्थिति का संकट पैदा हो गया। इस स्थिति का विस्फोट हुआ ऐसा एवं पैलापोनेसिया के बीच युद्ध तथा उस युद्ध में निगत परिणामों में।

राजनीतिक ध्रुवण (Polarization) या खतरे के बे-द्वीकरण का यह संकट ही वह अदृष्ट था जिससे यूनानी जगत के उत्तराधिकारी परम्परानिष्ठ प्राच्य ईसाई जगत (Orthodox Eastern Christendom) का, अपने जन्मकाल में ही एक ऐसा सौर्याई समाज पर और भी आश्चर्यजनक विजय के अनन्तर ही, पाला पड़ गया जो अरब खिलाफत के रूप में पुनः प्रतिष्ठित हो गया था। ६७३-७३ में कुस्तुनतुनिया पर अधिकार कर लेने का जो प्रयत्न अरबों ने किया उसके बाद ही परम्परानिष्ठ ईसाई राज्य आत्मघात करते-करते रह गया। यह घटना उस समय हुई जब अनातोलियाई और आर्मीनियाई सैनिक दलों में भ्रष्टाचार के लिए भ्रातृघाती (fratricidal) मध्य होने का खतरा पैदा हो गया। खर, किसी तरह सम्राट लियो तृतीय एवं उसके पुत्र कास्ट टाइन पंचम की प्रतिभा के कारण स्थिति से रक्षा हो गयी। इन दोनों सम्राटों ने प्रतियोगी सैनिक दलों को समझाकर इस बात पर राजी कर लिया कि वे दोनों एक एकात्मक प्राच्य रोम-साम्राज्य में अपने को विलीन कर अपने झगड़ों को खत्म कर दें। यह बात दोनों दलों की निष्ठा को अपील कर गयी क्योंकि हमने मृत रोम के पुनरुत्थ की भावना थी। किन्तु किसी प्रेत (ghost) का उत्थान मुक्ति का कोई ऐसा साधन नहीं है जिसे बिना हानि उठाया ग्रहण किया जा सके, फिर एक बाल परंपरा निष्ठ ईसाई राज्य को निरंकुश सत्तावादी राज्य के दुस्वप्न से बोझिल करके लियो सादरस ने इस समाज के राजनीतिक विकास को दुर्भाग्यपूर्ण, और कालांतर में सांघातिक मोड़ प्रदान किया।

यदि हम इतिहास के असफल आक्रमणों के परिणामों के उदाहरण लें—विजयी प्रत्याघात व आक्रमण व नहीं बल्कि असफल कर दिये गये आक्रमणकारियों के आक्रमण व ता हम देखेंगे कि परिणामकारी चुनौती कठोर एवं निर्णायक सिद्ध हुई है।

उदाहरण-स्वरूप हिताइता ने चौन्हवीं एवं तेरहवीं शती ईसापूर्व मिस्र के एशियाई राजपूतों को विजय कर लेने की जो असफल चेष्टा की उसके कारण व अति प्रयास से न बुरी तरह दुबन हो गये कि मिनोत्तर (Post Minoan) देगत्याग (वात-कर-वात-कर-उग, Volkerwanderung) की तरफ में विलीन हो हो गये और उसके बाद बचन सारंग व अगल-बगल प्रस्तरीकृत जातियाँ (Fossil Communities)

के झरमुट के रूप में रह गये । इसी प्रकार अपने फोनीशियाई एवं इत्रस्कन प्रतियोगियों के विरुद्ध मिमिलियोत यूनानियों (Siceliot Greeks) ने जो अमफल आक्रमण किया उसने एर राजनीतिक पक्षाघात का अपभावृत हलका रूप ग्रहण किया जिसके कारण उनकी कला सम्बन्धी एवं बौद्धिक कमगोशता का अंत नहीं हुआ ।

(२) सफल आक्रमणों के परिणाम

(क) समाज-संस्था पर प्रभाव

इस अध्ययन के किसी पूर्व भाग में हम यह विचार प्रकट कर चुके हैं कि समकालीनों के बीच होने वाले जिन सघषों में आक्रामक के सघात का परिणाम आक्रामक के सांस्कृतिक विकिरण-द्वारा आक्रान्त शरीर में सफलतापूर्वक प्रवेश करने का रूप में होता है उनमें मुठभेड़ करने वाले दोनों पक्ष यह सिद्ध कर देते हैं कि वहाँ पहिले से ही विघटन की प्रक्रिया चल रही थी । हम यह भी बता चुके हैं कि विघटन की एक कमीटी समाज संस्था का एक ओर एस अल्पमन के रूप में विभाजित हो जाना है जो सजनशील होने की जगह केवल प्रभविष्णु हो उठता है और दूसरी ओर एस श्रमजीवी वर्ग के रूप में विभक्त होना है जो नतिक दृष्टि से अपने पूर्ववर्ती नेताओं से विच्छिन्न हो गया है—उन नेताओं से जो केवल मालिक बनकर रह गये हैं । इस तरह का सामाजिक विभेद प्रायः ऐसे समुदाय के समाज शरीर में पहिले से ही हो जाता है जिसका सांस्कृतिक विकिरण अपन पड़ोस के समाज निकाय (बाड़ी सोशल) में सफलता पूर्वक प्रवेश कर रहा हो । इस मद्दा ही दुर्भाग्यपूर्ण एवं प्रायः ही अवांछित सफलता के सबप्रमुख परिणामस्वरूप सामाजिक रोगलक्षण समस्या को और जटिल बना देता है । आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग का विजातीयकरण सदा ही एस संकट उत्पन्न करता है ।

श्रमजीवी वर्ग आन्तरिक रूप से ही समाज में एक कदाकार सत्त्व होता है । जब उसका गुड देगज निर्माण होता है तब भी यह तथ्य ऐसा रहता है, किन्तु जब उसकी संख्या बढ़ जाती है और उसका सांस्कृतिक साचा विजातीय आबादी को ग्रहण कर लेने के कारण विविधतामय हो जाता है तब इस कदाकारता में तीव्र गति से वृद्धि हो जाता है । इतिहास ऐसे साम्राज्यों के आकषक उदाहरण प्रस्तुत करता है जो अपने विजातीय श्रमजीवी वर्ग का बढ़ाकर अपने लिए नयी समस्याएँ खड़ी करने के अनिच्छु रहते हैं । रोमी सम्राट आयस्टस ने जान बूझकर अपनी सेनाशा को यूफ्रेटस के आगे अपनी सीमाएँ बढ़ाने से मना कर दिया था । इसी प्रकार अठारहवीं शती में और बाद में प्रथम विश्व महायुद्ध के पूर्वार्द्ध की जर्मन विजयों के युग में आस्ट्रियन हैप्सबर्ग साम्राज्य ने अपनी सीमाएँ दक्षिण पूर्व की ओर बढ़ाने और अपनी पहिले से ही बड़ी विविधतापूर्ण आबादी में स्थाव तत्वों की वृद्धि करने में अनिच्छा प्रकट की । इसी महायुद्ध की समाप्ति के पश्चात् संयुक्त राज्य अमेरिका ने बिलकुल दूसरे साधनों से अर्थात् १६२१ एवं १६२४ ई के कानूनो-द्वारा विदेशों से आने वाले उन भावी आप्रवासियों (इमिग्रंट्स) की संख्या को बहुत घटाकर यही लक्ष्य सिद्ध किया । उन्नीसवीं शती में संयुक्त राज्य की सरकार ने उस आशावादितापूर्ण सिद्धान्त पर चलने का प्रयास

किया था जिसे यहूदी उप-यामवार इस्लाम जैगविल ने 'द्रवणशील पात्र' (मेलिंग पाट) का व्यंग्यपूर्ण नाम दिया है। उस समय यह मान लिया गया था कि सब आप्रवासी, या कम से कम यूरोप से आने वाले सब आप्रवासी आसानी से 'ऊन में रंगे' (dyed in the wool) देशभक्त अमेरिकनो के रूप में बर्तल जायेंगे और इंगीलिए कि यूजियन के विस्तृत क्षेत्र जीवोगिक दृष्टि से बहुत कम आबादी वाले थे। प्रजातंत्र जितन ही ज्यादा उतने ही खुश होते सिद्धान्त के अनुसार सबका स्वागत करने को अच्छा समझता था। प्रथम विश्व महायुद्ध के बाद इससे अधिक उत्साहहीन दृष्टिकोण का प्रसार हुआ। यह अनुभव किया गया कि 'द्रवणशील पात्र' पर बहुत ज्यादा बोझ बढ़ जाना खतरा था गया है। दूसरा प्रश्न यह आ खड़ा हुआ कि क्या विजातीय श्रमिकवर्गों में भीतिक सस्याओ के बहिष्करण से विजातीय श्रमिकवर्गों आध्यात्मिक विचारों—जपाना शब्दावली में खतरनाक विचार—का भी निराकरण हो जायगा? इसका उत्तर 'नहीं' में प्राप्त हुआ।

किसी सफल आप्रामक सभ्यता को सामाजिक धूल्य चुकाना पड़ता है, यह है उसके विजातीय आसामी की विदेशी संस्कृति का आप्रामक समाज के आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग की जीवन धारा में क्षरण और उस नतिक खाई का आनुपातिक फलाय जो इस विदेशीकृत श्रमजीवी वर्ग और भावी प्रभविष्णु अल्पमत के बीच पहिले से मुह बाय हुए खड़ी रहती है। रोमी व्यंग्यवार जुवेनाल ने ईसाई सवत् की दूसरी गती में लिखा था कि सीरियाई ओरोनतीज टाइबर में बह रहा है। जिस आधुनिक पाश्चात्य समाज ने वासयोग्य सारी पृथिवी पर अपने प्रभाव की किरणें फैला रखी हैं उसमें तो न केवल लघु ओरोनतीज बर महती गंगा एवं महती यागत्सी भी टेम्स और हडसन नदियों में बहकर मिलती दिखायी पड़ती हैं। इसके विरुद्ध ब्यूब ने अपनी दिगा बदल दी है और पहिले से ही जाकण्ड भरे वियना स्थित द्रवणपात्र में क्लमन, सब बलगार एवं भूनानी धर्मान्तरितों की सांस्कृतिक जलोढ़ मिटटी (Cultural alluvium) लाकर संचित कर दी है।

आश्रान्त पक्ष की समाज-संस्था पर सफल आक्रमण का प्रभाव कम घातक हुए बिना भी अधिक जटिल होता है। एक ओर तो हम देखेंगे कि समाज-संस्था में जो संस्कृति-सहज सहज-स्वाभाविक होकर निर्दोष या कल्याणकारी हो चुका है वहीं एक विदेशी निकाय में बलात् प्रवेश करके नया एवं ध्वंसक प्रभाव पड़ा करता है। इसी नियम या कानून को एक लोकोक्ति में संक्षिप्त करके कहा गया है—एक मनुष्य का भोजन दूसरे के लिए विष है। दूसरी ओर हम यह भी देखते हैं कि कभी का विच्छिन्न संस्कृति-तत्त्व जब आश्रान्त समाज के जीवन में एक बार बलात् प्रवेश पा लेने में सफल हो जाता है तो जपन पीछे वह उसी उद्गमस्थल से निकल दूसरे तत्त्वा का भा साच में जाता है।

विजातीय सामाजिक वातावरण पर आक्रमण करने वाले एक निर्वासित संस्कृति-तत्त्व के इस ध्वंसकारी अभिनय के उदाहरण पहिले ही हमारे ध्यान में आ चुके हैं। जस उदाहरणस्वरूप हम कुछ ऐसी दुघटनाएँ देख चुके हैं जो विविध अ-पाश्चात्य

समाजों पर पाश्चात्य जगत् की अद्भुत राजनीतिक संस्था के सघात के कारण घटित हुई है। पाश्चात्य राजनीतिक विचारधारा का आवश्यक लक्षण रहा है—अपने राजनीतिक संसर्ग के सिद्धांत के आवश्यक तत्त्व के रूप में भौगोलिक समीपता (propinquity) की भौतिक घटना का ग्रहण। पाश्चात्य ईसाई समाज के जन्म पर विजीगायिया में हमने इस आदर्श का उदय हाते देखा जिसने स्थानीय यहूदी दायसपोरा का जावन असहनीय बना लिया। विजीगायिया में जो विनाश हुआ उसने पाश्चात्य ईसाई राजक्षेत्र की मातृभूमि के बाहर की दुनिया को भी क्षेपित करना आरम्भ कर दिया। यह बात तब हुई जब आधुनिक पाश्चात्य सांस्कृतिक प्रभाव की एक अत्यंत शक्तिमान तरंग विश्व के एक के बाद दूसरे भाग में प्रवाहित होगी जिनमें साथ यह विचित्र पाश्चात्य राजनीतिक विचारधारा लेती गयी—यह विचार धारा जो ग्राम्य राज्यों में निहित प्रादेशिक प्रभुसत्ता की पुराने सत्ता पर लोकतन्त्र की नवीन भावना के सघात से ऊजस्वित हो उठी थी।

हमने देखा है कि १८१८ ई के साथ समाप्त होने वाले सौ वर्षों के बीच किस प्रकार भाषाई राष्ट्रवाद में यूरोपीय हैप्सबर्ग राजतन्त्र को विच्छिन्न कर दिया। राजनीतिक मानचित्र के इस त्राटिकारी पुनर्गठन ने पोलैंड लिथुवेनिया के एक पूर्ववर्ती संयुक्त राज्य की विलीन प्रजाओं पर क्षणभंगुर राजनीतिक मुक्ति के सदेहास्पद आशीर्वाद की वर्षा भी की। पोलैंड लिथुवेनिया का यह संयुक्त राज्य अठारहवीं शती के अन्त के लगभग हैप्सबर्ग होहेंजोलर्न एवं रोमनोव साम्राज्य के बीच विभाजित हो गया था। १८१८ ई में तीनों विभाजक साम्राज्यों ने एतन के बाद पोलैंड में यह महत्त्वामादी (megalomania) आकांक्षा जग उठी कि सुविधाप्राप्त पोलिश राष्ट्र के वासस्थान (Lebensraum) के लिए उपवन प्राचीर (Park walls) के रूप में १७७२ ई की सीमाओं को पुनः स्थापित किया जाय। उसके इस महत्त्वोन्माद का उन लिथुवनियनों एवं यूक्रेनियनों ने बड़ा ही उद्दगपूण विरोध किया जो पहिले १५६६ ई में बने राष्ट्रोपरि का अधिराष्ट्रीय राजमण्डल (Supra National Commonwealth) में पोलो की प्रजा नहीं बर उनके भागीदार रह चुके थे। आगामी वर्षों में भाषाई राष्ट्रवाद की दुर्भावना से प्रेरित इन तीनों राष्ट्रों की साघातिक सडाइया ने पहिले १८३६ में नवीन रूस जन्म विभाजन के लिए और अन्त में, अत्यधिक वेदनाएं सहन करने के बाद, १८४५ में स्थापित रूसी साम्यवादी अत्याचार के लिए रास्ता तयार किया।

पारम्परिक पाश्चात्य संस्था (ट्रडीशनल वेस्टन इस्टिब्लिश्मेंट) के आधुनिक पाश्चात्य परिष्कार (माडर्न वेस्टन रिफार्मिज्म) ने पाश्चात्य जगत् के प्राच्य यूरोपीय प्रयाणों (ईस्ट यूरोपियन मार्चेंज) में जो ताण्डव किया वह भी इतना दुःखदायी और कष्टनही था जसा कि राष्ट्रवाद के उसी मन्त्रामय विष का वर्धमान राजनिकाय या समाज पर पड़ा प्रभाव था, क्योंकि न तो अठारहवीं शती वाले पोलैंड लिथुवेनिया की अव्यावहारिक अराजकता और न तो आस्ट्रियन हैप्सबर्ग का आवेशजनक रूप में प्रबुद्ध राजतन्त्र भौगोलिक मिश्रण वाली ऐसी जातियों के लिए एक आचरणीय राजनीतिक विधान खोज निकालने की सामान्य समस्या के कल्पिक समाधान के रूप में

जोयमन मिल्लत प्रणाली के मूल्य में तुलना में ठहर सकता था, जो पाश्चात्य यूरोप की क्षमता अलग जानिया के साथ समानता रखने की अपेक्षा व्यापार एवं पंगा में ज्यादा समानता रखती थी। जिन हिस्सों उपाया से जोयमन मिल्लत की मर्यादों तथा खर्च-खर्च परके सम्पूर्ण प्रभुत्वसम्पन्न स्वतंत्र राष्ट्रीय राज्यों के विदेशी साधन में बना गया उनकी चर्चा इस भाग के किसी पूर्व पृष्ठ में की जा चुका है और उह यहा दोहरान की आवश्यकता नहीं है। यहा हम इतना ही कहना है कि ब्रिटिश भारतीय साम्राज्य का जब परस्पर विरोधी भारत एवं पाकिस्तान नामक 'राष्ट्रीय राज्यों' के रूप में विभाजन हुआ या जब ब्रिटेन सरमित फिनस्तोन का परस्पर विरोधी इस्लाम एवं जाइन राज्यों में विभाजन हुआ तो उनके साथ जो सोमहृषक निम्ननाए हुए थे इस बात का उदाहरण हैं कि एक ऐसी सामाजिक परिस्थिति में बिक्रीय राष्ट्रवादिनी पाश्चात्य विचारधारा ने कसा घातक प्रभाव डाला है जहा मिल्लत में सघटित जातिया पहिले भौगोलिक रूप में मिश्रित होकर एक साथ रहनी आयी थी।

जब संस्कृति-तत्त्व अपने उचित चौखटे से विच्छिन्न किये जाकर किसी विज्ञानीय सामाजिक वातावरण में प्रविष्ट किये जाते हैं तब उनसे जो विनाशात्मक क्षमताएं प्रकट होता हैं वे आर्थिक स्तर पर भी उन्माहरणा द्वारा चित्रित का जा सकती हैं। उदाहरणस्वरूप बाहर से लाया हुआ पाश्चात्य उद्योगवाद का अनतिक्रम प्रभाव दक्षिण पूर्व एशिया पर विशेष रूप से पडा देखा जा सकता है—उस दक्षिण-पूर्व एशिया पर जहा हठवादितापूर्ण पाश्चात्य आर्थिक कमशीलता-द्वारा गतिप्राप्त विजातीय औद्योगिक क्रांति ने अपनी आर्थिक भट्ठी के लिए मानवीय इधन जुटाने के सिलसिले में सामाजिक रूप से अब भी परस्पर-कट्टर एवं कठोर जातियों का एक भौगोलिक मिश्रण तयार कर दिया।

आधुनिक विश्व में हर जगह आर्थिक शक्तियों ने पूजी एवं श्रम, उद्योग एवं कृषि, नगर एवं ग्राम के बीच के सम्बन्धों में तनाव उत्पन्न कर दिया है, किन्तु आधुनिक पूर्व में यह तनाव और भी ज्यादा है क्योंकि उनमें इसका साथ जातिगत दरार भी पड गयी है। विदेशी दुनिया (foreign Oriental) में केवल यूरोपीय और देशी या मूलवासी (native) के बीच एक मध्यवर्ती (buffer) बनकर रह गया है वह वह देशज एवं आधुनिक विश्व के बीच एक बाड़ भी बन गया है। कुशलता में पय ने प्राच्य धरती पर केवल एक स्मरणीय पाश्चात्य गगनचुम्बी अटटालिका निर्मित कर दी जिसमें देशजों ने भीव या तलपट्टे का स्थान ग्रहण किया। सब एक ही देश में निवास करते थे परन्तु भवन एक दूसरी ही दुनिया का, आधुनिक दुनिया का था जिसमें देशज का प्रवेश निषिद्ध था। इस एकाधिक अवस्थाओं में प्रतियोगिता उससे कहीं ज्यादा तीव्र है जितनी वह पाश्चात्य जगत् में है। 'यहा भौतिकवाद, तर्कवाद (Rationalism), व्यक्तिवाद तथा आर्थिक लक्ष्य पर केन्द्रीकरण उससे कहीं अधिक पूर्ण एवं निरपेक्ष (Absolute) है जितना वह सजातीय पाश्चात्य देशों में है, विनिमय और बाजार में पूर्ण अवशोषण (Absorption), एक पूँजीवादी विश्व जिसमें व्यवसाय-संस्था बासी है पूँजीवाद का उससे कहीं

अधिक प्रतिरूप जितना कि कोई तयाकथित पूँजीवादी देशों के विषय में सोच सकता है—उन पूँजीवादी देशों के विषय में जो अतीत से धीरे धीरे निरन्तर विकसित हुए हैं और अब भी अपनी सड़कों जड़ मूलों सहित उसमें जुड़े हुए हैं।^१ इस प्रकार, यद्यपि ये कतिपय पराधीन देश सूरत शक्ल में पाश्चात्य रेखाओं पर पुनर्गठित हुए हैं किन्तु वस्तुतः अल्प प्रणालियों के रूप में उत्पादन के लिए न कि सामाजिक जीवन के लिए उनका पुनर्गठन हुआ है। मध्ययुगीन राज्य, जिसकुल आकस्मिक ढंग पर अत्यन्त सेजों के साथ आधुनिक कारखाने के रूप में परिचालित कर दिये गये हैं।^२

सांस्कृतिक विकिरण एवं ग्रहण का हमारा दूसरा कानून है संस्कृति के उस फर्म (Pattern) की प्रवृत्ति जिसमें विकिरणकारी समाज निकाय में अपने का स्थापित कर लिया है और उन अग्रभूत संस्कृति-तत्त्वों के पुनः सकलन एवं पुनर्मिलन के द्वारा ग्रहणशील समाज निकाय में भी अपनी प्रभुता जमा ली है जो संचार प्रक्रिया में एक दूसरे से विच्छिन्न हो गये थे। इस प्रवृत्ति को आक्रान्त समाज की प्रतिरोध करने वाली विरोधी प्रवृत्ति का सामना करना पड़ता है किन्तु इस प्रकार के प्रतिरोध से सिवाय इसके और कुछ नहीं होता कि वह प्रक्रिया कुछ धीमी पड़ जाती है। जब हम अन्तर्भरण या रिसने (infiltration) की इस यत्नबहुल प्रक्रिया को देखते हैं जो धीरे धीरे रास्ता बनाती हुई उसे उस दुःखदायी अंतिम बिन्दु तक ले जाती है जहाँ घेरा डालने वाला सम्पूर्ण मीडियम दल घिरी हुई इस्लाइल की रक्षा पक्ति में प्रवेश कर जाता है तब स्पष्ट हो जाता है कि इस यन्त्रणादायक चमत्कार का आश्चर्यकारा पक्ष सुई की बाधाकारिता नहीं है बर ऊँट की जिद है। बलात् प्रवेश करने वाले संस्कृति तत्त्व इतनी आसानी में अलग नहीं किये जा सकते जितनी आसानी की कल्पना की जाती है, और फिर एक चीज दूसरे को रास्ता दिखाती है।

निश्चय ही आक्रान्त समुदाय सदा उन परिणामों के प्रति बंध नहीं होते जो ऊपर से देखने में बहुत साधारण एवं अहानिकर विजातीय संस्कृति-तत्त्व को भी प्रवेश की स्वीकृति देने पर पदा हो सकते हैं। हम पहिले ही यह एस एन्थ्रोपिक संघर्षों का उल्लेख कर चुके हैं जिनमें आक्रान्त समुदाय ने आक्रामक के आक्रमण को मार भगाने में सफलता प्राप्त की है यहाँ तक कि उसे अस्थायी रूप से भी टिकन का मौका नहीं दिया है और आत्म विसर्वाहन (Self insulation) की अनमनाय नीति का, जिसमें ये दुर्लभ विजयें प्राप्त की दूसरे ऐसे मामलों में भी प्रयोग किया जा चुका है जहाँ वह असफल सिद्ध हुई है। हमने इस नीति को 'जीलाटवाद' (Zealotism) कहा

^१ डा जे एच बोयके De Economische Theorie der Dualistische Samenleving in De Economist 1935 p 79

^२ फनिवाल, जे एस 'प्राप्रेस एण्ड वेल्फेयर इन साउथर्न एशिया (पूयाक १९४१, सेक्रेटरीयट इन्स्टीट्यूट आफ पसिफिक रिलेशंस) पृष्ठ ४२ ४४। उसी पुस्तक के पृष्ठ ६१ ६३ में इस उद्धृतांग की विस्तृत व्याख्या की गयी है।

है यह उम्र यहूदी दन के नाम पर गणना किया गया है जिम्मे परिय भूमि (Holvland) से यूनानी संस्कृति को सम्पूर्णतः अन्वेषित एवं यष्टित करने का प्रयत्न किया था। जीलाट का महत्त्व आभाषित बनिष्ठ भावनात्मक एवं अन्तःप्राण (Emotional and intuitive) है किन्तु हम नीति का अनुगमन वास्तविक दृष्टि पर भी किया जा सकता है। इस दूसरी प्रणाली का एक महत्वपूर्ण उद्देश्य है—ज्ञान एवं वास्तविक जगत के सम्बन्धों का विच्छेद जो बड़े गम्भीर विचार के बावजूद रिश्तेमोनी तथा उमर तोड़गनन उत्तमधिकारियों द्वारा १६३८ में समाप्त होते गये ११ वर्षों के बाद धीरे धीरे प्रसार किया गया। किन्तु जब हम देखते हैं कि बन्तार् प्रयोग करने वाले रिश्तेमोनी संस्कृति-स्थापि के विविध तत्त्वों में जो प्रच्छन्न अन्तर्निभरता है उमर प्रति इसी प्रकार का तन्मा से इसी प्रकार के निष्कर्ष पर एक एकान्त एवं निष्कृष्ट का अर्थ सामान्य भी पहुँचाया तो अधिक आश्चर्य होता है।

तत्त्वनावादा जीलाट की मनोदशा का एक महत्त्व बिना उम्र वास्तविकता में प्राप्त होता है जो १६२० ई. में याना के जैदी इमाम यहिया और एक रिश्तेमोनी दून के बीच हुआ था। दून को इस कार्य के लिए भेजा गया था कि अदन के रिश्तेमोनी सरक्षित प्रयोग पर १६१४ ई. के महायुद्ध में इमाम का कत्ल कर लिया था उम्र गतिपूर्वक वापिस कर दे। जब दूतमण्डली का यात्रा हुआ तो उमर आगमन का उद्देश्य स्पष्ट नहीं होगा तो अन्तिम साक्षात्कार में वार्तालाप को दूरगो मोड़ देने की इच्छा से रिश्तेमोनी दून ने इमाम को उसकी नवीन मना के सनिक गठन पर बधाई दी। यह देखकर कि इमाम ने उस सौजन्य एवं प्रसन्नता के साथ ग्रहण किया उमर आगे कहा—

मेरा खयाल है कि आप दूसरी पाश्चात्य सत्स्थाप भी जारी करेंगे।

‘मैं तो ऐसा नहीं सोचता। इमाम ने मुस्कराते हुए कहा।

सचमुच। इससे मेरी दिलचस्पी बढ़ गयी। क्या मैं श्रीमान् से इसके कारण पूछने की छुट्टी कर सकता हूँ ?

ओह ! मैं नहीं समझता कि मुझे दूसरी पाश्चात्य सत्स्थाप पसन्द करनी चाहिए। इमाम ने कहा।

अरु ! उदाहरणार्थ कौन सी सत्स्थाप ?

‘अरे जैसे कि पालमण्ट है। मैं स्वयं सरकार बने रहना पसन्द करता हूँ। मुझे पालमण्ट श्रान्तकारी लग सकती है। इमाम ने कहा।

यहाँ तक क्यों जाते हैं ? मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि उत्तरदायी प्रतिनिधि-सत्तात्मक शासन हमारी पाश्चात्य सम्यता का कोई अनिवार्य अंग नहीं है। इटली को देखिए। उसने उस शासन-व्यवस्था का त्याग कर लिया है फिर भी वह महती पाश्चात्य शक्तियों में से एक है। दून ने कहा।

ओह ! पर मदिरा तो रह जाती है। इमाम ने कहा— मैं अपने दन में उस फलने नहीं देखना चाहता। यहाँ अभी तक वह प्रायः अनात है।

विनम्र स्वाभाविक है। किन्तु बात यदि यहाँ तक पहुँचती है तो मैं आपको

विश्वास दिला सकता हूँ कि मदिरा भी पाश्चात्य सभ्यता का कोई अनिवार्य भाग नहीं है। अमेरिका को देखिए। उसने उम छोड़ दिया है और वह भी मही पाश्चात्य शक्तियों में से एक है। अग्रज ने कहा।

"जो हो, मैं पालमेटो को पसंद नहीं करता, शराब और उस तरह की चीजों को भी।" इमाम ने ऐसी मुस्कान के साथ कहा जो कहती थी कि वार्तालाप को अब समाप्त समझना चाहिए।

कथा से शिक्षा यह मिलती है कि अपनी अन्तर्दृष्टि की कुशाग्रता प्रकट करने में इमाम ने निश्चित रूप से अपने अभिप्राय की दुबलता पर आरोप किया। अपनी समा के लिए पाश्चात्य प्रविधि या तकनीक को अपनाकर उसने पच्चीस की पतली धार का आरम्भ पहिने से ही कर दिया था। उसने एक ऐसी सांस्कृतिक क्रांति शुरू कर दी थी जो अन्त में यमन-वासियों के सामने इसके सिवाय कोई विकल्प नहीं छोड़ती थी कि पाश्चात्य वस्त्रों की पूरी रेडीमेड—सिली सिलाई—पोशाक से अपनी नग्नता को छुके।

यदि इमाम की भेंट अपने हिन्दू समकालिक महात्मा गांधी से हुई होती तो हिन्दू राजममश से उसे यही बात सुनने को मिली होती। अपने साथी हिन्दुओं को अपनी कपास हाथ से कातने और बुनने की पुरानी परिपाटी की ओर लौटने को कहकर गांधी उन्हें पाश्चात्य आर्थिक मकड़े के जालमहश दीखने वाले पन्दे से निकालने का एक मार्ग दिखा रहे थे, किन्तु यह गांधीनीति से कल्पनाओं या मायताओं पर आश्रित थी जो उनकी नीति के अपने लक्ष्य में सफल होने के लिए भुनासिब साबित होनी चाहिए थी। पहिली परिकल्पना या मायता तो यह थी कि इस नीति के कारण हिन्दुओं को जो आर्थिक बलिदान करने पड़ेंगे उनके लिए वे तैयार हो जायेंगे और निश्चय ही वे इसके लिए तैयार नहीं थे। किन्तु अपने देशवासियों की आर्थिक अनामक्ति के मामले में गांधी को यदि निराशा न होती तो भी उनकी इसरी अन्तर्हित मायता के मिथ्या होने के कारण उनकी नीति असफल हो गयी होती। बात यह है कि यह मायता आहून आगन्तुक सत्कृति के आध्यात्मिक गुण के विषय में मिथ्याबोध या गलतफहमी के कारण थी। गांधी ने पिछली आधुनिक सभ्यता में उस लौकिक सामाजिक ढाँचे के सिवा अपने को कुछ देखने न दिया जिसमें धर्म का स्थान प्रौद्योगिकी न ले लिया था। स्पष्टतः उन्हें यह नहीं अनुभव हुआ कि राजनीतिक सघटन प्रकाशन और प्रचार के जिन समकालिक साधनों के कुशल प्रयोग के वह आचार्य हैं वे भी उतने ही पाश्चात्य हैं जितने वे पुतलीघर (कपड़े की मिलें) हैं जिन्हें मुकाने पर धर तुले हुए हैं। किन्तु हम तो इससे भी आगे जाकर कह सकते हैं क्योंकि गांधी स्वयं ही पश्चिम से आये सांस्कृतिक विकिरण की एक उपज थे। जिस आध्यात्मिक घटना ने गांधी के आत्मबल (Soul Force) को मुक्त किया वह आत्मा के मन्दिर में हिन्दू धर्म भावना एवं सोमाइटी आफ फॅडिंग (मित्र-ममाज) के जीवन में लिखित ईसाई धर्मोपदेश की भावना के बीच का मध्यम था। सतीष महात्मा और लडाकू इमाम दोनों ही एक ओर समान नाव में थे।

सम्पत्ताओं में जो स्तर होती है उससे सम्पत्ति में सामान्य गतिविधियों में बढ़ावा दिये जा सकते हैं कि जब आन्तरीक आन्तरीक रूप में विघटितता या रेडियोधर्मिता (Radioactive) मनुष्य द्वारा अपने समाज नियमों में उसका एक भी संस्कारितत्व को प्रवेश करने में सक्षम नहीं पाता तो उसका जीवन रहना का जीवन एक नया संचालन रह जाता है—मनोवैज्ञानिक प्रतीति करना। जीवन का एक छोटा हिस्सा और उसका प्रतिरूप हेरोडियन वाला एक अपना अलग आन्तरीककारी का एक अन्तर्गत लक्षण की कला मीमांसा में वह एक अवस्था में भी अपने को बना सकता है। विज्ञान आधुनिक पश्चिम में उत्तमान्तिका का जो मध्य हुआ उस हम उत्साहपूर्ण रूप में ले सकते हैं। सुलतान अब्दुलहमीद द्वितीय पाश्चात्यकरण में विज्ञान का उपयोग नीति असफल हो गयी किन्तु यही मुस्तफा कमाल अतानुव का पूर्ण पाश्चात्यकरण का नीति ने मुक्ति का एक व्यावहारिक भाग खोज निकाला। यह कल्पना करना बाँधिया है कि एक समाज अपनी सेना को तो पाश्चात्य ढंग पर मण्डित करे किन्तु और क्षत्र में पहिले का भाति ही चलाता रहे। सभी कलनाओं का विघटन पीटरा रूप उन्नीसवीं शताब्दी के शुरू और मुहम्मद अला के मिस्र में पहिले हा मिश्र हो चुकी है। वेदम इनकी हा बात नहीं है कि एक पाश्चात्य प्रणाली पर मण्डित सेना को पश्चिमी विज्ञान एवं उद्योग शिक्षा एवं चिकित्सा का अवलम्ब चाहिए। सेना का अन्तर्गत तो अपने पक्ष के लोग ॥ असम्बद्ध पाश्चात्य धारणाएँ स्वयं ही ग्रहण कर लेते हैं—विशेषण एक अवस्था में जब वे सैनिक शिक्षण के लिए विदेश जाते हैं। उक्त सीमा देशों का इतिहास हम विरोधाभास को प्रकट करते हैं कि किस प्रकार सैनिक अक्सरों का लोगों का उदार प्रतिक्रिया का संतत्व दिया। १८२५ ई की मंगजीवी रूसी दिसम्बर प्रतीति में, १८८१ ई का अरबी पाना द्वारा नियोजित मिस्री प्रतीति में तथा १९०८ ई का कमिटी आफ यूनियन ऐण्ड प्राग्रस (ऐनय एवं प्रगति समिति) की शुरू प्रतीति में, जो निष्पन्न न होने पर भी आरम्भ के दस वर्ष का अन्तर सङ्कटग्रस्त हो गयी यह दृश्य दिखायी पड़ते हैं।

(ख) आत्मा की अनुज्ञियाएँ (रिसपासेज ऑव दि सोल)

१ अमानवीकरण

समकालीनों के बीच होने वाले संघर्षों के सामाजिक परिणामों से मनोवैज्ञानिक परिणामों को आर ध्यान करने में हमारे लिए यह सुविधाजनक होगा कि एजेण्ड एवं रीजेण्ड (अभिकर्ता एवं प्रतिकर्ता) आन्तरीक रूप आन्तरीक की विपरीत भूमिकाएँ करने वाले पक्षों पर पड़ते संतुलनवादी प्रभावों की अलग अलग विवेचना की जाय। और सबसे ज्यादा अच्छा यह होगा कि पन्थि एजेण्ड (अभिकर्ता) पर पड़ने वाले प्रभावों की परीक्षा कर ला जाय क्योंकि वही है जिसने मध्य में पहल की है।

आन्तरीक रूप से रेडियोधर्मिता जो सम्पत्ति विज्ञातीय समाज नियमों में प्रवेश करने में सफल हो गयी है उसके प्रतिनिधि परिणामों की नविक उच्छलता के आगे बढ़ा डाल देते हैं। यह फरिस्ती ईश्वर का धर्मवाद करता है कि वह दूसरे मनुष्यों की

तरह नहीं है। प्रभुताप्राप्त अल्पमत उन रगड़ों के प्रति जा पराजित एवं गुलाम विदेशी समाज निकाय से आंतरिक श्रमजीवी वगैरे अनिवार्यतः भगती कर लिय जाते हैं अधोमानव सबको की भांति दृष्टि रखन लगता है। नतक उच्च स्वलता की इस विरोध शिरा पर प्रतिगोध की जा वृत्ति छा जाती है वह अद्भुत रूप से श्रमपूर्ण होती है। उस क्षण के लिए अपनी दया पर निर्भर साथी मानव-जीव के साथ तिरस्कृत गुलामों की भांति आचरण करने में मालिक अनजान ही उस सत्य की पुष्टि कर रहा होता है जिसे मिथ्या सिद्ध करने की कामना रखता है। मत्प यह है कि सभी आत्माएँ अपने सिरजनहार की दृष्टि में बराबर हैं, और जो मनुष्य अपने साथियों से उनकी मनुष्यता को लूट लेने को चेष्टा करता है वह अपनी मनुष्यता भी खो देता है। किंतु अमानवता की सभी अभिव्यक्तियाँ एक समान गहिल नहीं हैं।

अमानवता के लघुतम अमानवी रूप का उस मफनतापूर्ण आश्रमिक सम्प्रदाय के प्रतिनिधि द्वारा प्रदर्शन होना स्वाभाविक है जिसकी संस्कृति के माथे में धम एक अधिशासी और अनुस्थापक तत्त्व है। ऐसे समाज में गुलाम या गोपित की मानवता की अस्वीकृति उसके धार्मिक वक्तव्य या श्रुति का रूप ले लेगी। प्रभुताप्राप्त ईसाई राज्य उस अपतिस्मारकित म्लेच्छ (Heathen) कहकर बलवर्त करेगा और प्रभुतावाली इस्लाम उसे सुन्नतहीन काफिर कहकर। साथ ही यह भी मान लिया जायगा कि दास की लघुता का इलाज धार्मिक मत परिवर्तन द्वारा हो सकता है और बहुतेरे मामलों में प्रभुतावाली उच्चम्य लोग न इस इलाज के लिए बड़ा श्रम किया है, शायद अपने हितों के विरुद्ध जानकर भी।

चर्च की शक्तिमती सावभौमिकता मध्यकालिक ईसाई धर्मजगत की चाक्षुष कला (visual art) में मूर्त हुई—उस समागम में जिसके द्वारा तीन मागियाँ (Magi) में से एक को नीग्रो (हथेली) के रूप में चित्रित किया गया है। प्राथमिक अधुनातन पाश्चात्य ईसाई धर्म-जगत में जिसने सामुद्रिक नौ परिवहन (Oceanic navigation) की कला में मनुष्य प्राप्त करके समस्त जीवित मानवीय समाजों पर अपनी उपस्थिति नाद दी थी। चर्च की सावभौमिकता की सच्चाई स्पेनी एक पुतगाली विजेताओं (Conquistadores) की उस तयारी में दृष्टिगत हुई जो उन्होंने आगे बढ़कर रंग की पर्वत न करते हुए विदेशीय रोमन कथलिक ईसाई धर्म स्वीकार करने वालों को अपनाकर और उनके माथे सामाजिक सम्पत्ति स्थापित करने बल्कि विवाह करने की, प्रवृत्ति की। वेह और फिलीपाइन्स के स्पेनी विजेता अपनी भाषा की अपना अपने धर्म का प्रचार करने को इतने उत्सुक थे कि उन्होंने पराजित जातियों का देगी भाषाओं को कैथलिक उपनामना एवं माहित्य के प्रचार का साधन बनाकर उन्हें कस्टोनियन भाषा का मानना करने की क्षमता प्रदान की।

इस प्रकार अपने धार्मिक विश्वास की सच्चाई प्रमाणित करने में स्पेनी एक पुतगाली साम्राज्य-निर्माताओं की अमुवाई उन मुमरमानों न की जो आरम्भ से ही प्रजाति (race) का विचार किये बिना अपने धर्म की नयी दीक्षा लेने वालों के साथ अंतरजातीय विवाह संबंध स्थापित करने आये थे। इतना ही नहीं, व इसमें भी आगे

गये। इस्लामी समाज को कुरान के पाठ में निहित एक धर्मागुण ग्रिगत में प्राण हुई थी एक स्वीकृति कि ऐसे घर इस्लामी मजहब भी हैं जो अपर्याप्त होन हुए भी दली सत्य को प्रामाणिक परन्तु आर्थिक रूप में प्रकट करने हैं। मूलतः यह बात यूनानिया एवं ईसाइया के लिए कही गयी थी किन्तु बाद में जरमुस्त्री (पारमा) और हिन्दुआ पर भी लागू हो गयी। पर अपने धर्मवित्तमधी सुनी और गिया सम्प्रदाय के बीच इस प्रबुद्ध स्तर पर उठने में मुसलमान त्रिबुस असफल रहे। यद्यपि उन्नी अंगन का उत्तन ही बुरे रूप में यत्न किया जितना इन्हीं परिस्थितियों में ईसाइया न किया था— फिर चाहे वे प्रारम्भिक चर्च बान रहे हों या सुधारवादी युग (रिफॉर्मेशन पीरियड) में रहे हों।

प्रभुताप्राप्त वग द्वारा दलित वग की मानवता की सम्बोधित की दूसरा कम से कम अनिष्टकर रूप है उस समाज में उसकी सांस्कृतिक अपमानना का दावा, जो परंपरागत धार्मिक कोण कीगवस्था को तोड़कर बाहर निकल आया है और लौकिक क्षेत्र में भी अपने मूल्यों को मायारूप में परिणत कर चुका है। दूसरी पीढ़ी की सम्यताओं के सांस्कृतिक जाग्रमण के इतिहास में यूनानिया (हेलेनीज) और धर्म का बीच इसी प्रकार का भेदभाव था। बाद के आधुनिक पाश्चात्य जगत् में मानव जाति के सांस्कृतिक द्विधात्व (dischotomy) की अभिव्यक्ति अठारहवीं शती में उत्तरी अमेरिकी इंडियनों के साथ तथा उन्नीसवीं शती में मगरिवियों एवं बीतनामियों के साथ, और बीसवीं शती में सहारा के दक्षिण-अफ्रीकी हंगियो के साथ फरामीसियों के सम्बंध में हुई। उन्नीसवीं शती में इन्दोनेशिया की अपनी मलय प्रजाओं के साथ यही व्यवहार किया, जब सेसिल रोड्स ने जेम्से के दक्षिण प्रत्येक सम्य मानव के समानाधिकार का अपना तारा बुलंद किया तो उसने उच्च एवं अग्रेजी भाषा भाषी दक्षिण अफ्रीकिया के हृदयों में वही सांस्कृतिक आदम जगाने का यत्न किया था।

१९१० ई में यूनियन की स्थापना के बाद दक्षिण अफ्रीका में आदमवाद की मह चिनगारी सङ्कुचित एवं हिंसक अफ्रीकेनेर उच्च राष्ट्रवाद के विस्फोट से बुझा दी गयी। इस सङ्कुचित राष्ट्रीयता में दक्षिण अफ्रीका के अपने स्वदेशवासी बण्ड इन्दोनेशियाई तथा भारतीय गोत्र वाले बंधुआ के ऊपर प्रभुत्व जमान की प्रवृत्ति थी। यह श्रेष्ठता की भावना किसी सम्स्कृति या धर्म पर नहीं बल्कि जाति (रेस) पर निर्भर थी। दूसरी ओर फरासीसी धक्की सांस्कृतिक निष्ठाओं को राजनीतिक रूप देने में काफी दूर तक आगे बढ़ गये। उदाहरणस्वरूप अल्जीरिया में १८६५ ई से पूर्ण नागरिकता इस्लाम धर्मागुणियां नी मूलनिवासिनी प्रजाओं को इस शत पर प्राप्त थी कि वे फरासीसी दीवानी कानून (सिविल ला) के जिसमें व्यक्तिगत अधिनियम के नाम से प्रसिद्ध दीवानी कानून का महत्वपूर्ण विभाग भी सम्मिलित था अधिकार-क्षेत्र को स्वीकार करेंगे।

उत्तरकालिक आधुनिक पाश्चात्य संस्कृति के फरासीसी पाठ में सफलतापूर्वक दीक्षा प्राप्त करने वाले प्रत्येक व्यक्ति के लिए सम्पूर्ण राजनीतिक एवं सामाजिक द्वार खोल देने के अपने आत्मा को कार्यरूप में परिणत करने में फरासीसिया की सच्चाद

एक ऐसी घटना में व्यक्त हो गयी, जिसका फरासीसियों की प्रतिष्ठा बनाय रखने के साथ ही द्वितीय विश्व युद्ध के परिणाम पर भी प्रभाव पड़ा। जून १९४० ई. में फ्रांस के पतन के बाद यह महत्वपूर्ण सवाल खड़ा हो गया कि विची सरकार जीरो लडाकू फरासीसी आन्दोलन दाना में सौ नौन फरासीसी साम्राज्य के अफ्रीकी क्षेत्रों को अपने पक्ष में लाने में सफल होता है। इस समय फरासीसी भूमध्य रेखातन्त्र अफ्रीका (फ्रेंच इक्वेटोरियल अफ्रीका) के छत्र प्राप्त का गवर्नर नीग्रो अफ्रीकी जाति का एक फरासीसी नागरिक था और सांस्कृतिक रूप से फरासीसी बन गया इस नीग्रो ने अपने सरकारी दायित्व का प्रयोग करते हुए लडाकू फ्रेंच आन्दोलन के पक्ष में अपनी राय दी। इस प्रकार अबतक पूर्णतः लंदन पर आश्रित इस आन्दोलन को उसने पहिली बार फरासीसी साम्राज्य में खड़े होने का स्थान प्रदान किया।

धार्मिक की भांति ही प्रभुताशाली वर्ग एक दलित वर्ग के बीच की विभाजन रेखा की सांस्कृतिक कसौटी ऐसी है कि चाहे उस पर कितनी ही आपत्ति की जाय किंतु वह मानव-कुटुम्ब को जिन दो भागों में विभाजित करती है उनके बीच कोई रागातीत खाई नहीं पैदा करती। 'म्लेच्छ' (हीदेन) धर्मपरिवर्तन द्वारा विभाजन रेखा को पार कर सकता है 'बबर' परीक्षा पास करके रेखा का अतिक्रमण कर सकता है। प्रभुताशाली वर्ग के पतन की दिशा में निश्चयात्मक अधोगामी वर्ग तब आता है जब वह दलित पर 'म्लेच्छ' या 'बबर' का नहीं बल्कि 'दशज' या आदिवासी (Native) का लेबल लगा देता है। एक विदेशी समाज के सदस्यों को उन्हीं के घर में आदिवासी के रूप में कलंकित करके प्रभुताशाली या उच्च वर्ग उनके राजनीतिक एवं आर्थिक अस्तित्व की घोषणा करता और इस प्रकार उनकी मनुष्यता से इनकार करता है। आदिवासी का नाम देकर वह उन्हें एक ऐसी कुमारी नयी दुनिया के अमानवी जातु एवं वनस्पति वर्ग में विलीन कर देता है जो अपने मानवीय आधिपत्यको की प्रतीक्षा करता रहा है कि वे उसके अंदर प्रवेश करके अपने अधिकार में लें। इन पूर्वोक्त तथ्यों के अनुसार जातु एवं अपतृण मानकर उनका उन्मूलन करना होगा या फिर उन्हें ऐसे प्राकृतिक साधन के रूप में ग्रहण करना होगा जिनका रक्षण तथा दोहन किया जा सकता हो।

पूव संदर्भों में हमने इस घृणित तत्त्वज्ञान के महत्वशाली अभ्यासियों को उन यूरेगियाई यायावर फिर्कों में अमल करते देखा है जिन्होंने यन्त्र बना पराजित आदिवासी आबादियाँ पर अपना शासन स्थापित करने में सफलता प्राप्त की थी। अपने सभी मानवा के साथ ओयमन साम्राज्य निर्माता वसा ही व्यवहार करते थे जसे कि कोई शिकार के जानवर या पशु हो, इस व्यवहार में वे उतने ही निंद्य एवं भय रूप में तार्किकतापूर्ण थे जितने कि फरासीसी साम्राज्य निर्माता अपनी 'बबर' प्रजाति के प्रति थे और यद्यपि यह सत्य था कि बर्चनग्रस्त या अमुक्त फरासीसी प्रजाति ओयमन रिआया की अपेक्षा नहीं ज्यादा अच्छी स्थिति में थी और साथ ही यह भी सत्य था कि जिस मानव पारिवारिक पशु को उस्मानली चरवाहा मिश्रा-मडाकर मानव-पशु दवान (Sheep Dog) के रूप में परिवर्तित कर देता था उसके लिए विज्ञान होने या फरासीसी

अधिकांश बने जाते थे अथवा म जपानी विभागवाला लोग भी उन पर प्रभाव मान पेशे का शत्रु गुंता हुआ था।

उत्तरवालीन आयुनिन युग में पा पात्य समान व वनित विभाग व अपरा भाषा भाषी प्रोटेस्टेण्ट पादचात्य यूरोपीय पथन व मायाजग माझाग्य निर्माता का यह पापाचार करने में सत्रम बुरे जपराधा थे जिमने जगुमार मनुष्य जातिवाला बन जाते थे, और एक पुरान अपराध व बार बार पात्राग जात में मबन भयावर बन अधोगामी सीढी के निरे तन जान और आन्वियागिया को निम्न जातिवा व भन्धन के नाम से निरस्तृत कर उनकी गजनानिन एव पाधिन अपापापता व अपा इव वक्तव्य से चिपटे रहने की प्रवृत्ति थी।

जिन बार कलका से दलित वग को उच्च वग व वनित कर गता था उनमें में प्रजातीय हीमता (Racial inferiority) का यह वनन मत्रम अधिन विपानु (malignant) था। इसके तीन कारण थे। पहिली बात तो यह कि यह बिना किमी गुण वाले मानव प्राणी व रूप में दलित की अपदापता की घोषणा थी जबकि 'हीदेन' (हीदेन) बबर (बार्बरियन) तथा 'आन्वियासी' (मटिव) यद्यपि अनिवारक थे किंतु उनमें हम या उस विरोध मानवगुण की अस्वीकृति मात्र थी या फिर तदनुकूल विनिष्ट मानवाधिकार प्रदान करने से ह्वार भर था। दूसरी बात यह कि मानव जाति का यह प्रजातीय द्विधात्व (Racial Dichotomy of Mankind) एक अगम्य मार्ग पत्ता करने में धार्मिक सांस्कृतिक एव राजनीतिप्रधान आर्थिक द्विधाभा में भिन्न था। तीसरी बात यह कि यह प्रजातीय कलक धार्मिक या सांस्कृतिक (यद्यपि राजनीतिप्रधान आर्थिक नहीं) से इस बात में भिन्न था। यह अपनी कसौटी के लिए मानव प्रकृति के लिए मानव प्रकृति के अतिबाह्य नगण्य एव महत्त्वहीन पहलुओं को चुनता था—जमड़ी के रंग अथवा नाक की गठन।

(२) कटटरपथ (जीलाटिज्म) एक हेरोदियाई सम्प्रदाय (हेरोदियनिज्म)

जब हम आशान पक्ष की प्रतिक्रिया की परीक्षा करते हैं तो हम मालूम पड़ता है कि उसे अपने आचरण की दो विपरीत रेखाओं में से किसी एक को चुनने का विकल्प प्राप्त है। इन विपरीत आचरण रेखाओं के लिए हम नाम नवीन धर्मनिग (न्यू टेस्टामेण्ट) की गाथाओं से पहिले प्राप्त कर चुके हैं और इस अध्ययन के विविध खण्डों में उनका उपयोग भी करते आये हैं।

उस युग में हेलेनिज्म सामाजिक कम के प्रत्येक स्तर पर यहूतियों को लबा रहा था। कोई यहूदी हेलेन (यूनानी रंग रजित) बनने या न बनने के प्रश्न को तो टाल सकता था न उसकी उपेक्षा कर सकता था। ऐसा करने के लिए उस कोई स्थान ही न था। कटटरपथी गुट ऐसे लोगों में से चुनकर बनाया गया था जिनका मनोभाव यह था कि आशानक को दूर भगाने या रोक्ने का यत्न किया जाय और स्वयं अपनी यहूदी विरासत के आध्यात्मिक गढ़ में प्रत्यावर्तन कर लिया जाय। जिस धर्मनिष्ठा से वे उजस्वित हुए थे वह उनका यह विश्वास था कि यन्त्रि वे अपने पूर्वजों की परम्परा का पालन करेंगे उसका पूणतया पालन करते हुए और कुछ न करेंगे तो उन्हें उनके

आध्यात्मिक जीवन व भस्ती भानि सुरक्षित स्त्रोत से एसी अनीकिक शक्ति प्राप्त होगी जा आध्यात्मिक को दूर भगाने में समर्थ होगी। इसके विपरीत हेरोनियाई गुट एक ऐसे अवसरवादी राजममज्ञ के समर्थकों-द्वारा निर्मित हुआ था जिसका ईद्रूमइयन मूल होने और उसकी अपनी प्रतिभा के कारण भी मक्केवियन राज्य व हाल में ही बने एक जेंटाइल प्रांत की इस सत्तान के लिए इस समस्या का अपेक्षाकृत कम आसक्तिमय दृष्टिकोण रखना स्वाभाविक था। हीरोद महान की नीति यह थी कि हेलेनवाद से उसकी व सत्र विनिप्टताएँ एक सफलताएँ मीस्र लेना यहूनिया के लिए आवश्यक है जिनमें व 'दायपूवक' एवं व्यवहार-पक्ष में अपने पक्ष पर खड़े हो सक और हेलेनवाद द्वारा प्रभावित उम मसार में 'यूनानिक' सुखमय जीवन व्यनीत कर सकें जा उनका अपरिहाय सामाजिक वातावरण बन गया था।

हीरोद के समय के बहुत पहिल भी यहूनी हीरोदियाई (Jewish Herodians) बतमान थे। मिक्-दरिया के जाप्रवामी यहूदी समुदाय में स्वेच्छापूवक यूनानी प्रभाव का ग्रहण करने का आरम्भ हम उम नगर के निर्माता की मृत्यु के बाद ही मतलब हम ब्रवणपात्रापम नगर के 'शशकाल' में ही देख सकते हैं। यहां तक कि जूडिया के पावर्य प्रदेश में भी प्रधान धर्म पुरोहित जोशुआ जसन को देखा जा सकता है जो हीरोदियाई राजममज्ञता का एक प्रधान रूप हमारे सामने रखता है और जो १६० वष ईसापूव से भी पहिल अपने शतानी काय (असा कि वह कटटरपयिया को गिलायी पडता था) में व्यस्त था। यह 'नानो' काय था, अपने कनिष्ठ किशोर साथियों को महानशाला (Palaestra) में अपने शरीरों का गंदा प्रदर्शन करने की ओर प्रलुब्ध करना तथा विविध प्रकार की यूनानी टोपी (Petasus) से भद्दे तरीक पर अपना सिर ढकना। इस उत्तेजना में उस काल के कटटरपयिया में प्रतिक्रिया उत्पन्न हुई जिसका वर्णन मकाबिया की दो पुस्तका में मिलता है। फिर ७० ई. में रोमना द्वारा यरूशलेम की छूटपाट के सफट से भी यहूदी धर्म बना या कटटरता का अस्तित्व समाप्त नहीं किया जा सका, न सन १३५ ई. में इस छूट के भवानक पुनरावर्तन से ही उसका अंत हो सका क्योंकि रबी जोहन बननबकाई न इस चुनौती का उत्तर यहूनी समाज की एक ऐसे निश्चल फटोर सम्पानिक ढांचे एवं निष्क्रिय हठपूर्ण मनोवैज्ञानिक गठन (habitus) में बसकर निया जिसने राजनीतिक दृष्टि से जलम दायसपोरा की दुबल मरिचारी बस्ती के अंदर अपना एक विनिप्ट सामूहिक जीवन बनाय रखने में उसकी सहायता की।

हेलेनिज्म (हननवाद या यूनानियत) की चुनौती के कारण हीरोदियाई एवं कटटरपयी दो सम्प्रदायों में विभक्त हो जाने वाली सीरियाई जातियां में केवल यहूदी ही नहीं थे। सिमला में दूसरी शती ईसापूव वागाना के सीरियाई दासों द्वारा जो कटटरपयी विद्रोह हुए वे आगामी सामाजिक युग में हेलेनवाद की नूतन धर्म के रूप में अपना लेने वाले सीरियाई मुक्तदासों की धारा के हारोदियाई आगमन द्वारा रोम में सन्तुलित कर दिये गये। इसके विपरीत सीरियाई समाज के अधिक समृद्ध और भ्रान्त स्तर की हीरोनियाई प्रवृत्ति की जिम हेलेनी यूनानी प्रमुखशाली अल्पमत अपनी सामाजिक सामेदारों में ले लेने को तयार था, यहूनी मत के अतिरिक्त अन्य महान

सीरियाई धर्मों की अनिच्छा गया मकर मनुलिता कर दिया गया। यह अनिच्छा गया आध्यात्मिक दृष्टि से जगता एक भ्रष्टाकारी कल्याण का धर्मण्ड था फ्रीग (त्रीना फ्रीग ड्यूटी) के रूप में होती थी और इसमें एक धर्मनिरपेक्ष गाम्त्रिग युद्ध चलाने के लिए उनके अस्त्र रूप में इसका प्रयोग किया जाना था। धर्म के मरना राम्ने में हट जान की आध्यात्मिक रूप में त्रिनागवारी इस विषयगामिता में जरफुली मा नस्तारियाइ मत (नस्तोरियनिज्म) एगार्थी ईसाई मत (Monophysitism) तथा इस्लाम सभी में यहूदी मजहब के नवृत्त का अनुसरण किया। फिर भी इन विद्वान धार्मिक आंदोलन में म अंतिम तीन न यूनाना दान एक धिना क गाम्त्राय प्रया की अपनी धर्मभाषाभा में अनूदित करने के हीरोनियाई काय-द्वारा कटटरापी विषय गामिता का प्रायश्चित्त कर लिया।

अब यदि हम इससे आगे बढ़कर, मध्यकालीन पाश्चात्य ईसाई धर्म-जगत में टक्कर देने वाले मजाजा में व्यक्त मनोवैज्ञानिक प्रतिप्रियाभा का दंग तो हम उन पूर्वकालिक स्क दीनवियार्थ बयर आश्रामका में इतिहास की अबतक जान हीरोदियाई मत के सबसे पूरा एक कुल अम्यासिया के दान हांग जो एक प्राचीनतम एक अरयान महत्वपूर्ण पाश्चात्य विजय के फलस्वरूप पाश्चात्य ईसाई जीवन-गढ़नि क नामन आर्याता एक प्रचारक रूप में परिवर्तित हो गया था। इन नामना न करोलिगियाई (करोलिगियन) साम्राज्य के गलिव हृदय-देग में अपने लिए स्वयं ही जो उत्तराधिकारी राज्य कायम कर लिया उसके रामाम भाषाभाषी देशज निवासियों के न केवल धर्म को बरन भाषा एक काय को भी उहोन अपनाना शुरू कर दिया। जब फरासीसी गामधारी नामन चारण तलेफर ने हैस्टिग के युद्धक्षेत्र की ओर प्रस्थान करने वाले अपने साथी सामंतों के स्फूर्ति भरने के लिए अपनी आवाज उठायी तो उसने नाम बोली में वीरगाथा (Volsungasaga) नहीं सुनायी बल्कि फरासीसी भाषा में उह रोण्ड का गीत सुनाया और जब इंगलण्ड के विजिता विनियम ने तलवार के बल पर जीत उस पिछले एक प्रकार में प्राप्त में नवजात पाश्चात्य ईसाई सभ्यता को जबदस्ती बढ़ावा दिया। उसके पहिले अब नामन दुस्साहसिया ने एपुलिया कलेब्रिया एक सिमली मध्य परम्परानिष्ठ ईसाई धर्म जगत एक दारुलइस्लाम की कीमत पर विरोधी क्षत्रा में पाश्चात्य ईसाई जगत की सीमाभा का बढ़ाने का माहसपूर्ण काय किया था। इससे भी महत्वपूर्ण बात ता थी, अपने ही दंग की सीमा में रहने वाले स्क-दीनेवियाइयो द्वारा पाश्चात्य ईसाई संस्कृति का हीरोदियाई आलम्बन।

विजातीय ससृष्टिया के प्रति उत्तरवासियों (Northmen) की यह सग्रहणाल अभिवृत्ति कुछ पाश्चात्य ईसाई धर्म जगत तक ही सीमित न थी। सिसली के नामना पर बजेटियाई (बजेटाइन या पूर्वी राम-साम्राज्य की राजधानी सिकन्दरिया की निकटवर्ती) और इस्लामों कला तथा मस्थावा न जा प्रभाव डाला उसमें भा हम इस देखते हैं। इसा प्रकार हम उस सुदूर पश्चिमी ईसाई केस्टिक ससृष्टि के उस पट में भी देखते हैं जिस जायरलण्ड में ओस्मन लोगा तथा पश्चिमी द्वीपों के नास औपनिवेशिका न ग्रहण कर लिया था। नीपर (Dnieper) तथा नेवा (Neva) की जलद्वीपी (बसिन) में स्लाव

बबरा के आगे स्व-दीनबियाई विजेताओं-द्वारा परम्परानिष्ठ ईसाई सभ्यता को स्वीकार करने में भी हम इस दख सकते हैं।

और जिन समुदायों में मध्यकालीन पाश्चात्य ईसाई धर्म जगत की टक्कर हुई उनमें हम हीरोदियाई तथा धर्माभादी (जीलाट) मनोवशा का ज्यादा अच्छी तरह सन्तुलित पान हैं। उदाहरणार्थ, जिहाद या क्रुसेड के विरुद्ध दाहलइस्लाम की कट्टर धर्मांध प्रतिश्रिया कुछ दूर तक पाश्चात्य ईसाई जीवन विधि को नया-नया ग्रहण करने वाले साइलिंगियाई आसानी एकाप्यो ईसाइया के नामन धृतिशील हीरादवा न उत्पन्न की थी।

परम्परानिष्ठ ईसाई धर्म जगत (आर्थोडॉक्स क्रिश्चियनडम) तथा हिन्दू जगत की जा टक्करें ईरानी मुस्लिम सम्प्रदाय के साथ हुईं उनका इतिहास में भी परस्पर प्रतिद्वन्द्व युग मनोवशानुसार प्रतिश्रियाओं के दशन कर सकते हैं। ओपमन साम्राज्यात्मक परम्परानिष्ठ ईसाई धर्म-जगत के मुद्दाग में यद्यपि बहुमत अपने पूर्वजों के धर्म से चिपटा रहा किन्तु इस धार्मिक स्वतंत्रता की रक्षा के लिए उस विजातीय राजनीतिक शासन की अधीनता स्वीकार करनी पड़ी। इतने पर भी यह कट्टर धर्माभिमान, उस अल्पमत-द्वारा अशत विच्छिन्न कर दिया गया जो सामाजिक अथवा राजनीतिक महत्वाकांक्षा की पूर्ति के लिए मुस्लिम हो गया था। इससे भी अधिक सत्या में लागा न अपने प्रभुओं का भाषा सीखा की प्रणाली और उनके वस्त्र विन्यास की नकल करने में हीरादियाई प्रवृत्तियों को ग्रहण कर लिया। मुगल राज्य के प्रति हिन्दुओं की प्रतिश्रिया भी बहुत-कुछ इसी ढंग की हुई किन्तु भारत में विजेताओं के धर्म को ग्रहण करने की श्रिया ज्यादा विस्तृत परिमाण पर हुई, विशेषतः सामाजिक रूप में दलित लोगों में तथा पूर्व बंगाल के कुछ ही समय पूर्व हिन्दू धर्म ग्रहण करने वाले ब्राह्मणों में। बीनबी शान्ति में ईसाई की स तति से पाकिस्तान के विच्छिन्न पूर्वोक्त प्रांत का निर्माण हुआ।

आधुनिक पश्चिम के साथ समकालिकों के जो सघष हुए उनका वर्णन अध्ययन के इस भाग के किसी पिछले अध्याय में किया जा चुका है। यदि हम अपने वर्तमान मनोवशानुसार दृष्टिकोण में उनका पुनः परीक्षण करना चाहें तो हम दबेंगे कि उन सभी में एक बार धार्मिक कट्टरता (जीमाटिज्म) और दूसरी ओर हीरोदियाई मनोवृत्तियों की परस्पर विपरीतता और कभी-कभी सघष वर्तमान है। एक बहुत स्पष्ट उदाहरण के रूप में जपान के सुदूरपूर्वीय समाज की बात ली जा सकती है। गुल्गुल में हीरादियाई प्रवृत्तियों का स्वाद लेने के बाद जब तोकूगावा शोगुन शासन ने जपान एवं पश्चिम के बीच के सम्बन्ध तोड़ दिए तो जपानियों ने एक कठोर एवं सफलता पूर्वक मंचालित कट्टरता की अवस्था में पदापण किया। फिर भी एक छोटा अल्पमत हीरोदियाई प्रवृत्तियों को ग्रहण किए ही रहा। यह अल्पमत उन प्रच्छिन्न ईसाइया (Crypto Christians) का था जो गोपनीय रूप से दो सौ से भी अधिक वर्षों तक अपने प्रतिबन्धित विजातीय धर्म के प्रति निष्ठावान बने रहे। १८६८ ई. की मीजी शान्ति के बाद कहीं जाकर उनके लिए खुल आम अपने धर्म के अनुसार आचरण करना

सम्भव हुआ। उक्त तिथि के कुछ ही पूर उनको एक दूसरे जपानी हारादिमाई आ गानन म बल मिला। एक दूसरे आ दोहन ने बहुत म ऐग प्रच्छन्न अन्वणस्ताना का बढावा दिया जो टच भाषा के माध्यम स धमनिरपेण उत्तरकालीन आधुनिक पश्चिम के नवविमान का गुप्त रूप स अध्ययन कर रहे थ। मोजी प्राति क ताद ता इन नूतन हीरोदियाइया ने जपानी शासन-नीति पर ही प्रभुत्व स्थापित कर लिया। आग चलकर इसका जो परिणाम हुआ उसस ता स्वय पश्चिम तन भी समरुत हा उठा।

किंतु क्या यह अंतिम अवस्था (फेज) पूणत होराग्याई थी? यहा हम अपना तुलना की चुनी हुई शतां म से एक या शायद दाना म निहित एक प्रकार की द्वय वृत्ति (ambivalence) क सामन आ जाले हैं। धर्मा धना (जीलाटिज्म) का एक लक्ष्य तो स्पष्ट है—यूनानियों के प्रबल दान का उपहार की अस्वीकृति। किंतु उसके साधन अनक है जो मकानियों की शसी म खुल युद्ध की घनात्मक (पाजिटिव) प्रणाली स लेकर आत्मविच्छेद या आत्मकांतिकता (सल्फ आसोलेशन) की ऋणारमक (निगटिव) प्रणाली तक फल हुए है फिर यह आत्मविच्छेद चाहे जपान की भाति सरकार द्वारा सीमा बंद करके किया जाय अथवा फिर बिगुराव वाले यहूदिया की भाति व्यक्तिगत साहसिकता के साथ एस व्यक्तियों की कायवाही म प्रकट हो जो किसी विनिष्ठा जाति की विशिष्टता को सुरक्षित रखने के लिए की जाती है। इसके विपरीत हीरोदियनिज्म म साधन ज्यादा स्पष्ट होते है। उनको तो फली भुजाओ से, हृदय से, यूनानिया के उपहार ग्रहण करना ही है—फिर चाहे वे धार्मिक हा या विधुच्छक्ति यन्त्रों के रूप मे हा। किंतु लक्ष्य क्या है? हीरोदियाइया म सबसे नीतिमान् स्व-दीनवियाइयो उत्तर वासिया (नाथमन) या नामना का लक्ष्य (भले अनजाने ही उसका अनुसरण किया गया हा पर जो प्रभावशाली रूप से उन्हे प्राप्त हुआ था) टकरान वाली सभ्यता के साथ पूण विलयन है। मध्यकालीन पाश्चात्य इतिहास का यह एक बहुत सामान्य तथ्य है कि नामन लोग आश्चर्यजनक गति के साथ एक के बाद एक नवदीक्षा नेतृत्व तथा विलय की अवस्थाओं से गुजरे। इस अध्ययन क किसी पूव पृष्ठ पर हमने समकालिक पयवक्षक एंग्लिया के विलियम की निम्नलिखित पक्तिया उद्धृत की था—

Morbis et lingua, quoscumque Venire Videbant

Informant propria gens efficiatur ut una

अर्थात् जो उनक ऋण्डे तल आ जात हैं उन्हे वे अपना रीतियों और अपना भाषा म नीक्षित कर मते हैं, जिसका परिणाम होना है—जातिगत विलयन।

किंतु क्या हीरोदियाई लक्ष्य मदा मही रहता है? यदि हमने हीरोद महान् की नाति की ठीक ठीक ब्याख्या की है तो जपान सम्प्रदाय का अपने ही नाम स सुनाभित करन वाल (eponyms) हीरोदियनिज्म के इस नायक का यह विश्वास था यद्यपि विन्वाम गन्त था जमा कि दूसरे उदाहरणा की परीक्षा करते समय हमन सकेत किया है—कि यूनानी सभ्यता अथवा हेलनिज्म का एक हार्मियापथिक (सूक्ष्म) खुराक यहूनी समाज का अतिजीविता (Survival) का सर्वोत्तम माधन होगी और जपान का आधुनिक हीरोनियनवात् निचय ही नामना क आचरण की अपेक्षा उस नीति क

अधिक निश्चय है जिससे हमें हीराद की नीति बनाया है। आधुनिक जपानी राजमन्त्रा का मत था कि जपान को पाश्चात्य ढंग की महती शक्ति के रूप में परिवर्तित कर देने वाली एक प्रौद्योगिक शक्ति के बिना जपानी ममाज के लिए अपनी स्वतन्त्र एवं भिन्न मता को बनाये रखना सम्भव न हो सकेगा। यह हीरोदियाई साधन से वर्धाध या जीमाट साध्य तक पहुँचने का उपक्रम था। इस निदान की पुष्टि १८८२ ई. की उम डिगरी या आज्ञाप्ति में होनी है जिसके द्वारा प्रौद्योगिकीय रूप से अपना पाश्चात्यकरण करने वाली जपानी सरकार ने शिष्टो राजधर्म की सरकारी मघटना को यवस्था की। इस राजधर्म में, पुनर्जीवित प्राक-वाद्य वात्यवाद का उपयोग जीवित जपानी राष्ट्र जाति एवं राज्य के दैवीकरण के वाहन का साधन के रूप में किया जाना वाला था। सम्राट वश में जीण सम्प्रदाय की प्रतीकवादिता का जिसमें उम वश के मृयदव से प्रादुर्भूत हान का विश्वास चला आ रहा था, फिर से जगाकर इसे मिट्ट कर लिया गया। इस सम्प्रदाय ने राज्य करने वाले सम्राट को दरता के शाश्वत अवतार के रूप में ग्रहण कर अपनी आनुवंशिक समूहगत दिव्यता की पूजा के लिए पथ प्रशस्त कर दिया।

हमारे विकल्प पदों के प्रयोग में निहित कठिनाइयाँ जो आरम्भ में एक बड़ा ही सरल द्विधात्व उपस्थित करनी दिखायी देती थी अब जहाँ भी हम जाते हैं, वही प्रकट हो जाती हैं। उदाहरण के लिए बतलाइए हम जायनिस्ट (नव यहूदी) आन्दोलन का वर्गीकरण किम प्रकार करें? इसे कमकाण्डी परम्परा वाले पवित्रतावादी, स्पष्टतः जीलाट एस भक्ती या पुजारिया का विराघ सहना पड़ा जिनकी दृष्टि में जायनिस्ट लोग अधम का अपराध कर रहे थे क्योंकि 'प्रमिज्ञान दश (प्रमिज्ड लड—वैलेस्टान या वलमान इनरायल) में शारीरिक प्रत्यागमन को अपनी प्रेरणा से, बलात् पूरा करने का आन्दोलन छेड़कर वे उन काम में हस्तक्षेप कर रहे थे जो स्वयं ईश्वर द्वारा अपने उचित समय पर हुना था। किन्तु जायनवादिया का कवल यही विरोध नहीं सहना पड़ा उन्हें उन हीरोदियाई आत्मात्रणवादिया (असोमिलेशनिस्ट्स) के विरोध का भी सामना करना पड़ा जिन्हें इस अविध्वरहित विश्वास पर खेद था कि यहूदी कोई विशिष्ट जाति है और जो इन उत्तरकालीन आधुनिक उदार स्थापना को मानते थे कि दूसरे धर्मों की भाँति यहूदी धर्म भी एक कीटकोष है जो अपना प्रयोजन पूरा कर चुका है, अब उनकी आवश्यकता नहीं।

बीसवीं शती के दो महत्तम व्यक्ति—लेनिन और गांधी—भी हमारे सामने परेशान करने वाली एक पहली के रूप में आते हैं क्योंकि दोनों रोमा दवता जनम की भाँति एक ही साथ दो दिशाओं में मुह किया निखायो पड़ते हैं। उनकी रचनावा या सेला से पश्चिम तथा उमक द्वारा निय गये सम्पूर्ण कार्यों के प्रति निंदा की एक अनवरत सचयिता प्रस्तुत की जा सकती है फिर भी उनकी निम्नाभा में पाश्चात्य परम्परा के तत्त्व समाविष्ट हैं। लेनिन की शिक्षा पर मार्क्स से निकला हुआ भौतिकवादी परम्परा का रग है गांधी की निम्ना व्याज फाकम के अनुयायिभा द्वारा आचरित ईसाई परम्परा से प्रभावित है। जब गांधी हिंदुभा की जाति-संस्था की निंदा करते हैं

तो हिंदू सम्प्रदाय शत्रु म जा बहुत अभिनवनीय नहीं है ऐसा पाश्चात्य धर्मोपदेश हा द रहे होते है ।

एकाध सरल उदाहरणों को, जिनके साथ हमन यह चर्चा छेनी है, छोड़ दे ता जाक्रात समुदायों के समाज निकायों के सदस्यों के लिए खुला वार्त्तिक नीतियां न रूप म विचार करने पर जीलाटिज्म (कटटर धर्मवादिता) और हीरोदियनिज्म आत्म विरोध के धुबलके म छोटे स प्रसीत होते हैं । किंतु हम स्मरण रखना चाहिए कि हमने समाज राजनीतिक—सोशियल पोलिटिकल— नीतियों के रूप म नहीं बरन् व्यक्तिगत मानवों की अनुभूतियों के रूप म उन पर विचार विमर्श आरम्भ किया था । इस दृष्टि से उह जमागत वा एकांतर प्रतिक्रियाओं (अस्टरनेटिव रिएक्शंस) न उदाहरण के रूप म लिया जा सकता है । उही को हमन पुराणवाद (Archaism) एवं रुढ़िधरोधी भविष्यवाद (Futurism) के नाम स पुकारा है और इस अध्ययन क किसी पिछन भाग म उग मानवार्त्मा के विच्छेद वा विभेद (Schism in the Human Soul) पर विचार करते समय हम उनकी परीक्षा भी कर चुके हैं । जैसा कि हम लिख चुके है यह मानवार्त्मा का विभेद अपन का उन सभ्यताओं म व्यक्त करता है जो ध्वस्त हो चुकी है और जिनका विघटन हो चुका है । उस स दम म हमने पुराणवाद की परिभाषा करते हुए कहा था कि वह एक ऐसी आनंदपूर्ण स्थिति म लौट आने का प्रयत्न है जिसके लिए सफ्टकाल (टाइमस आफ ट्रुवल्स) म अधिक तीक्ष्ण शोक प्रकट किया जाता है और वह पीछे जितनी ही दूर छूटती जाती है और अधिक अनतिहासिकता के साथ उसकी उतना ही आनंद मान लिया जाता है । यह परिभाषा जीलाटिज्म (धर्मांधता) पर पूर्णतः लागू होती है । उसी सदर्भ म हमने पुराणवाद के विषय म निम्नलिखित विचार प्रकट किये थे—

‘असफलता का एक आतावरण, या जहाँ निश्चयात्मक असफलता नहीं है बल्कि व्ययता पुराणवाद के प्रायः उन सब उदाहरणों के वृत्तविक छापी रहती है जिनकी परीक्षा हम करते रहे हैं । और इसका कारण कहीं दूर खोजना नहीं है । पुराणवादी तो अपने साहसपूर्ण कार्य के कारण ही तिरस्कृत होता है क्योंकि वह सदा अतीत एवं वर्तमान का सामञ्जस्य करने की चेष्टा किया करता है । यदि वह वर्तमान का विचार किये बिना अतीत को पुनः स्थापित करना चाहता है तो जीवन की गति, जो सदा आगे की ओर बढ़ती जाती है, उसकी अनन्य या भेलाव रचना के टुकड़-टुकड़े कर देगी । इससे विपरीत यदि वह अतीत को पुनर्जीवित करने की अपनी सनक वर्तमान को कायक्षम बनाने के प्रयत्न के अधीन कर देता है तब उसका पुराणपथ एक प्रवचना, एक पालण्ड मात्र बनकर रह जाएगा ।’

उमा सम्भ म ‘भविष्यवाद’ का परिभाषा करत हुए कहा गया था कि वह अज्ञान एवं अविश्व भविष्य म एक छद्माय मारकर अस्वचिकर वर्तमान स पलायन की चेष्टा

है, इस प्रयत्न में भी सफलता का सामना करना पड़ता है। जहाँ तक हीरोदियनिज्म का प्रश्न है यह एक दूसरे समाज की संस्थाओं एवं लोकान्तरा (Ethnos) की मकलुष्ट अनुकूलिता मात्र है, अपने अन्तः से अन्तः रूप में यह एक अत्युत्कृष्ट मौलिक वृत्ति का हास्यानुकूलिता या पराधीन है, जो कि अपने बुरे से बुरे रूप में यह कमल तत्त्वा का विसर्ग सप्रयत्न मात्र है।

(३) ईजोतवाद (Evangelism)

क्या जालाटिज्म (कट्टर धर्मवाद) एवं हीरोदियनिज्म की समान आत्म पराजय इन टक्करों के आध्यात्मिक परिणामों पर प्रकाश डालने का अनुरोध करने पर इतिहास के भविष्यवक्ता-द्वारा कहा जाना वाला अंतिम धर्म था? यदि यह अंतिम धर्म होता तो मानव जाति की सम्भावनाएँ निश्चय ही भयावह हो जातीं क्योंकि तब हम इस निष्कर्ष पर पहुँचने के लिए बाध्य होते कि सभ्यता का हमारा वर्तमान साहित्यिक उपक्रम अनाशाहनीय गिन्नत का साधन का अव्यवहार प्रयत्न मात्र है।

तब हम याद आता है कि यह आध्यात्मिक उपक्रम एक नवीन आध्यात्मिक मांड का साथ शुरू किया गया था। इस मांड में मानव प्रकृति की कल्पना निष्कर्षता और सत्त्वोमुखी प्रतिभा की दृष्टि से उस दिशा परिवर्तन में पर्याप्त पर आने वाली कठिनाइयों से लोहा लाने में समर्थ हुई जिसे मानव इतिहास की उस महत्त्वपूर्ण अवस्था में मान्यता मिली सिद्ध कर सकी थी। जिस प्राथमिक मानव (Primitive Man) की गति अपनी पश्चाद्गामीनी अनुकरणवृत्ति के इपिमेथियन निर्देशन (Epimethean Direction) द्वारा रुक गयी थी और अपने अलदल से चिपटे गुग्जना तथा पूर्वजा की आश्रयभूमि थी उसने उसी सामाजिक रूप में अपरिहार्य क्षमता की उन सज्जनात्मक यत्नित्वों की आश्रय पुनः मांड दिया जो पश्चाद्गामी अग्रगामीयों के रूप में उनके सामने आये और इस प्रकार अपनी प्राथमिक स्फूर्ति (elan) का पुनः मुक्त कर लिया। बाद के युग के एक अवयव के मन में यह प्रश्न उठना अनिवार्य था कि यह नया ब्रह्म इन आदिम मस्कुति नायकों के अज्ञान का कहाँ तक ले जायगा? और इस नवीन निर्देशन परिवर्तन का धर्म समाप्त हो जाने पर क्या वह उक्त सज्जनात्मक वृत्ति का पुनः संपादन करके मानसिक ऊर्जा के प्रचंड भाण्डार से लाभ उठा सके? यदि इस अंतिम प्रश्न का उत्तर नकारात्मक हो तो सभ्यता की प्रक्रिया में अद्वयमान मानव के लिए बुरा ही दृश्य होगा।

जालाट का धर्मविषय आदमी था जो पीछे की ओर देखता था हीरोदियनिज्म — हागेनियन ऐसा यत्ति था जो आगे की ओर देख रहा है किन्तु वस्तुतः वह अगल-बगल भाँवने वाला एवं अपने पडासियों की नकल करने वाला था। क्या यहाँ कहानी का अंत था?

जायद सही जवाब यह था कि यदि सभ्यता के इतिहास में सम्पूर्ण कहानी समाविष्ट होती तो यही उसका अंत हो सकता था किन्तु उस अवस्था में यह सम्भव न था जब सभ्यता के विषय में मानव का प्रयत्न मनुष्य एवं ईश्वर के बीच के शाश्वत संघर्ष की कहानी का एक अध्याय मात्र था। बाइबिल के सृष्टि के आरम्भ वाले भाग (युव आण जेनेसिस) में जलप्रलय की जो कथा है उसमें कहा गया है कि महाप्लावन

के परिणामस्वरूप जादम के अडे-बच्चे सब कुछ अपन रष्ट निर्माता द्वारा नष्ट कर दिये जान के बाद, स्रष्टा न नूह (नाआ) और उनके द्वारा बचाये गये नाविका का आशवासन दिया कि 'अब जल सम्पूर्ण माग के विनाश के लिए जलप्लावन का रूप नही धारण करेगा, और निश्चय ही हम इसके पूर्व पुराणवाद एवं भविष्यवाद का असफलता का विवरण लिखित समय यह अवेषण कर चुके हैं कि एकती सरी सम्भावना भी है।

जब कोई नवीन गत्यात्मक शक्ति अथवा अंदर ॥ उठने वाला सजनात्मक आन्दोलन जीवन का चुनौती देता है तब जीवित व्यक्ति या समाज उसके द्वारा घोर कलुष (जसा कि किसी पूर्व प्रसंग में हमने उम कहा है) को स्थायी करके विच्छिन्न होन तथा क्रांति के विस्फोटन द्वारा विखण्डित होन के बीच किसी एक का निरर्थक चुनाव करने के लिए विवश नही किया जा सकता। उसके सामने मुक्ति का एक मध्य माग भी फला हुआ है जिसमें पुरातन व्यवस्था एवं नवीन मोड़ के बीच पारस्परिक समायोजन (ऐडजस्टमेंट) द्वारा उच्चस्तर पर एक सामंजस्य स्थापित किया जा सकता है। सच पूछें तो प्रथम के इस भाग में हमने सम्यताओं के विकास पर बहस करते हुए, इसी प्रक्रिया का विश्लेषण किया है।

इसी प्रकार जब जीवन का किसी ऐसे विच्छेद या विघटन द्वारा चुनौती दी जाती है जो एक सिद्ध तथ्य के रूप में परिणत हो चुका है तो नियति के हाथ से जीवन मुड़ की पहल अपने हाथ में फिर से छान लेने का प्रयत्न करने वाले व्यक्ति अथवा समाज का विवश नही किया जा सकता कि वर्तमान का एक दम त्याग कर अतीत में लौट जान तथा एक अप्राप्त भविष्य में पूर्णतः भ्रष्ट पवन के बीच किसी एक का निरर्थक चुनाव कर ल। उसके सामने एक मध्य माग खुला हुआ है। यह मध्य माग है अनामकृत गति-द्वारा निस्सति और उसके बाद वह प्रत्यागमन जो अपने को (ईसा के) नवगतीर ग्रहण (Transfiguration) में व्यक्त करता है। यदि हम एक बार फिर ईसाई सवत् का प्रथम गती की ओर दल और रामन साम्राज्य के उस घुसने होन पर नजर डालें जहां घमाय (जोनाथ) तथा हीरान्थिदाइ (हारोन्थिन) नाग (जिनके दनगत नामा को हमने एक विगत अथ प्रगन करन का चप्टा का है) अपनी बंद गलिया का दूड़ते फिरते थे तथा यन्त्रि हम अब प्रथिया के इन वर्गों में से किमा पर ध्यान न केंद्रित कर उनके गमनाना में से एक पर अपना ध्यान केंद्रित करें ता उपयुक्त जन्म वा भावार्थक शान्ति को ठाम रूप से मकन है।

पान नास्ति नारगुम में परिभा अथवा मान्कृति पृथक्तावाणी के रूप में पानित हुआ था और उमा वान एवं स्थान में उमन यूनाना गिमा ग्रहण का तथा अरन का रामा नाग्निक के रूप में प्राप्त किया। इस प्रकार उमन नामन जालाट एवं हारान्थिदाइ नामा माग गुन हुए थे और एक स्रष्टा के रूप में उमन जालान्जिम— घमायना का माग चुना। किन्तु जब दमिदक के माग में अपना स्थित दृष्टि के कारण वह दूधिन आरम्भिक माग में विरत कर लिया गया तब वह हारान्थिन ता नही बन गया। उन एक एम मन्त्रात्मक माग का उद्वाध हुआ जा इन दाना मामों में पर जाता था।

वह रामी साम्राज्य में परिवर्तन करने लगा और यात्रा करते हुए वह न तो यूनानी धर्म (हेलेनिज्म) के विरुद्ध यहूदी धर्म (जूडाइज्म) का उपदेश करता, न यहूदी धर्म के विरुद्ध यूनानी धर्म का उपदेश करता था। वह सबको जीवन के एक नूतन मार्ग का उपदेश करता था, जिसमें बिना किसी प्रकार की द्वेषवृत्ति के दोनों प्रतिस्पर्धियों की सत्कृतियों का लाभ उठा लिया जाता था। इसलिए इस धर्मोपदेश के मार्ग में कोई सांस्कृतिक सीमा नहीं ठहर सकी, क्योंकि ख्रीष्टीय चर्च उसी प्रजाति का कोई नूतन समुदाय मात्र नहीं था जमी कि वे सम्यक्ताएँ थीं जिनके परस्पर सघष का अन्वेषण हम अभी तक करते रह रहे हैं, वह एक भिन्न ही प्रजाति का समाज था।

टिप्पणी

‘एशिया’ एवं ‘यूरोप’ तथ्य तथा कल्पनाएँ

अपन इतिहास की भूमिका में हेरोडोटस उस प्रयोजन की फारसी व्याख्या उद्धृत करने का बात कहता है जिसने ऐकेमीनिदाई (Achaemenidae) को हेलेनो—यूनानियों के विरुद्ध आक्रमण करने का प्रेरित किया। उनके विवरण के अनुसार फारसियों का विश्वास था कि रक्त (का बन्ना लेने) का कुल-वैर उन्हें विरामस्थ में मिला है। वे समझते थे कि द्राघ के घरे, छूट एक धर्म का बदला यूनानियों में लेने का कर्त्तव्य उन पर नडा हुआ है। इस प्रकार द्रोजन एवं फारसी दोनों महायुद्ध, यूरोप एवं एशिया के बीच निरंतर चल रहे ऐतिहासिक वर की घटनाएँ हैं। कहने की आवश्यकता नहीं कि इतिहास के अनुसार फारस वाला को इस प्रकार के दायित्व या बंधन का बिल्कुल ज्ञान नहीं था और यह कल्पना भी की जा सकती है कि होमर के विद्यार्थी न होने के कारण द्रोजन युद्ध—यदि सचमुच ऐसी कोई ऐतिहासिक घटना हुई हो तो—उनके लिए अज्ञात ही रहा होगा। यह कहना भी फलनू सा है कि हेरोडोटस का चित्रण इतिहास की दृष्टि से काल्पनिक है क्योंकि वह यह मानकर चलता है कि द्रोचना एवं फारसियों के बीच माथी ऐशियाई होने के रूप में अनुभूतियों की एकता थी। हम यूरोप एवं अमेरिका के बीच के ऐतिहासिक वर को बिल्कुल इसी प्रकार प्रस्तुत करने की कल्पना करके इस बात की निरर्थकता का चित्रण कर सकते हैं और कह सकते हैं कि मक्सिमो के विरुद्ध एगामेमनोन-पाट्रॉज के पूर्ववर्ती आक्रमण का बदला यूरोप से लेने के लिए ही डेरियस जाणिगटन विवश हो गया था।

फिर भी हेरोडोटस की पौराणिक गाथा में दिलचस्पी और महत्व की इतनी बात अवश्य है कि उसने यूरोप एवं ‘एशिया’ की प्रतिद्वंद्वी एवं परस्पर विरोधी सत्ताएँ होने की धारणा का प्रचार किया—सत्ताएँ जो आज भी हमारे मनो पर अपने बीच की उस महाद्वीपीय सीमा के साथ जीविन है जो यूरान पर्वतमाला के नाम से विख्यात महत्त्वरहित पहाड़ियों के लंबे विस्तार के साथ साथ चली गयी है। यह धारणा हेरोडोटस की सृष्टि नहीं है क्योंकि ४७२ वष ईसापूर्व रचित एचालम की ‘पर्सई’ (Persae) रचना में एशिया फारसी साम्राज्य का पर्याय बन चुका था। हाँ, यूरोप एवं एशिया के बीच परम्परागत वर हेरोडोटस के ग्रंथ का प्रधान एवं एकीभूतकारी

तकनीकी गंद नहीं है और कोई देगाज भूतानी शब्द है ता फिर उगका आशय इन द्वीपों के विपरीत 'विनालमुखी' हडभूमि (terra firma) निकलगा या फिर यह त्रिमी गोजतीय (bovine) 'विनालमुखी' देनी का नाम हो।

जो भी बात हा, समुद्री नाविकों की निगाह में मुख्य भूमि एवं द्वीप के बीच जो अंतर था उसे ही ये दोता (एशिया यूरोप) नाम प्रकट करते थे। वह मुख्य भूमि के एशियाई अथवा यूरोपीय तट के साथ-साथ उत्तर दिशा की ओर अपना मार्ग टोलता हुआ उत्तरात्तर तीन जलमण्डलों—इंडियन या दर्रा दानियाल बास्कोरम तथा बच—से गुजरता हुआ अपनी यात्रा करता था, किंतु जब वह अंतिम जलमण्डल में अपना जलमार्ग आगे बढ़ा ले जाता एवं एजोव सागर का पार कर लेता था और नदीकृत नौ परिवहन के लिए डॉन नदी में आरोहण कर लेता था तब वह एक ऐसे स्थान पर पहुँचता था जहाँ विरोधी महाद्वीपों के भिन्न अस्तित्व का तोप हो आता था क्योंकि काला सागर के उत्तर के भूमिवासियों के लिए फिर चाहें यूरेशियाई स्टेपी के मायावर हा अथवा कार्पेथियस की पूर्वी ढलानों से लेकर अल्ताई की पश्चिमी ढलानों तक फैली काली मिट्टी वाली भूमि के यूरेशियाई किसान हा यूरोप एवं एशिया के बीच के विभेद का उसके लिए कोई समझ लायक अर्थ नहीं था।

भूतानी जगत् से आधुनिक परिचय ने जो रिकव ग्रहण किया उसमें यूरोप एवं एशिया का द्विधात्व सजसे कम उपयोगी था। 'यूरोपातगत रूस' एवं 'एशियातगत रूस' का स्वरूप भेद सदा ही निरर्थक रहा किंतु नायक उससे किसी की कोई हानि नहीं हुई। पर इसी के समानांतर 'यूरोपातगत तुर्की' एवं 'एशियातगत तुर्की' के बीच का भेद अत्यधिक अस्मात्मक विचारणा का स्रोत बन गया। सम्प्रताप्ता की आवास भूमियों के बीच की वास्तविक भीमात्रा का ऐसी पुरातन कल्पनाओं से कोई सम्बन्ध नहीं है। जिसे हम यूरेशिया कहते हैं उसमें एक प्रस्तातीत यथायता है। यह इतना बड़ा है और इसकी गठन इतनी अनियमित है कि हम अपनी सुविधा के लिए, इसमें अनेक उपमहाद्वीपों को खण्डित करके रख सकते हैं। इनमें से अत्यन्त सीखी रेखाओं से भीमाकृत भारत है। इसके लिए इसको हिमालयी भूमि सीमा का ध्येयवाद करना चाहिए। निस्सन्देह यूरोप दूसरा खण्ड है किंतु यूरोप की भूमि भीमा भारत की भाँति नहीं है और इसीलिए वह सदा ही 'मोर्चे' (Limes) की अपेक्षा एक बेहली (Limen) ही रही है और निश्चय ही वह यूराल पर्वतमाला के बहुत दूर पश्चिम की ओर स्थित है।

‘रिनैसाओ’ (नूतन विचारधाराओं के प्रवर्तन) का सर्वेक्षण

(१) प्रस्तावना—‘रिनैसा’

फरासीसी लेखक ई जे देलाक्वूज (१७८१-१८६३ ई.) नायक प्रथम व्यक्ति है जिसने एक विशिष्ट युग एवं स्थान अर्थात् उत्तरमध्यकालिक उत्तरी एवं मध्य इटली में पाश्चात्य ईसाई धर्म जगत पर मृत यूनानी सम्प्रदाय के सघात का वर्णन करने के लिए पहिली बार ला रिनसा^१ (पुनर्जन्म) शब्द का प्रयोग किया था। मृत का जीवित पर यह सघात या प्रभाव इतिहास में प्राप्त कोई एक ही उदाहरण नहीं है इसलिए यहाँ हम इस शब्द का प्रयोग ऐसी सत्र घटनाओं के सामान्य नाम के लिए करते हुए उनका परीक्षण करेंगे। ऐसा करते समय हम इस बात की सावधानी रखनी पड़ेगी कि जितनी घटनाओं पर हम विचार करना चाहते हैं उनसे अधिक इसमें शामिल न हो जाय। जहाँ तक कला एवं साहित्य (क्योंकि अपने परम्परागत अर्थ में यह शब्द इन्हीं तक सीमित है) के क्षेत्रों में इस यूनानी संस्कृति के इटली में वज्रपात (वजेन्टाइन) विद्वानों के समय में आन का प्रश्न है यह कालांतरित किसी मृत सम्प्रदाय में टक्कर के रूप में नहीं था वह एक दूरस्थित जीवन सम्प्रदाय के साथ की टक्कर थी। इसलिए उसका सम्बन्ध वृत्त अर्थात् के पिछले भाग में विचारित विषयों के अंतर्गत आता है। पुनः जब ‘यूनान न आल्फा पार किया और इतालवी रिनसा न फास तथा आल्फा के पार या आल्फात्तर (ट्रांसअल्फाइन) के अन्य पाश्चात्य देशों की कला एवं साहित्य को प्रभावित किया तो यह प्रभाव जहाँ तक यह प्राचीन यूनान से लीवें न आकर समसामयिक इटली के द्वारा आया, विशुद्ध रूप में रिनसा नहीं था बल्कि एक समाज की अग्रगण्य शाखा की उपलब्धियों का उसी समाज की दूसरी शाखाओं तक संचरण (transmission) मात्र था। इस दृष्टि से यह विकास या समुदाय विषय के अंतर्गत आता है और इसी सन्दर्भ में उस पर इस अध्ययन के तृतीय भाग में विचार किया जा चुका है। वितु य तार्किक भेद बाल की खाल निवारन के समान है

^१ ओ ई डी में जो उदाहरण दिया गया है उससे पता चलता है कि अप्रेजो में इस शब्द का प्रयोग सबसे पहिले १८४५ ई. में हुआ। मथ्यू आनल्ड ने इस शब्द का आंग्लीकरण करके (renascence) लिखने की प्रथा शुरू की।

और समाचरण या अमल में विशुद्ध रिनसा ज्वरित मृत समाज न गाय गी गी टक्कर और उपयुक्त मिश्रित रिनसा के बीच भेग करना कठिन पर आवश्यक जान पड़ता है।

रिनसाओं की रोज़ में डूबने के पूर्व हम यह भी कह देना चाहिए कि हम प्रकार की घटनाओं का वर्तमान एवं अतीत के बीच हान वाली दो भिन्न प्रकार की टक्करों में भिन्न रूप में ग्रहण करना होगा। इनमें से एक तो है मरणाभ्युत्थन या मृत सम्मति एवं उसके भ्रूण अवस्था सिन्धु उत्तराधिकारी के बीच उत्तराधिकार एवं सम्बद्धता (Apparentation and Affiliation) का सम्बन्ध। यह एका विषय है जिसके बारे में हम पहिले ही विस्तारपूर्वक लिख चुके हैं और इसे एक सामान्य एवं आवेग्य घटना के रूप में लाना चाहिए जसा कि हम पर पितृत्व एवं पुत्रत्व के उदाहरण के हमारे आरोपण में सन्निहित है। इसके विपरीत रिनसा तो एक विवर्णित सम्मति एवं उसमें बहुत पूर्व मरे हुए जनक के प्रेत (ghost) के बीच का सघात—टक्कर है। पर्याप्त रूप से सामान्य हाते हुए भी असामान्य के रूप में उसका वर्णन होना चाहिए। परीक्षा करने पर प्रायः वह अस्वास्थ्यकर निकलता है। वर्तमान एवं अतीत के बीच दूरी का सघात, जिसमें रिनसाओं को भिन्न मानना चाहिए वह घटना का दृश्य प्रपञ्च (फिनामेनन) है जिसे हमने पुराणवाद (आर्कैइज्म) के नाम से पुकारा है और उसका प्रयोग समाज विकास की उस प्रारम्भिक अवस्था में लौट जाने का प्रयत्न करने के अर्थ में किया है जिसमें पुराणवादी स्वयं रह रहे होते हैं।

वर्तमान और अतीत के बीच होने वाले सघात के तीन प्रकारों में एक और अन्तर की स्थापना करना अभी नैप है। उत्तराधिकार एवं सम्बद्धता के सम्बन्ध या रिनसे में इतना तो स्पष्ट है कि जिन दो समाजों का सम्पर्क होता है वे विकास की बड़ी हानि भिन्न बल्कि विपरीत श्रणियों में होती हैं। अपनी जरावस्था (dodge) में जनक तो विघटनशील समाज होता है सन्तति एक नवजात शिशु। फिर एक पुरोमुख व्यक्ति मामला की एक ऐसी स्थिति के मोह पाग में आवद्ध हो जाता है जो उसकी स्थिति से बहुत अधिक भिन्न होती है नहीं तो पुराणोमुख क्या है? इसके विपरीत रिनसा में प्रवेश करने वाला समाज अपने जनक के प्रेत (घोस्ट) को उस अवस्था वाला जनक मानकर पुकारता है जबकि जनक विकास की उस श्रणी में था जिसमें सन्तति अब पहुँची है। यह वही ही बात है जैसे हैमलट बैसा पतक प्रत चुन ले जिसका उस चित्र की दातेदार दीवार पर सामना करना हो। या तो वह ऐसा पिता हो जिसकी दाढ़ी उत्तरध्रुवीय नक्षत्रों का भाति रजतवर्णी हो या फिर एक ऐसा पिता हो जो अपने पुत्र की ही आयु का हो।

(२) राजनीतिक विचारों एवं समस्याओं वाले रिनसा

यूनानी मत (हैलेनिज्म) के उत्तरमध्यकालिक इतालवी रिनसा न पाश्चात्य जीवन के राजनीतिक स्तर पर उससे कहीं अधिक स्थायी प्रभाव डाला जितना उगन साहित्य अथवा कला के स्तरों पर आला था। इसके सिवा, राजनीतिक अभिव्यक्तियाँ

न केवल ग्रीक-यूनानी-संस्कृति सम्बन्धी अभिव्यक्तियों की समाप्ति के बाद भी जीवित रही बल्कि पूर्वानुमान कर उनके पूर्व ही जन्म गयी। उनका आरम्भ तब हुआ जब लोम्बाड नगरी पर से उनके बिशेष का नियंत्रण जाता रहा और वे उन पंचायतों (Communes) के हाथ में चले गये जिन पर नागरिका व प्रनि उत्तरदायी मजिस्ट्रेटों के वाडों (मण्डलों) का प्रशासन था। ग्यारहवीं शती के इटली में नगर राज्य (मिटी स्टेट्स) की यूनानी मस्था का यह पुनर्जीवीकरण पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत के आल्पस के पार वाले (ट्रांसाल्पाइन) प्रांत में इतालवी संस्कृति व चिकित्सा के फलस्वरूप ही गतिमान हो सका। इतालवी संस्कृति के चिकित्सा का उद्देश्य पाश्चात्य सामन्ती राज्यों की जनता पर भी वसा ही प्रभाव डालना था। अपने प्रारम्भिक एवं संकुचिततर तथा अपने उत्तरकालिक एवं विशद क्षेत्र में इस यूनानी भूत-प्रेत (revenant) का प्रभाव एक समान था। उसका ऊपरी प्रभाव ऐसे सवधानिक शासन सम्प्रदाय का प्रचार करना था जो अततागत्वा अपने को ही श्रेष्ठतम (प्रजासत्तात्मक राज्य) की यूनानी उपाधि (हेलेनिक टाइटिल) प्रदान कर दे किन्तु सविधानवाद की कठिनाइयाँ एवं असफलताओं ने अयायी (टाइरेंट) की वसी ही यूनानी भूत-प्रेत के लिए भी राह खोल दी। ऐसा उमन पहिले तो इतालवी नगर राज्यों में किन्तु बाद में और व्यापक फलत और अधिक विनाशकारी पमान पर अभ्यन्त्र किया।

जब ८०० ई. में क्रिसमस के दिन (बड़े दिन) पोप लिया तृतीय ने मेंट पीटस में शालमेन को रोमनी सम्राट के रूप में ताज पहिनाया तो मध्यकालिक मंच पर दूसरा हेलेनी प्रेत सामने आ गया। इस मस्था के पीछे भी एक लम्बा इतिहास पड़ा था। इन प्रेत सम्राटों में सबसे भक्तिपूर्णतः सभी यूनानीकरणकारी (Hellenizer) सम्राट सक्सन जोटो तृतीय (राज्यकाल ६६३ ई. से १००२ ई. तक) था। इसने अपनी राजधानी रोम में ऐसे स्थान पर हस्तांतरित कर दी जहाँ उस समय दोनों ईसाई धर्मराज्यों की सीमाएँ एक दूसरे पर चढ़ा हुई थी। पहिले के इस साम्राज्यिक नगर (इम्पीरियल सिटी) में अपने को स्थापित करने में ओटो तृतीय ने आशा की थी कि इस प्रकार वह पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत द्वारा आतंकित साम्राज्य शक्ति की जाली नकल का बलवान बना पायेगा और बर्जेतियाई टकसान का एक सुदृढतर धातु के द्वारा उसको मजबूत बना सकेगा। जमा कि हम एक दूसरे प्रमग में देख चुके हैं, ओटो तृतीय का प्रयोग, जो उसके शीघ्र ही काल कवलित हो जाने के कारण खलम हो गया दो शक्तियों से अधिक समय के पश्चात्, पहिले में कही अनुकूल परिस्थितियों में दोहराया गया। इस प्रयोग को दोहराने वाला एक प्रतिभावान व्यक्ति था—फ्रेडरिक द्वितीय हाहेनस्टाफेन और उसे कहा ज्यादा आतंककारी सफलता भी मिली।

कई शताब्दियों पश्चात् रूसों ने हेलेनिज्म के प्लूटार्की (प्लूटार्क) पाठ (वजन) को लोकप्रिय बनाया। फलतः सोलन एवं लाईकगस की ओर इशारा करने से परासीसी शान्तिवादी कभी न शकत थे और अपनी महिलाओं तथा निदेशकों (डाइरेक्टरों) दोनों को ऐसे वस्त्रों से विभूषित करते थे जिन्हें ‘क्लासिकल (परिनिष्ठित) परिधान समझा

जाता था। उधर नेपोलियन प्रथम ने वींगल^१ पद के ऊपर गान का शब्दा म मय को ममाट रहना शुरू कर दिया और अपना पुत्र तथा उत्तराधिकारी का 'गम क राजा' (किंग आफ राम) की उपाधि लेने। इसमें अधिक स्वाभाविक बान और ही क्या स्वतंत्र था? उपाधि पवित्र राम साम्राज्य (हाली गमन इम्पायर) के मध्य कालिक पादचास्य पद के उम्मीदवारों को तब मिलती थी जब पाप द्वारा राम ने उनका राज्याभिषेक होता था (उनमें से बहुत से म पवित्रीकरण के सम्बार से वंचित रह जाते थे)। जहाँ तक द्वितीय (पाखण्ड—*Soi Disant*—तृतीय) नेपोलियन का सवाल है उसमें जूलियस सीजर का जीवनचरित्र या तो मचमुच त्रिप्रा या फिर अपने नाम से प्रकाशित कराया। जर्मन हिस्सर ने बर्लटेमगडन (*Berlitesgaden*) स्थित एक मुख्य बाजारों की पवित्र गुफा के ऊपर झूठती हुई ढलुवा चट्टान पर अपना ग्राम्य निवास बनाकर तथा हैम्बर्ग म्यूजियम से चुराये हुए गालमन के राजचिह्न का धारण कर प्रत के प्रत का अपनी श्रद्धाजलि अर्पित की।

किंतु पादचार्य खाष्टीय राजतन (वस्टन विवियन मानार्की) सम्पादक इद गिद एक दूसरा और अधिक दृष्टानु प्रेत मन्त्रा रहा है। जब पाप द्वारा अभिषिक्त होने के कारण एक फ का बादशाह का रामी सम्राट बनाया गया और इस प्रकार ८०० ई. में क्रिस्तम के दिन पश्चिम में रोम साम्राज्य के औपचारिक पुनः प्रवर्तन (फामल रिवाइवल) का धार्मिक अनुगामित प्रदान का गयी ता इसका हलती अथवा यूनानी इतिहास में काइ पूव उदाहरण प्राप्त नहीं था। फिर भी उस दिन राम ने जो अनुष्ठान किया गया उसका एक जीवत्वपूर्ण पूव उदाहरण ७५१ ई. में स्वायसस (*Soissons*) स्थान पर किया गये उस अनुष्ठान में प्राप्त था जिसमें आस्ट्रेणियाई (आस्ट्रियन) प्रधान गृहप्रबन्धक (*Major Domo*) पपिन का पाप जकरियास के प्रतिनिधि सट बानीफम द्वारा दीक्षित एवं अभिषिक्त होने के कारण फ को का राजा बना दिया गया था। पौराहितिक पवित्राकरण की यह पादचार्य प्रथा—जो विजियागा विक अथान पश्चिमी गायिक स्पेन में तबतक प्रचलित हा चुकी थी—नवी समुएल एवं किम्म के गथा (*Books of Samuel and Kings*) में उल्लिखित एक इसराइला परम्परा का पुनः प्रवर्तन मात्र थी। पगम्बर समुएल द्वारा किया गये राजा डेविड तथा पुरोहित जाशफ एवं पगम्बर नयान द्वारा किया गये राजा सालोमन के पवित्रीकरण सम्बार पादचास्य धर्मराज्य के राजाओं एवं रानियों के सम्पूर्ण राज्याभिषेको के लिए पूर्वोक्तहरण रूप है।

(३) विधि-प्रणालियों में रिनसा

हम पहिले ही मच चुके हैं कि रामी कानून (रोमन ला), जो जस्टोनियन द्वारा उमरे गन्तिकरण (*Codification*) के साथ समाप्त हान वाली दम गतिवा की लम्बी

^१ फ्रांसीसी गणतन्त्र के तीन प्रमुख अधिकारिणों की उपाधि। इन तीन में भी नेपोलियन प्रथम वींगल था।

अवधि के बीच आरम्भ में रोमन जनता एवं बाद में सम्पूर्ण हेनेनी समाज की आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए धीरे धीरे और बड़े ध्रुम से विस्तृत एवं परिष्कृत हाता गया। उस जीवन प्रणाली के भंग हो जान के बाद तभी में सफ्टग्रस्त हा गया जिसे अनुशासित एवं नियमित रखने के लिए उमका निर्माण हुआ था। यह बात न केवल हेलेना जगत के पाश्चात्य वर प्राच्य म भी घटित हुई। क्षय के इन लक्षणों के बाद, राजनीति का भाति रिधि (कानून) के क्षेत्र में भी नवजीवन के चिह्न प्रकट हुए। एक जीवन समाज के लिए जावित विधि की व्यवस्था करने की प्रेरणा आरम्भ में उस रासी विधि का पुनर्जीवित धर्म के आन्दोलन के रूप में नहीं प्रकट हुई जा ईसाई मत के आठवीं शती में अपने समय के मस्तिष्क के ऊपर उसी भाति प्रतिष्ठित हो गया था जस पुनर्जन्म की सङ्कति के शक्तिमान चरय था समाधि पर हजरत मूह की मौका हा। दाना ईसाई समाजों प्राच्य एवं पाश्चात्य में म प्रत्येक न भावी ईसाइया के लिए पहिल एक ख्रीष्टीय रिधि (क्रिश्चियन ला) के निर्माण द्वारा ख्रीष्टीय धर्म विधान में अपनी आस्था की सच्चाई का प्रदर्शन किया। किन्तु दाना ईसाई धर्म राज्यो में इस नवान मोड के बाव रिनसा का आगमन हा गया। रिनसा न पहिले धर्म प्रथो में निहित उम मूसाई रिधि (Mosaic Law) का प्रभावित किया जिस ईसाई धर्म जगत न यहूदियों में उत्तराधिकारस्वरूप प्राप्त किया था और फिर जस्टीनियन महिता (Code of Justinian) में अश्मोकृत (Petnified) रासी विधि पर ध्यान दिया।

परम्परानिष्ठ ईसाई धर्म जगत (प्राच्य) के अतगत इस नय मोड की घोषणा प्राच्य राम-साम्राज्य के दो सौरियाई प्रतिष्ठापका सियों तृतीय तथा उसके पुत्र कास्टाइन पंचम के समुक्त शासन में हुई। ७४० ई में एक ख्रीष्टीय विधिग्रन्थ के प्रख्यापन का ऐलान द्वारा यह काम करिताथ हुआ। यह ग्रन्थ क्या था ख्रीष्टीय सिद्धांत लागू करके साम्राज्य की विधि प्रणाली को बदलने का जान बूझकर किया हुआ प्रयत्न था। जो भी हो यह प्राय अनिवाय था कि नवीन ख्रीष्टीय विधि के जन्म के बाद उम यहूदी विधि में भी रिनसा का आगमन होता जिसे ख्रीष्टीय धर्मसभ या चर्च ने गायद अविवकपूर्वक और निश्चय ही पूरा प्रसन्नता के साथ तो नहीं ही अपने पवित्र ग्रन्थों के धर्मसूत्र या धर्मादेशों (Canons) में स्वीकार करने पर बल दिया था। फिर बाहे मूसाई हो या ख्रीष्टीय, सौरियाई सम्राटों द्वारा स्थापित विधि प्रणाली बजतिपाई समाज की धन्ती हुई अटिलता का सामना करने में अधिकाधिक असमर्थ होती जा रही थी और ८७० ई के बाद के वर्षों में मर्सीडोनियाई (मरिडोनियन) राजवंश के संस्थापक बसिल प्रथम तथा उसके पुत्रों एवं उत्तराधिकारियों ने स्पष्ट कर दिया कि वे होन ईसारियाइयों (Isaurians) द्वारा प्रख्यापित मूढ़ताओं को पूर्णतः अस्वीकार एवं परित्याग कर दिया है। यहाँ ईसारियाइया से अभिप्राय पूर्वोक्त

१ जे दो बरी एडवर्ड चिबन के दि हिस्ट्री आफ डिक्लाइन ऐण्ड फाल आफ दि
रोमन इंपायर भाग ५ के अपने संस्करण में (सं. १३०१ में यूएन) परिशिष्ट
२ पृष्ठ ५२६

मीरियाई सम्राटों से ही है। अपने पूर्ववर्तियों की इस हान्त्विक उपयोग के साथ ही मिनटोनियाई सम्राटों ने जस्टीनियन संहिता में जीवन डालने का प्रयत्न किया। ऐसा करने में उन्होंने कल्पना की कि वे मयायित रोमन हैं—ठीक वैसे ही जैसे वास्तुवत्ता के क्षेत्र में उन्होंने गती के माथिक पुनरुद्धारवादिया (माथिक रिवाइजलिस्ट्स) ने अपने विषय में कल्पना कर ली कि वे सच्चे माथिक हैं। किंतु मभा पुनरावतना (रिवाइवल्स) एवं रिनसांसा के विषय में सनट ता यह होता है कि वे न तो प्रामाणिक पदाय होते हैं न हो हा सकते हैं। वे प्रामाणिक पदार्थों से उभी प्रकार अत्यधिक भिन्न होते हैं जस मदाम तुसाऊ (Madame Tussaud) की मोमी कलामूर्तिया धुमावदार पशुप्रतिवेधन द्वार (टनस्टाइल्स रास्ते का वह छाया जिसमें मनुष्य जा सकें परंतु पशु नहा) में उनको देखने के लिए आने वाले आदर्शियों से भिन्न होता है।

कानून नाटक की विषयवस्तु—प्लाट—को, जिसमें मूसा एवं जस्टीनियन के क्रमानुसार उत्पादित प्रतीक-द्वारा नवीन ख्रीष्टीय परिवर्तन को हठ किया गया, पाश्चात्य मंच पर भी उन्हीं प्रकार अपना स्थान बनाते देखा जा सकता है। इस (पाश्चात्य) मंच पर लियो साइरस का अभिनय शालमन द्वारा किया जाता है।

“करोलिगियाई विधि निर्माण (सेजिस्टेशन) पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत में नवीन सामाजिक चेतना के आगमन का सूचक है। इसके पूर्व तक पाश्चात्य राज्यों का विधि निर्माण पुरातन बबर कबायली संहिताओं का ख्रीष्टीय परिनिष्ठ मात्र था। अब, पहिली बार, अतीत से पूर्ण विच्छेद किया गया और ईसाई धर्म जगत ने अपने कानून खुद बनाये। ये कानून चर्च एवं राज्य की सामाजिक कायशीलता से सम्पूर्ण क्षेत्र को आच्छादित करते थे और सब बातों पर ख्रीष्टीय सोचनीति (ethos) के एक ही मान के सन्दर्भ में विचार सम्भव हुआ। इसकी प्रेरणा न तो जर्मन न रोमी पूर्वोदाहरण से प्राप्त हुई थी।”^१

फिर भी परम्परानिष्ठ प्राच्य की भांति ही पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत में मूसा का प्रतीक ईसाई धर्म प्रचारकों एवं इजीलवादियों (Apostles and the Evangelists) का पीछा बराबर करता रहा—

‘करोलिगियाई सम्राटों ने पुरानी बाइबिल (ओल्ड टेस्टामेंट) के बावगाहों एवं विचारप्रतियों की स्फिरिट में समस्त ईसाई जनता को कानून प्रदान किया था। उन्होंने ईश्वर की प्रजा को ईश्वर का कानून दिया। खाल्स को उसका राज्यकाल के आरम्भ में क्याफ ने जो पत्र लिखा था उसमें लेखक बावगाह को पृथिवी पर ईश्वर का प्रतिनिधि बताता है और खाल्स को सलाह देता है कि वह ‘बकी विधि पुस्तक’ (बिबुल आफ डिवाइन लॉ) को अपने शासन की ‘नियम-पुस्तिका’ (मन्युएल) मानकर चले और इयूटरोनोमी (इजील की प्रथम पांच पुस्तिका) के २७, १८ २० वाले उन आदेशों का अनुसरण करे जिनमें कहा गया है कि बावगाह को पुरोहितों

^१ डासन क्रिस्टोफर रिस्लीजन एण्ड बि राइज आफ वेस्टन कल्चर, (सन् १९५०, गोड एण्ड वाड) पृष्ठ ६०

की पुस्तकों से कानून की एक प्रति तयार करनी चाहिए, उसे सदा अपने साथ रखना चाहिए और बग़बन पढ़ने रहना चाहिए जिससे वह प्रभु (लाड) से मय करना सीखे और उसके कानूनों का पालन कर, नहीं तो उसका हृदय गव से अपने बंधुओं के ऊपर उठ जायगा और वह कभी दायें कभी बायें धूम जायगा।”^१

फिर भी परम्परानिष्ठ की भांति पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत में भी पुनर्जीवित मूमा को पुनर्जीवित जस्टीनियन ने जा पकड़ा।

ईसाई मवत् की ग्यारहवीं शती के बीच १०४५ ई. में मरकार-द्वारा कुस्तुनतुनिया में जो साम्राजिक विधि विद्यालय (म्पोरियन ला स्कूल) स्थापित हुआ उसका प्रतिरूप पाश्चात्य ईसाई धर्म जगत में बोलोग्ना स्थान में ज्वायी पड़ा। वहाँ स्वयं स्फूर्त एक स्वायत्तगामी विश्वविद्यालय का जन्म हुआ। इस विश्वविद्यालय में जस्टीनियन के ‘यायविधान सग्रह’ (Corpus Juris) का अध्ययन होता था और यद्यपि पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत में पुनर्ज्जीविता रामा विधि (रामन ला) पुनर्ज्जीविता रोम-साम्राज्य का महारा देने के उद्देश्य में अन्ततोगत्वा असफल हो गयी किन्तु वह पाश्चात्य भूमि पर एक सबप्रभुता सम्पन्न स्वतंत्र साम्राज्य (सावरेन इन्डिपेंडेंट परोकियल स्टेट) नाम की उमम पहिने की हुबेनी (मूनानी) राजनीतिक समस्या का पुनर्ज्जीविता करने के दूसरे विकल्प को पन्तविन करने में भलाभांति सफल हुई। जिन दोबानी बकीता न बोलोग्ना तथा उसकी दुहिता यूनिवर्सिटियों में शिक्षण प्राप्त किया था व प्रणामन हुए निष्फल न अपेक्ष पाश्चात्य पवित्र राम साम्राज्य के नहीं बर क्षमतागामी पाश्चात्य सबप्रभुतासम्पन्न साम्य राज्या के और उनका पेनेवर मवाभा की कुशलता ही राजनीतिज्ञ सघटना के अर्थ रख रूपों पर जो पाश्चात्य ईसाई जगत के मूल सामाजिक ढांचे में प्रचलन थे इस समस्या की प्रगतिशील विजय का एक कारण थी।

जब बोलोग्ना के सिविलियन—असन्निह नागरिक—उत्तर तक मध्य एशिया के नगरों का ऐसा प्रणामन देखे थे जिसका कुशलता के कारण कम्पून या पतायत अपन राजा बिगपा (प्रिम बिगप्प) को उत्ताष्ट फेंकन और नागरिक स्वायत्त शासन का मवा का पैगा आरम्भ करने में उमय हुई तब धर्मद्विवादी (कननिस्ट) प्रटियन के डिप्रीटम नामक महाग्रन्थ के प्रकाशन के बाद (११४०-५०) में सब-सम्बन्धी कानून के भातृ-मकाम (मिस्टर फकन्टा) द्वारा दीवानी कानून का बोलोग्ना प्रणाली का अनुप्रांति करने लग थे। धर्मद्विवादिया न साम्रीण धर्म निरपेक्ष राज्य के विकास में भी योग दिया—यद्यपि उनकी दृष्टि बिपरायत ज्वायी की ओर थी। उनकी वास्तविक सफलता निश्चय ही इतिहास का दुःखनायी व्यग्रान्तिया में से एक थी।

यह कहा जा सकता है कि ‘जेनी गो’ (बड़े पारियों के अधिकार १३) ने धर्मद्विवादिया का पप ती (पापनत्र) के धर्मनिरपेक्ष प्रतिद्वंद्वी ‘पवित्र रोम-साम्राज्य

^१ डासन, रिस्टोफर रिस्तीजन एण्ड दि राइज आफ वेस्टन कचर (सन् १६५० गोड एण्ड वाइ) पृष्ठ ६०-६१।

क माय अन्न वायुद्वय के रूप में अपनाया था, किन्तु इससे अधिक सहा तिन इस वस्तु में मिलना है कि स्वयं घमण्डिवादिवा न 'हाली' सी पर अधिकार कर लिया था। अन्तर्जण्डर तृतीय (११५६ ई. से ११८१ ई.) ने फेडरिक बाबरोसा के विरुद्ध बराबर अपने पौरुहित्य के गुण का सुरक्षित रखा। उसने यह वायु इनासट तृतीय (११६८ ई. से १२१६ ई.) और इनोमट चतुर्थ के द्वारा करवाया। यह इनोमट तृतीय वहाँ था जिसे समार को इस वायु का स्वाद चला गया कि राजनीतिक क्षेत्र में पाप के तिन घ निरकुण गायन के क्या अर्थ हो सकते हैं। इनासट चतुर्थ (१२४३-१०५४ ई.) वही था जिसने अपनी अनुपम निलज्जता के साथ महता लौकिक जडिमा (Stupor Mundi) का निराकरण किया। इस अलेक्जेंडर तृतीय से लकर फ्रांस एवं इंग्लैंड के शक्तिमान राजन्या में त्रिनाशकारी टकराव लेने वाले बानीफेस अष्टम (१२६४-१३०० ई.) तक जितने भी महान पाप हुए वे सब, और इनके बीच की रिकतता को भरने वाले अधिकांश कम महत्त्वपूर्ण पाप भी घमण्डस्वयं (घियोलाजियन) महा घ के घमण्डिवादि या घमण्डिवादि (कैननिस्) थे। इसका पहिला परिणाम था साम्राज्य का पतन दूसरा था पोपतंत्र (पेपमी) का तबतक के लिए विनाश जब तक कि प्राप्ति के विरुद्ध के मकट के वायु (पहिले नहीं) वह एक नवीन जीवन में डाला गया और जबतक कि वह अपनी विधिपरायणता (लीगलिज्म) में उत्पन्न नतिक एवं धार्मिक अप्रतिष्ठा में ऊपर नहीं उठ गया। साम्राज्य एवं पेपमी पता के पतन ने पश्चिम में प्राच्य राज्य की उत्पत्ति का रास्ता रोका दिया।

(४) दार्शनिक विचारधाराओं के रिक्तता

यम क्षेत्र में सा लगभग समरानिक रिक्तता का पता लगता है। ये दार्शनिक ग्रीकियाई मन्त्राण के विपरीत द्वारा पर घण्टित हुए। पहिले तो प्राच्य एगियाई मन्त्राण का गानन गुरुपूर्विक समाज में मिला जगत् के कनयग्रीकियाई दान के पुनर्जावन के रूप में हुआ और दूसरा पादचार्य ईसाई घमण्ड-जगत् (वस्तुतः विविधयुद्ध) में रहना जगत् वाले अरम्भ के दान के पुनर्जावन में घण्टित हुआ। हमने जो प्रथम उल्लेख किया है उस यम जमान पर विचार में जलन दिया जा सकता है कि यद्यपि ये अनेक जय दल दल मन्त्राण का सृष्टि के मन्त्र कनयग्रीकियाई नरवान का सृष्टि तथा ईसाई घमण्ड प्रतिकूल धानावरण के कारण वह एक अवधि तक विविध या जलन पता रूप और जो यम्भु मरी न नहा उमक एवं न के रूप में पुनर्जावन दान का दान विधानन सा अमगत है। हम इस आपत्ति का यह उत्तर देते हैं कि यम्भु प्रार्थी है कि इस नरवान कर रना चाहिए। क्योंकि १२ ई. में मन्त्र मन्त्राण लार्ड-नू-मुग का यम सरकारा आगति सा साम्राजिक मन्त्राण (इस विधान विधान मन्त्राण) में भगती के तिन कनयग्रीकियाई गानन (कनयग्रीकियाई का विधान) में उम्भु मन्त्राण का पता सा सा जाना चाहिए रिक्तता के अन्तर्गत मन्त्राण का सा सा मन्त्राण मन्त्राण करता है। इसमें हम मन्त्र पर भाष्य देते हैं कि यह कनयग्रीकियाई (कनयग्रीकियाई) मन्त्राण मन्त्राण (कनयग्रीकियाई) में

सावभौम राज्य के पतन के कारण कनफ्यूशियाइयो की प्रतिष्ठा मृतिग्रस्त हो गयी थी (क्याकि न सावभौम राज्य के अग्ररूप हा गये थे) सब ताव घमिया एक बौद्धा का कनफ्यूशियाइया की जगह नन का एक अवमर हाथ आया था किन्तु उहान उम अवमर का हाथ स निकल जाा दिया ।

बौद्ध महायान की इस राजनीतिक अमपनता एउ पश्चिमा यूरोप म प्राप्त राजनीतिक सुअवमरा को पकडकर उनका लाभ उठा लेने म खीप्टीय चच की मफनता क वाच जा बपम्य ह उसम यह तथ्य सामन आ जाता है कि ईसाई धम का तुनता म महायान राजनीतिक दृष्टि मे एक अयोग्य धम था । मयुक्त मिन (Tsin) साम्राज्य क पतन के घात का तीन शतिया के अधिकाश भाग म उम उत्तरी चीन के ग्राम्य राजाआ स जो सरक्षण प्राप्त हुआ था उसका महायान क लिए ज्यादा मूल्य एक उपयाग नही था, जितना सम्राट कनिष्क का गतिमान सरक्षण इमक किसी पूव युग म रह चुका था । किन्तु मुदूरपूर्वीय भूमि, म होने वाला महायान एक कनफ्यूशियार् सम्प्रदायो क बीच का यह सपप ज्यादा ही राजनीतिक क्षेत्र स उठकर आध्यात्मिक स्तर पर चला गया ता उनके बीच क प्राय रक्नहीन युद्ध का भाव्य एक दम पलट गया । इम विषय के एक आधुनिक चीनी विगणन म हम बसाया है कि नव कनफ्यूशियाई (Neo Confucianists) ताव मत एक बौद्ध धम क मौलिक विचारों का उसस कही अधिक निष्ठापूर्वक पालन करत हैं जितना स्वयं तावधर्मों एक बौद्ध करत है ।^१

जब हम मुदूरपूर्वीय इतिहास म मिनार्द कापफूशियन दशन क रिन्सा स निकलकर पाश्चात्य खीष्णीय इतिहास के यूनानी अरस्तू दशन क गिनमा तक पहुचत है तो नाटक की कथा बन्नु का एक दूसरा ही मांड नत देखत है । जहा नवकनफ्यू शियाई मत आध्यात्मिक रूप स महायान क सामन बैठ गया वहा नव अरस्तूवाद खीप्टीय चच क धमदशन (विशोलाजी) के उपर छा गया मजा यह कि खीप्टीय चच की दृष्टि म अरस्तू एक नास्तिक था । दाना म स प्रत्यक मामले मे सत्ताधारी दल एक ऐसे विराधी तारा पराजित हुआ जिनक पास अपनी आंतरिक याग्यता क मिवा और कुछ न था । मुदूरपूर्वीय मामले म एक दानात्मक सिविल सविस विजातीय धम का भावना क जाग पराजित हा जाती है पाश्चात्य उदाहरण म एक स्थापित चच एक विजाताय दशन की भावना के आगे घुटन नैक दता है ।

पाश्चात्य खीष्णीय धमजगत म अरस्तू न प्रेत न कही आश्चयकारी बौद्धिक गतिमत्ता प्रदर्शित की जो जीवित महायान न मुदूरपूर्वीय दुनिया म खिखायी थी ।

“यह बात नहीं है कि (रोमी परम्परा से) उस (पाश्चात्य) यूरोप ने आलोचनात्मक प्रज्ञा एवं वज्ञानिक अन्वेषण की यह अस्थिर भावना ग्रहण की हो जिसने पाश्चात्य सभ्यता को यूनानियों का बायाद (heir) एवं उत्तराधिकारी (successor) बना दिया है । सामान्यतः इस नवीन तत्त्व के आगमन का आरम्भ

^१ फुग यू-लान ‘ए शाट हिस्ट्री आफ चाइनीज फिलासफी’ (यूयाक १९४८, मकमिलन) पृष्ठ ३१८

(इतालवी) रिसर्चा से और धूनानो अध्ययन के पुनरुद्धार का आरम्भ पन्द्रहवीं शती से माना जाता है किन्तु वास्तविक परिवर्तन बिंदु की तीनों शती और पहिले रचना होगा। एबीलाड (Vivebat १०७६ ११४२ ई.) एच जान आफ सलिसवरी (Vivebat circa १११५ ११८०) के समय पेरिस में 'डॉक्ट्रिन' पद्धति के लिए उत्साह एच दार्शनिक चिन्तन की भावना पहिले से ही (पाश्चात्य) ईसाई धर्म-जगन के बौद्धिक वातावरण को रूपांतरित करने लगी थी, और उस समय के आगे उच्चतर अध्ययन तार्किक विवेचन (the quaestio) तथा उस सामाजिक विवाद की तकनीक द्वारा नियंत्रित एच गासित हो चला था जिसने मध्यकालीन (पाश्चात्य) दान (यहाँ तक कि उसके महत्तम प्रतिनिधियों) की शाली का बहुत अर्थों में निणय किया। सारबोन के राबर्ट का कथन है—“कोई भी ऐसी बात पूछता जात नहीं है जो विवाद या हलजत के बांधों से चवाई न गयी हो,” और बिलकुल स्पष्ट से लेकर बिलकुल अमूर्त या गूँझ तक, प्रत्येक प्रश्न को इस चरणक्रम के हाथ सौंपने की प्रवृत्ति ने न केवल बुद्धि की गति की तत्परता तथा विचार की यथायता की उत्तेजन दिया बल्कि सत्य के ऊपर, आलोचना एच विधिपुक्त सत्य की उस भावना को विकसित किया जिसका बहुत अधिक श्रृंखला पाश्चात्य संस्कृति एच आधुनिक विज्ञान पर है।^१

अरस्तू के जिस प्रेत न पाश्चात्य विचार की भावना (स्परिट) तथा रूपावृत्ति (फॉर्म) पर स्थायी प्रभाव डाला वह उसके तत्वांश वा भाषा (सब्सटंस) पर भी एक क्षणिक प्रभाव डालता गया। और यद्यपि इस विषय में उसकी छाप कम स्थायी थी फिर भी वह इतनी गहराई तक ता प्रवेश कर ही गयी कि उसके अनुवर्ती निराकरण के मुख्य रूप में मानसिक सघर्ष के एक लंबे एव दुष्कर आवोलन की आवश्यकता पड़ी।

‘सहायक के सम्पूर्ण चित्र में (जसा कि उसे मध्यकालीन पाश्चात्य भाषों में देखा) खींचा धर्म की अपेक्षा अरस्तू का ही भाग अधिक है। यह अरस्तू और उसके उच्चाधिकारियों की ही क्षमता थी जो इस शिक्षा की उन विशेषताओं के लिए उत्तर दायी थी जिनके कारण हमें ऐसा लग सकता था मानो उनमें सब विषयक धर्म की भी गंध है—जैसे स्वर्गों का तारतम्य परिक्रामी गोलक (Revolving Spheres) ग्रहों की गति देने वाली प्रज्ञाएँ भ्रष्टता के अनुसार तस्वों का क्रमनिर्धारण, और यह दृष्टि कीण कि सगोलीय पिण्ड एक जलुत पञ्चम सार तत्त्व से निर्मित हैं। निश्चय ही हम यह भी कह सकते हैं कि टॉलेमी (Ptolemy) की अपेक्षा यह अरस्तू ही था जिसे सोलहवीं शती में उल्गाड फेंकने की आवश्यकता हुई और यह अरस्तू ही था जिसने कोपर्निकन सिद्धांत (Copernican Theory) के माग में महत् अवरोध उपस्थित किया।’^२

^१ डायन क्रिस्टोफर रिलीजन एंड राईज आफ वेस्टन कल्चर (लंदन १९५० ग्रीड, ऐण्ड वाड) पृ० २२६—२३०

^२ बटरफील्ड एच रिओरिजिस आफ माडन साइंस, १३०० १८००। (लंदन १९४६, वेल्स) पृष्ठ २१ २२

ख्रीष्टीय सवत् की सत्रहवीं शती तक जब कि पश्चिम की देशी बौद्धिक प्रतिभा बेकन के पद चिह्नों पर चलकर अर्थात् प्रकृति जगत् का व्यवर्णन एवं आविष्कार करने में लगकर पुन अपनी मायता स्थापित कर रही थी चर्च की घमविद्या भरस्तूवाद में इतनी उलझ गयी थी कि उसके कारण गिर्यादेन ब्रूनो को अपन जीवन से हाथ धोना पड़ा और गैलीलियो को उन वैज्ञानिक अपसिद्धांतों के लिए चर्च की निंदा सहनी पड़ी जिनका नयी बाइबिल (यू टेस्टामेंट) में व्यक्त ईसाई धर्म से किसी प्रकार का सम्बन्ध नहीं था।

सत्रहवीं शती के पूर्व आम्पूमास्तर—ट्रासअल्पाइन—पाश्चात्य वैज्ञानिकों एवं दाशनिका १ पाठशाळाइया (स्कूलमन) पर इसलिए आक्रमण किया था कि वे भरस्तू के गुलाम बन गए थे। बेकन ने भरस्तू को उनका सानाशाह या डिक्टेटर ही कहा था जबकि पत्रहवीं शती के इतालवी मानववादियों ने उन पर यह कहकर आक्रमण किया था कि उनकी लटिन भद्दी है। किन्तु भरस्तू घम-दशन शास्त्रीय (क्लासिकल) शाली के पाठवियों के उपहासों के प्रति अभेद्य बना रहा। उनका उस पर कोई असर नहीं था। यह सत्य है कि इन आलोचकों में प्रसिद्ध भरस्तूवादी विद्वान डंस स्कोटस (Duns Scotus) के नाम में से अपक्वकारी शब्द ‘डंस (जडमति) निकाल लिया, जिसे किसी अज्ञान-यक्ति का नहीं बर नान की परित्यक्त प्रणाली के भक्त का बोध होता था, किन्तु लिखने के समय तक मानववादियों की धारी आ गयी। ईसाई सवत् की बीसवीं शती में, जब कि प्राकृतिक विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी की धारा अपन सामने पड़ने वाली सब चीजों का बहाये लिये जाती सीखने लगी तब तो ऐसा माझूम पड़ा माना डंसो (मुंडा, जडमतियों) की खोज एवं समय चारों ओर छाये हुए शास्त्रीय पक्ष (क्लासिकल साइड) के मिटते हुए ध्वसावशेष में ही करनी चाहिए।

(५) भाषाओ एवं साहित्यो-सम्बन्धी रिनसा

जीवित भाषा प्रधानत वाणी का एक प्रकार है जिसका इस तथ्य से संकेत मिलता है कि यह शब्द स्वयं ही टग (बिह्व) के सातीनी पर्याय से उद्भूत हुआ है। साहित्य जमा कि होना ही चाहिए, उसका उपजात (By Product) है। किन्तु जब भाषा एवं साहित्य के प्रेत मत में जीवित कर दिये जाते हैं तो दोनों के बीच का पक्ष सम्बन्ध उलट जाता है। तब भाषा की जानकारी साहित्य पढ़ने के लिए बन्धप्रद पूर्वविषयकता मात्र बन जाती है। जब अंधेरे में किसी टेबुल-पद से टकराकर हमारे पाव की सगली चाटीली हो जाती है और मुह से एक उद्गार (Vacative mensa O table) निकल पड़ता है तब हम अपनी अनुभूतियों का अभिव्यक्ति के लिए नया शब्द भाण्डार नहीं अर्जित करते किन्तु वजिल, होरेस एवं दूसरे खेप्ट लटिन साहित्य के अध्ययन के सुदूर लक्ष्य की दिशा में प्रथम लघु पद रखते हैं। हम भाषा को बोलने का यत्न नहीं करते और जब हम उसे लिखने की चेष्टा करते हैं तो केवल इसलिए कि हम पुराकाल के महान् कृतिकारों की कृतियों को और अच्छी तरह समझ सकें।

बहुत दिनों से परित्यक्त साहित्यिक साम्राज्य पर अधिकार करने की दिशा में

प्रथम पद्य रचना का ऐसा काय है, जिसका जिन जीवित राजनीतिज्ञ साम्राज्य के साधनों में सामयिकी (mobilisation) की आवश्यकता पड़ सकती है। प्रथम चरण में किसी साहित्यिक रचना का प्रावृत्ति (प्रिन्सिपल) स्मारक काई वयनिता (anthology), ग्रन्थ-संग्रह (Corpus) ज्ञान कोश (thesaurus), अभिधान (lexicon) अथवा किसी राजा के आदेश में विद्वान्मण्डल द्वारा मगूहीत मण्डलि विवरण आदि होता है और साथ महकारामक पाण्डित्य की ऐसी कृतियाँ या मर्याद किसी एक पुनर्जावित सावभौम राज्य का राजा या नासक हा बन जाता है जो स्वयं भी राजनीतिज्ञ रचना की ही उपज होता है। इस प्रकार (गड़ग) व पाच प्रतिनिधित्व उपाकरण—अमुर बनीपाल कास्टगाइन पारफाइराजेनिम, युग लो, वाम हंगी तथा लो इन लुंग (Chi en Lung) है जिनमें से अन्तिम चार इसी प्रकार की उपज हैं। किसी मृत श्रेष्ठ पुरा साहित्य (डेड क्लासिकल लिटरेचर) की बची हुई कृतियाँ व मकनन, सम्पादन टिप्पणीकरण तथा प्रकाशन के इस काय में मिलाई सावभौम राज्य अपने सब प्रतिस्पर्धियों को बहुत पीछे छोड़ गया था।

यह सत्य है कि जिन आधुनिक पुरातत्त्वज्ञान ने निनवा के मदान में खुदाई करते हुए कुछ फलक (tablets) उपलब्ध कर दो महत् असीरियाई संग्रहों को जोड़ने बिलरने की विद्या प्राप्त की थी उनका भी अमुर बनीपाल के मृत सुमर तथा अक्कादी पुरासाहित्य के लो मस्तिका पुस्तकालयों व आकार एवं परिमाण का पूरा ज्ञान नहीं हो पाया क्योंकि राजपवित्र की मृत्यु के दायद सोलह वर्ष के अन्दर ही उसके दोनो पुस्तकालयों की सामग्रियाँ उस घणित नगर के ध्वसावशेषों में चारा आर बिखरा दी गयीं जा ६१२ ईसापूर्व आक्रांत होकर नष्ट हुआ था। यह हो सकता है कि अमुर बनीपाल का संग्रह उन सिनार क्लासिक के वनपशुशियाई धर्मग्रन्थों से अधिक रहा हो जो सरलतापूर्वक मुनायम मिटटी पर छाये जान की जगह ताग राजवंश का साम्राजिक राजधानी सी नगान (Sargon) में ८३६ एवं ८४१ ई के बीच कठोर पत्थरों पर बड़े श्रमपूर्वक उत्कीर्ण किये जाने के और जो एक शताब्दी बाद, सभाष्य ग्रन्थ के रूप में १५० भागों के एक संस्करण में मुद्रित किये गये। फिर भी हम कुछ विश्वास के साथ इसका अनुमान कर सकते हैं कि अमुर बनीपाल के संग्रह की कीलाक्षरी लिपि की अक्षर सख्या उस संग्रह के सिनाई अमरों का सरया से बहुत कम होगी जिसमें कि राजवंश के द्वितीय सम्राट युग लो ने १४०० ई की अवधि में एकत्र किया था क्योंकि वह २२ ८७७ पुस्तकों के ११ ०६५ भागों में था और यह बड़ी सख्या विषय सूची के अतिरिक्त थी। इसकी तुलना में प्राच्य रोमन सम्राट कास्टर टाइन पोर्फी रोजनिम्स (राज्यकाल ८१२ ५६ ई) का यूनानी संग्रह वि तुल्य अपवाद ही जाता है यद्यपि पाश्चात्य मस्तिष्क के लिए वह भी हैरान कर देने वाला सख्या है।

जब हम इन प्रारम्भिक कारवाइयों से गुजरते हुए क्लासिकल साहित्य की वे अनुकृतियाँ (कॉपी) निर्मित करने के विन्तुदभ तब पहुँचते हैं जिनपर उसने परिश्रम किया है तब हम यह निश्चय करने का भार मर्यादाओं पर छोड़ देना चाहिए कि उन चानी साम्राजिक नागरिक सभापरीक्षाओं के उम्मादवारों द्वारा सिनाई (चीनी)

क्लासिकल शैली में लिखे निबन्धों की सरया क्या है जो ६२२ ई. में अपने पुनः प्रचलनकाल से लेकर १६०४ ई. में बन्द किया जाना वं समय तक अर्थात् १२८३ वर्षों की लम्बी अवधि में लिखे गये और उनकी सरया उन लेखाभ्यासा से कम है या अधिक जो पन्द्रहवीं शती से लेकर इस लेखन काल तक पाश्चात्य जगत् के विद्वानों एवं छात्रों द्वारा सटिन तथा ग्रीक गद्य पद्य में रचे गये। किन्तु गहन साहित्यिक उद्देश्यों के लिए पुनरुज्जीवित क्लासिकल भाषाओं के उपयोग में न तो पश्चिम न सुदूर पूर्व ही बजेंतियाई इतिहासकारों की तुलना में पक्षि में खड़े हो सकते हैं। यहाँ हम इन बजेंतियाई इतिहासकारों में दसवीं शती के लियोनार्डो ब्रुनो एवं द्वादश शती के अन्ना कामनेना जैसे उन श्रेष्ठ कलाकारों की भी गणना कर सकते हैं जिनका ऐटिक यूनानी शैली ‘क्वाइने’ (Koine) के रिनसा में साहित्यिक अभिव्यक्ति का माध्यम प्राप्त हो गया था।

शायद पाठकों के मन में यह बात उठ रही होगी कि हमारा साहित्यिक रिनसाओं के विषय में अबतक जो कुछ लिखा है वह उस वास्तविक साहित्यिक रिनसा पर बिल्कुल ही लागू नहीं होता—वास्तविक रिनसा जो उनके अपने मन के अग्रभाग को आच्छादित किये हुए है। निश्चय ही उत्तर माध्यमिक काल में यूनानी साहित्य का जो इतालवी रिनसा आया उस लोरजो दाई मेडिसी जैसे राजनीतिक सामंती का संरक्षण भले ही प्राप्त हुआ हो किन्तु वस्तुतः या तत्परतः वह मायनारहित विद्वत्ता का एक स्वयम्भूत आन्दोलन था। शायद बात यही थी यद्यपि पन्द्रहवीं शती के पोपा विशेषतः पोप निकोलस पंचम (१४४७-५१ ई.) के संरक्षण का मूल्य भी कम नहीं किया जा सकता। पोप निकोलस पंचम ने तो पुरानी हस्तलिपियों के सैकड़ों विद्वानों एवं प्रतिलिपिकारों को बतान देकर रखा था इसने नन्दिन पद्य में होमर के एक अनुवाद के लिए दस हजार गुल्डेन (सत्रह आने अर्थात् वर्तमान १ रुपया ६ पैसे के मूल्य के बराबर का एक मिक्का) लिये था, उसने नौ हजार ग्रन्थों का एक पुस्तकालय निर्मित किया था। जो ही यदि हम अपने मन को पाश्चात्य इतिहास की पूर्वावधि की ओर ले जाते हैं और रिनसा काल के कई शतियाँ पहिले तक चले जाने हैं तो हम लोग जिन उदाहरणों पर अभी विचार करते रहे हैं उनके बहुत निकट की चीजें हम वहाँ मिल जायगी। वहाँ हमारी श्रेष्ठ कालभेन से होती जो एक भूत सम्पत्ता के साधनभौम राज्य का पुनरुज्जीवनदाता था और जो अपने की अस्थायी रूप से अमुर वनीपाल, युग लो तथा कस्टाइन पोर्फीराजेनितस के समकक्ष स्थापित करता है।

पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत् में हेलेनिज्म (यूनानियत) के साहित्यिक रिनसा का प्रथम निष्फल प्रयत्न पाश्चात्य ईसाई सभ्यता के जन्म के साथ हुआ हुआ था। जब इस्लाम ने प्राचीन परम्परानिष्ठ ईसाई राजतन्त्र पर विजय प्राप्त कर ली तो वहाँ से भगकर आये हुए एक यूनानी शरणार्थी तामुस के आकबिगप चियोडोर ने सातवीं शती के अन्त में आग्न चक्र का संघटन किया। इसी प्रकार पश्चिम में हलेनी रिनसा का पण्डित एक नाथम्ब्रियाई (नाथम्ब्रियन) यद्वेय—वेनरबुल—ब्रीड (६७३-७३५ ई.) था। एक दूसरा नाथम्ब्रियाई अलक्सीन आफ याक (७३५-८०४ ई.) शानमन के

प्रथम पय रचना एक ऐसा काम है, जिसने निम्न जीवित राजनीतिज्ञ साम्राज्य के माधनों की सामग्री (mobilisation) की आवश्यकता पड़ सकना है। प्रथम चरण में निम्नी साहित्यिक रिनसों का प्रारूपिक (टिपिकल) स्मारक कांड चयनिका (anthology), ग्रन्थ-संग्रह (Corpus) नाम की (thesaurus), अभिधान (lexicon) अथवा निम्नी राजा के आदेश में विद्वान्मण्डल द्वारा मण्डलात मपास्ति विश्वबोश आदि होना है और प्रायः महाराज्य पाण्डित्य की ऐसी कृतियाँ या सरक्षण निम्नी एक पुनरुज्जावित सावभौम राज्य का राजा वा नामक ही बन जाना है जो स्वयं भी राजनीतिज्ञ रिनमा की ही उपज होता है। इस प्रकार (टाइप) के पांच प्रतिनिधिक उदाहरण—अमुर बनीपाल वाष्टाइन पारफाइरोजेनिस्म युग लो, चाण हूंगी तथा ली चन लुंग (Chien Lung) है जिनमें से अन्तिम चारों समी प्रकार की उपज हैं। निम्नी मृत श्रेष्ठ पुरा साहित्य (डेन क्वामिरन निटरेजर) की बनी हुई कृतियाँ के मबनन सम्पादन टिप्पणीकरण तथा प्रकाशन के इस कार्य में मिनार्ड सावभौम राज्य अपन सब प्रतिस्पर्धियों को बहुत पीछे छोड़ गया था।

यह सत्य है कि जिन आधुनिक पुरातत्त्वज्ञान ने निम्नवा के मदान में खुदाई करते हुए कुछ फलक (tablets) उपलब्ध करवा दत्त असीरियाई संग्रहों को जोड़ने बिखरने का विद्या प्राप्त का थी उनको भी अमुर बनीपाल के मन्त्र सुमर तथा अवकाली पुरासाहित्य के ही मल्लिका पुस्तकालयों के आकार एवं परिमाण का पूरा ज्ञान नहीं हो पाया क्योंकि राजपण्डित की मल्लु के गायक सोलह वर्ष के अन्दर ही उसके दोनों पुस्तकालयों का सामग्रियों उस घणित नगर के ध्वमावशपो में चारों ओर बिखरा दी गयीं जा ६१२ ईसापूर्व आक्रान्त होकर नष्ट चुका था। यह हो सकता है कि अमुर बनीपाल का संग्रह उन सिनार्ड बलासिन के वनपशुशियाई धर्मसूत्रों से अधिक रहा हो जो सरलतापूर्वक मुनायम मिन्टा पर छाये जान की जगह तांग राजवंश की साम्राजिक राजधानी सा नगान (Sien Ngan) में ८३६ एवं ८४१ ई के बीच कठार पत्यरा पर बड़े धर्मपूत्रक उत्कीर्ण किये जाते थे और जो एक गती बाद सभाध्य ग्रन्थ के रूप में ११० भागों के एक सम्पूर्ण में मुद्रित किये गए। फिर भी हम कुछ विश्वास के साथ समझा अनुमान कर सकते हैं कि अमुर बनीपाल के संग्रह की कीलाभरी लिपि की अक्षर सम्पदा उस संग्रह के सिनार्ड अक्षरों की संख्या से बहुत कम होगी जिस मिंग राजवंश के द्वितीय सम्राट युग लो ने १४०३ ई के अवधि में एकत्र किया था क्योंकि वह २२ ८७७ पुस्तकों के ११ ०६५ भागों में था और यह बड़ी महत्वा विषय सूची के अतिरिक्त थी। इसका तुलना में प्राच्य रामा सम्राट वास्तु टांगन पार्फी राजनिम्न (राज्यकाल ८१२ ५६ ई) का यूनाना संग्रह जिसे कुन अपनाय हो जाता है यद्यपि पाश्चात्य मस्तिष्क के लिए वह भा हैरान कर देने वाला मन्था है।

जब हम इन प्रारम्भिक कारवाइया से गुजरते हुए क्वामिरन साहित्यों की व अनुकृतियाँ (स्माटगस) निर्मित करने के विद्वत्पक्ष से पहुँचते हैं जिनपर उमर परिश्रम दिया है तो हम यह निश्चय करने का भार मन्थाविज्ञ पर छोड़ देना चाहिए कि उन चाली साम्राजिक नागरिक भवापरोक्षाभा के उम्मादवारा-द्वारा सिनार्ड (चीनी)

कनासिकल गली में लिखे निबन्धों की संख्या नया है जो ६२२ ई में अपने पुनः प्रचलनकाल से लेकर १६०४ ई में बढ़ किये जाने के समय तक अर्थात् १२८३ वर्षों की लम्बी अवधि में लिखे गये और उनकी संख्या उन लेखाम्यासा से कम है या अधिक जो पन्द्रहवीं शती से लेकर इस लेखन काल तक पाश्चात्य जगत के विद्वानों एवं छात्रों द्वारा लैटिन तथा ग्रीक ग्रन्थ पद्य में रचे गये। किन्तु गहन साहित्यिक उद्देश्यों के लिए पुनरुज्जीवित क्लामिकल भाषाओं के उपयोग में न तो पश्चिम में सुदूर पूर्व ही बजेंतियाई इतिहासकारों की तुलना में पक्ति में रखे हो सकते हैं। यहाँ हम इन बजेंतियाई इतिहासकारों में सबसे गती के त्रियो दायानोनस एवं द्वादश शती के अन्ना कामनना जैसे उन श्रेष्ठ कलाकारों की भी गणना कर लेते हैं जिनको ऐटिक यूनानी बोली ‘क्वाइन’ (Koine) के रिनसा में साहित्यिक अभिव्यक्ति का माध्यम प्राप्त हो गया था।

शायद पाठकों के मन में यह बात उठ रही होगी कि हमने साहित्यिक रिनसाओ के विषय में अवतक जो कुछ लिखा है वह उम वास्तविक साहित्यिक रिनसा पर बिल्कुल ही लागू नहीं होता—वास्तविक रिनसा जो उनके अपने मन के अग्रभाग को आच्छादित किये हुए है। निश्चय ही उत्तर माध्यमिक काल में यूनानी साहित्य का जो इतालवी रिनसा आया उसे लोरेंजो दाई मेडिसी जैसे राजनीतिक सामंता का संरक्षण भले ही प्राप्त हुआ हो किन्तु वस्तुतः या तत्त्वन वह मायतारहित विद्वत्ता का एक स्वयस्फुल्ल आन्दोलन था। शायद बात यही थी यद्यपि पन्द्रहवीं शती के पापा विशेषण पोप निकोलस पंचम (१४४७-५२ ई) के संरक्षण का मूल्य भी कम नहीं किया जा सकता। पोप निकोलस पंचम ने तो पुरानी हस्तलिपियों के सैकड़ा विद्वानों एवं प्रतिलिपिकारों को बेतन देखकर रखा था इसलिये लैटिन पद्य में होमर के एक अनुवाद के लिए दस हजार गुल्डेन (सत्रह आन अर्थात् वर्तमान १ रुपया ६ पैसे के मूल्य के बराबर का एक सिक्का) दिये थे उसने नौ हजार ग्रन्थों का एक पुस्तकालय निर्मित किया था। जो हाँ यदि हम अपने मन को पाश्चात्य इतिहास की पूर्वावधियाँ की ओर ल जाते हैं और रिनसा काल के कई शतियाँ पहिले तक चल जाते हैं तो हम लोग जिन उदाहरणों पर अभी विचार करते रहे हैं उनके बहुत निकट की चीजें हमें बड़ा मिल जायगी। वहाँ हमारी भेंट झालमेन से होगी जो एक मृत सम्मता के भावभीम राज्य का पुनरुज्जीवनलता था और जो अपने को अस्थायी रूप से असुर बनीपाल, युग लो तथा कैस्टाइन पोर्फीरोजेनितस के समक्ष स्थापित करता है।

पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत् में हर्ननिज्म (यूनानियत) के साहित्यिक रिनसा का प्रथम निष्फल प्रयत्न पाश्चात्य ईसाई सम्मता के जन्म के साथ हुआ था। जय इस्लाम ने प्राच्य परम्परानिष्ठ ईसाई राजस्वेत्र पर विजय प्राप्त कर ली तो वहाँ से भगकर आये हुए एक यूनानी शरणार्थी, तामुस के आकशिपय त्रियोडोर ने सातवीं शती के अंत में आग्ल चर्च का संघटन किया। इसी प्रकार पश्चिम में हलेनी रिनसा का पगम्बर एक नाथमत्रियाई (नाथमित्रियन) श्रद्धेय—वेनरेबुन—बीड (६७३-७३५ ई) था। एक दूसरा नाथमित्रियाई अलक्सीन आफ ग्राक (७३५-८०४ ई) झालमेन के

परार क बीज अपने साथ ल आया और हरदिनगिया से उठन बानी बबरता की आधा के द्वारा उसे अनाल म हा नष्ट कर लिये जान के पूव उसकी बुझाई करन वालो न नटिन परिधान म हैलेनी साहित्यिक सस्कृति को न बवल पुनर्जीवित करना शुरू कर दिया था बकि ग्रीक का हलका-सा जान भी प्राप्त कर लिया था । अनुकुईन न यह स्वप्न दखन का साहस किया था कि वह गालमन से मरक्षण के समर्थित हो फावलण की धरती पर एयेंस के प्रेत को खड़ा कर देने म समय होगा । यह एक शक्ति स्वप्न था और जब पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत् उस स्थिति म पुन बाहर आने लगा जिसे नरम शनी का अधकार कहा गया है तो दया गया कि जिस प्रेत को प्रवेण दिया गया है वह हननी कलासिकल साहित्य का प्रेत नहीं है बल्कि अरस्तू एव उसके ज्ञान का प्रेत है । अलकुईन की स्वप्नसिद्धि मे छाया की धस्ता-धो की गति दया आयी और चली गया ।

यदि हम इस बिन्दु पर यह सोचन के लिए ठहर जायें कि क्यों इतना शक्तियो के लिए अलकुईन एव उसके मित्रों की आशाओं की पूर्ति नक गयी ता हम दवेगें कि शिगतरीय सधयों जिनका घनन विवेचन हम इस अध्ययन के पूव भाग म करते रह हैं तथा कालान्तगत सधयों जिन पर हम इस समय विचार कर रह हैं म अन्तर है । शिगततर म जो सधय होना है वह दिगतर म होन वाली एक भिडन्त या टक्कर (collision) है और टक्करें प्रायः सायोगिक घटनाएँ (accidents) होती हैं । सैनिक पराक्रम अथवा समुद्र मन्तरण क नवीन कीशल अथवा स्पर्षी का सूखना (desiccation) सांस्कृतिक दृष्टि म ऐसे अप्रासंगिक कारण हो सकत हैं जो एक समाज को दूसरे पर आक्रमण की ओर अग्रसर करते हैं और फिर उसके जो सांस्कृतिक परिणाम होने हैं उनका बर्णन ऊपर हमन किया है । इसके विपरीत कालान्तर्गम सधय (रिसा) प्रेत साधना (necromancy) का कार्य है जिसम प्रेत का आवाहन किया जाता है और प्रत-साधन की प्रेरोधान म तबतक सफलता नहीं मिल सकती जबतक कि उस अपने व्यवसाय क हस्तनापव या शव-संवेन न मानूम हा । दूसरे शब्दों म पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत् तबतक किसी हलनी प्रत अथवा अतिथि को अपने म प्रविष्ट नहीं कर सकता था तब तक कि उसका अपना भवन आगतुक्त का स्वागत करने योग्य न हो । यह ठाक है कि हननी साइबरी वस्तुगत रूप म सत्य ही उपस्थित थी किंतु जब तक पश्चिमवामी (वस्तुनर) उसके अन्तर्गत प्राप्त सामग्री को पत्न क योग्य न हो जाय प्रामाणिक रूप मे उस गाना नहीं जा सकता था ।

उत्तरणाय एमा कोई समय न था यन्त तक कि पाश्चात्य अधकारयुग के अध्ययन पननबिन्दु म भी नहीं जब कि पाश्चात्य ईसाई समाज क कर्ज म वस्तुगत रूप म बर्जिन का इतिहास न रहा हा या उस लटिन का इतना जान न रहा हा कि उसका बर्जिन का अर्थ न बर्ज मक । फिर भी कम से कम मानवा म चौखी तन जर्मान आट मशिया एमी बात गया जिनर बीच बर्जिन का काव्य अध्ययन प्रतिभागानी पाश्चात्य शक्ति छाया की समझ क भा बाहर रन—यदि समझ क मान म हमारा मननक उस छाया को दृष्ट कर मनन का योग्यता म हा जिस बर्जिन अस्त करना

चाहता था और जिसे उसके सहज मनस्वी समकालीनों-द्वारा ग्रहण किया गया था अथवा जिसे सेण्ट आगस्टाइन तक भविष्य की पीढ़ियाँ ग्रहण करती थीं। यहाँ तक कि जिस दान्ते की भावना—प्रेरणा पर हेलेनवाद के इतालवी रिनसा की प्रथम आभा उदित होने लगी थी उसने भी वर्जिल में एक ऐसी आभा का दर्शन किया जिसे ऐतिहासिक वर्जिल ने स्वयं अपने मानवीय रूप के लिए नहीं बरन् आर्कियस जैसे किसी महान् पुर्ण कल्पित व्यक्तित्व के लिए लिया समझा होता।

इसी प्रकार ऐसा समय कभी नहीं आया जब पाश्चात्य समाज के पास हेलेनी विद्वान बोथियस (४८०-४२६ ई.) द्वारा अत्यन्त योग्यतापूर्वक रचित में अनुदित अरस्तू की दार्शनिक कृतियाँ न रही हों, फिर भी बोथियस की मृत्यु में गणना करें तो छः शतियाँ ऐसी बीत गयीं जिनके बीच उसके द्वारा किये गये अनुवाद अत्यन्त गंभीर पाश्चात्य ईसाई विचारों की भी समझ के बाहर रहें। अतः जब पाश्चात्य ईसाई अरस्तू के लिए तैयार भी हुए तो उन्होंने उसे चक्करदार रास्ते से जाकर अरबी अनुवादकों के माध्यम से ग्रहण किया। छठे शती के ईसाई जगत की अरस्तू के अपने अनुवादकों का उपहार देने में बोथियस ने उस दयालु किन्तु विचारहीन वाका की भाँति आचरण किया जो, जैसे मान लीजिए, श्री टी एस इलियट की कविताएँ अपने भतीजे कोउसकी तेरहवीं वषगाँठ के अवसर पर उपहारस्वरूप देता है, भतीजा, उलट पुलट कर पुस्तक अपने पुस्तकालय के अधतम कोने में रख देता है और बड़ी समझदारी के साथ उसके बारे में सब कुछ भूल जाता है। छः वष बाद—जो व्यक्तिगत कठोर के समिप्त काल माप के अनुसार छः शतियों के बराबर है—भतीजे की आक्षेपकोट के उपस्नातक—अण्डरगेजुएट—के रूप में इन कविताओं में पुनः भेंट होती है। तब उस पर उनका जादू सवार हो जाता है और वह उन्हें मेसस बी एच “नक्वेस में खरीद लाता है। जब छुट्टियाँ में घर लौटना है तो यह देखकर कृत्रिम आश्चर्य प्रकट करता है कि पुस्तक तो इन सारे दिनों उसके आगे में पड़ी रही है।

जो बात वर्जिल और अरस्तू के साथ हुई वही बजेतियाई पुस्तकालय में सुरक्षित ग्रीक साहित्य की उन महती कृतियों के साथ भी घटित हुई जिन्हें माहिियन पक्ष में इतालवी हेलेना रिनसा का मुख्य भोजन बनना था। कम से कम ग्यारहवीं शती के बाद से, पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत का बजेतियाई विश्व के साथ घनिष्ठ सम्पर्क था। तेरहवीं शती के प्रथमाद्ध में कुस्तुनतुनिया एवं यूनान (ग्रीस) पर फ़ौकी विजेताओं का वास्तविक कब्जा था। परन्तु उस समय इसका कोई साम्प्रतिक परिणाम नहीं निकला क्योंकि पश्चिम में उस समय भी क्लेमिकल (वरेण्य पुरा साहित्य) बनने के लिए अदरक के समान ही था। इसकी व्याख्या में यह कहा जा सकता है कि ये सम्पर्क विरोधपूर्ण सम्पर्क थे और वे पाश्चात्यो को हेलेनी साहित्य की बजेतियाई जाइरेरी के प्रति अनुकूल प्रेरणा देने में असमर्थ थे। किन्तु इसका जवाब यह होगा कि पंद्रहवीं शती के राजनीतिक एवं धार्मिक सम्पर्क भी कुछ कम विरोधभावपूर्ण नहीं थे पर उस समय रिनसा तो अपनी पूरी जवानी पर था। सांस्कृतिक परिणामों में जो अन्तर दिखायी पड़ा उसका कारण तो स्पष्ट है। किसी मत सम्बन्धि का रिनसा तभी घटित

होगा जब सम्बद्ध समाज ने उस मॉस्ट्रानि स्तर तक आने को उम्मीद किया होगा किग स्तर पर उगता पूरवर्ती तब गढ़ा रहा हो जब वह अपनी उा गिदिया व। प्राण करने म लगा था जो अब पुनःप्राणीय की प्राणा म है ।

जब हम पाश्चात्य ईगार्ध धमजगन् तथा चीन व मां गिया गिनगीअ का मत्यु पर निरार करत है तो हमें मानूम पता है कि तबारा उा प्रमा अा यना रहा जयतर नि उग आपुनिर पादचाय सम्पता व म म आगान गिदुग रिजानीय अतिप्रमी (इगार्ध) ने उा उगारर पर रही निया । उग आपुनिर पादचाय सम्पता न ईगार्ध गवत का गत्रर्वा दाना का अवधि म पाश्चात्य ईगार्ध धमजगन् व प्राणा पर ओर उनामरा एव बागरी गनिया व मोह पर थान व प्राणी पर अपनी मोहिनी टाल दी । पाश्चात्य समाज बिना किसी बाह्य र्ग म अपन हेलेनी प्रन से युती लहन व निण छोड निया गया था किन्तु गत्रर्वा एव अठागहवा गनिया व माड पर पुम्तिगारा (पम्तिगम) का जो मुड गुग हूभा ओर जिसे स्विपट म बटिल आप बुकम (पुनन-सामर) व नाम म पुतरा है तथा त्रिममें प्रतिस्पर्दी प्राचीना एव आपुनिवो की आनुपानिक योग्यता व प्रन पर वम व रहे व उसने निया निया नि हना का र्ग निघर है । उग गमय महम का मुख्य सवाल यह था कि पादचा म गमृनि वही की धरती में बढमूल और प्राचीना की अनुर्गी व पूव-याप्तिमूलक (retrospective) प्राणा एव अनुति म पनु गकर रहे या फिर प्राचीना को पीछे छोकर अज्ञान (भविष्य) का दिना म आगे बढ चन ? हम प्रकार जो प्रश्न सामने आया उसका एक ही बिबेकोचित उत्तर सम्भन था किन्तु प्रश्न ने खुड एक दूसरा पूववर्ती प्रश्न उठा दिया और वह यह था कि क्या प्राचीनो की प्रसाता एव अनुकृति--जिस हम गम्द व बिगदतम अय म आपुनिक पाश्चात्य क्लासिकल गिधन कह सकते हैं--ने सचमुच आपुनिक विकास का पनु कर दिया है ?

इस प्रश्न का उत्तर स्पष्टत प्राचीनो के अनुकून था, और वह भी एक महत्सपूर्ण बात थी कि यूनानी--हेलेनी अध्ययन के कुछ अग्रगामी उदाहरणाय पेट्राक एव बोक्नियो भी जनपदीय इतालवी साहित्य की सवद्धि के प्रमुख ज्योतिघर थे । देगी या जनपदीय भाषाओं के साहित्य की प्रगति अवरद्ध करने के बजाय हेलेनी अध्ययन व रिसता न उसे जलटे नयी प्रेरणा प्रदान की । इरमस न मिसरोनियन लटिन म जो अधिकार प्राप्त किया था उसने उसके साथी पादचायों को अपनी मातृभाषाओं की साहित्यिक समृद्धि से विमुक्त करने म सफनता नहीं प्राप्त की । माय एव साधन कारण एव परिणाम उदाहरणाय आग्ल घोडग शतीक हेलेनी अध्ययन तथा उमी गती के अा म अनुपमेय ज्योति से पूण अग्रजी कविता के विस्फोट के बीच के सांस्कृतिक सम्बन्ध (nexus) को तोलना बिल्कुल असभव है । क्या शेक्सपियर के थोडी लटिन एव कम ग्रीक' न उसके नाटकों की रचना म सहायता की थी ? कौन बता सकेगा ? यह सोचा जा सकता है कि मिस्टन के पास लटिन एव ग्रीक की बहुत बडी सम्पता थी किन्तु यदि उसके पास इन दोनों मे से कोई भी चीज न होती तो हम परेदाग्न सास्ट (खोया स्वग) एव सम्सन एगोनाइस्टस भी न प्राप्त होत ।

(६) चाक्षुष कलाओं वाले रिनैसा

किसी मृत सभ्यता की उत्तराधिकारिणी व इतिहास में किसी न किसी चाक्षुष कला का रिनैसा एक सामान्य घटना है। उदाहरणस्वरूप हम ‘पुराना राज्या’ (Old Kingdom) के स्थापत्य एवं चित्रकला की गलियों के उस रिनैसा को ले सकते हैं जो ईसापूर्व की गतवी एवं छठी गलियाँ में सम्यक्त युग (Saite Age) के उत्तर कालिक मिस्री जगत में, दो हजार वर्षों के बाद घटित हुआ था। इसी प्रकार ईसापूर्व की नवी, आठवीं एवं सातवीं शतियाँ के बबिलोनियाई जगत में पत्थर की कम उभरी खुदाई की तक्षणकला (carving in bas relief) की मुम्मेह गली के रिनैसा या फिर ईसाई सभ्यता की दसवीं, ग्यारहवीं एवं बारहवीं शतियाँ के वजेंतियाई हाथी-दाँत के पत्रद्वय में धने मोडदार चित्रों (ivory of Byzantine diptychs) पर ‘बान रिलीक’ (पत्थर में किञ्चित् उभरी) तक्षणकला की हेलेनी गली (जिसमें सर्वोत्तम उदाहरण ईसापूर्व की पाँचवीं एवं चौथी गलियों की अताई—एटिक—ग्रैक कृतियाँ हैं) के रिनैसा को लिया जा सकता है। किन्तु इन तीनों चाक्षुष रिनैसाओं में जिनने क्षेत्र तब अपना विस्तार किया था, पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत (वेस्टन त्रिडिक्शन) में होने वाले चाक्षुष कलाओं के हेलेनी रिनैसा में उन्हें वही पीछे छोड़ दिया। पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत के इस रिनैसा का प्रथम अवतरण उत्तर मध्यकालीन गटली में हुआ और वहाँ में वह क्षेत्र पाश्चात्य जगत में फल गया। हेलेनी चाक्षुष कलाओं के प्रेत के इस आवाहन की माधना स्थापत्य तक्षणकला एवं चित्रकला तीनों क्षेत्रों में की गयी और इसमें से प्रत्येक क्षेत्र में प्रेत गली (revenant style) में अपनी प्रतिस्पर्धिनियाँ की इस तरह उताड़कर फेंक दिया कि उनके सिवा वही किसी का नामलेवा न रहा। और जब उनकी शक्ति समाप्त हो गयी तो वहाँ मौन्यानुभव के स्तर पर ऐसी रिक्रता उत्पन्न हो गयी जिसमें पाश्चात्य कलाकारों के लिए यह समझना पड़ा हो गया कि वे अपनी इतने लम्बे काल तक डूबी हुई देशी प्रतिभा की अभिव्यक्ति किस रूप में करें।

पाश्चात्य चाक्षुष कलाओं के इन तीन क्षेत्रों में से प्रत्येक की वही विचित्र कहानी है—आगतुक प्रेता के निमग्न हाथा से घर की पूरी सफाई के बाद अलङ्कृत करने की कहानी। किन्तु इन तीनों में भी मूर्तिकला के क्षेत्र में पश्चिम का घरती की अपनी प्रतिभा पर हेलेनी प्रेत की विजय की क्या अत्यन्त असाधारण है क्योंकि इस क्षेत्र में एक मौलिक पाश्चात्य गली के तेरहवीं शती के उत्तरी फरासीसी व्यापारताओं ने हेलेनी, मिस्री एवं महायानी बौद्ध शैलियों की सर्वोत्तम कृतियाँ जमी ही विनोदताएँ रखन वाली कृतियों का निर्माण किया, जबकि चित्रकला के क्षेत्र में पाश्चात्य कलाकार परम्परानिष्ठ ईसाई समाज की कहीअ अधिक अकालपक्व कला के संरक्षण से मुक्त न हो पाय। इसी प्रकार स्थापत्य के क्षेत्र में भी रोमनेस्क (Romanesque या रोम प्रभावित स्थापत्य) शला (जो जसा कि इसका उत्तरकालिक लेबिल बताता है एक पूर्वगत हेलेनी सभ्यता के सबसे पीछे के युग से उत्तराधिकार में प्राप्त विषय वस्तु का एक प्रकार भाग थी) एक व्यापकक मायिक शली से पहिल ही आतन्त्रित एवं पराजित

हो चुकी थी । जसा कि हम पहिले हा याा खुने है दम गागिन । ही वा नम
अवागाई एव न दलुगिवाई निवापनावन भागिवाई जगू म हुआ या ।

वीमवी शक्ती व सत्त्व शक्ती व बाध व लिए गये। बार पगजिरी गंगा गा गा प चांगुय बला तथा उमर गीरियाई एउ हवारी अम्यानामका (amulants) र याा हाने बाउ घातर सधध व जो याद्धा थ र यागगा हारी गजम व तारागा म वैस्टमिनस्टर अरे के माथ जाये गय प्राषागम्यल — एउ वी म्याग य एय त पि कला म युत बने अउ भी गउ ६ । छन वी मगगरे मिमो हई गागि री ता उत्तरयुगीन विजय है । उऊ कोटि वी माभा गग उा प्रगग मूतिवा र भू म जो नीचे वी समाधिवा पर बनी अधवनी (recumbent)) वाग्य मूतिवा वा और देव रही हैं देसी पाश्चात्य ईगा तगण वगा वी आगगोसर (दोग अगाग) शली अपने स्तभित ओठो म मानो मौन हगगान गा रहा हो । मा व मयभाग म तोरी गियानी (१४७२ ई स १४२० ६) री हननरागिणी—यूनाता प्रभाव पदा करन वाली—कदेण्य कृतिवा रगी हुई हैं । तोरी गियानी र उम कुमिन वातावरण वी घृणापूण उपेक्षा वी जिसम रहकर उम अपनी थष्ट कृतिवा र तिमाग वरना टा था । वह अपन तनुदिक आरमत्पुनि के माथ देव रहा था और अत्यन्त विरागपूरा आशा करता था कि पलोमैटाइड बलावार के निर्वागत के य वन प्रत्ये आलमोसर दृश्य दशक वी आगो के लिए ज्यातिरय बन जायेगे । क्यारि वावतुना मतिना वा आरमकथा से हमे मालूम पडता है कि यह तोरी गियानी अत्यन्त अहंभावा वाता व्यति था और प्राय उन पशु अन्नजो के बीच अपने बीर कृत्यो पर गयी उपारा करता था ।

इस प्रकार जो गायिक स्थापत्य लन्दन में सोलहवीं शती के प्रथम चतुर्थांश तक और आक्सफोर्ड में मध्यवीं शती के प्रथमाद्ध तक अपना सिक्का जमाये रहा उस समय के बहुत पहिले ही उत्तरी एवं मध्य इटली से दूर भगा दिया गया था जहां कि रोमनेस्क शली के स्थापत्य को स्थानान्तरित करके स्वयं अधिकार ग्रहण कर जन के पास में वह कभी उतना समय नहीं हुआ जितना आल्प्सोत्तर यूरोप में हुआ था ।

स्थापत्य के क्षेत्र में हुनेनवाद के रिनमा के कारण पाश्चात्य प्रतिभा जिस बंधनता या अनुवृत्ता से कण हो गयी थी औद्योगिक क्रांति की प्रसव पीड़ा में कोई लाभ न उठा भवन की असफलता ने उसकी घापणा की। औद्योगिक तकनीक या कौशल में जिस उत्परिवर्तन (mutation) ने लौह गढ़र को जन्म दिया था उसी ने पाश्चात्य भवन निर्माता या स्थापत्यकार के हाथ में अनुवर्तनीय रूप से परिवर्तनश्रम एक ऐसी वास्तु सामग्री (बिल्डिंग मटेरियल) ऐसे समय दी जब मूलानीकरण की स्थापत्यपरम्परा स्पष्ट रूप से समाप्त हो गयी थी। फिर भी उन स्थापत्यकारों को जिनका लोहार ने लौह गढ़र का उपहार प्रदान किया था तथा नियति को अपनी स्वच्छ लखन पट्टिका के साथ रिक्तता भरने का इसमें अच्छा कोई

वनवितुनो सेलिनो जाटोवाइपाफी (आत्मकथा) जे ए साइमण्डस-द्वारा कृत अंग्रेजी अनुवाद (लंदन, १९४० फायोडोन प्रेस) भाग १, अध्याय १२ पृष्ठ १८

गस्ता रही मूभा कि गाथिक पुनर्ज्जीवन द्वारा हलेनी रिनसा का अवरोध किया जाय।

पहिला पश्चिमी जिसने लौह गडर के भद्देपन पर बिना किसी राजा के कोई गाथिक पर्दा न डालकर काम लन की बात सोची कोई पेशेवर स्थापत्यकार नहीं था वर एक कल्पनाशील अयवसायी—अमेच्योर—या और यद्यपि वह समुक्त राज्य अमेरिका का एक नागरिक था किन्तु जिस स्थल पर उसने अपनी ऐतिहासिक इमारत का निर्माण किया वह हड्मन नहीं वास्कोरम के तटा के सामने पड़ना था। राबर्ट कालेज की आरम्भिक इमारत—विजिता मुहम्मद के कसिन आफ यूरोप (यूरोप गडी) के ऊपर सिर उठाया हैमलिन हाल—का निर्माण १८६६-७१ में माइरस हैमलिन द्वारा किया गया था फिर भी हैमलिन न जा बीज बोया था उसका फल उत्तरी अमेरिका एवं पश्चात्य यूरोप में अगली गनी के पूव नहीं लियायी पटा।

पश्चिम की कला सम्बन्धिनी प्रतिभा का वध्यकरण चित्रकला एवं मूर्तिकला के साथ भी कुछ कम स्पष्ट नहीं था। दाते के समकालीन गाये तो (मृत्यु १३३७ ई) की पीढी से लेकर अठ सहस्राब्दी से अधिक समय तक, आधुनिक पश्चात्य चित्रकला का स्कूल जिसने हेलेनी चाक्षुषकला के प्रकृतिवादी आदर्शों को उनकी पुरातनोत्तर (post archaic) अवस्था में संग्रहणरहित रूप में ग्रहण कर लिया था एक के बाद एक करके प्रकाश एवं छाया से निर्मित चानप प्रभावा को प्रकट करने की अनक विधियों का तब तक प्रयोग करता रहा जबतक कि कानगत तकनीक की आवश्यकतक कृतियों में फोटोग्राफी के प्रभाव उत्पन्न करने का यह नम्बा प्रयास स्वयं फोटोग्राफी के आविष्कार में निरयक नहा हो गया। इस प्रकार जब आधुनिक पश्चात्य विज्ञान की ही एक प्रक्रिया-द्वारा उनके पावा तल से जमीन खिमक गयी तो चित्रकारों ने अपन द्वारा बहुत लिनो में तिरस्कृत वग्न्य बजेनियाई कलाकारों की ओर उमुख प्राक रफेलाई आंदोलन (Pre Raphaelite movement) चला दिया। उन्होंने यह काय मनोविज्ञान के उस नवीन जगत का आविष्कार करने की जोर ध्यान दन के पूव किया जो विज्ञान में स्वाभाविक स्पाकृति वाल पुरातन विश्व के उनसे चुराकर फोटोग्राफी का दे डालन के बाद उन्हें रिजय के लिए प्रदान किया था। इस प्रकार पश्चात्य चित्रकारों का एक इल्हामी (apocalyptic) स्कूल पन्ना हुआ जिसने चाक्षुष प्रभावा का जगह आध्यात्मिक अनुभवा को प्रकट करन के लिए स्पष्टत रंग का उपयोग कर सधमुच एक नया माड दिया और फिर तो पश्चात्य मूर्तिकला भी अपने भाष्यम की सीमा में रहने हुए एमी ही उददीपक शोध की दिना में चल पडी।

(७) धार्मिक आदर्शों एवं रीतिया से सम्बन्धित रिनसा

यहूदी धर्म के साथ खीष्ट मत का सम्बन्ध यहूदियों की दृष्टि में अपने गापकारी रूप में उतना ही स्पष्ट था जितना वह खीष्टीय अंतर्विवेक के लिए असमजसकारी रूप में अस्पष्ट था। यहूदिया की आत्मा में खीष्टीय चच एक स्वधमत्यागा यहूदी मन था जिसने अपन ही धर्मसूत्र (Canon of Scripture) के अनमिदृत परिशिष्ट के

साक्ष्य के आधार पर विषयगामी तथा अभागे मनीषियाई फरिशी (Galilean Pharisee) की शिक्षाओं के विरुद्ध पापाकरण किया था और फिर उम मत के दो द्रोहियों ने येहूयाई के साथ निरपेक्ष ही उमरा नाम ग्रहण कर लिया था। यहूतियों की दृष्टि में हलेनी समाज पर ख्रीष्टीय मत का जादूभरा घनीकरण बस्तु प्रभु का काय नहीं था। जिन यहूतों की रानी का उसके अनुपायिआ-द्वारा नास्तिर प्रणाली में प्रणाम किया गया और उसे एक मानवी माता व मम स जमा देवपुत्र बताया गया उसकी मरणोत्तर विजय कुछ उम्मी तज का वास्तव गायन था जसा कि दावानादगग एवं हराबिलज जस उसी प्रकार के पुराणोक्त अघट्यों की प्रारम्भिक गणनाए थीं। यहूती मत (जूडाइज्म) में आत्म प्रशंसा में यह मान लिया कि यह वह ईसाई मत का स्वर पर नीचे उतर जाता और मुक्कर विजय करना चाहता तो वह उम (ईसाई मत) की विजया का पूवरूप बन सकता था। यद्यपि ईसाई धर्म न कभी यहूती धर्मग्रन्थों की प्रामाणिकता को अस्वीकार नहीं किया—उत्कि उसने अपने धर्मग्रन्थों का गाय उस सम्बद्ध कर लिया—किंतु जसा कि यहूदिया का सभा, उसने दो आधारभूत जूडाई सिद्धांतों का त्याग करके ही अपनी मुगम विजय प्राप्त की। ये सिद्धांत थे दस धर्मविधा में से प्रथम एवं द्वितीय—एकेश्वरवाद (Monotheism) तथा मानवरूपेतर देवपूजा (Aniconism) अर्थात् यह सिद्धांत कि ईश्वर की कोई मानवी प्रतिवृत्ति नहीं हो सकती। इसलिए अब ख्रीष्टीय मत का आवरण का नीचे स्पष्ट खिताबी पडन वाले अनुतापचू में हेलेना वास्तववाद के आग यहूदिया का प्रत्ययवचन या दलगत नारा यही हो गया कि प्रभु के शाश्वत वचन (वड) के साक्ष्य धारण काय में डटे रहो।

यह धयपूण मभीर अवगा, जिसके साथ अर्थगत चमत्कारिक ढग पर सफल ख्रीष्टीय मत की ओर अभ्रभावित एवं अविचल यहूदी समाज देखता था ईसाइया के लिए कुछ कम यप्रकारी होती यदि ईसाई मत में स्वयं एवेस्वरवाद एवं मानवाकृति में देवपूजा के विरोध (एनीकोनिज्म) की यहूदी विरासत का प्रति सच्ची सद्भासिक निष्ठा के साथ हलेनी धर्मांतरितों का उस बहुदेववाद (Polytheism) एवं मूर्तिपूजा का प्रति यावहारिक सङ्कलित्यती को मिला न दिया होता, जिसके लिए यहूदी आलोचकों द्वारा उसकी इतनी निंदा की जाती है। ख्रीष्टाय चर्च ने यहूदी धर्मग्रन्थों को ईसाई धर्म की पुरानी वाइबिल (ओल्ड टेस्टामेंट) कहकर जो पुन पवित्रता प्रदान कर दी वही ईसाई धर्म के कवच में दुबल छिद्र था जिसके द्वारा यहूदी आलोचना के बाग ख्रीष्टीय अंत करण को बंधते रहते थे। ओल्ड टेस्टामेंट या पुरातन इजील नीव के उन पत्यरों में से एक थी जिन पर ख्रीष्टीय भवन सजा था किंतु यही बात तो तत् सिद्धांत (डॉक्ट्रिन ऑफ ट्रिनिटी), सत-सम्प्रदाय तथा चाक्षुषकला की उन त्रि-आयामी (थ्रीडाय मगनल) ही नहीं दि-आयामी कृतियों में भी थी जो न केवल सता का बल्कि दवा त्रिमूर्तिया (थ्री परसस) का भी प्रतिनिधित्व करती थी। तब भला ख्रीष्टीय पक्ष समभव इस यहूदी व्यग्य का क्या उत्तर दे सकते थे कि चर्च का हेलेना आचरण उसकी जूडाई उपपत्ति (वियरी) से कमल है? कोई ऐसा उत्तर आवश्यक था जो ईसाइयों के मन का यह विश्वास दिला दे कि इन यहूदी तर्कों में कोई सार नहीं है, क्योंकि इन

तकों का प्रभावकारिता पाप के उस सवेदनशील विश्वास में निहित है जो वे ख्रीष्टीय आत्माओं में जगाते हैं।

जब ख्रीष्टीय सवन् की चतुर्थ शती के मध्य हेलेनी जेटादल (मूर्ति-पूजक या नाफिर) विद्वत् का नाम मात्र के लिए मामूहिक धमपरिवर्तन हो गया तब चर्च के अन्तर ही जो धरेलू विवाद पड़ा हुआ उसमें ईसाइया एवं यहूदियों के बीच की वितण्डाएँ दब गयीं, किन्तु पाचवीं शती का अन्त होते होते फिलिस्तीनी यहूनी समाज में घर की बहुरतापूर्ण सफाई शुरू हुई। जान पड़ता है कि उसके परिणामस्वरूप छठी एवं सातवीं शतियों में इस पुराने यमान में फिर धार्मिक युद्ध उठ खड़ा हुआ। यहूदी समाज का यह धरेलू भगडा, जो यहूदी उपामनागृहा का भित्तिचित्रों में अलङ्कृत करने की ख्रीष्टीय दुर्बलता का लक्षण शुरू हुआ था यहूदी ईसाई युद्धक्षेत्र पर भी प्रभाव डालने का कारण बन गया। किन्तु जब हम ख्रीष्टीय चर्च के अन्तर्गत प्रतिमा-पूजका (idolophiles) एवं प्रतिमा विरोधियों (idolophobes) के बीच के समानांतर विवाद पर दृष्टि डालते हैं तो उसकी हठवादिता एवं मापकता देखकर दंग रह जाते हैं। हम उस अव्यय सचप की ईसाई धमजगत के प्रायः प्रत्येक क्षेत्र में और ईसाई सवत् का प्रत्येक अनुवर्ती शती में लूफानी बग से प्रनट होते देखते हैं। यहाँ उन उदाहरणों की लम्बी सूची देना अनावश्यक है जो एलविंग का परिपद (लगभग ३०० ई.) के छत्तीसवें धर्मादेश में, जिम्मे अनुसार चर्चों में चित्रों का प्रदर्शन वर्जित है, आरम्भ होते हैं।

ख्रीष्टीय सवन् की सातवीं शती के अन्दर विवाद में एक नये तत्त्व का समावेश हुआ—एक ऐसे नवीन अभिनता के रूप में, जिसका ऐतिहासिक रंगमंच पर चमत्कारिक एवं उपातिमय दर्शन हुआ। जब ख्रीष्टीय धर्म पैदा हुआ था उसी प्रकार यहूदी सम्प्रदाय के श्राणि भाग से परन्तु इस बार पूरा व्यवस्था एक दूसरा धर्म पड़ा हो गया। इस्लाम उतनी ही कट्टरता के साथ एकेस्वरवादी एवं प्रतिमोपासना विरोधी था जितनी कि कोई यहूनी कामना कर सकता था। इसके भक्ता ने सैनिक और शीघ्र ही धमप्रसार के क्षेत्र में जो सनसनी उठा करनेवाली सफलता पायी उसने ईसाई जगत को एक नयी चीज सोचने के लिए मी। उस साम्यवाद के भक्ता की सैनिक एवं मिशनरी विजया न आधुनिक पाश्चात्य प्राणियों को परम्परागत सामाजिक एवं आर्थिक व्यवस्थाओं के व्यवसायव्यवहारी पुनर्भूत्यावन के लिए विवश कर दिया उसी प्रकार आदिवासी मुस्लिम अरब विजेताओं की सफलताओं ने विवादों की उस आग को भड़काने के लिए नया इंधन दे दिया जो ख्रीष्टीय प्रतिमोपासना की समस्या के इद गिद में जान कब में घुसवा रही थी।

प्रतिमोपासना विरोध का जो प्रेत बहुत दिनों से गलियारों में मडरा रहा था उस महान् प्राच्य सम्राट लियो साइरस के प्रतिमा विरोधी राज्यादेश (Iconoclastic Decree) द्वारा ७२६ ई. में भय के बीचोबीच लादा गया। राजनीतिक सत्ता द्वारा धार्मिक क्षेत्र में बलात रिनसा सान का यह प्रयत्न असफल सिद्ध हुआ। पोप तत्र (वेपसी) ने बड़ उत्साह से लोकप्रिय मूर्ति-पूजक विरोध पक्ष का साथ दिया और इस प्रकार अपने को भी बेजेतियाई सत्ता से मुक्त करने की दिशा में एक लम्बा पग

रखा। इसके बाद पश्चिम में शालमन ने लिया साइरस की नीति को दिया में सम्भवत वेदिली के साथ जो बंदम उठाया उस पर उस पोप हैद्रियन प्रथम से स्पष्ट लताड़ खानी पड़ी। अपने जूडाई रिनसा के लिए पश्चिम का और आठ शतियों तक प्रतीक्षा करनी पड़ी और जब वह आया तो नीचे से ऊपर की ओर हान वाले आदालत के रूप में आया उसका लिया साइरस मार्टिन लूयर था।

पाश्चात्य ईसाई धर्म जगत में जो प्रोटेस्टेंट 'रिफॉर्मेशन' (धर्मक्षेत्र में सुधार का एक विशेष आंदोलन) चला उसमें मानवप्रतिमोत्तर दबपूना था एनीकानिज्म ही एक मात्र जूडाई प्रेत नहीं था जिसे अपने का फिर से प्रतिष्ठित कर लेने में सफलता प्राप्त की। उसी के साथ एक जूडाई विश्वात्तिवाद (Sabbatarianism = शनिवार विश्राम दिवस के रूप में मनाने का यहूदी विश्वास) ने भी रोमन कथोलिक चर्च का त्याग करने वाला को भुग्न किया और जूडाई मत के इस दूसरे तत्त्व-मन्त्रधी रिनसा को स्पष्ट करना उतना सरल नहीं है क्योंकि निर्धर्मोत्तर (पोस्ट एक्झाइटिक) यहूदी सम्प्रदाय जिसे आधुनिक सतकता के साथ अपने संबंध (विश्राम दिवस) को मनाता था वह एक विशिष्ट चुनौती का एक विगिष्ट समाज द्वारा दिया जाना वाला जवाब था वह अपने सांघिक अस्तित्व को बनाए रखने के लिए यहूदी दायसपोरा के तकनीक का एक अंश था। प्रोटेस्टेंटों का घोषित लक्ष्य था आदिम चर्च के पुरातन आचार की ओर लौटना किंतु हम देखते हैं कि वे आदिम ख्रीष्टीय धर्म (प्रिमिटिव क्रिश्चियनिटी) तथा जूडाई मत के बीच के उस अंतर का मिटाने में लग गए हैं जिस पर आदिम चर्च इतना जोर देता था। क्या वे बाइबिल क्रिश्चियन धर्मोपदेश (गोस्पेल) के उन बहु संश्लेष्य पक्षों एवं वाक्यों से अपरिचित थे जिनमें यीशु ने सबटेरियन वजना का तिरस्कार किया था? क्या वह वान उनकी दृष्टि से ओभल हो सकती थी कि जिस पाल का सम्मान करने में वे प्रमत्तता का अनुभव करते थे उसी ने मूसाई धर्मविधि की निंदा करने में सुप्रसिद्धि प्राप्त की थी? इसका खुलासा यह है कि जर्मनी इंसलंड आदि तथा दूसरे स्थानों में फैले हुए ये धर्मोत्साही जन एक अत्यंत शक्तिशाली रिनसा की पकड़ में थे और अपने को उसी प्रकार कृत्रिम यहूदी (इमीटेशन ज्यूज) बनाने पर तुल गए थे जिनमें उस्ताही इतालवा कलाकारों एवं विद्वानों ने अपने को नकली एविनियार्ड—इमीटेशन एवनिज्म—धनाने पर बमर बस ली थी। वपतिस्मा के समय अपने बच्चा पर पुराना बाइबिल में प्राप्त कुछ अत्यंत अटीटानी (अनटाटानिक) ध्वनि वाले निजवाचक नामों का धारण का उनका आचार मृत जगत की जीवन करने के उनके पागलपन का एक अभिव्यक्ति लक्षण था।

हम पाश्चात्य प्रोटेस्टेंट मत के जूडाई रिनसा में फलिताय रूप में एक तीसरे तत्त्व का प्रवेश पश्चिम में करा चुके हैं अर्थात् इजाल-मुजा का अथवा दूसरे शब्दों में यहूदी प्रतिमाया के मूर्तकरण के स्थान पर पवित्र ग्रंथ के प्रतिमाकरण का। हमें बताना पड़ेगा कि इसी मायावादी बाइबिल का अनुयायी हो जाने के कारण और उन मायावादी माया का पांडित्य-द्वारा उनका मतलब पाठ होना के कारण जो जीरे कुछ बताने में पड़ पाते हैं न केवल निम्नोक्त प्रोटेस्टेंट अथवा पवित्रतावादी (ग्यूरिंग)

को बलिय पश्चिम वं मवसा शरण का भी बड़ा सांस्कृतिक लाभ पहुँचा । इसके कारण ऐसी भाषाओं के साहित्य का असीम समृद्धि प्राप्त हुई और जन शिक्षण का भी बड़ा वन मिला । वाइबिल की कथाओं का धार्मिक मूल्य चाह जो रहा हो किंतु इस मूल्य के अतिरिक्त भी व एसी लोक-कथाएँ (फोक लोर) बन गयीं जो पाश्चात्य मानव का देशी ओतो से प्राप्त होनेवाली जीर किसी भी चीज से मानवी अभिरुचि में कहो ज्यादा बनी हुई थी । ज्यादा कुतर्की या कृत्रिम अल्पमत के लिए भी पवित्र ग्रन्थ के आनाचना हमक अभ्ययन ने उस उच्चतर समीक्षा के लिए अभ्यास का काम दिया जिसका प्रयोग प्रिद्धता के सभी क्षेत्रों में किया जा सकता था और मरिधि किया भी गया । एसी के साथ-साथ पवित्र धर्मग्रन्थों के दलीवरण का बौद्धिक प्रतिपाद्य प्रोटेस्टन्ट का एक ऐसा दास्यकृति थी जिसमें अब पुरोहिताच्छन्न त्रतवादी (लीडेटाइन) कथोलिक मत मुक्त था । जबकि पुरानी वाइबिल के बारे में अधिकाधिक स्पष्ट होता जा रहा था कि वह धार्मिक एवं ऐतिहासिक विगिर्यता की विविध कक्षाओं वाली मानवी रचनाओं का मकन्दन वा मिश्रण मात्र है तब उसे ईश्वर की अच्युत वाणी मानने की हृदता ने हठपूर्ण मूल्यता बढाने वाली धार्मिक उत्तेजना पैदा की, जिसके कारण मध्य जर्नल ने अपन ही विकनोरियाकाल के धर्मगीत मध्यम वग पर हिनूकारी तरया में जीवित रहने का दोपारोप किया ।

११ इतिहास में विधि (कानून) और स्वतन्त्रता

होन के योग्य है। उन लीगो के लिए जिनकी मानसिक दृष्टि में मानवीय विधिनिर्माणा का अस्तित्व उस विधि से बड़ा है जिसे वह कार्यान्विष्ट करता है जगत् को गतिमान एवं नियमित करने वाली तत्त्वानुसंगिक विधि सन्तुष्टिमान ईश्वर का कानून है। दूसरी के लिए जिनकी दृष्टि में अधिस्तर या नास्तर की दृष्टि भी उस विधि का धारणा में आच्छादित है जिससे वह कार्यान्विष्ट करता है जगत् का नियमन करने वाला तत्त्वानुसंगिक विधान एक एकरूपी एवं अनन्य प्रकृति के निर्व्यक्ति विधि (कानून) के रूप में स्थापित किया जाता है।

इन प्रत्ययों (Concepts) में प्रत्येक में सम्बन्धित एक भयजनक माना प्रकार के लक्षण पाये जाते हैं। प्रकृति के कानून का भयजनक सम्बन्ध है उसकी निष्कृता। फिर भी यह निष्कृता अपने साथ उसका धनिपूति भाव ले आती है। चूँकि यह कानून निष्कृत है वे मानव बुद्धि से जानने योग्य होते हैं। प्रकृति का ज्ञान मानव की मानसिक एकता में है और यह ज्ञान गति है। मनुष्य प्रकृति के कानून को जान कर उस (प्रकृति) का अपने प्रयोजन के लिए विनियोग कर सकता है। इस काम में मानव का आवश्यकारी सफलता प्राप्त हुई है। उसने मनुष्य ही अणु का भेदन किया है। और परिणाम क्या हुए हैं ?

एक मानवीय आत्मा जो पाप की अपराधिनी गिर हो चुकी है और जिसे इसका विश्वास है चुका है कि वह ईश्वरीय कृपा की सहायता के बिना अपना सुधार नहीं कर सकती डेविड की भाँति, अपने को प्रभु के हाथों सौंपना ही पसन्द करेगी। मनुष्य के पाप को दण्डित करने और उसकी पील खोजने में निष्कृता को जो प्रकृति के कानूनो का अंतिम निष्कर्ष है ईश्वर के कानून के अधिकारक्षेत्र को स्वीकार करने ही में किया जा सकता है। इस आध्यात्मिक निष्ठा के हस्तांतरण का मूल्य उस सही एवं निश्चायक बौद्धिक ज्ञान का अपवर्तन (forfeiture) है जो मानवात्माओं का भौतिक पुरस्कार एवं आध्यात्मिक भार है—उन मानवात्माओं का जो प्रकृति की दामता का कीमत चुकाकर उसका स्वामी बनने में सफल हैं। जीवमान ईश्वर (लिबिंग गॉड) के हाथों में पड़ जाना एक भयजनक बात है, क्योंकि यदि ईश्वर कोई 'स्फिरिट' (सूमात्मा) है तो मानवीय आत्माओं के साथ उसका आवरण अदृष्ट एवं अचिंत्य होगा। ईश्वर के कानून या विधि का आवाहन करने में मानवीय आत्मा को आगा एवं भय का आलिंगन करने के लिए निश्चयात्मकता का त्याग करना पड़ेगा क्योंकि कानून किसी स्वरूप की अभिव्यक्ति है वह एक ऐसी आध्यात्मिक स्वतंत्रता में उद्दीप्त होता है जो प्रकृति की एकरूपता के सबंध विपरीत है और एक मनमाना कानून प्रेम या घृणा किसी में भी प्रेरित हो सकता है। ईश्वर के कानून पर अपने को छोड़ने में एक मानवात्मा बड़ा पाती है जो वह उसके लिए लाता है। इसलिए ईश्वर के विषय में मनुष्य के मनोभाव ईश्वर को पिता के रूप में देखने में एक ईश्वर का अत्याचारी के रूप में देखने तक मिलते हैं। और दोनों ही दृष्टियों ईश्वर की उस प्रतिमा के अनुरूप है जिसके व्यक्तित्व के पुरुषविध छत्रमवेश (anthropomorphic guise) के उस पार तक जान में मानव कल्पना असमर्थ है।

(२) आधुनिक पाश्चात्य इतिहासकारों की स्वेच्छाचारिता

ईश्वर व 'कानून' का विचार बत्रिलानियाइ एवं सीरियाई इतिहास की चुनौतियों के उत्तर रूप में इसरायली और ईरानी पैगम्बरों की आत्माओं की गहरी पीड़ा द्वारा निमित्त हुआ था जबकि प्रकृति के नियमों की अवधारणा की श्रद्धा व्याख्या को हिंदा (इडिक) एवं हलेनी जगत के विघटन के दार्शनिक प्रेरणा ने रूप दिया था। किन्तु ये दोनों विचारधाराएँ तार्किक दृष्टि में एक दूसरे के विरुद्ध नहीं हैं और इसकी कल्पना भी भलीभाँति की जा सकती है कि ये दोनों प्रकार के कानून माय-माय अगल-बगल चलते रहें। 'ईश्वर का कानून' एक व्यक्तित्व की प्रज्ञा एवं सकल्प द्वारा अनुसरण किये जाने वाले एक मात्र एवं निरंतर के धर्म को अभिव्यक्त करता है। 'प्रकृति के कानून' एक पुनरावृत्त चक्र या गति की नियमितता का प्रदर्शन करते हैं ठीक वैसे ही जैसे पहिया अपनी घुंरी के चारों ओर घूमता रहता है। यदि हम चक्रकार के मजदूरों के बाय के बिना ही जिंसा चक्र—पहिया के अस्तित्व में आने को और फिर बिना सात्यक की पूर्ति किये उसका निरंतर घूमने रहने की कल्पना कर सकें तो ये पुनरावृत्त निश्चय ही निरर्थक मिथ्या होंगी और यही निराशाजनक निष्कर्ष उन भारतीय एवं यूनानी दार्शनिकों ने निकाला भी था जिन्होंने कि अस्तित्व के कुछ पूर्ण चक्रों के निरंतर घूमने में (in Vacuo) घूमते हुए देखा। यद्यपि जीवन में हम चक्रकार के बिना कोई चक्र चलता हुआ दिखायी नहीं देता इसी प्रकार चक्रकार भी उन चालकों (ड्राइवर्स) के बिना निष्क्रिय हैं जो इन गिनियों को पहिये बनाने और उन्हे छक्का में फिट करने का काम हम दृष्टि से सोचते हैं कि पहिया को पुनरावृत्ति की गति छक्का को उद्दिष्ट स्थान तक पहुँचा सके। इसी प्रकार प्रकृति के कानून भी सभी मायों में प्रगीत होते हैं जब हम उनकी कल्पना एक पहियों के रूप में करते हैं जिन्हें ईश्वर ने स्वयं अपने रथ में फिट कर लिया है।

यह विचार कि जगत् का सम्पूर्ण जीवन ईश्वर के कानून-द्वारा शासित है जूझाई मत में विराम में मिला जिसे ईसाई एवं मुस्लिम समारोहों में ग्रहण कर लिया। यह विश्वास दो आश्चर्यजनक रूप में समान किन्तु पूर्णतः स्वतंत्र प्रतिभापूर्ण धर्मों में प्रकट हुआ—सन्त आगस्टाइन के 'दे सिवितेटे डी' (De Civitate Dei) एवं इब्न एरबून के 'बबर इतिहास के उपोद्घात' (Prolegomena) में। इतिहास के जूझाई दृष्टिकोण का आगस्टाइनियन पाठ हजारों वर्षों में अधिक समय तक पाश्चात्य ईसाई विचारकों द्वारा बिल्कुल ठीक मानकर ग्रहण किया जाता रहा और यह १६८१ ई. में प्रकाशित बोसुएट (Bossuets) के ग्रन्थ 'हिस्टोयर डेर स हिस्टोयर प्रिन्सिपेल्स' में अंतिम बार प्रामाणिक रूप में व्यक्त हुआ।

निम्नलिखित बातें का आधुनिक पाश्चात्य विचारधारा में इस ईश्वर-निर्वाह (Theocentric) इतिहास-ज्ञान (विनामया भाव हिन्दू) का जो अन्वेषण कर लिया उसका स्पष्टीकरण किया जा सकता है और उस क्षमा की किया जा सकता है क्योंकि बोसुएट द्वारा उपस्थित चित्र का जब विवरण दिया गया तो मायों में कि उसकी गरिमा में खोलीय धर्म के साथ बर्ती है न सामान्य धर्म के साथ।

योजना की जानकारी प्राप्त करने के लिए मनुष्य के कार्यों में दूर हटकर सोज में लगे ।

“कनत मानवीय कर्मों का वास्तविक व्यौरा उनके लिए अपेक्षाकृत महत्वहीन हो गया, और उन्होंने वस्तुतः घटना क्या घटी इसकी शोध में असीम रुचि उठाने की जो तत्परता इतिहासकार का प्रधान कतव्य है, उसी की उपेक्षा की । यही कारण है कि मध्यकालीन इतिहास-लेखन (Histriography) अपनी समीक्षात्मक प्रणाली में इतना दुबल है । यह दुबलता कोई जाकस्मिक घटना नहीं थी । यह विद्वानों के सामने उपस्थित स्रोतों एवं सामग्रियों के सीमित होने पर निर्भर न थी । यह वे क्या कर सकते हैं इसके सीमित होने पर निर्भर न थी बल्कि इस बात के सीमित होने पर निर्भर थी कि वे करना क्या चाहते हैं । वे इतिहास के वास्तविक तथ्यों का ठीक एवं वैज्ञानिक अध्ययन नहीं करना चाहते थे बल्कि सभी गुणों का, घमंतरूप का सही एवं वैज्ञानिक अध्ययन करना चाहते थे जिसमें उन्हें इस बात का पूर्वानुमान हो जाय कि ऐतिहासिक क्रम में क्या अवश्य घटित होना चाहिए था और क्या निश्चित रूप से होने वाला है ।

इसके परिणामस्वरूप जब मध्यकालीन इतिहास-लेखन की केवल विद्वान इतिहासकार की दृष्टि से देखा जाता है—उस प्रकार के इतिहासकार के दृष्टि कोण से जो केवल तथ्यों की शुद्धता को छोड़ और किसी बात की पर्याह नहीं करता, तो लगता है कि वह न केवल असंतोषजनक है किंतु जान-बूझकर बड़े घृणित रूप में दुराग्रहपूर्ण है, और उनोसवीं शती के (पाश्चात्य) इतिहासकार, जिन्होंने सामान्यतः इतिहास की प्रकृति का केवल विद्वत्तापूर्ण दृष्टिकोण लिया, अत्यंत सहानुभूतिपूर्ण दृष्टि से उस पर विचार करते रहे ।”^१

मध्यकालिक अवधारणा के प्रति यह विरोधभाव केवल उन पिछड़े लेखों के इतिहासकारों की पीढ़ी की ही विचित्रता नहीं थी जिसके आत्मतुष्ट अनीश्वरवाद में उनके जीवन की मोदकारी गति प्रतिबिम्बित होती थी । और ऊंचे तापमान में उनके पूर्ववर्ती तथा उत्तराधिकारी भी मजीब हा उठते थे । पहिले हम पिछड़ी श्रेणी को लें बीसवीं शती की जो पीढ़ी अपनी प्रजाता पर पंचवर्षीय याजनाएँ लादने वाले मानवी तानाशाहों-द्वारा दर-दर भगाये जाने के दुःख अनुभव का म्वाद चवनी रही वह इस मुद्दा के विरुद्ध निश्चय ही खीझकर विद्रोह करती कि किसी तानाशाह दस या दश्वर-द्वारा छ हजार वर्ष की योजना उन पर लादी जाने की है । जहां तक अठारहवीं शती के उस पाश्चात्य मानव का बात है जिसके निकट पंचवर्षीय ने मध्यकालीन अवधारणाओं के प्रति अपनी निष्ठा का मूल्य अपने ऊपर घमयुद्धा का सताप लादकर चुकाया था वह बामुए के दाव को हास्यास्पद एवं पुरान पश्चन का मूढ़ विश्वास कह कर नहीं हटा सकता था । उसके लिए यह “नू था और वाल्तेयर के युग का प्रहरी

^१ कोलिंगड, आर जी वि आइडिया आफ हिस्ट्री (आक्सफर्ड १९४६, क्लेप रेंडन प्रेस), पृष्ठ ५५, ५६

स्वर (वाचवड) उसने विम्वड था। जो आम्तिर वा टववानी (Deists) कवत इस गत पर ईश्वर का अस्तित्व मानन को तयार थ कि वह ग्रट ग्रिटेन व हनोउर वशी वाद शाह की तरह राज्य करे किंतु शासन न करे, उनम और उन नास्तिकम म कीर् तात्विक अंतर नहा था जिहोने प्रकृति की स्वतंत्रता की घोषणा व भूमिका-स्वरूप ईश्वर का ही समाप्त कर दिया था। अरु म प्रकृति के कानून पूणत अपरिवर्तनशील बनन के लिए स्वतंत्र हो गये और फलतः पूणतया ज्ञेय होने के उपक्रम म आ गये। यह 'पूठन' के आत्मसमजनकारी (सल्फण्डर्जस्टिंग) जगत—यूनिवर्स—और पल वाल उम दबी घड़ी साज का युग था जिसने अपनी घड़ी और अपने व्यवसाय दोनों का बन्धन कर दिया था।

इस प्रकार 'ईश्वर का कानून' अन्तर्गत का एक भ्रम मानकर विसर्जित कर दिया गया—अधिकार जिसमें उत्तरकाल का आधुनिक पाश्चात्य मानव निवृत्त रहा था, किंतु जब विज्ञान के आन्वितियों ने उस इस्ते पर कब्जा करने की तयारी की जिससे ईश्वर निकाल बाहर किया गया था तब उन्होंने देखा कि अभी तक गन प्राप्त नमा रह गया है जिसमें उनका प्रारंभ (Writ) अर्थात् प्रकृति का कानून नहीं चलाया जा सकता। विज्ञान मानवोत्तर प्रकृति (मानव ह्यूमन नेचर) का स्पष्टीकरण द सका वह मानवशरीर की प्रक्रियाओं की भी धारणा कर सका क्योंकि मानव शरीर बहुत कुछ अन्य स्तनपायी जीवों के शरीरों की ही भाँति है किंतु जब मानव जाति के काय-कलाप का प्रश्न उठा सम्बन्ध के भ्रम के बढ़ते मानवों ने कि पशुओं का तब विज्ञान सहम गया। यहाँ एक ऐसी दुष्प्रवस्था (chaos) थी जो उसके कानूनों से ठीक नहीं जा सकती थी, घटनाओं का निरंतर ऐसा अशुद्धीन जागमग, जिस बीसवीं शताब्दी के अग्रज उपयोगकार ने जो राजकवि भी था ओडटा (odtaa) अर्थात् 'एक के बाद एक' बाह्यता वस्तु कहकर पुकारा। विज्ञान उसका कोई अर्थ न बता सका इसलिए उसे कुछ कम महत्वाकांक्षिणी बिरादरी, इतिहासकारों के लिए छोड़ दिया गया।

जटिलता की गति के तत्त्वमीमासक मानचित्रकारी (Metaphysical cartographers) ने जगत का विभाजन कर लिया था। उनकी विभाजक रेखा की दूसरी ओर उनकी अमानवी विषयों का एक ऐसा व्यवस्थापित प्राप्त मिला जिसमें विश्वास किया जाता था कि प्रकृति के कानून चल रहे हैं, इसलिए जो सचित बौद्धिक प्रयास म मानवाय गोप के लिए अधिकधिक अधिकगम्य (accessible) था। दूसरी ओर उन्होंने मानवीय इतिहास का ऐसा अज्ञान प्रारंभ छोड़ दिया जिसमें जसा उन्होंने उस रक्षा एकी निष्कर्ष कहानियों के अन्तर्गत और कुछ भी नहीं निकाला जा सकता था किट्ट वृद्धिगत परिणुद्धता के साथ निम्ना तो जा सकता था किंतु निम्न कुछ मिद्ध नहीं होता था और यही वह आगम था जिस निम्न ने (कहा जाता है कि अमेरिकी मास्टर निम्ना हनरा फाड ने) यह कहकर प्रकट करना चाहा था कि इतिहास तो घोंघा (bunk) मान है। हमें बाप हमारे निम्न तक जो कान आया उसकी मुख्य विषयता यह था कि विज्ञान ने मानव के उन अनुभवनीय प्रान्ता पर भी सफलता की सिद्धि

अक्षम हैं किन्तु मुदित मन से कल्पना किये हुए हैं कि उनका अपना कोई पूर्वाग्रह या पूर्व मायता नहीं है।^१

यह उस घड़ी का चित्र है जिसे अपनी ही शृंखलाओं की चेतना रहा है। इस साक्ष्य में हम दूसरी बार एक लम्बा उद्धृत करने का लाभ मवरण नहीं कर सकते। यह लेखा एक ऐसी पुस्तक की भूमिका से लिया गया है जो अपनी भद्रता एवं उत्कृष्टता के कारण निग्रह निष्ठाहीनता की एक बरेण्य—बलसिक्—उत्ति है—

“एक बौद्धिक उत्तेजना से मुझे यचित कर दिया गया है। मुझे अधिक विवेकवान एवं अधिक विद्वान आदमियों ने इतिहास में एक कयावस्तु (प्लाट), एक लय, एक पूर्व निर्दिष्ट ढांचे का बखान किया है। ये समस्वरताएं मुझे छिपी हुई हैं। असें लहर पर लहर उठती है वैसे ही मैं एक आपात (इमर्जेंसी) पर दूसरे आपात को अनुसरण करते देखता हूँ। केवल एक ही महत्त तथ्य ऐसा है जो अप्रतिम है इसलिए जिसके बारे में कोई सामाजीकरण नहीं किया जा सकता। इतिहासकार के लिए केवल एक ही सुरक्षित नियम है कि वह मानवीय नियति के विकास में अनिश्चित एवं अहृदय के अभिनय को स्वीकार करे।”^२

फिर भी जिस इतिहासकार ने सावजनिक रूप से इस हठधर्मिता के प्रति अपनी निष्ठा की घोषणा की कि ‘इतिहास बस एक क बाद दूसरी वाहियात बात है’ उसी ने अपने ग्रन्थ को यूरोप का इतिहास नाम देकर अपने को एक ऐसे पूर्वनिर्दिष्ट सांचे का समर्थक स्वीकार कर लिया जिसमें एक अपरिज्ञय महाद्वीप का इतिहास को समस्त मानव जाति के इतिहास के साथ समीकृत कर दिया गया हो। और इस उत्तरकालीन जाधुनिक पाश्चात्य ऐतिहासिक रुढ़ि पर पहुचने के लिए उन्हें एक प्रचलित पाश्चात्य इतिहास घम (religio historici) के नियमों को अज्ञान हा स्वीकार करना पड़ा। यूरोप के अस्तित्व में विद्वान बनने के लिए जिन बसुध मानसिक क्रियाकलापों की आवश्यकता थी वे इतने विस्तृत थे कि चुपचाप स्वीकृत नियमों की सरप्राही उन्नालीस थी।

^१ ब्राफील्ड हरबट ‘जिन्धियनिटी ऐण्ड हिस्ट्री’ (सदन, १९४६ बेल) पृष्ठ १४० एवं १४६

^२ रिगार एच ए, एस ‘ए हिस्ट्री आफ यूरोप’ (सदन, १९३४, आयर ऐण्ड स्पानिस्ट) भाग १, पृष्ठ ७

‘प्रकृति के कानूनों’ के प्रति मानवीय कार्यव्यापार की वश्यकता (The Amenability of Human Affairs to ‘Laws of Nature’)

(१) साक्ष्य का सर्वेक्षण

क. व्यक्तियों के निजी मामले

आइए हम अपनी जान के प्रयाजन के लिए यह मानकर आरम्भ करें कि यह मवाल विचार करने के लिए खुला हुआ है कि प्रकृति के नियम वा कानून सम्मता की प्रक्रिया में चलन हुए मानव के इतिहास में कोई महत्त्व रखते हैं या नहीं। इसके बाद हम मानवीय कार्यव्यापार के विभिन्न क्षेत्रों की परीक्षा करना पता लगाने के लिए करेंगे कि क्या गहरी छानबीन के बाद यह सिद्ध होता है कि उक्त प्रश्न निष्पन्न विचार के लिए उममें कम खुला हुआ है जितना हमने मान लिया है। यदि हम व्यक्तिगत जना के सामान्य मामलों पर पहिले विचार करें तो हममें ज्यादा सहूलियत होगी, क्योंकि यह विषय ऐसा है कि जिस पर सामाजिक इतिहास दीपक के अन्तर्गत आधुनिक इतिहास कारा की बड़ी महत्त्वपूर्ण दन है। यहाँ यह कठिनाई भी नहीं है जा सम्मताओं के इतिहासों को नियंत्रित करने वाले नियमों की खोज में हमारे सामने आती है। जिन सम्मताओं के निश्चित विवरण मिलते हैं उनकी मर्यादा साधारणकरण के लिए अनुविधा जनक रूप में छोटा है। नागरिक के दो दर्जन से भी कम हानों। फिर इनमें से भी कुछ के विषय में हमारा ज्ञान बहुत खण्डित है। इसके विपरीत व्यक्तिगत जन स्थलों का मर्यादा में हैं और आधुनिक पादचार्य परिस्थितियों में उनके आचरण का विना साक्ष्यिक विश्लेषण किया गया है। इस विश्लेषण के आधार पर व्यवहारदर्शन लोगों ने भविष्य वाणिज्य की हैं। इन भविष्यवाणियों के लिए उन्होंने न केवल अपनी मर्यादा को बर धन को भी लाल पर चढ़ा दिया है। जा लोग उद्योग एवं व्यवसाय पर नियंत्रण रखते हैं वे विवातपूर्वक मान लेते हैं कि अमुक-अमुक बाजार में अमुक-अमुक वस्तुओं की अमुक परिणाम में आमद होगा। सम्भव है कभी-कभी उनका अनुमान गलत भा हो जात है किन्तु ऐसा प्रायः नहीं होता अथवा उन्हें व्यापार से बाहर निकल जाना पड़ता है।

एक व्यापारिक कार्य या व्यक्तिगत के मामलों में जोरदार के नियम का

व्यवहायता का बड़े स्पष्ट ढंग में प्रदर्शित करता है। सामा-व्यवसाय है। हम मानस्य वाय 'वापार चक्र' का जिन अर्थ में प्रयोग कर रहे हैं उस पर प्रवृत्ति का नियम का व्यवहायता का तर्क का समर्थन है। जन्मवाजा का माप याम का मय म्या या प्रताप को शामिल कर मन में प्रति हम मानपात्र रहता होगा। जीवन-बीमा का सम्बन्ध मानसीय देह की सम्भावनाओं तथा और ३३ गैरीरिरी (Physiology) या मध्यम विज्ञान का राज्यक्षय का अंतर्गत है। इसका माप ही इस बात में भाग डालता नहीं दिया जा सकता कि आत्मा का भी इस विषय पर कुछ अधिकार है क्योंकि विज्ञान-द्वारा भीतित जीवन का सामा बड़ाया और अविवर द्वारा घटाया भा जा सकती है। मृगतपूण पराक्रम में तबल पशुतापूण वामुरता तब इस अविवर का अनन्य रूप ही सात है। इसी प्रकार जहाज। एवं उनका माप से समुन्नी बीमा में अनुविज्ञान (Meteorology) का अध्ययन की आवश्यकता पड़ा। यह भा विज्ञान का ही एक गारा है यद्यपि हम समय में कुछ विद्रोही स्वभाव की हो गया है। किन्तु जब हम 'गोरी या अनिवाण' का विरुद्ध विषय जाने जाने बीमा के क्षेत्र में आते हैं तो स्पष्ट प्रतीत होता है कि बीमा कम्पनिया ओमत का उन नियमों का आधार पर जुआ मन रही है जो अपराधिता एवं अगाधपानी की विनिष्ट मानवी दुबलताओं पर लागू होते हैं।

स आधुनिक पाश्चात्य समाज के औद्योगिक मामले

विक्रमाभा एवं ग्राहकों का बीच का व्यवहार में माग एवं पूर्ति का उत्तार चढ़ाव के जो सांख्यिक साधने या नमून प्राप्य हैं वे अपने को तेजी (boom) और 'मनी (slum) की तरफों का रूप में घुल करते रहते हैं, किन्तु हमारे लिखन का समय तब व्यवसाय चक्र के सांचों का पथस्थि शुद्धता का साथ ऐसा ऊहापोह नहीं हो पाया है कि बीमा कम्पनिया अपने व्यापार की एक नयी गाला हमके लिए खोल सकें और उनकी भयानक अनिश्चितताओं एवं खतरा के विरुद्ध प्रीमियम की दर बतायें। हा वनानिक शोधकर्ताओं ने इस विषय पर बहुत कुछ जानकारी अवश्य प्राप्त कर ली है।

औद्योगिक पाश्चात्य समाज के बौद्धिक इतिहास में 'वापार चक्र' की इस दृश्य घटना का पता अपने प्रत्यक्ष सामाजिक पथवक्षण का आनुभविक रूप में (empirically) पहिल हुआ और बाद में सरप्राओ द्वारा उसकी पुष्टि हुई। इसका सबसे प्रारम्भिक ज्ञात विवरण पहिल के एस ज ल्वायड और बाद में साड आयरस्टोन नामक एक ब्रिटिश पथवक्षक द्वारा १८३७ ई का लिखा हुआ है। 'वापार चक्र' का एक अमरिकी छात्र डब्लू सी मिचेल ने १८२७ ई में प्रथम बार प्रकाशित पुस्तक में अपना विश्वास प्रकट करते हुए लिखा—'ज्यो ज्यो आर्थिक सघटन का विकास होता था त्यों-त्यों व्यापार चक्र की विरोधताओं में परिवर्तन की आशा होती जायगी। एक दूसरे अमरिकी विद्वान डब्लू एल थाप ने असांख्यिक साक्ष्य से व्यापार-माप का सखलन किया जिसका आधार पर एक तीसरे अमरिकी 'गोषक एफ सी मिल्स ने हिसाब लगाया है कि उद्योगीकरण की प्रथमावस्था में 'लघु' वापार चक्र की तरंग लम्बाई का मध्यमान या औमत ५ ८६ वर्षों का तात्र परिवर्तन की अनुवर्तिनी अवस्था में ४ ०६ वर्षों का और तुलनात्मक स्थिरता का बाद वाल काल में ६ ३६ वर्षों का होता है।

हम रूस स्वीडेन युद्ध को स्पेनी उत्तराधिकारी युद्ध का परिनिष्ठ मान लें तो भी इसमें आ जाता है। नीसर (नेपोलियनी) दाव में प्रमुख युद्धगारी (बलीगरेट) जय था रूस और यदि १८१२ के युद्ध को नेपोलियनी युद्ध का उगमहार मान लिया जाय तो संयुक्त राज्य अमेरिका को भी इसमें शामिल किया जा सकता है। चतुर्थ में, अमेरिका प्रमुख युद्धगारी राज्य के रूप में आता है और युद्ध की सामान्य विशेषता में तथ्य में यक्त होती है कि इसके अनुवर्ती दक्षिणपरीक्षणों को प्रथम एवं द्वितीय विश्वयुद्ध के नाम से पुकारा गया है।

आधुनिक पारिवाहिक मारदेशिक राज्य की स्थापना में निवारण के लिए हुए चार युद्धों में से प्रत्येक अपने उत्तराधिकारी तथा अपने पूर्वगामी का लगभग एक ही की कालावधि पर घटित हुआ। यदि हम युद्धांतरीय तीन क्षतियों की परीक्षा करना आरम्भ कर लें तो उनमें से हर एक के विषय में हमें जो बातें ज्ञात होंगी उस माप में मध्य या अनुपूर्व युद्ध या युद्ध समूह कहा जा सकता है। इनमें से प्रत्येक मामले में सब मिलाकर पश्चिमी यूरोप में नहीं बल्कि मध्य क्षेत्र जर्मनी पर अपना प्रभुत्व स्थापित करने का प्रयत्न हुआ था। चूंकि ये युद्ध प्रमुखतः मध्ययूरोपीय थे, ग्रेट ब्रिटन नेम से किसी में पूर्णतया शामिल नहीं हुआ। कुछ में तो उसने जरा भी हस्तक्षेप नहीं किया। फलतः ये सब युद्ध पुस्तकों में इस तरह शामिल नहीं किए गए कि प्रत्येक कूली ध्यान (निश्चय ही अथ है प्रत्येक स्कूली आगल छात्र) इसे जानता हो। मध्य युद्धों में से प्रथम तो त्रिसहस्रीय युद्ध (पहली द्वयस वार—१६१८-१६४८ ई.) था, दूसरा अधिकांशतः प्रशा के मंदिरिक महान के युद्धों से सम्बंधित (१७४०-६३ ई.) था और तीसरा, यद्यपि उसमें और भी बहुतेरे तत्त्व हैं विस्माक में सम्बद्ध है और उसका फल १८४८-७१ तक है।

अंत में यह दावा भी किया जा सकता है कि चार अन्धे बाल इस नाटक का एक पूर्ववर्ण (overture) भी था और यह इस तथ्य में निहित है कि नाटक का आरम्भ स्पेन के फिलिप द्वितीय का नहीं होता बल्कि दो पीढ़ियों के पूर्व हैप्सबर्ग वल्लोय (Hapsburg Valois) के इतालवी युद्धों से होता है। फ्रांस के सम्राट चार्ल्स अष्टम ने इटली पर जो निरर्थक परंतु सनसनीखेज रूप से अनिष्टकारी आक्रमण किया था उसी से इनका आरम्भ हुआ था और इसकी तिथि अर्थात् १४९४ का शिक्षाविशेषज्ञों में उत्तर मध्यकाल तथा पूर्व आधुनिक काल को अलग करने के लिए एक सुविधाजनक कटिनि रेखा के रूप में, प्रयोग किया है। यह स्पेन के अंतिम अवशिष्ट मुसलमानी क्षेत्र पर स्पान्तीय विजय तथा वस्तु इंडाज में कोस्मवस के प्रथम पदारोहण के दो वर्ष बाद का विषय है।

इन सबको मारणाबद्ध किया जा सकता है। अलकजेंद्रातर हलनी इतिहास^१ (पास्ट-अनकजेंद्राइन हलनिक हिस्ट्री) तथा वनफ्यूगोत्तर सिनाई इतिहास^२ (पास्ट

^१ इन बातों की जानकारी के लिए पाठकों को 'ए स्टडी आफ हिस्ट्री' पुण, असक्षिप्त, सारकरण के नवें भाग को पढ़ना चाहिए।

कनफ्यूशियन सिनिक हिस्ट्री) के युद्ध एवं शांति चक्रों के परीक्षण से ऐसे ऐतिहासिक नमूने—माचा का आविष्कार हुआ जो अपने गठन एवं अपनी कानूनीयता में आधुनिक पश्चात्य इतिहास के मिलगिल में यहां बताये हुए गठन एवं कालावधि से अद्भुत समानता रखते हैं।

घ. सम्यताओं का बिपटन

यदि हम क्षण भर के लिए पीछे की ओर देखें हुए आधुनिक पश्चात्य समाज के युद्धों के अपने चक्रों नमूने का ख्याल करें तो हम तथ्य में चकित हो उठेंगे कि यह सिर्फ किसी पहिले के तथ्य में चार बार घूमने और हर बार उसी बिन्दु पर आ जान का मामला नहीं है जिससे उसने आरम्भ किया था। यह एक विशेष अपशकुनकारी शक्ति में जान वाला माग पर आगे बढ़ने जान वाला पहिले का भी मामला है। एक ओर तो अत्यन्त पराक्रमशाली एवं धृष्ट पड़ोसी से अपनी रक्षा करने और उसे यह दिया देने के लिए कि उसका अहंकार उसे पतन की ओर ले जा चुका है। राग्यो के परस्पर संगठित हान के चार मामले हैं। दूसरी ओर एक ऐसा बिन्दु भी है जिस चक्रिक नमूना बाहर नहीं ले आता, किन्तु जिस इतिहास का बहुत ही आरम्भिक ज्ञान व्यक्त कर देता है। युद्ध के इन चारों शक्ति प्रदर्शनों में से प्रत्येक अपने पूर्ववर्ती की अपेक्षा ज्यादा विस्तृत, ज्यादा तीव्र एवं भौतिक तथा नतिक दृष्टि में अधिक विनाशकारी रहा है। हेलेनी (ग्रीक) एवं सिनार्ड (चीनी) जस हमारे समाजों के इतिहासों में युद्ध के ऐसे शक्ति प्रदर्शनों की समाप्ति एक को छान्द अथवा सभी प्रतियोगी अंगों के विलुप्त हो जान के रूप में हुई है। और वही बच रहा एक बाद में एक साम्राज्यिक राज्य की स्थापना करता है।

आधुनिक एवं आधुनिकोत्तर पाश्चात्य इतिहास में युद्ध एवं गाति चक्र की अनुक्रमिक घटनाएँ

अवस्था (क्रेड)	पूतर्ग (ओवरचर) (१४६४-१४६८ ई.)	प्रथम नियमित चक्र (१४६८-१६७२ ई.)	द्वि० नियमित चक्र (१६७२-१७६२ ई.)	तृ० नियमित चक्र (१७६२-१८१४ ई.)	चतुर्थ नियमित चक्र (१८१४ ई.)
१. पूर्वसूचक (प्रीमानिटरी) युद्ध (भूमिका)			१६६७-६८ ^१		१८११-१७ ^२
२. सामान्य युद्ध	१४६४-१४७२ ई. ३	१४६८-१६०६ ^४	१६७२-१७१३ ई. ४	१७६२-१८१४ ई. ६	१८१४-४२ ^५
३. विराम अवकाश (ब्रीदिंग स्पेस)	१४७२-३६	१६०६-१८	१७१३-३३	१८१४-६८	
४. पूर्ण युद्ध उपसंहार एपीलाग)	१४३६-४६ ^७	१६१८-६८	१७३३-६१ ^८	१८६८-७१	
५. सामान्य गाति	१४३६-६८	१६४८-७२	१७०३-६२	१८७१-१८१६	

नोट — इस मारणों की पादटिप्पणियाँ पृ. ३१४ पर देखिए ।

चक्रिक लय (साइक्लिक रिदम) का यह आत्मशाधन (self amortization) जो ग्राम्य राज्या के बीच अस्तित्व रक्षा के लिए होने वाले मघर्षों का प्रधान प्रवृत्ति है सम्मिताओं के विघटन का अध्ययन करने समय पहिले ही हमारे सामने आ चुका है। और यक्त रूप में एक-दूसरे के साथ सम्बद्ध दोनों प्रक्रियाओं में बीच की इन तालों या लयों में यह अनुरूपता कोई आश्चर्य की वस्तु नहीं है। उन विभगा (ब्रेकडाउस) के अध्ययन से जिनमें विघटन आरम्भ होते हैं हम मालूम हो चुका है कि विभग के पुनरावृत्ति या लक्षण का कारण ऐसे ग्राम्य राज्यों के बीच एक अत्युप युद्ध का छिड़ जाना रहा है जिनमें समाज बना होता है। इसके बाद प्रतियोगी राज्य हट जाते हैं और उनका स्थान पर व्यापक इसाई साम्राज्य (जोक्पूमेनिकल इम्पायर) आ जाता है। किन्तु ऐसा हिंसापूर्ण विस्फोटों के पूणत व द हानि जाने के कारण नहीं होता बर गृहयुद्धों या सामाजिक उथल पुथल में उनकी नय रूपा में अवतीर्ण होने के कारण होता है। इसलिए अस्थायी रूप से एक जान पर भी विघटन की प्रक्रिया चलती ही रहती है।

हमने यह भी देखा है कि ग्राम्य राज्यों की भांति ही विघटन भी नयात्मक उत्तार चढ़ाव का एक मालिका के बीच अपनी यात्रा समाप्त कर चुकत है और अनक उदाहरणों की परीक्षा करके हमने पता लगाया है कि पराभव एवं-समाहरण (स्ट एंड

- १ स्पेनी नेबरलण्डस पर सुई चतुर्दश का आक्रमण।
- २ १६११-१२ का तुर्क इतालवी युद्ध १६१२-१३ की तुर्की बाल्कन लड़ाईया।
- ३ १४६४-१५०३, १५१०-१६ एव १५२१-५५।
- ४ स्पेनी हैप्सबर्ग राजशासन में १५६८-१६०६ ई., फ्रांस में १५६२ से १६०६ ई।
- ५ १६७२-७८, १६८८-१६९७ एव १७०२-१३।
- ६ १७६२-१८०२, १८०३-१४ एव १८१५।
- ७ १५३६-३८, १५४२-४४ (१५४४-४६ एव १५४६-५०, इंग्लैण्ड बनाम फ्रांस) (१५४६-५२ पवित्र रोम साम्राज्य के प्रोटेस्टैंट राजाओं का इमालकाहड सघ (Schmalkald League of Protestant Princes in Holy Roman Empire) बनाम कात्स एवम, १५५२-५६।
- ८ १७३३-३५, १७४०-४८ एव १७५६-६३।
- ९ १८४८-४९, १८५३-५६, १८५६ (१८६१-६५, संयुक्त राज्य में गृहयुद्ध, १८६२-६७, मक्सिको पर फ्रांसिस्को कब्रजा), १८६४, १८६६ एव १८७०-७१।
- १० १६३६-४५ का पुन प्रवृत्ति-गीत सामाज्य युद्ध पूर्ववर्षिक युद्धों की फडफडाहट के साथ आया, १६३१ में मसूरिया में चीन पर जपान का आक्रमण, १६३५-३६ का इतालवी-अबीसीनियाई युद्ध, स्पेन में १६३६-३८ का युद्ध, एव ७ मार्च १६३६ को राइनलैण्ड में एक दिन का निणयात्मक अभियान जिसे अपनी रक्त हीमता के लिए १६३६-४५ के वर्षों की महाबलि के रूप में मिथ ध्यान सहित अतिपूर्ति करनी पड़ी।

रली) की चञ्चल लय ने, जिसमें विघटनो मुख प्रभविष्णु प्रवृत्ति ने प्रतिरोधात्मक गति सहित अपनी लम्बी लड़ाई लड़ी है सम्मता के विभग से लेकर उसके अन्तिम विघटन तक की ऐतिहासिक यात्रा पूरी करने में साढ़े तीन फेरिया या गश्तें (बीट्स)—पराभव, समाहरण, रोगावतन (रिलप्स) समाहरण रोगावतन समाहरण, रोगावतन—नगामी है। प्रथम पराभव दिम्बण्डित समाज को सकटकाल में भोक देता है जिसका निवारण प्रथम समाहरण से होता है। उसके बाद ही द्वितीय एवं अधिक तीव्र आवेग या दौरा (Paroxysm) आ जाता है। इस रोगावतन का अनुसरण एक अधिक स्थायी द्वितीय समाहरण करता है और सावभौम राज्य की स्थापना में उसकी अभिव्यक्ति होती है। इसके बाद फिर रोगावतन और रोग शमन की बारी आती है। फिर अन्तिम रोगशमन के बाद अन्तिम विघटन आ जाता है।

अब तक के अभिनय के आधार पर निम्नलिखित किया जाय तो मालूम होगा कि सामाजिक विघटन के नाटक की कथावस्तु शक्ति सन्तुलन के नाटक की कथावस्तु की अपेक्षा अधिक परिगुड एवं नियमित है। और यदि हम सावभौम राज्यों की अपनी सारणी का अध्ययन करें तो हमें पता चलेगा कि (जिन मामलों में घटनाओं की धारा विनाशाय सामाजिक निकायों के सघात से बाधाग्रस्त नहीं है) प्रारम्भिक विभग से लेकर सावभौम राज्य की स्थापना तक के इस पराभव समाहरण एवं अधिक प्रभावशाली समाहरण की यात्रा में चार सौ वर्षों की कालवधि लग जाती है, और सावभौम राज्य की स्थापना से लेकर उसके विघटन तक बार के पुनरावतन रोगावतन (रेकॉर्ड रिलेप्स) अन्तिम समाहरण तथा अन्तिम रोगावतन में भी लगभग इतना ही लम्बा समय लग जाता है। किन्तु सावभौम राज्य मुश्किल से भरता है और ३७८ ई. में एडियानोपुल के सकट के बाद ही सामाजिक रूप से पिछड़े पश्चात्य प्रांतों में जो रोम साम्राज्य (आगस्टस द्वारा अपनी स्थापना के ठीक चार सौ वर्षों बाद) टुकड़े टुकड़े हो गया उसी के मध्य एवं पूर्वी प्रांतों में ५६५ ई. में जस्टीनियन की मृत्यु के बाद तक भी ऐसी दशा नहीं हुई। इसी प्रकार जिस हान साम्राज्य को १८४ ई. में दूसरा घाट लगी और जो उसके बाद तीन राज्यां में विलिखित हो गया था उसने अन्तिम विघटन के पूर्व त्स इन (२८०-३१७ ई.) के साम्राज्य के रूप में कुछ समय के लिए अपने को पुनर्गठित करने में सफलता प्राप्त की।

(घ) सम्मताओं की अभिवृद्धि

जब हम सामाजिक विघटन से सामाजिक अभिवृद्धि की ओर दृष्टि फेरते हैं तो हमारा ध्यान इस अध्ययन की पूर्वावस्था में प्राप्ति इस जानकारी की ओर जाता है कि विघटन की भांति अभिवृद्धि भी एक चञ्चल लय की गति (साइक्लिकली रियमिक मूवमेंट) से चलती है। जब भी किसी चुनौती का सपन उत्तर मिलता है। तभी अभिवृद्धि होती है। वह सपन उत्तर आये एक दूसरी चुनौती का जन्म देता है। यद्यपि आज हमारे लिखन के समय तक जो सम्मताएँ अस्तित्व में आयी हैं उनमें से अधिकांश ऐतिहासिक तथ्य की दृष्टि से सामान्य आने वाली चुनौतियाँ का प्रभावशाली उत्तर न दे सकने और एक ऐसा नयी चुनौती का जन्म देने में असमर्थ हान के कारण जिसका

एक दूसरा ही सफ़्त उत्तर देने की आवश्यकता थी, असफल हो गयी। किन्तु इसमें हमें कोई ऐसा आन्तरिक कारण नहीं दिखायी पड़ता कि क्यों यह प्रक्रिया अपने को अनिश्चित काल तक दोहराती न रहे।

उदाहरणार्थ, हमने हेलेनी (यूनानी) सभ्यता क इतिहास में देखा है कि अराजक व्यवस्था की प्रारम्भिक चुनौती न नगर राज्य नाम की एक नवीन राजनीतिक समस्या के रूप में प्रभावशाली उत्तर का आविर्भाव किया और हमने यह भी देखा है कि इस उत्तर की सफलता न एक नयी चुनौती का जन्म दिया। यह चुनौती हम बार आवादी के बढ़त हुए दबाव के रूप में आर्थिक स्तर पर आयी। इस दूसरी चुनौती न अममान प्रभाव वाले परस्परानुवर्ती उत्तरों या अनुक्रियाओं को जन्म दिया। एक उत्तर था विनाशकारी स्पार्टाई उत्तर जो स्पार्टा ने अपन भूगोलीय पड़ोसियों की छाछ उबरा भूमि को जबदस्ती छीन लेकर दिया इसी प्रकार उपनिवेशीकरण के अस्वायी रूप से प्रभावशाली कोरिथियाई एवं चल्मेडियाई (कोरिथियन एवं चल्सीडियन) उत्तर थे जिनमें यूनानियों के लिए भूमध्यसागर की पश्चाय जस द्राणो (वेसिन) के ज्यादा पिछड़े हुए निवासियों से जोत के लिए छीन ली गयी विदेशी भूमियों की विजय निहित थी, और फिर आया वह प्रभावशाली एथोनियन उत्तर जिसमें इस अभिवर्द्धित हेलेनी जगत की सकलित उत्पादन-क्षमता को बढ़ाने का यत्न था। यह उस समय की बात है जब यूनानियों का भौगोलिक विस्तार फोनेशियाई एवं तायरहीनियाई (फोनेशियन एवं तायरहीनियन) प्रतियोगियों न एक ऐसी क्रांति-द्वारा रोका दिया जिसमें जीवनोपयोगी खाद्यद्रव्यों की कृषि का स्थान नकद पसा देने वाली खेती में तथा प्रमुख खाद्य द्रव्य एवं कच्चे मान के आयात के बदल भेजे जाने वाले औद्योगिक उत्पादना में ले लिया था।

जसा कि हम देख चुके हैं कि आर्थिक चुनौती के इस सफ़्त उत्तर से राजनीतिक स्तर पर एक दूसरी चुनौती का उदय हुआ क्योंकि जो यूनानी जगत आर्थिक दृष्टि से अयो याश्रयी हो चुका था उसके लिए व्यापक पमान पर कानून एवं व्यवस्था वाले एक राजनीतिक शासन की आवश्यकता थी। अभी तक ग्रामीण नगर-राज्यों में जो शासन व्यवस्था प्रचलित थी और जिसन प्रत्येक मरदानी भाग में एक निरंकुश शक्ति अयनीति को उत्तेजन दिया था वह एक ऐसे यूनानी समाज के लिए पर्याप्त राजनीतिक सान्त्वना देने में असमर्थ थी जिसका आर्थिक ढाँचा अब एकात्मक (यूनिटरी) हो चुका था। किन्तु यूनानी सभ्यता की उन्नति को विभय द्वारा कट जाने में बचाने के लिए इस तीसरी चुनौती का समय पर उत्तर नहीं दिया जा सका।

पाश्चात्य सभ्यता के समुदाय में हम ऐसी अनुवर्तिनी चुनौतियों को भी देख सकते हैं जिनके सफल उत्तर दिए गये। यह मालिका यूनानी सभ्यता वाली मालिका से ज्यादा लम्बी है क्योंकि इसमें प्रथम एवं द्वितीय चुनौती का सफल उत्तर तो दिया ही गया किन्तु तीसरी चुनौती का उत्तर देने में भी सफलता प्राप्त हुई।

प्रारम्भिक चुनौती राज्यान्तरकाल की वही अराजक व्यवस्था वाली चुनौती थी जिसका सामना यूनानियों को करना पड़ा था किन्तु उनका उत्तर कुछ दूसरे प्रकार का था। यह उत्तर हिल्डब्रैंड्स पपसा (पोप सामन) के रूप में एक व्यापक धर्म

तत्र व निर्माण-द्वारा किया गया। इसमें एक दूसरी चुनौती सामने आ गयी क्योंकि तब अभिवृद्धिगत पारिवात्य ईसाई धर्मजगत ने धर्मोपासना-सम्बन्धी एक्य प्राप्त करने का वादा यह किया कि अब उसे राजनीतिक एवं आर्थिक दृष्टि से कुशल ग्रामीण राजप्रणाली की आवश्यकता है। इस चुनौती का सामना इटली एवं फ्लण्ड्रस में नगर राज्य की हलती संस्था को पुनर्जीवित करके किया गया। यह उपाय यद्यपि कुछ क्षत्रों में काफी कारण साबित हुआ किन्तु क्षत्रीय दृष्टि से विस्तृत सामन्ती राजतन्त्रों की आवश्यकताओं का पूर्णतः असफल हो गया। तब क्या पारिवात्य राजनीतिक एवं आर्थिक जीवन के लिए कुशल ग्रामीण साधनों की रचना करना समाधान जिसकी इटली एवं फ्लण्ड्रस में नगर राज्य प्रणाली द्वारा उपलब्धि हो चुकी थी वह पारिवात्य जगत के लिए भी इस इतालवी तथा फ्लेमिश कुशलता का राष्ट्रव्यापी बनाकर प्राप्त करा देना आवश्यक है ?

यह समस्या इंग्लण्ड में पहिल राजनीतिक स्तर पर पार्लियामेंट की आत्मसोच पर मध्यकालिक संस्था में स्थान का संश्लेषण करके और आर्थिक स्तर पर औद्योगिक क्रांति के द्वारा हल कर ली गयी। इटली इतिहास की एथीनिवाई (एथीनियन) आर्थिक क्रांति के सहित इस पारिवात्य औद्योगिक क्रांति ने भी एक ग्रामीण आर्थिक आत्मनिर्भरता का अन्वेषण करके उसकी जगह व्यापक आर्थिक अन्वेषाधर्यता की स्थापना कर ली। इस प्रकार तीसरी चुनौती का सफल उत्तर देने का फलस्वरूप पारिवात्य सम्म्यता ने अपने को पुनः उसी नूतन चुनौती के सामने खड़ा पाया जो हलती सम्म्यता के सामने द्वितीय चुनौती के प्रति उसके सफल उत्तर के बाद आ लड़ी हुई थी। आज ये पक्षियाँ लिखने समय जब बीसवीं शताब्दी की आधी आयु बीत चुकी है इस राजनीतिक चुनौती का कोई सफल उत्तर पारिवात्य मानने नहीं सकता है किन्तु यतना अवश्य हुआ है कि वह उसका अभिगम के प्रति तीव्र रूप में सचेत हो गया है।

दो सम्म्यताओं को ये सन्निहित भावियाँ या स्थितियाँ के लिए तो पर्याप्त हैं कि चुनौती एवं उत्तर के उन अनवरत (इन्टरमिनिंग) आवस्यता की गृह्यता की अनवरत कटिपों के सम्बन्ध में उनका इतिहास में कोई एकत्रियता नहीं है जिनके द्वारा सामाजिक विभाग के कार्य में सफलता प्राप्त हुई है और जिसके विभिन्न विवरण पर्याप्त परिमाण में मिलते हैं ऐसा दूसरी सब सम्म्यताओं के इतिहासों की परीक्षा करने में उम्र निरूपण का पुष्टि होती है। इसलिये हमारी वर्तमान भाषा का मूल्य यह निकलता है कि सम्म्यताओं का अभिवृद्धि के इतिहास में प्रवृत्ति के कानूनों की प्रविष्टा उत्पत्ती ही प्रमाण है जिससे कि वह उनका विवरण के इतिहास में स्पष्ट है। आगे के निम्नी अन्वेषण में हम मायूम हो जायगा कि वह कार्य आकस्मिक घटना न है कि वह उन्मेषा प्रभिवृद्धि का एक विवरण प्रविष्टा के बीच के आन्तरिक में ये निहित है।

३. भाष्य के निम्न कोई कथक नहीं

सम्म्यताओं के इतिहास में प्रवृत्ति के कानूनों की प्रविष्टा का अध्ययन करने का हमें यह मायूम होना है कि जिस मायूम में ये कानून अन्तर्गत का कार्य करने के वह अगमन निमित्त हैं। ये प्रवृत्तियाँ के बीच के मायूम में उन्मेषा होती है। तब प्रभिवृद्धि प्रवृत्ति

पर नहीं। अपनी समस्त कट्टरता एवं प्रमाण लेगहीन नियतिवाङ् के साथ भी, स्पग्लर ने इस बात का विचार ही नहीं किया।

फिर भी इतिहास में कानून (नियम) तथा स्वतन्त्रता के बाद के अन्त भी पुनः सवाल पर बिना किसी प्रकार के पक्षपात के अपने तब के आग बढान के पूरा, हम कुछ और उपाख्यान पर विचार कर लेना चाहते हैं जिनमें किसी प्रवृत्ति ने अपने विरुद्ध बार-बार हानि वाला निद्रोहो के विरुद्ध अपने का पुनः प्रतिष्ठित किया है। प्रतियोगिनी शक्तियों के विलय के ऐसे उदाहरणों में स्पग्लर भाग्य या नियति का हाथ रखता है किन्तु उसका अनिवायता का सिद्धांत नहीं है या गलत इसे सिद्ध करने का वह जरा भी प्रयत्न नहीं करता। मजिंक पराक्रम द्वारा ग्रीष्म-पश्चिम एशिया में हेलेनी प्रभुत्व की स्थापना में जो परिस्थिति पदा हुई उसमें हम अपने विचार का आरम्भ करेंगे।

हेलेनी प्रभुत्व यद्यपि ईसाई सभ्यता की सानवी गती में कुछ हजार वर्ष पुराना हो चुका था और जो अरब मुस्लिम सैनिक दना द्वारा उत्पादित किया गया वह तारस के दक्षिण कभी एक विदेशागत विजातीय संस्कृति से अधिक नहीं बन सका वह अन्त्य रूप से सीरियाई या मिस्री देहातो में वह हेलेनी या हेलेनी प्रभाव-दीक्षित नगरों की चौकियां से अपनी क्षीण ज्योति फलाता रहा। जब मेल्यूसीन हेलेनी सभ्यता प्रचारक (हेलेनाइजर) एन्तिओकस एपीफेनस (राज्यकाल १७५-१६३ ईसापूर्व) ने यरूशलेम को भी एन्तिओक बना देने का प्रयत्न किया तो हेलेनिज्म की सामूहिक धर्म परिवर्तन करने की क्षमता की परीक्षा हो गयी। सांस्कृतिक सैनिक अभियान की इस अनुनादी पराजय ने आन्नामक संस्कृति की अन्तिम पूर्ण समाप्ति के अपगन्धन की घोषणा की। इसका दुबल गुण अस्तित्व का शतादियों तक बना रह गया उसका कारण यह तथ्य था कि शक्तिहीन होते हुए मेल्यूसीदिया तथा टालमिया में रोमन ने उसका नियंत्रण अपने हाथों में ले लिया।

सीरियाई एवं मिस्री समाजों पर यूनानी प्रभुत्व शस्त्रबल से घोषा एवं जारी रखा गया था। और जबकि पराधीन समाजों ने जवाब में उसी अस्त्र का प्रयोग किया वे बराबर हारते रहे। क्या के दूसरे अध्याय में अर्थात् ईसाई सभ्यता की तीसरी शताब्दी में पूर्वी प्रान्तों की आबादी का ईसाई मत में जो सामूहिक धर्म परिवर्तन हुआ उससे ऐसा लगा कि जो कुछ एन्तिओकस करना चाहता था और जिसमें वह असफल हो गया था हेलेनी प्रभाव के लिए शायद उसकी पूर्ति हो गयी। इन प्रांतों में कथोलिक ईसाई चर्च में पराधीन देशी किसान जनता एवं नागरिक हेलेनी प्रभाव दोनों को एक समान मुग्ध कर लेने में सफलता प्राप्त की और चूंकि ईसाई मत अपनी विजयपूर्ण मात्रा एक हेलेनी परिधान में कर रहा था इसलिए ऐसा लगा मानो प्राच्य ने ईसाईयत के ससंग में, अमानुषानी से ऐसी संस्कृति प्राप्त कर ली जिसे उन्होंने इतने जोशो खरोश के साथ तब रह कर दिया था जब वह उन्हें अभिभूत और अप्रच्युत रूप में दी गयी थी। किन्तु ऐसा अनुमान गलत था। यूनानी ईसाईयत को ग्रहण कर लेने के बाद प्राच्य ने एक के बाद एक अपसिद्धांत अपनाकर अपने धर्म का अहेलेनीकरण

करना शुरू कर दिया। इन अपसिद्धांतों में नेस्तोरियाईवाद (नेस्तोरियनिज्म) प्रथम था। इस प्रकार धार्मिक विवाद के असैनिक रूप में हेलेनवाद के विरुद्ध एक प्राच्य आंदोलन को पुनः जारी करके प्राच्यों ने सांस्कृतिक युद्धकला का एक ऐसे नवीन तत्वों—प्रतिधि—को जन्म दिया जिससे अन्त में वे विजयी हुए।

इस यूनानियत विरोधी सांस्कृतिक अभियान ने अपने को कई शताब्दियों तक उस चक्रवर्ती साधने के रूप में उपस्थित किया जिसमें हम परिचित हो चुके हैं। नेस्तोरियाई लहर उठी और गिरी किन्तु उसके बाद ही मोनोफाईसाइट सहर आ गयी जिसका अनुसरण मुस्लिम सहर ने किया और यह मुस्लिम सहर जो कुछ उसके सामने पड़ा सबको बहा ले गयी। यह कहा जा सकता है कि मुस्लिम विजय सैनिक विजयों की अनगढ़ प्रणाली की ओर प्रत्यावर्तन मात्र थी। निश्चय ही यह सत्य है कि मुस्लिम अरब लड़ाकू दलों को ताल्पताय एवं गांधी के अहिंसक या अप्रतिरोध वाले सिद्धांतों का पूर्वानुभावक (Anticipators) नहीं माना जा सकता। उन्होंने सीरिया फिलिस्तीन और मिस्र को ६३७-४० ई की अवधि में जीत लिया किन्तु वह विजय बहुत कुछ उसी श्रेणी की थी जसी कि १५६० ई में प्राप्त गरीबालडी की वह विजय थी जिसमें लाल कुर्ती वाले १००० स्वयंसेवकों की सहायता से उसने सिसली एवं नेपुल्स पर कब्जा कर लिया था और जिसमें केवल दो ऐसी तोपों का प्रयोग किया गया था जो गोला बारूद से बिल्कुल खाली थीं। सिसली द्वय का राज्य इतालिया यूना (इतालवी ऐक्य) के सैनिक मिशनरी-द्वारा इसलिए विजय कर लिया गया कि वह विजित होना चाहता ही था और रोम साम्राज्य के पूर्वी प्रांतों की जनसंख्या की भावना भी उससे कुछ ज्यादा भिन्न नहीं थी जो सिसली वालों की गरीबालडी के प्रति थी।

हमने अभी-अभी जो उदाहरण दिया है उसमें हम एक अवाञ्छित एकरूपता के प्रति नास्तिक विरोधों का अनुवर्तन—बार बार आगमन—देखते हैं। इनमें से तीसरा विरोध सफर हुआ। ईसाई सभ्यता की बारहवीं शताब्दी से फ्रांस का इतिहास उसी नमूने को एक दूसरे ही सद्भ में उपस्थित करता है। उस शताब्दी से फ्रांस का रोमन कथोलिक चर्च ऐसे सघर्ष में लगा रहा जो कभी अस्थायी रूप से कुछ ज्यादा सफल नहीं हुआ। यह सघर्ष एक कथोलिक देश के रूप में फ्रांस में चर्च-सम्बन्धी या धर्माचार की एकता स्थापित करने के लिए हो रहा था और अलगाव की उस भावना के विरुद्ध था जिसकी प्रत्येक अभिव्यक्ति देवा दिये जाने के बाद किसी दूसरे नये रूप में उभर आती थी। बारहवीं शती के दक्षिणी फ्रांस में कथोलिक ईसाई मत के विरुद्ध ओ विद्रोह उठ खड़ा हुआ था और जिसने प्रथम विस्फोट में कथारिज्म (परिशोधनवाद पवित्रतावाद)^१ का रूप ग्रहण कर लिया था उस तेरहवीं शती में कुचल दिया गया। किन्तु उसी प्रदर्श में वही विद्रोह फिर सोलहवीं शती में काल्विनिज्म (काल्विन मत)^२ के रूप में

^१ एक ईसाई सम्प्रदाय जो द्वैत मनीशियन दृष्टिकोण से चर्च एवं वर्तमान समाज व्यवस्था का विरोध करता था।—अनुवादक

^२ काल्विनिज्म=फ्रांसीसी धर्मज्ञानी एवं सुधारक जान काल्विन (१५०९-६४) के

पुनरवतीर्ण हुआ और अब काल्विन मत पर प्रतिपद्य नगा न्यि मय ता यन् तुम्हें जानसेनिज्म (जानसेनवाद)^१ के रूप में सामने आ गया। यह जानसेनिज्म कैथलिक मत में सम्भव काल्विनिज्म का निवर्तित प्रवेश था। जब जानसेनिज्म को निषिद्ध किया गया तो वह डीइज्म (आस्तिकवाद)^२ रॉनलिज्म (तकनाशा)^३ ग्नोमिज्म (अनीश्वरवाद) एवं एथेइज्म (नास्तिकवाद) इत्यादि के रूपों में पुनरवतीर्ण होता गया।

दूसरे प्रसंगों में हम जूडाई एक्सेररान् (Judaic Monotheism) व भाग्य का अवलोकन कर चुके हैं जो बार बार उद्धृत होने वाले बहुदेववा (Polytheism) से निरन्तर विक्षुब्ध रहा। इसी प्रकार एव गत्येस्वर (वन टू गाट) के अनुभवानोत (टामेंडेंस) की सगोत्री जूडाई कल्पना भी बार बार अवतारी ईश्वर (गाट इनकारनेट) की लालसाओं से प्रताडित होती रही। एक्सेररवाद ने बाल (Baal)^३ एन्तोरैष^४ की पूजा खत्म कर दी। किन्तु ईर्प्यालु यहावा के निषिद्ध प्रतिद्वन्द्वी कटटर यहुदी सम्प्रदाय में प्रभु के शब्द (Word) प्रज्ञा (Wisdom) एवं देवदूत या फरिदत के मानवीकरण के छद्मवेष में पुनः भागने लगे इतना ही नहीं बाद में तो वे पवित्र त्रिमूर्ति (होली ट्रिनिटी) तथा ईश्वरीय देह एवं रक्त (गाइस वाडी ऐण्ड ब्लड) ईश्वरीय माता (गाइस मदर) एवं सत्ता के सिद्धांत के रूप में कटटर ईसाई सम्प्रदाय में भी प्रविष्ट हो गये। बहुदेववाद के पुनः जलात प्रवेश के इन उदाहरणों के कारण इस्लाम में पूरी हादिकता के साथ एक्सेरवाद की पुनः प्रतिष्ठा की गयी प्रोटेस्टेंट मत में भी उसकी पुनः स्थापना की घोषणा हुई यद्यपि वह इतनी पूर्ण नहीं थी जितनी

धर्म सिद्धान्त, जो प्रमुखतः पाँच हैं—१ (ईश्वर द्वारा मुक्ति के लिए) चरण वा प्रारम्भ (Election or Predestination) २ सीमित परिशोधन वा प्रायश्चित्त (Limited Atonement), ३ नितात पतिततावस्था (Total Depravity), ४ अनुग्रह की कुनिवारिता (Irresistability of grace) और ५ सत्तों की चिरसाधुता (Perseverance of Saints)। यह मत मुख्यतः विभूति के लिए ईश्वर की सर्वप्रभुता की अंगीकार करता है।—अनुवादक

१ जानसेनिज्म = कार्नेलिस जानसेन (१५८५-१६३६) से सम्बद्ध आ दोलन का सिद्धान्तवाद। काल्विन के सिद्धांतों को मानने के अतिरिक्त नतिक आचरण के कठोरतापूर्वक पालन में विश्वास करने वाला, जेसुइट्स का घोर विरोधी। सत्रहवीं अठारहवीं शती में फ्रांस में फैला।—अनुवादक

२ डीइज्म = जगत के खूबियों के एवं मनुष्यों के अंतिम विनयदाता के रूप में साकार ईश्वर के अस्तित्व में विश्वास। लाइ हबट द्वारा स्थापित।—अनुवादक

३ बाल = प्राचीन सेमिटिक जातियों विशेषतः सीरिया एवं फिलिस्तीन के स्थानीय देवसमूह में से कोई। अपने ही स्थान के नाम से विख्यात पशुधन एवं कृषि के देवता। हिब्रू में 'बलिराज'।—अनुवादक

४ एन्तोरैष (हिब्रू) = फोनेगियाई देवी अस्ताल्ल—उपज, सत्ति एवं पुष्ट की देवी।—अनु०

इस्लाम की। किंतु जगत में प्राकृतिक शक्तियों का जो प्रतीयमान द्वन्द्व या बहुत्व है उसको प्रतिविम्बित करने वाले बहुदत्तवाद के प्रति आत्मा की अदम्य बुभुक्षा इन दोनों पवित्रतावादी आंदोलनों को सदा ही प्रताडित करती रही।

(२) इतिहास में ‘प्रकृति के नियमों’ के प्रचलन के सम्भव स्पष्टीकरण

यदि य पुनरावर्तन एवं एकरूपताएँ जिनकी हमने इस अध्ययन में खोज की है, सत्य मान ली जाय तो इनके दो ही सम्भव स्पष्टीकरण लिये जा सकते हैं। इनको नियन्त्रित करने वाले नियम या तो वे नियम होंगे जो मनुष्य के अमानवीय पर्यावरण में प्रचलित होने हैं और बाहर से इतिहास की घाटा पर अपन को आरोपित करत है या फिर वे नियम—कानून—मानव प्रकृति की मनोरचना एवं प्रक्रिया में ही अंतर्हित रहते हैं। पहले हम प्रथम परिकल्पना (hypothesis) पर विचार करेंगे।

उदाहरणार्थ दिवस निशा चक्र स्पष्ट ही सामान्य जनो के दैनिक जीवन को प्रभावित करता है किंतु वर्तमान प्रसंग में हम, विचार के लिए उसको छोड़ सकते हैं। मनुष्य ज्यों ज्यों आदिमकालीन अवस्था से आगे बढ़ता जाता है त्यों-त्यों वह अपनी आवश्यकतानुसार रात को दिन में बदल देने में अधिकाधिक समय होता जाता है। दूसरा ज्योतिष्यचक्र या सौरचक्र (Astronomical cycle), जिसने मनुष्य को एक दिन दास बना रखा था ऋतुओं का वार्षिक चक्र था। सेंट^१ सौण्टीय उपवास एवं आत्मसमय की एक ऋतु बन गया क्योंकि सौण्ट चक्र के उदय के अस्तव्य पीछियों पहिले से शिशिर का उत्तर भाग एक ऐसा मौसिम होता था जब मनुष्य को अपनी छाछ-मात्रा में कमी करनी ही पड़ती थी, फिर चाहे वह आध्यात्मिक दृष्टि से उसके लिए अच्छा हो या न हो। किंतु यहा भी पाश्चात्य एवं पाश्चात्यकरणप्रिय मानव ने अपन को प्रकृति के नियम बंधन से मुक्त कर लिया। शीतानार (Cold Storage) एवं पृथिवी-मण्डल के प्रौद्योगिकीय रूप से एकीभूत तल पर द्रुत परिवहन के साधनों द्वारा किसी प्रकार के साम गाक-संज्ञा, फल अथवा फूल को अब वष की किसी भी ऋतु में और मसारा व किसी भी भाग में किसी भी आवसी द्वारा जो उसका दाम चुकाने की क्षमता रखता हो प्रय किया जा सकता है।

फिर अपना यह परिचित वषचक्र ही एक मात्र ऐसा सौरचक्र नहीं था जिसकी अधीनता में पृथिवी का पादप जगत (Flora) रहा हो और जिसके परिणाम स्वरूप अपनी जीविका के लिए कृषि पर निर्भर करने वाला मानव भी, अप्रत्यक्ष रूप में उसका दास बन गया हो। वर्तमान ऋतुविनानियों ने हमने कहीं अधिक लम्बा कालावधि वाले ऋतुचक्रों पर प्रकाश डालने में सफलता प्राप्त की। यायावरो अथवा पशुचारी पानावदोंगो द्वारा मधुस्थन से निकलकर ‘रोपणस्थली’ (Sown) पर किये जान वाले धावो व अनुसंधान में हमें ऐसे एक ऋतुचक्र का अप्रत्यक्ष प्रमाण मिला

^१ ईस्टर के पहले के चालीस दिन जिनमें रविवार के अतिरिक्त अन्य त्रिों में ईसा मसीह के निमित्त उपवास किया जाता है।—अनुवादक

जिसकी कालावधि ६०० वर्ष लम्बी थी अर्थात् गुप्तता एवं आश्रयता का एक तरफ़ा में से प्रत्येक की उत्पत्ति आयु थी। जब हम ये पत्तियाँ लिख रहे हैं तब यह परिवर्तित चक्र उतना सुप्रमाणित या सुस्थापित नहीं रह गया है। इसी वजह से उसकी अगुआई अधिक प्रमाणित ऋतुचक्रों का पता चला है जिनका तरंग नमूना दो या एक अंको वाली है। ये ऋतुचक्र जाधुनि स्थितियों में कृत्रिम रूप में बोयी एवं बना जाने वाली फसलों के उत्पादन के उतार चढ़ाव को नियंत्रित करते हैं। कहा जाता है कि इन ऋतुचक्रों का उपयोग, तथा कृषि एवं अर्थशास्त्रियों द्वारा अभियाजित अर्थोद्योगिक चक्रों में बड़ी सम्बन्ध है। किन्तु वर्तमान विचारों का बहुमत इस दृष्टिकोण के विरुद्ध है। अवेषण के क्षेत्र के एक विक्टोरियन अग्रगामी स्टेनली जेवस का बुद्धिमत्तायुक्त सुझाव था कि ये व्यापार चक्र सूर्य के धब्बों के उभार एवं अस्त में उत्पन्न विशासित सूर्य की रेडियोधर्मिता या विकिरणशीलता से उतार चढ़ाव का परिणाम हो सकते हैं। किन्तु यह सिद्धांत अब अपनी लोकप्रियता खो चुका है। बाद के वर्षों में स्पेस जेवस ने भी स्वीकार किया कि (व्यापार के) पुनरावर्तक आपतन (पीरियाडिक कोलेप्सेज) अपनी प्रकृति में वस्तुतः मानविक हैं और अवसाद आग का विनाश उत्तेजन निराशा एवं आतंक की मात्राओं पर निर्भर करते हैं।^१

१९२६ ई में कमिन्ज के अध्यापिका ए. सी. पिगाउ ने यह प्रकट किया था कि औद्योगिक कार्यशीलता में जो उतार चढ़ाव होते हैं उनका नियंत्रण करने वाला घटक (फैक्टर) के रूप में उपज सम्बन्धी फेरफार का महत्व उसके लिखन के समय उनकी अपेक्षा बहुत ही कम था जितना कि वह पचास या सौ वर्ष पहिले रहा होगा। पिगाउ के बारह वर्ष बाद लिखते हुए जी. हेबलर ने भी इसी प्रकार का दृष्टिकोण अपनाया था। और इन पत्तियों के लिखते समय इस सम्बन्ध में जो पारम्परिक या कट्टर आधिक्य मत हैं उनके नमूने के रूप में हम उस यहाँ दे रहे हैं —

“अभिवृद्धि की भाँति ही, सम्पत्ति का क्षय भी बाह्य के विघ्नकारी कारणों के प्रभाव पर नहीं बर स्वयं व्यवसाय जगत के अंदर नियमित रूप से प्रभावित प्रक्रियाओं पर निर्भर करता है।

“(इन उतार चढ़ावों वाले) इस विषय में रहस्यमय बात यह है कि ऋतु-सम्बन्धी स्थितियों के कारण फसल की खराबी या बीमारियों आम हड़तालें, तालाबों की सूखणों, अंतर्राष्ट्रीय व्यापारिक स्रोतों में आकस्मिक अवरोध या ऐसे ही अन्य बाह्य कारणों से उनका स्पष्टीकरण नहीं किया जा सकता। उपज के परिणाम वास्तविक आय अथवा फसल नामक पुष्ट, मूल्य अथवा उत्पादक प्रक्रियाओं के इसी प्रकार के अन्य भौतिक विघ्नों के फलस्वरूप रोजगार क्षेत्र में समय-बर्बादी का, सब मिलाकर, अर्थ प्रणाली पर बहुत कम असर पड़ता है और तकनीकी या प्राविधिक अर्थ में व्यवसाय चक्र के

^१ जेवस, स्टैन्ली ‘इनवेस्टिगेशंस इन करेंसी ऐण्ड फाइनेंस’, द्वितीय संस्करण (लंदन १९०६, मकमिलन) पृष्ठ १८४

सिद्धांत की मदी या अवपात (डिप्रेशन) से हमारा आगत्य उत्पत्ति के परिमाण, वास्तविक आय तथा रोजगार की उन सम्बन्धी एवं स्पष्ट गिरावटों से होता है जिनका स्पष्टीकरण स्वयं अथ प्रणाली के अन्दर से उत्पन्न होने वाले हेतुओं से ही होता है, और जो प्रथमतः मुद्रा की मांग की अपर्याप्तता तथा मूल्य एवं लागत के बीच पर्याप्त अंतर के अभाव से पदा होती है।

‘विविध कारणों से व्यवसाय चक्र के स्पष्टीकरण में, यह वाछनीय मान्य पड़ता है कि बाह्य विघ्ना या ‘आघातों’ के प्रभाव को यथासम्भव कम से कम महत्व दिया जाय। व्यवसाय चक्र के निर्माण में आपातत (Prima facie) व्यवसाय प्रणाली की अनुश्रियाएँ बाह्य आघातों से अधिक महत्वपूर्ण जान पड़ती हैं। दूसरे ऐतिहासिक अनुभव इस प्रवर्णित करता है कि चक्रिक गति उन स्थानों में भी घने रहने की प्रवृत्ति रखती है जहाँ कोई ऐसा प्रमुख बाह्य प्रभाव कायगीत नहीं होते जिन्हें युक्तिगत रूप से उत्तरदायी ठहराया जा सके। इसमें यह भी भ्रमकता है कि हमारी अथ प्रणाली में कोई अतर्निहित अस्थिरता है, एक या दूसरी दिशा में गतिशील कोई प्रवृत्ति है।”^१

एक दूसरा विस्तृत भिन्न, प्रावृत्तिक चक्र भी है जिस दृष्टि में चोम्बल नहीं दिया जा सकता। यह है जन्म वृद्धि मृतानोत्पत्ति जरा और मरण का मानवयोनिक चक्र। इतिहास में एक विशिष्ट क्षेत्र में इसका महत्व इस अध्ययन के सख्त के लिए बड़े सजीव रूप में एक दानालाप-द्वारा चित्रित हुआ। यह वार्तालाप १९३२ ई. में ‘पूपाव’ स्टेट व ट्राय नगर के एक साप्ताहिक प्रीति भाज में हुआ था। इस प्रीतिभाज में उमन देगा कि वह लोक शिक्षण के स्थानीय निदेशक के बगल में ही बठा हुआ है। तब उसने उमस पूछा कि ‘आपके पैर सम्बन्धी विविध वस्तुओं में कौन-सा काय आपको सबसे दिनचर्य मान्य पड़ता है?’ उसने तुरन्त उत्तर दिया—‘बाबा दादाजी के लिए अंग्रेजी लिखान की वक्षा या समठन करना।’ ब्रिटिश आगन्तुन विना किसी विचार के यों ही पूछता गया—‘महं तो एक अंग्रेजी भाषा भाषी दंग है फिर यहाँ कोई बाबा-दादा विना अंग्रेजी जान कम आन की व्यवस्था कर सका?’ निदेशन तब कहा—‘जनाव, या समझिए। समुक्त राय में ट्राय क्षीम प्रवेय (Lanen collar) निर्माण का प्रधान कर्तृ है और १९०१ तथा १९०४ के आप्रवास प्रतिबन्ध कानूनों (इम्मीग्रेशन रिसट्रिक्शन एक्ट्स) के पूर्व वहाँ के अधिकांश मजूर विन्गी आप्रवासियों तथा उनके कुटुम्बों में से भरता लिय जाते थे। तब जो आप्रवासी प्रधान आप्रवासी नियानक दशा में स हर एक से आय, व यथागति अपने परिचित अतीत से निपटे हुए तथा अपन मगोत्र जना से घुा मित्रकर चलन वाले थे। एक ही राष्ट्रीय स्त्रोन से निक्लत्कर आय आप्रवासी न केवल एक ही कारखान में साथ साथ काम करते थे बल्कि व एक ही वस्ती के घरों में अगत-वगत रहते भी थे। इसलिये जब उनके अवकाश

^१ हेवेलर जो ‘प्रास्थीरिटी ऐण्ड डिप्रेशन’ (जिनेवा १९४१ लोग आफ नेशन) पृष्ठ १०

ग्रन्थ बचने का समय आया तब भी उनमें से अधिकांश उमम ज्यादा अंग्रेजी न जान पाय जितना ये उम समय जानते थे जब उन्होंने पत्र पढ़ने अमेरिका के तट पर पाव रत थे। अपने जीवन के अमेरिकी अध्याय में इस बिंदु तक उन्हें और कुछ जानने की आवश्यकता ही नहीं पड़ी क्योंकि उन्हें अपने देश में पैदा हुआ अमेरिका की भाषा उपलब्ध हो गई। उनमें बच्चे जब अमेरिका आए तब इतने छोटे थे कि अपनी बारी कारवाने में प्रवेश करने के पूर्व उन्हें मानवनिर्गत पाठशालाओं में जाना ही पड़ा और अमेरिकी शिक्षा तथा दत्तान्तों बचपन का मयाग हो जाना के कारण वे प्रवीण द्विभाषी हो गये। वे कारवानों सहित एक भण्डारगृह में अंग्रेजी तथा अपने पात्रों के घर में इनालवी बोलते थे। उन्हें हमारा ध्यान भी न रहता था कि वे निम्न एक भाषा बोलते-बोलते दूसरी बोलने लग जाते हैं। उनका प्रयासहान एक ईष्यारहित द्विभाषी ज्ञान उनके वृद्ध माता पिताओं के लिए बना हुआ सुविधाजनक था। बल्कि इसमें उन्हें इस बात की राह मिलती थी कि कायमुक्त होने के बाद कारवानों में काम करते हुए थोड़ी सी जो अंग्रेजी के जानते थे उसे भी भूत जाय। जो भी हो, पर यही कथा का अंत नहीं है क्योंकि समय आने पर रियासत हुए आप्रवासी श्रमिकों के बच्चा न भी गादी की ओर उठे भी अपने बच्चे हुए। तीसरी पीढ़ी के इन प्रतिनिधियों की भाषा घर और स्कूल दोनों में अंग्रेजी हो गयी। चूंकि उनके पासबो या माता पिताओं न समुक्त राज्य में ही शिक्षा प्राप्त करने के बाद विवाह किया था और उनके माता पिता में से कोई न कोई प्रायः घर इनालवी श्रोत का होता था, अंग्रेजी ही वह भाषा थी जिसमें माता पिता एक दूसरे से अपने विचार प्रकट करते थे। इस प्रकार द्विभाषी माता पिताओं से अमेरिका में उत्पन्न बच्चे अपने बाबाओं की इनालवी मातृभाषा से अपरिचित रह गये, फिर उनके लिए उसकी कोई विशेष उपयोगिता भी न थी। तब वे एक ऐसी विदेशी भाषा सीखने का यत्न क्या करते जो उन्हें घर अमेरिकी श्रोत का सिद्ध करती उस श्रोत का जिक्र निराकरण करने और जिसका निर्वाण कर देने के लिए वे उत्सुक थे? अब दादा बाबाओं ने देखा कि उनके नाती पोते उनके साथ एक ऐसी भाषा में बातचात करने के लिए उत्सुक या प्रवृत्त नहीं हागे जिसे उनके दादा बाबा गण आसानी से बोल सकते थे। इस प्रकार अपनी वृद्धावस्था में सहसा उनके सामने यह सम्भावना उपस्थित हो गयी कि अपने ही जीवन बचपन से कोई मानवीय सम्पर्क बनाय रखने में वे असमर्थ भी हो सकते हैं। इनालवी एवं दूसरे आलेखी भाषा मापी महाद्वीपीय यूरोप निवासियों के लिए जिनमें कौटुम्बिक एकता की तीव्र भावना होती है यह सम्भावना असहनीय थी। जीवन में पहिली बार उन्हें अपने अपनाये हुए देश का एक ऐसी भाषा सीखने की प्रेरणा हुई जो अभी तक उनके लिए अनाकंपक था। पिछले ही साल उनके मन में मुक्त सहायता मांगने का विचार आया। मता उनका लिए विशेष रूप से चलाने को उत्सुक था ही और यद्यपि यह बात प्रसिद्ध है कि ज्यादा-ज्यादा मरना जाना है उनके लिए बिनाश भाषा सीखने का प्रयास विश्वास दिला सकता है। दादा-बाबाओं के विभाग-द्वारा विचारों में एक बहुत

ही सकल एव पुरस्करणीय काय सिद्ध हुआ है।

द्राय की यह कहानी बतानी है कि कम दो अनुक्रमिक विरामों के पुजीभूत प्रभाव द्वारा तीन-तीन पीढ़ियों की मालिका का ऐसा कायापलट हो सकता है जो एक ही पीढ़ी के प्रतिनिधियों द्वारा एक ही जीवनावधि में नहीं हो सकता था। जिस प्रक्रिया से एक इतानवी कुटुम्ब ने अपने को अमेरिकी कुटुम्ब में रूपांतरित कर लिया उसका एक जीवन की सीमा में समझने लायक विश्लेषण या वर्णन नहीं किया जा सकता। इसे लाने के लिए तीन पीढ़ियों के बीच की अनेक प्रक्रिया आवश्यक थी। और जब हम राष्ट्रीयता के परिवर्तन से घम एव वग परिवर्तन की ओर विचार आरम्भ करते हैं तो दखत है कि यहां भी व्यक्ति नहीं बल्कि कुटुम्ब ही बोधगम्य घटक है।

वर्गचेतना में पूर्ण आधुनिक इंग्लैंड में, जो १६५२ ई. में इस संस्कार की आखों के आगे ही बड़ी तेजी के साथ मिटता जा रहा था मजदूर वर्ग या निम्न मध्यमवर्ग के एक कुटुम्ब की संघर्ष जन (जेंटिल फ़ार्म) बनने में सामान्यतया तीन पीढ़ियां लग गयीं। धर्म के क्षेत्र में भी मानव तरंग द्रव्य (स्टैंड बव लेंथ) प्रायः यही रहा है। हम रोमन जगत् से ब्राह्मणवाद (पगनिज्म) के निराकरण के इतिहास में देखते हैं कि असहिष्णु रूप में निष्ठावान ईसाई के रूप में पदा होन वाले सम्राट थ्यूडोसियस प्रथम ने पूर्व-ब्राह्मण धर्मांतरित कांस्टांटाइन प्रथम का अनुसरण तो किया परंतु दूसरी पीढ़ी में नहीं बल्कि उससे अगली पीढ़ी में किया। इसी प्रकार सत्रहवीं शती के फ्रांस से प्रोटेस्टेंट ईसाइयत का जो निमूलन हुआ उसमें भी असहिष्णु धर्मांतरी कथोलिक रूप में पदा हुए सुई चतुर्दश एव उसका प्राक् कारिबनवादी दादा हनरी चतुर्थ ने बीच डाला ही अंतर था। उन्नीसवीं एव बीसवीं शतियों के मोड़ या समम पर पात में सरकारी तौर पर धर्मांतरित बुजुर्ग नास्तिक या अनीश्वरवादियों के पोते नानिया में से यथायत निष्ठावान कथोलिक ईसाई पदा करने का जो प्रयोग सफल हुआ उसमें भी इतनी ही पीढ़ियां लग गयीं। इन लोगों ने फिर से कथोलिक मत का आलिंगन इसलिए कर लिया कि चर्च में एक परम्परागत मर्यादा के रूप में उनके लिए एक नवीन मूल्य महत्त्व प्राप्त कर लिया था। उनका ख्याल था कि कथोलिक चर्च शायद समाजवाद की बन्ती बाढ़ तथा उन विचार धाराओं से उन्हें बचा लेने के लिए एक राक्षस, एक दीवार का काम करे जो बुजुर्ग एव श्रमिक वर्ग के बीच आर्थिक असमानता को नष्ट करने पर लुखी हुई है। पुनः हम देखते हैं कि उम्मायद खलीफ़ाओं के अधीन सीरियाई जगत् में भी जिन भूतपूर्व जरथुश्त्री पितामहों ने आदिम मुस्लिम अरब शासक वर्ग की अनुकूलता प्राप्त करने के लिए इस्लाम ग्रहण कर लिया था उनके वंशजों में से यथायत निष्ठावान मुसलमानों की सृष्टि करने में भी तीन ही पीढ़ियां लग गयीं। जो उम्मायद शासन विजेता के प्रभुत्व का उदघाटक था, उसकी अवधि भी तीन पीढ़ी वाले काल द्वारा ही निश्चित हुई थी। मूलतः धर्मांतरित लोगों के मुस्लिम रूप में पदा हुए नाती पोता के इतिहास के मंच पर लाने के लिए तीन पीढ़ियां की इस कालावधि का विचार आवश्यक था। जब इस्लामी धार्मिक सिद्धांतों के नाम पर उदासीन धर्मांतरिता के धमपरायण मुस्लिम नाती पोता ने लावन्टीशियाई (Laodicean) मुस्लिम अरब विजेताओं के लावदीनियाई मुस्लिम नाती

पोता का जेर करना चाहता तो अरब सत्ताराहण के उम्मायद गज़ट समस्त मुगलमानों की समानता के अव्यासाई व्याख्याताओं द्वारा अग्रस्थ कर लिये गए।

यदि इस प्रकार यह सिद्ध हो जाता है कि तान पीडिया का कारणानुबन्ध घम, वग एव राष्ट्रीयता वं तीनों क्षत्रों में सामाजिक परिवर्तन का नियमित मानसिक वाहन है तो यह देखकर भी आश्चर्य नहीं होना चाहिए कि इसी तरह का अभिनय चार पीडिया के कारणानुबन्ध या शृङ्खला में अन्तराष्ट्रीय स्तर पर भी किया है। हम पहिले ही मालूम हो चुका है कि सम्पत्ता के बीच होने वाले संघर्षों के क्षेत्र में एक बुद्धिजीवी वर्ग की सृष्टि और अपने निर्माताओं के प्रति उसका विद्रोह व पीछे का बालावधि का जीसत ३६ उदाहरणों के आधार पर, प्रायः १३७ वर्ष का रहा है और यदि यह मान लें कि सामान्य युद्ध की वेदना चित्त (Psyche) पर उमने ज्यादा गहरी छाप डालती है जितना अनुपूरक युद्ध का अपगाकृत कोमल आगमन उस पर डालता है तो यह दखना कठिन नहीं होगा कि कैसे चार पीडिया का कारणानुबन्ध भी एक युद्ध एव शांति चक्र की तरह-लम्बाई का नियम कर सकता है।

किन्तु यदि हम इस विचार का आधुनिक पाश्चात्य यूरोप के युद्ध एव शान्ति चक्रों पर लागू करें तो हम एक दीवार से टकरा जायेंगे और हम मालूम होगा कि 'अनुपूरक' युद्ध अर्थात् त्रिशताधिक युद्ध यद्यपि भौगोलिक अर्थ में मध्य यूरोप तक सीमित था किन्तु अपनी सङ्कुचित भौगोलिक सीमा में वह सम्भवतः कम नहीं बल्कि उससे अधिक विध्वंसकारी था जितने कि वे सामान्य युद्ध थे जो इससे पूर्व एव बाद में हुए।

जिन बाह्यतः वास्तविक यद्यपि अनिश्चित नियमितताओं एव पुनरावृत्तियों का स्पष्टीकरण हम खोजना हैं यह युद्ध एव शांति ग्रह उनमें से न तो अंतिम है न बीचतम है। इनमें से प्रत्येक शताब्दिक या लगभग इतने ही वर्षों का चक्र ऐसी मालिका में एक अवधि—मीयाद—मात्र है जो सब मिलाकर किसी सम्पत्ता के भंग हो जान के बाद आने वाले संकटकाल का निमाण करती है और यह संकटकाल अपनी बारी में एक सावभौम राज्य का निमाण करता है जसा कि हम हेलेनी एव सिनाई इतिहास में देखते हैं। यह सावभौम राज्य भी उन समयों को प्रदर्शित करता है जिनके बारे में हम लिख चुके हैं। आरम्भ से अन्त तक सम्पूर्ण प्रक्रिया में आठ सौ से लेकर हजार वर्षों तक की अवधि लग जाती है। क्या मानवीय व्यापार की नियमितताओं की मना बसानिक व्याख्या जिससे अब तक हमारा काम अच्छी तरह चलता रहा है, यहाँ भी हमारे काम की सिद्ध होगी? यदि हमारी दृष्टि में चित्त का बौद्धिक एव मत्त्वात्मक तल ही चित्त का सवस्व होता तो हमारे जवाब का निष्पात्मक होना निश्चित ही था।

पाश्चात्य जगत में लेखक का पीढ़ी में मानसशास्त्र का पाश्चात्य विज्ञान अभी अपने शिखर पर ही था फिर भी अगुवाओं ने सर्वेक्षण इतनी पर्याप्त सीमा तक कर लिया था कि उनमें से जो जग यह सूचित करने में सक्षम हुए कि जिस अवचेतन जगत या अगाध (Sub-conscious abyss) की सतह पर प्रत्येक व्यष्टिगत मानवीय व्यक्तित्व की सचेतन प्रज्ञा एव सकल्प सरते रहते हैं, वह कोई अमिश्र या अनन्तरित विप्लव

(Undifferentiated chaos) नहीं है बर एक ग्रथिल विश्व है जिसमें मानसिक सक्रियता की एक तह के नीचे दूसरी तह मिलती जाती है। इनमें से जो तह उपरितल या सतह के निकटतम ज्ञात होती है वह है किसी भी स्त्री या पुरुष के अद्यतन जीवन भाग में चलते हुए प्राप्त व्यक्ति के व्यक्तिगत अनुभवों द्वारा निक्षिप्त व्यक्तिगत अवचेतन (Personal Subconscious)। ऐसा लगता है कि अभी तक जिस गहनतम तल तक अब वेधक पहुँच पाये हैं वह है एक जातीय अवचेतन (Racial Subconscious) जो किसी व्यक्ति की विशेषता नहीं है बर जो समस्त मानवप्राणियों में प्राप्त है—यहाँ तक कि उसमें जो आद्य बिम्ब (Primordial Images) अंतर्हित हैं वे भी मानव जाति के उन सर्वनिष्ठ अनुभवों का प्रतिबिम्बित करण हैं जो यदि मनुष्य के पूर्णतः मानवीय बनने के पूर्व नहीं तो कम से कम मानव जाति के शशवत् में पुजीभूत हो गये थे। इतना देखा लन के बाद यह अनुमान करना कदाचित् बतुका न होगा कि अवचेतन का सबक ऊपर एवं सबके नीचे वाली जिन तहों का पता अब तक पाश्चात्य वैज्ञानिक लगा पाये हैं उनके बीच ऐसी मध्यवर्ती तहें भी हो सकती हैं जो न तो जातीय (रैशल) और न व्यक्तिगत अनुभवों द्वारा एकत्र की गयी हों, बल्कि किसी अधिव्यक्ति (Supra personal) किन्तु अधोजातिक (Infra racial) विस्तार के सामूहिक अनुभव न उन्हीं वहाँ एकत्र किया हो। अनुभव की ऐसी तहें हो सकती हैं जो एक कुटुम्ब के लिए सामान्य हों एवं समुदाय के लिए सामान्य हों अथवा एक समाज के लिए सामान्य हों और यदि आद्य बिम्बों के ऊपर के अगल स्तर पर समस्त मानव जाति के लिए सामान्य या सर्वनिष्ठ अनुभव की तहें भी हों तो वे निश्चय ही ऐसे बिम्ब प्रमाणित होंगी जो एक विशेष समाज की विशिष्ट लोकनीति (ethos) को व्यक्त करती हों। चित्त पर इनकी छाप सम्भवतः अवधि की उस दीप्तता का कारण होगी जो कल्पित सामाजिक प्रक्रियाओं को अपना अभि यक्ति के लिए आवश्यक समझती हो।

उदाहरणार्थ, जो सम्यता वृद्धि के उपक्रम में हो उसका बन्धन के अवचेतन मानसिक जीवन पर अपनी गहरी छाप अंकित करने में प्रकटित सक्षम एक ऐसा सामाजिक बिम्ब या ग्राम्य अधिराट राज्य की मूर्ति। और फिर तुरन्त यह कल्पना की जा सकती है कि जब इस मूर्ति ने अपने भक्तों से ऐसे कठोर मानवाय बलिदान लेने शुरू कर दिये जस कार्थेजियाइया (Carthaginians) ने कभी बाल हैमन को अथवा बगालिया ने जगन्नाथ (के राय) को दिये होंगे तो उसका हाथ का गिकार बन जिन लागा न खुद ही दानव का उत्पन्न किया था उन्हीं अपने हृदय में इस दूषित मूर्तिपूजा को पकड़कर बाहर फेंकन के लिए तान पीडियों के चक्र के एक ही कारणों नुबध या श्रृंखला के कटु अनुभवों की ही नहीं बर लगभग ४०० वर्षों की बालावधि के कटु अनुभवों की आवश्यकता थी। सहज ही यह कल्पना भी की जा सकती है कि जिस सम्यता के विभग एवं विघटन को ‘शकट काल’ में प्रकट कर दिया था उसका समस्त उपकरण से अपने का अलग कर लेने और उमी जाति के अथवा महत्तर धर्मों द्वारा उन्निष्ठ मिश्र जातियों के किसी दूसरे समाज की छाप ग्रहण करने के लिए अपने को तैयार करने में उन्हीं ४०० वर्षों की ही नहीं बल्कि ८०० वर्षों या १०००

वर्षों की आवश्यकता भी हो गयी है। क्योंकि सम्भवतः अवधान वित्तको एक सम्यता का बिम्ब उसमें वही ज्यादा गतिमान प्रेरणा प्रदान कर सकता है जितना किसी ऐसे साम्यराज्य का बिम्ब कर सकता है जिसमें सम्भवाए राजनीति स्तर पर सबतक प्रिय होकर जुड़ी रहती है जबकि कि ये किसी सावभौम राज्य में प्रतिष्ठा नहीं हो जाता। इसी प्रकार मानव दृष्टि व इस कोण में हम समझ सकते हैं कि किस प्रकार सावभौम राज्य एक बार स्थापित हो जाने के बाद अपना यारी सभी सभी भूतपूर्व प्रजाओं पर भी अपना प्रभाव बनाये रखने में सफल हो जाता है। यहाँ तक कि कोई कोई सावभौम राज्य अपनी उपयोगिता तथा शक्ति को दान के बाद, और ठीक वैसे ही सत्तापकारी रूप में बोझिन दुस्वप्न बन जाने के बाद, जिस पूर्ववर्ती के साम्यराज्य के जिन का अन्त करके लिए उसने जन्म धारण किया था, अपने वास्तविक उच्छेदका के हृदय पर पोढ़िया तक, और सभी-जमा सत्ता-शिया तक अपना प्रभाव छोड़ जाते हैं।

‘एक व्यक्ति पीढ़ी के प्रतिनिधिगण जिन बाह्य चिन्ताओं का अनुभव करते हैं—चिन्ताएँ जो अनुभवकर्ताओं की सामाजिक स्थिति से सीधे-सीधे प्रभावित होती हैं—उनमें और इन लोगों की उद्योगमान पीढ़ी की सतति की अन्तमुख, स्वप्नप्रस्त चिन्ताओं के बीच जो सम्बंध होता है वह एक विस्तृत क्षेत्र में असंविध्य रूप से एक महत्वपूर्ण दृश्यप्रपञ्च (किनामेन) है। व्यक्ति के मानसिक विकास एवं ऐतिहासिक परिवर्तन की गति दोनों पर एक के बाद एक आने वाली पीढ़ियों की मालिका की जो छाप पड़ती है वह कुछ ऐसी वस्तु है कि उसे आज की अवस्था तक ज्यादा अच्छी तरह समझने लगेंगे जब हम पीढ़ियों की सम्बन्धी श्रुतता की दृष्टि से पर्यवेक्षण करने के और अपनी ऐतिहासिक चिन्तना के लिए आज से अधिक समर्थ हो जायेंगे।’^१

यदि सम्यताओं के इतिहासों में प्रचलित सामाजिक कानून अवचेतन मन के किसी अवयवव्यक्ति (इन्फ्रा प्सनल) स्तर की नियन्त्रित करने वाले मनोवैज्ञानिक नियमों के प्रतिबिम्ब हैं तो इससे भी इसका स्पष्टीकरण हो जाना है कि क्या ये सामाजिक नियम जमा कि हमने भी इन्हें देखा है किसी विखरित सम्यता के इतिहास की विघटनशील अवस्था में उससे वही ज्यादा स्पष्ट और वही अधिक नियमित होने है जितना कि वे उसकी पूर्वगामी उदयावस्था में होते हैं।

यद्यपि उदयावस्था तथा विघटनावस्था दोनों का शुनितो एवं उत्तर के गति परीक्षा की एक मालिका के रूप में विश्लेषण किया जा सकता है, किन्तु चाहे हम शुनितियों की अनुक्रमिक अभिव्यक्तियों के मध्यांतर की माप करें अथवा उनके प्रभाव

^१ इतिहास, एन ‘यूबरडेन प्रोसेस डर सिविलाइजेशन’ (Überden Prozess der Civilisation, Vol II Wandlungen der Gesellschaft Entwurf ZU einer Theorie der Civilisations (Basel 1939 Haus Zum Falken) p 441

बारी उत्तरो व मिलने के बीच के काल की माप कर इतना तो हमन देख लिया है कि किसी ऐसी मानव-तत्त्व सम्बन्ध को खोज निकालना असम्भव है जो उन सब अनुक्रमिक शक्ति परीक्षणों में एक समान निहित हो जिनके बीच से होकर सामाजिक विकास की गिया होती है। फिर हमन यह भी देख लिया है कि उदयावस्था में ये अनुक्रमिक चुनौतियाँ और उनके अनुक्रमिक उत्तर असंमित रूप से विविध हान हैं। इसके विपरीत हमन यह भी देखा है कि विघटनावस्था की अनुक्रमिक श्रणियाँ एक ऐसी ही समान चुनौती को बार बार उपस्थित करती रही हैं। यह चुनौती बार बार इसीलिए उपस्थित होती है कि विघटनावस्था समाज उसका सामना करने में बराबर अमफल रहता है। हमने यह भी मालूम किया है कि सामाजिक विघटन के सभी अतीतकालिक मामलों में, जिनका हमन सकलन किया है वही अनुक्रमिक अवस्थाएँ उसी क्रम में बार बार उपस्थित होती हैं और प्रत्येक अवस्था (स्टेज) लगभग उतनी ही कालावधि की होती है। इसलिए सब मिलाकर विघटनावस्था प्रत्येक मामले में एक सी कालावधि वाली एक ही प्रक्रिया हमारे सामने उपस्थित करती है महा तक कि सामाजिक विभाग के घटते ही उदयावस्था की विविधताएँ एवं विभेदों मुख्य प्रवृत्ति का स्थान एक ऐसी एकरूपता का प्रवृत्ति से लेती है जो बाह्य हस्तक्षेप एवं आन्तरिक अवस्था दोनों पर देश-संसार विजय प्राप्त करके अपनी शक्ति का परिचय देती है।

उदाहरणार्थ, हमन यह भी देखा है कि जब पहिले सीरियाई एवं बाद में भारतीय सावभौम राज्य अकाल में हों, सावभौम राज्य का मानव तावनावधि के पूरा होने के पहिले ही, आक्रामक यूनानी सम्प्रदाय द्वारा विखण्डित कर लिया गया तो किस प्रकार विजातीय समाज निकाय के विक्षोभकारी प्रभावों के हात हुए भी आप्लावित समाजों का तब तक अंत नहीं हुआ जबतक कि उन्होंने विजित समाज के विघटन की नियमित मजिद पूरी नहीं कर ली। क्रम बगावस्था में पुनः प्रवेश करके तथा पुनर्गठित सावभौम राज्य के रूप में यत्न हाकर वे ऐसा तबतक करते रहे जबतक कि उनकी सामाजिक कालावधि पूरा नहीं हो गयी।

सामाजिक विघटन के इस दृश्य प्रपंच की नियमितता एवं एकरूपता तथा सामाजिक उत्थान के दृश्य प्रपंच की अनियमितता एवं विविधता के बीच की इस आश्चर्यजनक विपरीतता का इस अध्ययन में ऐतिहासिक तथ्यों के रूप में बार बार उल्लेख किया जा चुका है किंतु अभी तक उसके स्पष्टीकरण का कोई प्रयत्न नहीं हुआ है। वर्तमान खण्ड में जिसका विषय मानवीय यापार में नियम (कानून) एवं स्वतंत्रता के बीच का सम्बन्ध है, हमारे लिए समस्या का ऊहापाह करना आवश्यक हो गया है। चित्त या मन की सतह पर के चेतन यत्तिव और उसके नीचे प्रच्छन्न मानसिक जीवन के अवचेतन स्तरों की प्रवृत्तियों में जो अंतर है उसी में इस समस्या के समाधान की कुंजी ढूँढी जा सकती है।

चेतना के उपहार रूप में जो विविध शक्ति प्रदान का गया है वह है चुनाव करने की स्वतंत्रता और जब हम मानते हैं कि समानुपातिक स्वतंत्रता उत्थान का न केवल विधायक है तो जहाँ तक इन परिस्थितियों में अपने भविष्य का नियंत्रण करने

भे मानव प्राणी स्वयं है वही स्वयं मशीन भागा की जाती है कि वह त्रिग मानव का अनुसरण करने पर मनुष्य और जगत् कि निष्पाप भी पढ़ता है स्वयं स्वयं अविनिवार्यता। मानव यह कि यह प्रकृति व नियम-कानून की अवस्था करनेवाला प्राणी। इस प्रकार स्वयं-प्रकृति का सामाजिक प्रकृति नियम की अवस्था में दूर ही गगना है परन्तु जहां ता यह दा बटार दाता का पूरा पर त्रिग है वही स्वयं वह भा पराधर्मी है। इनमें व पढ़िनी स्वयं यह है कि स्वयं व्यक्तिगत मन व अवचेतन अधोऽनन्त की मन्त्र एव प्रकृति व नियम म रम। दूसरी बात यह है कि जो होमानियम (Homo Sapiens) मानव बाता व पूरा सामाजिक प्राणी या और सामाजिक प्राणी बनने व भी पूरा योन जाय (Sexual Obedience) का उमर नागवान् जावन म उता त्रिग अथ वेतन व्यक्तिगत व नाग जीना या 'उन' राय एवता म हा निवार्य करे का उपाय करना आवश्यक था। परन्तु मण पूछ ता स्वयं-प्रकृति के प्रयोग व लिए ऊपर जो दा दाते यतायी गया है व मनुष्य एव-दूमरे स अधिष्ठित है, क्योंकि यदि यह सत्य है कि जब भूत सदा है तो ईमान्दार जानी होय म भा जाता है ता यह भी पुष्ट वम सत्य गही कि जब लाग सदा है तो अवचेतन मन उनमें म प्रत्यक्ष एव सब व ही नियन्त्रण से बाहर बना जाता है।

इस प्रकार वेतन का जो दान हम मिला है उसका नियुक्त बाय—'मिशन' ता है मन का अवचेतन गहराई पर गामन करनेवाले प्रकृति व नियम-कानून से मानव-आत्मा की मानव प्रकृति का मुक्त करना किन्तु वह एव व्यक्तिगत के विरुद्ध दूमरे व्यक्तिगत के भ्रातृघातक सपथ म अस्त्र रूप बन जाने व कारण, जो स्वयं-प्रकृति उसका मूल प्रयोजन (raison d'être) है उसका दुष्टयोग करके अपन का ही पराजित कर देती है। इस दुष्ट विषय की व्याख्या के लिए हम बासुए (Bossuet) की उस अधिष्ठित रूपना का सहारा लेने का आवश्यकता नहीं जिसमें कहा गया है कि एक स्वयं-प्रकृतिमान किन्तु ईश्वर ईश्वर क विचार हस्तक्षेप क कारण मानवेच्छाए एव दूसरे को निरस्त करके शक्तिरहित या निष्फल कर देती है इसका स्पष्टीकरण मानव चित्त या मन का संरचना एव प्रक्रिया स ही हो जाता है।

(३) इतिहास में प्रचलित प्रकृति नियम अनन्य है या नियन्त्रणीय?

यदि हमारे उपर्युक्त सर्वेक्षण म हम विश्वास दिला दिया है कि मानवीय व्यापार प्रकृति के कानून के अधीन हैं और इस क्षेत्र म कानूनों का प्रचलन होने की बात की, कम से कम कुछ दूर तक तो व्याख्या की ही जा सकती है, तो हम अब इस बात की जांच शुरू करनी चाहिए कि प्रकृति के जो नियम कानून मानव इतिहास में प्रचलित हैं वे अननुमन्य अपरिवर्तनशील हैं या उन पर नियन्त्रण स्थापित किया जा सकता है। यदि हम यहां मानवीय प्रकृति के कानूनों पर विचार करने के पूर्व मानवेतर प्रकृति के कानूनों पर विचार करने की अपनी पूर्व बाय प्रणाली का पालन करें तो हम मालूम होगा कि जहां तक मानवेतर प्रकृति के कानूनों का सम्बन्ध है हम पूर्व अध्याय म ही प्रश्न का उत्तर दे चुके हैं।

सक्षिप्त उत्तर यह है कि यद्यपि मानवेतर प्रकृति के किसी कानून की धाराओं को संशोधित करने या उसकी प्रश्रिया स्थापित करने में मानव अक्षम है किंतु जिन रेखा पर चलने से, ये कानून स्वयं उनके आशय व साधन बन जाते हैं उस पर चल कर वह इन कानूनों का बोलक कम अवश्य कर सकता है। जब कवि ने लिखा था—

When Men of Science find out something more,

We shall be happier than we were before

जब कुछ और प्राप्त कर लेंगे विज्ञानों के नेतागण।

पहिले से कुछ और सुखी तब हो आर्येंगे हम सब जन॥

तब उसका यही अभिप्राय था।

अपने मामला में मानवेतर प्रकृति के कानूनों के बोलक को कम करने में पाश्चात्य मानव ने जो सफलता पायी है उसका प्रमाण बीमा के प्रीमियम की दरों में कमी हो जान में मिलता है। नक्सों में सुधार हो जाने तथा जहाजों पर बतार के तार एवं राडार (सबदर्शी यंत्र) लग जाने के कारण उनके डूबने टकराने-झटने का खतरा कम हो गया है, दक्षिण कलीफोर्निया के धुवादानों एवं बनेकटीकुट घाटी के पारदर्शी आवरणों ने तुफानपात से होने वाली फसल की हानियों को कम कर दिया है, टीका लगाने तथा कीटाणुनाशक तरल पदार्थों के छिड़काव के साधनों से फसल वृक्षा एवं पशुओं को कीड़ों से पहुँचनेवाली हानि कम हो गयी है। अनेक प्रणालियों से मनुष्य की बीमारियाँ भी कम की गयी हैं और जीवनावधि की सीमा बढ़ गयी है।

जब हम मानवीय प्रकृति के नियमों के क्षेत्र की ओर आते हैं तो देखते हैं कि यहाँ भी यही कहानी, किंचित् शिथिल वाणी में कही जा रही है। शिक्षण एवं अनुशासन में सुधार हो जाने के कारण धनक प्रकार की दुष्टताओं के खतरे कम हो गये हैं, चोरियाँ भी अब उस सामाजिक वातावरण के अनुसार घटती बढ़ती पायी जाती हैं जिसमें चोरा का जीवन यथोचित होता है इसलिए व भी सामाजिक सुधार के विविध उपायों-द्वारा दूर की जा सकती है।

जब हम पाश्चात्य आर्थिक क्रियाशीलता के उन एकांतर उद्धारभाटों पर विचार करते हैं जिन्हें व्यवसाय चक्र (ट्रेड साइकिल्स) के नाम से पुकारा गया है, तो हम उनके पेशेवर छात्रों की नियन्त्रणीय एवं अनियन्त्रणीय घटका (फ्लट्स) के बीच विभेद रेखा खींचते हुए देखते हैं। एक विचार के साथ तो धक्कर पड़ा तक कहते थे कि चक्र साहूकारों—बैंकों के जान-बूझकर किये हुए कार्यों के परिणाम हैं। हा बहुत ही इसी पक्ष में था कि साहूकारों के तात्त्विक कार्यों ने इस पर उससे कहीं कम प्रभाव डाला है जितना कि मानस के अवचेतन अधस्तरो से उमड़ने वाली कल्पना एवं अनुभूति के अनियन्त्रित अभिनय ने डाला है। बैंक की वृत्ति की अपेक्षा हमारी अधिक परिचित नारीवृत्ति से उस दिशा का अधिक उत्तम संकेत प्राप्त होता है जिधर इस क्षेत्र के कुछ सर्वोच्च विशेषज्ञों के मस्तिष्क प्रभावित थे—

“धनाजन की तुलना में धन-व्यय के पिछड़ी कला होने का एक कारण तो यह है कि अब भी धन व्यय करने की संघटना का सबसे प्रभावशाली घटक,

कुटुम्ब ही बना हुआ है जबकि घनाजन के क्षेत्र में एक अधिक सघटित घटक-द्वारा कुटुम्ब को अनेक अंशों में अपवस्थ कर दिया गया है। जो गृहिणी ससार की अधिकांश खरीदवारी करती है, वह कुछ व्यवस्थापिका के रूप में अपनी कुशलता के कारण नहीं चुनी जाती, न अपनी अकुशलता के कारण वह पदच्युत ही की जाती है। और यदि वह अपनी कुशलता सिद्ध हो कर वे तो भी इस कारण दूसरे कुटुम्बों पर उसका नियंत्रण स्थापित होने का कोई संयोग नहीं उपस्थित होता। यह आश्चर्य की बात नहीं है कि खपत की, उपयोग की कला में ससार ने जो कुछ सीखा है उसमें खपत करने वालों या उपभोक्ताओं की अभिक्रमशीलता की अपेक्षा अपनी चीजाँ के लिए बाजारपरकम्पा करने के लिए प्रयत्नशील निर्माताओं की अभिक्रमशीलता की ही बेन अधिक रही है।^१

इन विचारों से पता चला कि व्यापार कायम जो उतार चढ़ाव होने हैं उन पर तब तक नियंत्रण नहीं स्थापित किया जा सकता जबतक कि कुटुम्ब उपभोग या खपत के घटक बने रहेंगे और उत्पादों के घटक स्वतंत्र प्रतियोगिता करने वाले ऐसे व्यक्ति पम या राज्य बने रहेंगे जिनके परस्पर विरोधी सकल्पा के कारण आर्थिक क्षेत्र अवचेतन मानसिक शक्तियों के अभिनय के लिए खुला रहेगा। साथ ही इसके लिए कोई कारण नहीं दिखायी पड़ता कि हाइनसोस शासन के अंतिम दिनों में अधिन उपज के समय आगामी दुष्काल के लिए व्यवस्था करके हिब्लू पट्रियाक जोसेफ ने जा मृत्ती सफलता प्राप्त की थी उसका अनुकरण उत्तरकाल के आर्थिक रूप से पश्चिमीकृत उस ससार में क्यों न किया जाय जो समस्त धरती पर फल गया है। इसका कोई कारण नहीं जान पड़ता कि क्या एक दिन कोई ऐतिहासिक अमेरिकन या रूसी जोसेफ मानव के आर्थिक जीवन की समग्र राशि पर ऐसा कर्त्रीय नियंत्रण न स्थापित कर जो शुभ हो या अशुभ पर जो अपनी प्रभावकारिता की दृष्टि से भूसाई या माक्सवादी कल्पना की बड़ी से बड़ी उछालों को भी पीछे छोड़ जायगा।

जब हम चारों ओर की अवधि वाल व्यवसाय चक्रों से तिहाई या चौथाई शती के पीढ़ियों के चक्रों (जेनेरेशन साइकिल्स) में प्रवेश करते हैं तो दिखायी पड़ता है कि प्रत्येक सांस्कृतिक उत्तराधिकार में जिस अपचय या छोड़ने की प्रवृत्ति होती है उसमें भी भौतिक स्तर पर मुद्रण, दुर्गम पाठ्यलिपियों या अभिलेखा के मशीन द्वारा फोटो अनुरूपण तथा अन्य प्रविधियों ने और आध्यात्मिक स्तर पर शिक्षण प्रसार ने बहुत कमी कर दी है।

अभी तक तो हमारी वर्तमान जाच के परिणाम उत्साहवद्धक रह रहे हैं किन्तु जब हम विभग एवं विघटन के आठ या दस शती तक घूमने वाले दुर्गम चक्र जैसे बहुत लम्बी तरह लम्बायों के सामाजिक उपक्रमों पर विचार आरम्भ करते हैं तो हमारे सामने एक ऐसा प्रश्न उठ खड़ा होता है कि एक ही पीढ़ी के अन्दर होने वाले अन्तर्गत विश्व

^१ मिचेल, डब्लू सी 'विजनेस साइकिल्स दि प्रातेम एंड इट्स सान्गि' (पूयाक, १९२७, नेशनल व्यूरो ऑफ इकोनामिक रिसर्च, इ.क) पृष्ठ १६५, ६६

युद्ध के बाद पाश्चात्य जगत के अधिकाधिक मस्तिष्का के सामने बार बार खड़ा होता रहा है। जब कोई सभ्यता टूट जाती है तो क्या गलत मोड़ का कटु अंत तक अनुसरण करना ही उसकी विस्मृत में बड़ा होता है ? या वह वापिस लौट सकती है ? इस लेखक के पाश्चात्य समकालीनों ने सभ्यता के उपक्रम में गतिमान मानव इतिहास के तात्त्विक अध्ययन में असदिग्ध रूप में जो दिलचस्पी ली थी उसका गायद सबसे शक्तिशाली व्यावहारिक हतु यह था कि वे अपनी ही सभ्यता के इतिहास में ऐसे अवसर पर अपना ऐतिहासिक अभिनय करना चाहते थे जिसे वे परावर्तन बिन्दु (टनिंग प्वाइंट) मानते थे। इस सन्दर्भ में पाश्चात्य राष्ट्र, और शायद अमेरिका राष्ट्र सबसे अधिक, जिम्मेदारी का बोझ महसूस करते थे, और पथ प्रदर्शन के लिए प्रकाश हेतु अतीत अनुभवों की ओर देखने में वे प्रज्ञान (विजडम) के एक मात्र ऐसे स्रोत की ओर उन्मुख थे जो मानव जाति की सेवा के लिए उपलब्ध रहा है। किन्तु उन्हें किस प्रकार काम करना चाहिए इसके बारे में वे प्रकाश के लिए इतिहास की ओर तबतक नहीं देख सकते थे जबतक कि एक आरम्भिक सवाल न पूछ लेते क्या इतिहास में उन्हें कोई ऐसा आश्वासन दिया है कि वे सचमुच निणय करने में स्वतन्त्र हैं ? अंत में तो इतिहास की शिक्षा यह नहीं जान पड़ती कि एक चुनाव दूसरे से अच्छा ही होगा बल्कि यह जान पड़ती है कि चुनाव करने में स्वतन्त्र होने की उनकी भावना एक भ्रममात्र है और वह अवसर यदि कभी ऐसा अवसर रहा हो तो, जब चुनाव प्रभावशाली सिद्ध हो सकते थे अब बीत गया और उनकी पीढ़ी एच ए एल फिशर की उस अवस्था से बाहर निकल चुकी है जब किसी भी चीज के बाद कोई भी चीज घटित हो सकती थी और जिसे उमर खयाम ने अपनी निम्नलिखित पक्तियों में चित्रित किया है—

(अंग्रेजी)

दि मूविंग फिंगर राइट्स, एण्ड हैविंग रिट,
मू म आन नार आल दार्ई पाइटी नार विट
शैल ल्योर इट बक टु कैसिल हाफ ए लाइन,
नार आल दार्ई दियस वाश आउट ए बड आफ इट ।^१

(हिंदी)

चपल अगुली अच्छल लेख लिख, अविचल आगे बढ़ जानी
शुचिता या पटुता तेरी सब मोहित उमे न कर पाती,
अकित अद्वय पक्ष परिवर्तन का न कभी प्रस्तुत होती,
अविरल अश्रु धार भी तेरी अक्षर एक नहीं धोनी ।^२

यदि हम सभ्यताओं के इतिहासों द्वारा प्रदत्त अधतन साक्ष्य के प्रकाश में इस प्रश्न का उत्तर देने की चेष्टा करें तो हम कहना होगा कि अवरोध या विभग (ब्रेकडाउन) के बोध स्पष्ट मामलों में से हम एक भी ऐसे उदाहरण की ओर इंगित नहीं कर सकते

^१ फिटजरल्ड कृत ब्याइते उमर खयाम के अंग्रेजी अनुबाव से।

^२ स्व० केशवप्रसाद पाठक कृत ब्याइयात के हिंदी अनुबाव से।

जिगम भ्रातृघाती युद्ध की व्याधि युद्धकारी रा-या में से एक को छोड़ और गवर्न निमूलन में तब बठोर साधन-द्वारा दूर की जा सकती है। किन्तु इस भयावह तथ्य का स्वीकार करते हुए भी हम उसके कारण निराग नहीं होना चाहिए क्योंकि तब का आगमनात्मक प्रणाली (Inductive method) एक निपघात्मक माध्य का गिद करने के लिए अत्यन्त कुम्पात अपूर्ण साधन है। फिर इसमें मित्रावनावाक के लिए जितना ही कम घटनाएँ होती हैं वह उतना ही दुर्लभ होता है। ६००० से अधिक वर्षों की गालाधिधि में प्रायः चौन्ह गम्यताओं का जो अनुभव हम हुआ है उसमें इस सम्भावना के विरुद्ध कोई बड़ा क्षतिमान पूर्वानुमान नहीं स्थापित हो सकता कि जहाँ चुनौती का उत्तर देने में य अग्रगामी सम्मताएँ दुर्लभता को प्राप्त हुईं वहाँ समाज के अनेकानेक दम नवीन रूप का कोई दूसरा प्रतिनिधि किसी न्तिन एक अभूतपूर्व आध्यात्मिक विराग में लिए अभी तक अज्ञात माग खोज निकालने में सफलता प्राप्त कर सका और यह सफलता उससे कहीं कम खर्चीले साधन द्वारा प्राप्त करेगा जितना खर्चीला कि भ्रातृघाती युद्ध के सामाजिक रोग का निमन करने के लिए एक मावभीम राज्य का बलात् लागू किया जाना है।

यदि इस सम्भावना को मन में रखते हुए हम एक बार पुनः पीछे की ओर घूमकर उन सम्मताओं के इतिहासों पर दृष्टि डालें जो अवरोध से लेकर अन्तिम विघटन तक व्यवधानों की सम्पूर्ण सम्झाई को नाप चुकी हैं तो हम दखेंगे कि कम से कम उनमें से कुछ ने तो एक रक्षा करने वाले विकल्प समाधान का ज्ञान कर लिये हैं, यद्यपि किसी को उसे प्राप्त करने में सफलता नहीं मिली है।

उदाहरणार्थ हलेनी या यूनानी जगत् में होमोनोइया (Homonoia) या मेन जोन की दृष्टि दिखायी पड़ती है,—जा वह कर सकती थी जिस हिंसक बल कभी न कर सकता था। यह मन्त्री दृष्टि ४३१-४०४ ईसा-पूर्व एथीनो-मेलोपोनाशियाई युद्धाग्म के साथ आने वाले सफटवान के आध्यात्मिक दबाव के कारण कतिपय दुर्लभ हलेनी आत्माओं द्वारा असदिग्ध रूप से ग्रहण की गयी थी। जाभुनिकोत्तर पाश्चात्य जगत् में वही आदर्श १६१४-१८ के महायुद्ध के बाद राष्ट्रसंघ (लीग ऑफ नेशंस) के रूप में तथा १९३९-४५ के युद्ध के बाद संयुक्त राष्ट्र संघटन के रूप में मूर्तिमान हुआ। विघटन के बाद सिनाई समझौते में प्रथम समाहरण हुआ। इस समाहरण के बीच सिनाई इतिहास में आचार एक अनुष्ठान की पारस्परिक सहिता के पुनरुदय के हेतु कनफ्यूशियस ने जो पवित्र उत्साह प्रदर्शित किया तथा जिस प्रकार ऊ वाइ (U Wei) की अवचेतन गक्तिया की स्व प्रभूत प्रक्रिया के लिए मुक्त क्षेत्र छोड़ देने में सा-ओ त्से के क्षातिवादी विद्वान ने काम किया वह अर्थात् दोनों ही बातें अनुभूति के ऐसे स्रोतों को स्पष्ट करने की वास्तव्य से प्रेरित हुई थी जो आध्यात्मिक सामञ्जस्य की भगवत्कारिणी गक्ति के द्वार खोल दे। उस समय इन आदर्शों का कायशाल सस्थाओं एवं रीतियों के रूप में मूर्तिमान करने के एकाधिक प्रयत्न किये गये थे।

राजनीतिक स्तर पर उद्देश्य था दोनों बठोर जतिया के बीच अर्थात् ग्राम्य राज्या के वीरान कर देनेवाले भगवो एवं तीव्र आघात द्वारा बलान लागू की गयी

वीरानी की शान्ति के बीच एक मध्य भाग की खोज करना। जिन बजकटोर ‘साइम्पुलगेडो (Symplegades)’^१ के टकराते जवडो ने उनके जलयात्रा के लिए प्रयत्नशील प्रत्येक जलयान को ध्वस्त कर दिया था उनका सामना करने की सफलता का पुरस्कार शायद वही आर्गोनाटो (Argonauts) का अबतक मानव जाति द्वारा नोपग्विहन के लिए अपरिचित खुले समुद्रों में फँक पड़ना था। किंतु इतना तो स्पष्ट हो गया था कि यह समस्या किमी सघीय विधान (फेडरल कांस्टिट्यूशन) के जादुई अभिलेख से हल नहीं की जा सकती। समाज निकाय के ढाँचे पर लागू की जाने वाली निपुण से निपुण राजनीतिक इंजीनियरी भी आरमाओं की आध्यात्मिक मुक्ति के विकल्प का स्थान नहीं ले सकती। राज्यों के युद्ध अथवा वर्गों के संघर्ष के निकटस्थ कारण एक आध्यात्मिक व्याधि के लक्षण मात्र थे। अनुभव की पुजीभूत पूजा ने बहुत पहिले ही यह प्रदर्शित कर दिया था कि दुष्टात्माओं के स्वयं अपने का और एक दूसरे को दुःख पहुँचाने से कोई सत्ता या रीति रोक नहीं सकती। यदि समस्या की प्रक्रिया में डलते मानव का भविष्य, सिर पर चमकते एक अनुपलब्ध एवं अदृश्य शिला फलक (ledge) के सामने खड़ी खतरनाक सीधी चट्टान पर कठोर उतरकमण के लिए इस शिखर के नष्ट नियंत्रण की पुनः उपलब्धि पर ही निर्भर है तो यह भी उतना ही स्पष्ट है कि इस समस्या का निणय मनुष्य के अपने साथ एवं अपने मगी मानवों के साथ के सम्बन्ध पर ही निर्भर नहीं है बर सबसे अधिक उसके उद्धारक ईश्वर पर निर्भर है।

१ साइम्पुलगेडम काला सागर के प्रवेग द्वार पर स्थित दो चट्टानें थीं, जो बीच-बीच में एक दूसरे से टकरा-टकरा जाती थीं किंतु अगो जहाज के गुजरते समय अपने अपने स्थान पर स्थिर हो जाती थीं। दो प्रतियोगी व्यक्तियों या पक्षों के बीच का माग। —अनुवादक

प्रकृति के नियमों के प्रति मानव-स्वभाव की उदासीनता

[दि रिकालसिटरस आफ ह्यूमन नेचर टु लाज आफ नेचर]

अपने मामलों पर नियन्त्रण रखने की मनुष्य की योग्यता के बारे में हमने जो साक्ष्य एकत्र किये हैं—फिर चाहें वे प्रकृति के नियमों की प्रवचना के रूप में हों अथवा अपनी सेवा में उनका उपयोग कर लेने के रूप में हों—उनसे यह प्रश्न उठ खड़ा होता है कि क्या ऐसी कुछ परिस्थितियाँ नहीं हो सकती जिनमें मानवीय व्यापार पर प्रकृति के नियम-कानून का विलुप्त प्रभाव नहीं पड़ता। हम इस सम्भावना का अव्यपेक्ष सामाजिक परिवर्तन की गति या दर की जाँच के रूप में आरम्भ करेंगे। यदि यह सिद्ध हो जाता है कि गति के वेग में विभिन्नता है तो वैसे एक सीमा तक प्रमाणित हो जायगा कि कम से कम काल आयाम (टाइम डाइमेंशन) में तो मानवीय व्यापार प्रकृति के नियमों के प्रति विमुख है।

यदि यह सिद्ध हो जाता है कि इतिहास का वेग सब परिस्थितियों में एक-सा, स्थिर रहता है—मेरा मतलब है इस अर्थ में कि प्रत्येक युग या शताब्दी मनोवैज्ञानिक एवं सामाजिक परिवर्तन की एक निश्चित एवं समान प्रमाणा (क्वैटम) ही उत्पन्न करती दिखायी जा सके—तो इससे यह निष्कर्ष निकल आयेगा कि हम या तो मनोवैज्ञानिक सामाजिक मालिका की प्रमाणा का मूल्य मालूम कर लें या फिर काल मालिका में कालावधि का मूल्य निकाल लें तो हम दूसरी मालिका की सम्बंधित अज्ञात भागों के विस्तार का हिसाब लगाने योग्य हो जायेंगे। यह धारणा मिस्री इतिहास के कम से कम एक प्रतिष्ठित द्वात्र द्वारा प्रकट की गयी है। उन्होंने उद्योतिष द्वारा उपस्थित की गयी कालक्रमानुसारिणी नियम (कानोलाजिकल डेट) को इस आधार पर अस्वीकार कर दिया कि उस स्वीकार करने का अर्थ, उनके लिए इस अमाय बात को स्वीकार कर लेना होगा कि मिस्री जगत् में सामाजिक परिवर्तन का वेग बाद वाले दो सौ वर्षों के युग में उससे कहीं अधिक गतिमान था जितना कि वह इतने ही लम्बे इसके ठीक पहिले वाले युग में था। किन्तु यह प्रदर्शित करने के लिए अनेक परिचित उदाहरण सामन रखे जा सकते हैं कि जिस परिवर्तन से वह मिस्री विद्या का विशेषज्ञ बताराता था वह वस्तुतः एक ऐतिहासिक तथ्य है।

उदाहरण लीजिए हम जानते हैं कि एयेंस का पार्थोन पाँचवीं शताब्दी ईसापूर्व

में है। द्रयन का ओलिम्पियन ईसा की दूसरी शती में और कुस्तुनतुनिया का सट सोफिया गिरजाघर छठी शती ईसवी में निर्मित किये गये थे। जिस सिद्धांत पर हमारे उक्त मिस्री विशेषज्ञ ने अपना पक्ष पड़ा किया है उसके अनुसार तो इन प्रथम एवं द्वितीय भवनो के निर्माण में उससे कहीं लघु मध्यांतर होना चाहिए जितना कि दूसरे एवं तीसरे भवनो के निर्माण काल के बीच है क्योंकि पहिले और दूसरे भवन जबकि बहुत कुछ एक ही शली के हैं तब दूसरे एवं तीसरे बिल्कुल भिन्न शलियों पर बनाये गये हैं। किन्तु कतिपय अल्पवयस्कीय तिथियाँ बताती हैं कि इस मामले में दो मध्यांतरों में भी अपेक्षाकृत लघु मध्यांतर विभिन्न शलियों पर बनी दूसरी-तीसरी इमारतों के बीच ही था।

यदि हम पश्चिम में साम्राज्य के अन्तिम दिनों के रोमी सैनिक पवित्र रोमन सम्राट ओटो प्रथम के सवमन सैनिक एवं बेयू (Bayeux) चित्र-यवनिकाओं पर अंकित नामन सरदारों के उपस्करणों (equipments) के बीच के कालांतरों का हिसाब नगान में पहिले से ही मान लिय गये इस सिद्धांत का विश्वास करें तो इसी प्रकार विषयगामी हो जायेंगे। इस बात का विचार करते हुए कि ओटो के वीरों के गोलक बर्मे एवं खनुष्कोण रिम वाले कलगीदार शिरस्त्राण पहिने रोमन सम्राट मजोरियन के सैनिकों के उपस्करणों के ही रूपांतर मात्र थे, जबकि विजेता विलियम के सैनिक सर्वेशियाई गोकुकाकार (conical) शिरस्त्राणों स्केल्डार्म (scale armour) के कौटो तथा पतगाकृति ढालों से सज्जित थे। परिवर्तन की गति में अपरिवर्तनीयता की परिकल्पना यहाँ भी हम, तथ्यों के होते हुए, इस अनुमान की ओर ल जायेंगे कि ओटो प्रथम (राज्यकाल ९३६-७३ ई.) और विजेता विलियम (नामगड़ी में राज्यकाल १०३५-६७ ई.) के बीच का अंतर निश्चय ही उससे ज्यादा होना चाहिए जितना मजोरियन (राज्यकाल ४५७-६१ ई०) एवं ओटो के बीच का है।

इसी प्रकार जो कोई १७०० ई. एवं १६५० ई. में पहिले जाने वाले मानव नागरिक पारिवाह्य पुरुष परिधान का सिद्धान्तानुसार कहेगा वह एक ही भूल में देख लेगा कि १६५० के कोट, वेस्टकोट टाउजर (पतलून) एवं छाना १७०० ई. के कोट, वेस्टकोट, त्रिचेज एवं खडग के रूपांतर मात्र हैं और दोनों १६०० ई. के डबलेट एवं ड्रक होज परिधानों से बिल्कुल भिन्न हैं। इस उदाहरण में, जो पहिले के दोनों उदाहरणों से विपरीत प्रकार का है प्रथम एवं लघुतर कालावधि उत्तरकालिक एवं लम्बे युग की अपेक्षा कहीं ज्यादा परिवर्तन का प्रदर्शन करती है। ये भावनाकारिणी क्याए हम चेतावनी देती हैं कि परिवर्तन की गति की अपरिवर्तनीयता वाली परिकल्पना को उस समयान्तर का अनुमान करने का आधार नहीं बनाना चाहिए जो मानवीय अधिवास के मलबे की अनुक्रमिक तहों या परतों को किसी ऐसे प्रदेश में पुनोज्ज्वल होने में लगेगा जिसका इतिहास, लिखित विवरणों द्वारा प्रस्तुत कालानुसार तिथियाँ के अभाव में, केवल पुरातत्त्वविद् के फावड़े से निबानी हुई सामग्रियों के आधार पर ही लिखा जाना है।

इस परिकल्पना पर हमने जो प्रारम्भिक आक्रमण किया है उसका पुष्टि अथवा हम कुछ उदाहरण देकर करेंगे। पहिले हम तीव्र गति वाले फिर पिछड़ी गति वाले एवं

अतः मे ऐसे उदाहरण लेंगे जिनमें गति क्षिप्रता एवं निश्चितता में बीच घूमा जाती है।

क्षिप्र गति का एक परिचित उदाहरण है—प्राति की घटना। जसा कि हम इस अध्ययन में किसी पूर्व सन्दर्भ में देख चुके हैं यह सा एक समुदायों के बीच होने वाली टक्कर से उत्पन्न एक सामाजिक गतिशीलता है जिनमें एक दूसरे की अपेक्षा मानवीय कमशीलता के किसी न किसी क्षेत्र में आगे बढ़ा होता है। उदाहरणार्थ १७८६ की फ्रांसीसी प्राति, अपनी प्रथमावस्था में उस गवधानिर्गम प्रगति के समकक्ष होने के लिए रह रहकर उठने वाले या धीरे के रूप में आगे वाले प्रयत्न की भाँति थी जो पड़ोसी ब्रिटेन पिछली दो शतियों में धीरे धीरे करता रहा था। यहाँ तक कि जिस महाद्वीपीय पश्चात्य उदारवाद (काटिनेंटल वेस्टन लिबरलिज्म) ने उनीसवीं शती में न जाने कितनी, अधिकांश निष्फल या अवांजमान प्रातियों को जन्म दिया था उसे कुछ महाद्वीपीय इतिहासकार ऐंग्लोमनिया (आंग्लो-माद) नाम से पुकारने लग गये।

त्वरण (Acceleration) का एक सामान्य प्रकार सभ्यता की सीमा में जरा-जरा आने वाले सीमा-तवासियों (माचमन) अथवा सीमा के बाहर वाले व्यक्तियों के आचरण में दिखायी पड़ता है, जो अपने ज्यादा विकसित पड़ोसियों के बराबर होने के लिए सहसा उत्साहित हो उठते हैं। इस अध्ययन के लेखक को यह ध्याय अच्छी तरह याद है जो १६१० ई. में स्टावहाल्म के नारदिस्का मसीत को देखकर उस पर पड़ी थी। कमरे में स्कन्देनेवियाई पुरा पाषाणयुगीन (Palaeolithic) नव पाषाण युगीन (Neolithic), कांस्ययुगीन तथा प्राक्ख्रीष्टीय लौहयुगीन संस्कृतियों के नमूने दिखाये गये थे। इन्हें देखता हुआ जब मैं उस कमरे में पहुँचा जिनमें इतालवी रिनसा की शैली की स्कन्देनेवियाई कलाकृतियाँ प्रदर्शित की गयी थी तो मैं चमत्कृत हो उठा। इस पर आश्चर्य करते हुए कि कैसे मध्यकाल की कृतियों को देखने में असफल रहा, मैं पीछे घूम गया। वहाँ निश्चय ही एक मध्यकालिक कक्ष था किन्तु वहाँ की सामग्री बहुत मामूली थी। तब मैंने अनुभव किया कि स्कन्देनेविया एक ही ऋषट्ट में, उस उत्तर लौह युग के पार निकल गया है जिसमें वह अपनी एक विशिष्ट सभ्यता का अंजन करने लगी तथा और अब वह प्रारम्भिक आधुनिक युग में आ गया है, जिसमें वह मानकीकृत इतालवी पश्चात्य ख्रीष्टीय संस्कृति (स्टण्डर्डाइज्ड इटालियन वेस्टन क्रिश्चियन कल्चर) का अविशिष्ट भागीदार बन गया है। क्षिप्रगतिशीलता के इस चमत्कार का आंशिक मूल्य उसे उस सांस्कृतिक ह्रास के रूप में चुकाना पड़ा है जिसका उदाहरण नारदिस्का मसीत ने हमारे सामने प्रस्तुत कर दिया था।

ख्रीष्टीय सप्तवीं की पन्द्रहवीं शती में स्कन्देनेविया की जो हालत हुई थी वही लेखक के अपने समय में पश्चिम की अघाघुध नवज करनेवाले समस्त पश्चात्येतर जगत् की हुई है। उदाहरण स्वरूप यह कहना बहुत सामान्य सी बात होगी कि अफ्रीकी जनता, एक या दो पीढ़ी में ऐसी राजनीतिक सामाजिक एवं सांस्कृतिक प्रगति को उपलब्ध करने की चेष्टा कर रही है जिसे प्राप्त करने में उन पश्चिमी यूरोपीय राज्यों को हजार या उससे भी ज्यादा वयः लग गये जिनकी नवज और प्रतिरोध दोनों अफ्रीका के लोग कर रहे हैं। वे अफ्रीका में हुई वास्तविक प्रगति को

बहुत बड़ा चढ़ाकर कहते हैं ठीक वैसे ही जैसे कि पाश्चात्य दशक उनको घटाकर बताता है।

यदि श्रान्तिया इस तीव्र गतिशीलता की आकस्मिक अभिव्यक्तियाँ हैं तो गति हीनता की दृश्य घटना को समूह से अलग पड़ जाने वाले यात्री के मुख्य दल की चाल के साथ चलते रहने से इकार करने के रूप में लिया जा सकता है। ब्रिटिश साम्राज्य के पश्चिम में भारतीय द्वीपों में दासप्रथा के समाप्त कर दिये जाने के एक पीढ़ी बाद भी उत्तरी अमेरिकी तथा (नाथ अमेरिकन यूनियन) के दक्षिणात्य राज्यों में हठपूर्वक उसे बनाये रखना इसी प्रकार का एक उदाहरण है। और भी उदाहरण उन उपनिवेशों (कालोनिस्ट्स) के वर्गों द्वारा उपस्थित किये गये जो 'नवीन देशों' में प्रवास कर गये थे और वहाँ भी वही मान वही जीवन प्रणाली कायम कर रहे थे जो अपने देश का त्याग करते समय उनके घरों में प्रचलित थी यद्यपि उनके 'पुराने देश' के बांधुओं ने उन मानों का त्याग कर दिया था और आगे बढ़ गये थे। इस तरह की बातें परिचित हैं और यहाँ सिर्फ बीसवीं शती के क्वेक ऐपेलेशियन अधिराज्य (Appalachian highlands) तथा ट्रांसवाल का जिक्र करना पर्याप्त है। इनकी तुलना इसी काल के फ्रांस, अल्स्टर एवं नेदरलैंड्स से करने पर उक्त विषय स्पष्ट हो जाता है। इस ग्रन्थ के पूर्व पृष्ठों में गतिशीलता या त्वरण एवं गतिहीनता या मन्दन (Retardation) दोनों के ही अनेक उदाहरण प्राप्त हैं। पाठक उन्हें स्वयं ही स्मरण कर सकते हैं। उदाहरणार्थ, यह स्पष्ट है कि जिसे हमने हीरोदियाई मत (हीरो दियनिज्म) कहा है वह त्वरण का और जिसे हमने वर्माधता (जीलाटिज्म) कहा है वह मन्दन का पर्याय है। यह भी स्पष्ट है कि चूकि परिवर्तन अच्छा और बुरा दोनों हो सकता है इसलिए त्वरण का हर हालत में अच्छा होना या मन्दन का हर हालत में बुरा होना आवश्यक नहीं है।

केवल दो नहीं निश्चित रूप से तीन बल्कि सम्भवतः चार चार युगों तक जाने वाले गति के एकांतर परिवर्तनों (अल्टरनेटिंग चेंजेज) की श्रृंखला का एक उदाहरण पोत निर्माण एवं नौपरिवहन (जहाजरानी) की कलाओं के आधुनिक पाश्चात्य इतिहास में पाया जाता है। कथा का आरम्भ उस आकस्मिक त्वरण के साथ होता है जिसने १४४० ई. तक के पचास वर्षों की अवधि में इन कलाओं में क्रान्ति उपस्थित कर दी। इस त्वरण के बाद ही मन्दन का युग आया जो सोलहवीं, सत्रहवीं एवं अठारहवीं शतियों तक बना रहा और जिसके बाद, अर्थात् बड़ी लम्बी निष्क्रियता के बाद, १८४० ई. के पचास वर्षों में पुनः आकस्मिक त्वरण का एक युग आया। १९५३ ई. के वर्ष में आगे का अवस्था की बात करना कठिन है क्योंकि अभी तक वह युग चल रहा है किन्तु एक सामान्य मनुष्य की आँखों से तो यही दिखायी पड़ता है कि यद्यपि उस काल के बाद भी महत्त्वपूर्ण प्रौद्योगिक प्रगति होती रही है किन्तु वह विकटोरियाई अदृशनी की क्रान्तिकारिणी उपलब्धियों की तुलना में बहुत कम ठहरती है।

“पंद्रहवीं शती में पोत निर्माण में तेज एवं महत्त्वपूर्ण परिवर्तन हुआ।

पचास वर्षों के समय में समुद्र सतरणकारी पोत एवं मस्तूल से तीन मस्तूल वाले हो गये जिनमें पांच या छ पाल लगाये जाते थे।^१

इस प्रौद्योगिकीय श्रान्ति ने उसका निर्माताओं का न केवल पृथिवी मण्डल के सम्पूर्ण क्षेत्रों में जान की सुविधा प्रदान की, उसने उन सब पाश्चात्यतर नाविका पर उनका वचस्व भी स्थापित कर दिया जिनसे उनका सामना हो सकता था। नवीन पात जिस विशिष्ट योग्यता में अपने पूर्वभागियों एवं अपने उत्तराधिकारियों ज्ञान से बहुत आगे निकल गया था वह थी असंमित अवधि तक बिना किसी बदर पर डरा डाले मागर में रह सकने की उसकी शक्ति। अपने जीवनकाल (float) में यह जहाज सर्वा दृष्ट कहा जाता था। यह विविध प्रकार के ऐसे पारस्परिक ढांचा एवं पाल मस्तूलों के बीच एक सुखद सम्मेलन के फलस्वरूप निर्मित हुआ था जिनमें स हर एक की अपनी अपनी विशिष्टताएँ एवं सीमाएँ थीं। १८४० एवं १८६० ई के बीच जिस पाश्चात्य पोत का जन्म हुआ उसमें बहुत दिनों से चल आत भूमध्यसागरीय पतवार प्रचलित लम्बे पोत (लांग शिप) उपनाम गली (जिसमें तीन विविष्ट प्रकार के पाल वाले जहाज सम्मिलित थे), समकालिक सरल मस्तूलवाले भूमध्यसागरीय मोन पोत (राउ-शिप) उपनाम करके त्रिभुजाकार पाल वाले भारतीय महासागरीय पोत काराबेल (जिसका एक बहुत प्राचीन रूप महारानी हर्षोपसुत—१४८६ ई ईसापूर्व—के राज्यकाल में पूर्वी अफ्रीका के पुत प्रदेश पर हुए मिस्री समुद्री अभियान के चातुप अभिलेखों में मिलता है) तथा वृहदाकार जलवात सागरीय पाल प्रचलित पोत (जिसे पर बाद में ब्रिटाना नाम के विख्यात प्रायद्वीप पर अधिकार करने समय ४६ ईसापूर्व सीजर की निगाह पड़ी थी) सब के श्रेष्ठ गुणों का सम्मेलन किया गया था। उपयुक्त चारों प्रकार के पोतों के सर्वोत्तम गुणों से युक्त जहाज का वह नया नमूना पंद्रहवीं शती के जत तक तैयार हो गया था और उस समय के समुद्र में चलने वाले सर्वश्रेष्ठ जहाजों तथा नौसेना के काल के जहाजों में तत्काल विशेष अंतर नहीं था।

फिर साढ़े तीन शतियों के मंदन के पश्चात् पोतनिर्माण की पाश्चात्य कला में स्वरण का दूसरा उच्चार आया और इस बार दो समानांतर रेखाओं पर एक साथ रचना का काम तजा के साथ हुआ। एक ओर तो पाल पोत का स्थान वाष्प पोत (स्टीम इजिन) ने ले लिया साथ ही साथ पाल प्रेरित जहाजों के निर्माण का कला भी अपना लम्बा नींद से जग उठी और उसने पुराने ढंग के पोत का एक ऐसी नवीन और अबतक अकल्पित पूणता पर पहुँचा दिया जिसके कारण पाल प्रेरित पोत पूरी रचनात्मक अद्वितीयता (१८४०-६० ई) में वाष्प पोत की प्रतियोगिता में खड़ा रह सका।

य चरण एवं मन्दन गति की उस एकरूपता के आश्चर्यजनक व्यतिक्रम हैं जिनकी

^१ बेसन्त-लाउर जे डब्लू ऐंड हाल्ड जे 'गिफ्ट ऐंड मेन (खंडन, १९४६ हेरप) पृष्ठ ४६

आगा प्रकृति के नियमों में पूर्णतः नियंत्रित समाजों में की जाती है। अब यदि हम इन त्वरणाएँ एवं मंदना का स्पष्टीकरण ढूँढ़ना चाहें तो वह हम चुनौती एवं उत्तर (चलेंज एंड रिस्पांस) का उभय गूँथ में प्राप्त हो जायगा जिसका परीक्षण एवं निरूपण हम इस अध्ययन के किसी पूर्वभाग में कर चुके हैं। उस समय हमने जिस अंतिम मामले अर्थात् पाश्चात्य पोत निर्माण एवं नीपरिवहन के इतिहास के दो महत् त्वरणों एवं उन के बीच मंदन का एक सम्बन्धी कालावधि का चर्चा किया था उस ही ले लीजिए।

१४४०-६० की अड़ानों का बीच जिस चुनौती ने आधुनिक पाश्चात्य पोत की सृष्टि की प्रेरणा दी वह राजनीतिक थी। मध्ययुग की समाप्ति के लगभग पाश्चात्य ख्रीष्टीय जगत ने कबल दक्षिणपूर्व दिशा में दाखल इस्लाम (मतलब जिहाद या क्रूसेड्स) में पड़ पड़ने का अपने प्रयत्न में असफल हो गया अपितु ड्यूब एवं भूमध्यसागर के मार्गों में होने वाले तुर्की का प्रत्याक्रमण से गंभीर सङ्कट में पड़ गया। इस समय इस तथ्य का कारण पश्चिम की स्थिति के लिए खतरा बढ़ गया कि पाश्चात्य ख्रीष्टीय समाज ने यूरेशियाई महाद्वीप के प्रायद्वीपों में से एक के सिरे पर अपना अधिकार जमा रखा था ऐसी खतरनाक स्थिति में पड़े समाज का देर सबेर पुरानी दुनिया के हृदय देश से बाहर की ओर फलती अधिक प्रबल शक्तियों का दबाव से, समुद्र में धकेला जाना स्वाभाविक हो था। यदि समय रहते आक्रान्त समाज अपनी रुढ़ गती को तोड़कर दूसरे विस्तृत महाद्वीपों में निकल जाने की दूरदर्शिता न दिखाता तो खतरा और बढ़ जाता और इस्लाम के हाथों उसे वही दुर्गन्धा भोगनी पड़ती जो अनेक शक्तियों पूर्व उसने स्वयं सन्तिक किनारे (सल्टिक फ्रिज) के अकालप्रसूत सुदूर पाश्चात्य ख्रीष्टीय जगत् पर गिरायी थी। जिहादा—क्रूसेड्स में लातीनी ईसाइया ने भूमध्यसागर का अपने युद्धमार्ग के रूप में चुना और परम्परागत भूमध्यसागरीय डाँधे के जलपानों से उसे पार किया। यह सब उन्होंने इसीलिए किया कि वे अपने ख्रीष्टीय धर्म का जन्मभूमि को हस्तगत करने की कामना से परितः थे। वे असफल हो गये और इसके बाद इस्लाम का जो भयप्रद अग्रसरण हुआ उसने इस्लाम के असफल पाश्चात्य शत्रुओं को कुत्ता और खाई गतान एवं गहन समुद्र का बीच में डाल दिया। उन्होंने गहन समुद्र को चुना और नवीन पात का जन्म लिया। इसका जो परिणाम हुआ वह पोचुगीज राजकुमार हनरी नौ परिवाहक (हनरी दि नेवागेटर) के सबसे आशावादा शिष्यों की उम्रस बरपनाओं से भी आगे निकल गया।

इस्लाम की चुनौती का पन्द्रहवीं शती का पाश्चात्य पात निर्माता ने जो उत्तर दिया उसकी आत्यंतिक सफलता ही उन लम्बे मन्दन का स्पष्टीकरण उपस्थित करती है जो पाश्चात्य पोत निर्माता के व्यवसाय में आ गया था। इस क्षण से दूसरी बार जो त्वरण का ज्वार आया उसका एक बिल्कुल ही दूसरा कारण था—अर्थात् वह नयी आर्थिक क्रांति जिसने अठारहवीं शती के अन्तिम भाग में पाश्चात्य यूरोप के भागों को प्रभावित करना आरम्भ कर दिया था। इस क्रांति की दो मुख्य बातें थी—बड़े हुए वेग से जनसंख्या की जावस्मिक वृद्धि और कृषि की अपेक्षा व्यापार तथा निर्माणशील उद्योगों का अधिक विकास। यहाँ हम उन्नीसवीं शती के उस पाश्चात्य औद्योगिक

विस्तार तथा समकालिक जनसंख्या-वृद्धि की जटिल परन्तु सुपरिचित कहानी के फेर में पढ़न की आवश्यकता नहीं समझते जिसने न केवल पश्चिम की पश्चिमी यूरोपीय पुरानी दुनिया में विविध मातृभूमियों के अधिवासियों की संख्या गुणित कर दी वर पाश्चात्य अग्रगण्यियां ने जिन नवीन देशों पर अधिरार कर लिया था उनमें खुले मदानों को भरना एवं बसाना भी शुरू कर दिया। इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि यदि पात निर्माताओं ने चुनौती का क्या ही हादिक और प्रभावशाली उत्तर न दिया होता जमा उन्होंने चार सौ साल पहिल दिया था तो सामुद्रिक परिवहन उलटा गत्यवरोधकारा भिन्न होता और हमने इन विकास कार्यों का गला घाट दिया होता।

हमने अपना उदाहरण मानव व्यापार के मौलिक क्षत्र से चुना है एक उद्योग विशेष में आने वाली कतिपय चुनौतियों के कतिपय अनुक्रमिक प्रौद्योगिकीय उत्तर जिनमें से प्रथम राजनीतिक एवं भौतिक और दूसरा आर्थिक एवं सामाजिक है। किन्तु समस्त माप रेखा के ऊपर और नीचे चुनौती एवं उत्तर का सिद्धांत एक ही रहा है—फिर चाहे वह रोटी के लिए चीखते खाली पेटों की चुनौती रही हो या ईश्वर के लिए छटपटाती भूखी आत्माओं की चुनौती रही हो। परन्तु वह चाहे जो हो, चुनौती सदा ही मानवआत्माओं के लिए ईश्वर की ओर से चुनाव की स्वतंत्रता का उपहार रही है।

ईश्वर का कानून

इस अध्ययन के वर्तमान भाग में हम उस सम्बन्ध का अन्वेषण करने का प्रयत्न कर रहे हैं जो इतिहास के अतन्त्र विधि (कानून) और स्वतन्त्रता के बीच है और यदि हम अपने सवाल की ओर लौटते हैं तो मासूम पड़ता है कि हम जवाब पज़िल ही मिल चुका है। स्वतन्त्रता का कानून स क्या सम्बन्ध है? हमारे साक्ष्य की घोषणा यह है कि मनुष्य सिर्फ एक ही कानून के नीचे जीवन नहीं बिताता वह दो कानूनों के शासन में रहता है, और दोनों में से एक है ईश्वर का कानून, जो एक दूसरे तथा अधिक प्रकाशपूर्ण नाम के साथ स्वयं स्वतन्त्रता ही है।

जसा कि सेंट जेम्स अपने धर्म-ग्रन्थ में कहते हैं स्वतन्त्रता का पूर्ण नियम प्रेम का निदम भी है, क्योंकि मानव की स्वतन्त्रता मानव की एक ऐसे ही ईश्वर द्वारा दी जा सकती थी जो प्रेम की भूति हो। और मरु तथा अमरुल की जगह जावन एव मरुल को बुनने के लिए, मनुष्य द्वारा इस दैवी उपहार का उपयोग तभी किया जा सकता है जब मनुष्य भी अपनी ओर से ईश्वर से प्रेम करता के लिए प्रेरित हो और ईश्वर-छा को अपनी इच्छा बनाकर अपने को उसके प्रति समर्पित कर दे।

Our wills are ours, we know not how

Our wills are ours, to make them thine ^१

“हमारी इच्छाएं हमारी हैं हम नहीं जानते कि किस प्रकार, जो इच्छाएं हमारी हैं, उन्हें तुम्हारी बना दें।”

ये जो सफल कामनाएं हैं मेरी, हे मेरे प्रभुवर !

मही जानता कसे उनको कर पाऊंगा मैं सत्वर —

ये जो सब मेरी इच्छाएं मुझ में ही रहती तत्पर

वे कने हो जायें तुम्हारी, यही बता दो हे ईश्वर !^२

“इतिहास और सब बातों के ऊपर, एक पुकार है एक आह्वान है एक भगवद्विधान है जिसे स्वतन्त्र मानव सुनते हैं और उसका उत्तर देते हैं सक्षम

^१ हेनरीसन ‘हून् मेमोरियम इवोकेन (आवाहन) में

^२ अनुवादक कृत अनुवाद

वह ईश्वर एवं मनुष्य के बीच की अतन्त्रिया है।^१ प्रमाणित यह होता है कि इतिहास में कानून एवं स्वतन्त्रता दोनों एक ही वस्तु है—इस अर्थ में कि मानव की स्वतन्त्रता अतन्त्र में ईश्वर का कानून ही सिद्ध होती है, उस ईश्वर का कानून जो प्रेम-स्वरूप है। किन्तु इस उपलब्धि से हमारी समस्या हल नहीं होती, क्योंकि अपने मूल प्रश्न का जवाब देते हुए हमने एक नया प्रश्न खड़ा कर लिया है। इस जानकारी के द्वारा कि स्वतन्त्रता कानून की दो सहिताओं में से एक का समरूपिणी है हमने यह सवाल खड़ा कर दिया कि दोनों सहिताओं का परस्पर क्या सम्बन्ध है? प्रथम दृष्टि से देखने पर इसका उत्तर यह दीख पड़ता है कि प्रेम का कानून और अवचेतन मानव प्रकृति का कानून, जिन दोनों का मानवीय काय-व्यापार पर शासन है न केवल भिन्न हैं बल्कि परस्पर प्रतिकूल, यहाँ तक कि एक दूसरे के लिए असंगत भी हैं क्योंकि अवचेतन मानस का कानून उन आत्माओं को बन्धन में रखता है जिन्हें ईश्वर ने स्वतन्त्रतापूर्वक अपने साथ काय करने का आदेश कर रखा है। जितनी ही अवेषणकारिणी वृत्ति से हम दोनों कानूनों की तुलना करते हैं उतना ही नैतिक भेद दोनों के बीच दिखायी पड़ता है। जब हम प्रेम के कानून के मान पर प्रकृति के कानून को तोलते हैं और प्रकृति ने जो कुछ निर्माण किया है उसे प्रेम की आँखों से देखते हैं तब वह सब बड़ा बुरा दीख पड़ता है।

Ay look high Heaven and Earth all from the prime foundation
All thoughts to rive the heart are here and all are vain^२

देखो, उधर स्वर्ग ऊँचा सा और धरिनी का अधल।

आद्यनीच से व्यथित कर रहे हैं जीवन को ये प्रतिफल।

हृदय विदारण करने वाली चिन्ताएँ एकत्र यहाँ

और कुछ है वह सभी वृथा है जीवन में आनन्द कहाँ ?^३

जगत् की नैतिक बुराई का मानवीय पर्यवेक्षक ने जो निष्कर्ष निकाले हैं उनमें से एक यह है कि यह विभीषिकाओं का कक्ष किसी प्रकार ईश्वर की कृति नहीं हो सकता। एपीक्यूरियनो (इन्द्रियसुखानुरागियों) का विचार था कि यह अविनाशी अणुओं के आकस्मिक सङ्गम का अलिखित निष्कर्ष है। इसके विपरीत ईसाई अपने को इन दोनों विकल्पों में से किसी एक को ग्रहण करने के लिए लाचार पाता है और दोनों ही विकल्प दारुण रूप से अग्रकारी हैं। या तो जो ईश्वर प्रेम (रूप) है वही इस प्रकार तत्त अस्वस्थ जगत् का स्रष्टा है या फिर यह जगत् किसी दूसरे ईश्वर द्वारा रचित हुआ होगा जो प्रेम का ईश्वर नहीं है।

ख्रीष्टीय सवत् की दूसरी शती के प्रारम्भ में नास्तिक मार्कियोन (Marcion) और उन्नीसवीं शती के प्रारम्भ में कवि ब्लैक टोना ने ही इन विकल्पों में से पिछले

^१ सम्पट, ई. वि. एपाक्लाइफ्ट आफ हिस्ट्री (सम्बन्ध १९४८, केम्ब्रिज) पृष्ठ ४५

^२ हाउसमन ए. ई. 'ए ओपशायर लव' ४८

^३ अनुवादक-द्वारा हिन्दी पद्यांतर

विकल्प का ग्रहण किया। इस नतिक समस्या के लिए उनका समाधान मृष्टि का एक ऐसे ईश्वर से सम्बद्ध कर देना था जो न तो प्रेम करने वाला है और न प्रेम किये जाने योग्य है। जबकि याता ईश्वर (Saviour God) प्राणियों पर प्रेम से विजय प्राप्त करने वाला है, स्रष्टा ईश्वर अपना एक कानून बलान् लागू करने वाला है और उस कानून के भंग के लिए कठोर दण्ड देने वाला है। यह व्यापकारी और कठोरता के साथ काम लेने वाला ईश्वर, जिसे मार्किओन ने मूसाई जेहावा (Mosaic Jehovah) के रूप में देखा था और जिस इन्क यूरीजेन (Urizen) नाम देता है, तथा 'नोबोडडी' (परमपिता) उपनाम से पुकारता है यदि अपने सीमित ज्ञान के अनुसार कुशलतापूर्वक अपना कर्तव्य पालन करता है तो निश्चय ही काफी बुरा है किन्तु वह अपने कर्तव्य पालन में अमफल रहने के लिए कुक्ष्यात है और उसकी असफलता या तो उसकी अयोग्यता के कारण होनी चाहिए या फिर उसके दोषात्म्य के कारण। प्रकटत तो विश्व के पापा एवं विश्व के बप्टो के बीच किसी प्रकार का सम्बन्ध में आने लायक सम्बन्ध नहीं जान पड़ता।

इस बात की पुष्टि करने में कि सृष्टि बुराई के साथ बँधी हुई है मार्किओन इस भूमि पर स्थित है किन्तु जब वह कहता है कि उसका भलाई और प्रेम से किसी प्रकार का भी सम्बन्ध नहीं है तब वह बड़ी दुबल भूमि पर खड़ा दिखायी पड़ता है। क्योंकि सत्य तो यह है कि ईश्वर का प्रेम ही मानव की स्वतन्त्रता का उद्गम है, और जो स्वतन्त्रता सृष्टि की ओर प्रेरित करती है वह वसा करके पाप का द्वार खोल देती है। प्रत्येक चुनौती को समान रूप से ईश्वर की ओर से आवाहन या अमुर (डेविल) खोप्टीय मत में ईश्वरविमुखता का प्रतीक के रूप में लिया जा सकता है। ईश्वर के ऐक्य को अस्वीकार करके ईश्वर के प्रेम के प्रतिपादन का जो प्रयत्न मार्किओन ने किया वह तो आरिनेइयस के उस विचार से भी ज्यादा गलत मालूम पड़ता है जिसमें उसने स्रष्टा एवं उद्धारकर्ता (क्रियेटर एंड रिडीमर) के ऐक्य का प्रतिपादन करके ईश्वरत्व के दो ऐसे प्रकाशावतरणा (Epiphany) का एक सम्मेलन लिया है जो मानवार्थ दृष्टिकोण से, नतिक रूप में सधपा बमल है। फिर सार्किक एवं नतिक विराधाभास के सत्य के सम्बन्ध में ईसाई मत के अनुभव का जो प्रमाण है, जाधुनिक पाश्चात्य विज्ञान ने भी आश्चर्यजनक रूप से उसकी पुष्टि कर दी है। ईश्वर के दो बेमेल रूपा का मिला देन के प्रयत्न की जिस यत्ना ने एक ऐसे पूर्ववर्ती सधप में पहिले ही अवचेतन मानस का पीडित किया था जिसके बीच से भावी सत एवं विद्वान के नतिक व्यक्तित्व की उपलब्धि मूलतः उस प्राथमिक शक्त वस्था में हुई थी जिसमें आत्मा के जगत् में ईश्वर का भावी स्थान शिशु सन्तान का माता ने ग्रहण कर लिया था।

‘अपने प्रसवोत्तर जीवन के दूसरे साल के आरम्भ में, ज्यों ही शिशु अपने ओर बाह्य वास्तविकताओं से बीच में करना शुरू करता है, तो यह माँ ही होती है जो बाह्य जगत् का प्रतिनिधित्व करती है और शिशु के साथ उसके सम्पर्कों का माध्यम बन जाती है। किन्तु यह माँ शिशु की उभरती हुई चेतना पर जो

वह ईश्वर एव मनुष्य के बीच की अन्त प्रिया है।^१ प्रमाणित यह होता है कि इतिहास में कानून एव स्वतंत्रता दोनों एक ही वस्तु है—इस अर्थ में कि मानव की स्वतंत्रता अन्त में ईश्वर का कानून ही मिट्टा होता है उस ईश्वर का कानून जो प्रेम-स्वरूप है। किन्तु इस उपलब्धि से हमारी समस्या हल नहीं होती, क्योंकि अपने मूल प्रश्न का जवाब देते हुए हमने एक नया प्रश्न खड़ा कर दिया है। इस जानकारी के द्वारा कि स्वतंत्रता कानून का दो सहिताओं में से एक को समरूपिणी है हमने यह सवाल खड़ा कर दिया कि दोनों सहिताओं का परस्पर क्या सम्बन्ध है? प्रथम दृष्टि से देखने पर इसका उत्तर यह स्पष्ट पड़ता है कि प्रेम का कानून और अवचेतन मानव प्रकृति का कानून, जिन दोनों का मानवीय काम व्यापार पर शासन है, न केवल भिन्न हैं बल्कि परस्पर प्रतिकूल, यहाँ तक कि एक दूसरे के लिए असंगत भी हैं क्योंकि अवचेतन मानस का कानून उन आत्माओं को बंधन में रखता है जिन्हें ईश्वर ने स्वतंत्रतापूर्वक अपने साथ कार्य करने का आदेश कर रखा है। जितनी ही अव्येपणकारिणी वृत्ति से हम दोनों कानूनों की तुलना करते हैं उतना ही नैतिक भेद दोनों के बीच दिखायी पड़ता है। जब हम प्रेम के कानून के मान पर प्रकृति के कानून को तोलते हैं और प्रकृति ने जो कुछ निर्माण किया है उसे प्रेम की आत्मा से देखते हैं तब वह सब बड़ा भ्रष्टा दीव्य पड़ता है।

Ay look high Heaven and Earth all from the prime foundation
All thoughts to rive the heart are here and all are vain^२

देखा उधर स्वर्ग ऊँचा सा और धरित्री का अचल।

आधनीव से व्यथित कर रहे है जीवन को ये प्रतिफल।

हृदय विदारण करने वाली चिन्ताएँ एकत्र यहाँ

जा कुछ है वह सभी मृदा है जीवन में आनन्द कहा ?^३

जगत् की नैतिक भ्रष्टाई के मानवीय पदचिह्नों ने जो निष्कर्ष निकाले हैं उनमें ॥ एक यह है कि यह विभीषिकाओं का कक्ष किमी प्रकार ईश्वर की कृति नहीं हो सकता। एपीक्यूरियन (इन्द्रियसुखानुरागियों) का विचार था कि यह अविनाशी अणुओं के आकस्मिक सङ्गम का अलिखित निष्पत्ति है। इसके विपरीत ईसाई अपने को इन दोनों विकल्पों में से किसी एक को ग्रहण करने के लिए साधारण पाता है और दोनों ही विकल्प दारुण रूप से व्यग्रकारी है या तो जो ईश्वर प्रेम (रूप) है वही इस प्रभू त्त अस्वस्थ जगत् का स्रष्टा है या फिर यह जगत् किसी दूसरे ईश्वर द्वारा रचित हुआ होगा जो प्रेम का ईश्वर नहीं है।

ख्रीष्टीय सवत् की दूसरी शताब्दी के प्रारम्भ में नास्तिक् मार्कियोन (Marcion) और उन्नीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ में कवि ब्रुक टोना ने हा इन विकल्पों में से पिछले

^१ सम्पट, ई. वि. एपोकलिप्स आफ हिस्ट्री (लग्बन १६४८, केम्बर) पृष्ठ ४५

^२ हाउसमन ए. ई. 'ए थोपोग्राफर सड ४८

^३ अनुवादक-द्वारा हिन्दी पद्यांतर

विकल्प को ग्रहण किया। इस नैतिक समस्या के लिए उनका समाधान मृष्टि की एक ऐसे ईश्वर से सम्बद्ध कर देना था जो न तो प्रेम करने वाला है और न प्रेम किये जाने योग्य है। जबकि वास्तव में ईश्वर (Saviour God) प्राणियों पर प्रेम से विजय प्राप्त करने वाला है, स्रष्टा ईश्वर अपना एक कानून बलात् लागू करने वाला है और उस कानून के भंग के लिए कठोर दण्ड देने वाला है। यह व्यवहारिक और कठोरता के साथ काम लेने वाला ईश्वर, जिसे मार्किओन ने मूसाई जहोवा (Mosaic Jehovah) के रूप में देखा था और जिस जेक यूरीजेन (Urezen) नाम देता है, तथा 'मोबोडडी' (परमपिता) अपना नाम से पुकारता है यदि अपने सीमित ज्ञान के अनुसार कुशलतापूर्वक अपना कर्तव्य पालन करता है तो निश्चय ही काफी बुरा है किंतु वह अपने कर्तव्य पालन में असफल रहने के लिए कुत्सात है और उसकी असफलता या तो उसकी अयोग्यता के कारण होनी चाहिए या फिर उसके दौरात्म्य के कारण। प्रकटित तो विश्व के पापी एवं विश्व के कष्टों के बीच किसी प्रकार का सम्बन्ध आने लायक सम्बन्ध नहीं जान पड़ता।

इस बात की पुष्टि करने में कि सृष्टि बुराई के साथ बँधी हुई है, मार्किओन इस भूमि पर स्थित है किंतु जब वह कहता है कि उसका भलाई और प्रेम से किसी प्रकार का भी सम्बन्ध नहीं है तब वह बड़ी दुबल भूमि पर खड़ा दिखायी पड़ता है। क्योंकि सत्य तो यह है कि ईश्वर का प्रेम ही मानव की स्वतंत्रता का उद्गम है, और जो स्वतंत्रता सृष्टि की ओर प्रेरित करती है, वह बँसा करके पाप का द्वार खोल देती है। प्रत्येक चुनौती को समान रूप से ईश्वर की ओर से आवाहन या असुर (डेविल ख्रीस्टीयन मत में ईश्वरविमुखता का प्रतीक) के प्रलोभन के रूप में लिया जा सकता है। ईश्वर के ऐश्वर्य को अस्वीकार करके ईश्वर के प्रेम के प्रतिपादन का जो प्रयत्न मार्किओन ने किया वह तो आरिनेइयस के उस विचार से भी ज्यादा गलत माना जा सकता है जिसमें उसने स्रष्टा एवं उद्धारकर्ता (क्रियेटर ऐंड रिडीमर) के ऐश्वर्य का प्रतिपादन करके ईश्वरत्व के दो ऐसे प्रकाशावतरण (Epiphany) को एक सम्मेलन किया है जो मानवीय दृष्टिकोण से नतिक रूप में संधर्ष के मेल में हैं। फिर तात्त्विक एवं नतिक विरोधाभास के सत्य के सम्बन्ध में ईसाई मत के अनुभव का जो प्रमाण है, आधुनिक पाश्चात्य विज्ञान ने भी आश्चर्यजनक रूप से उसकी पुष्टि कर दी है। ईश्वर के दो वेमल रूपों को मिला देने के प्रयत्न की जिस दृष्टि ने एक ऐसे पूर्ववर्ती संधर्ष में पहिले ही अवचेतन मानस को पीड़ित किया था जिसके बीच सभावी सत्ता एवं विद्वान के नतिक यत्न को उपलब्धि मूलतः उस प्राथमिक शान्ति-वस्था में हुई थी जिसमें आत्मा के जगत् में ईश्वर का भावी स्थान शिशु सन्तान की माता ने ग्रहण कर लिया था।

‘अपने प्रसवोत्तर जीवन के दूसरे साल के आरम्भ में, ज्यों ही शिशु अपने और बाह्य वास्तविकताओं के बीच भ्रम करना शुरू करता है तो यह मा ही होती है जो बाह्य जगत् का प्रतिनिधित्व करती है और शिशु के साथ उसके सम्पर्कों का माध्यम बन जाती है। किंतु यह मा शिशु की उमरती हुई चेतना पर दो

विरोधी कभी में प्रकाशित होती है। एक ओर तो वह सिगु के धर्म की मुख्य बात है और उसके सम्प्रदाय मुख्यतः एक शास्त्र का धर्म है। सिगु दूसरी ओर वह सत्तावादी भी है। वह उस शास्त्र का मुख्य धर्म है जो सिगु पर रहस्यपूर्ण ढंग से लायी हुई है और उसके कुछ ऐसे सन्देशों के प्रति विश्वास का है। सिगु की राह पर उसका सब जीवन बदल जाता है और सिगु के लिए विश्वास का होता है। ईसाईय सन्देशों की सम्प्रदाय (Irenaeus) कोच पुनः एक अन्य विश्वासवादी दृष्टियों को सिगु के सम्प्रदाय का सम्प्रदाय (Aggression) के नाम से पुकारते हैं। सम्प्रदाय है और वे सब प्रतिरोधक सत्ता के विरुद्ध प्रकाशित हु गये हैं। सिगु यही पुनः की अपने सभी सत्ता प्रेम की जाने वाली है। इस प्रकार सिगु को एक आदिम सम्प्रदाय का सम्प्रदाय करता पड़ता है। उसके सन्देशों के सन्देशों के लिए सब एक ही बात की ओर सम्प्रदायित होते हैं और वह बात ही उसके सन्देश के लिए का केन्द्र भी है।¹

इस प्रकार एक सन्देशवादी सिगु के अनुसार ईसाईय का सन्देश ईसाईय सम्प्रदाय का एक प्रारम्भिक ईसाई में ही सिगु की वह सत्ता है। सन्देशों के सन्देशों की भाँति ही सिगु के सन्देशों में सम्प्रदायिक विचार बनना सम्प्रदायिक सन्देश बनता है। सम्प्रदायिक धर्म सम्प्रदायिक पुनः को बाद अदराप व बाद में बोद्धिप करने जीत सता है।² और इस प्रकार सन्देशवादी एक सन्देशवादी विरोधी इरीने इरार्ने एन्टीस्टीम रिफर्न (Irenaeus anti-Marcionite Christian Feindlich) का सम्प्रदाय करता है कि धर्म एक पुनः पुनर्जागरण एवं सन्देशवादी सन्देशवादी एक पुनः के साथ सम्प्रदाय का से जुड़ी हुई है —

सत्ता व बिना सिगु दृष्टिकोण सन्देशों पर प्रथम प्रथम के लिए सत्ता किया जा सकता, ऐसे प्रेम व बिना सन्देश प्रभाव का कोई सन्देश नहीं हो सकता। कोई अदराप नहीं हो सकता, और ऐसे अदराप के बिना कोई सम्प्रदायवादी सन्देश बोध नहीं हो सकता।³

4

¹ ह्यसले, जे एन्टीस्टीम रिफर्न एन्टीस्टीम, रि रोमैस सेन्सर, १९४३ ह्यसले ही एक एक जे के 'एन्टीस्टीम रिफर्न एन्टीस्टीम' १८६३—१९४३ (सन्देश १९४०, पाइलट प्रेस) पृष्ठ १०७ पर सुनमुक्ति

² यही पृष्ठ ११०

³ यही

१२ पाश्चात्य सभ्यता की सम्भावनाएं

इस अनुसन्धान की आवश्यकता

इस अध्ययन के वर्तमान खण्ड को लिखने के लिए जब लेखक ने कलम पकड़ी तभी से वह अपने इस स्वेच्छाकृत काय के प्रति एक प्रवार की अरुचि का अनुभव करता रहा है। यह अरुचि विषय की कि-हीं वास्तविक कठिनाइयाँ के कारण उत्पन्न होने वाली स्वाभाविक अभिन्नता से कुछ अधिक है। इतना तो स्पष्ट था कि १९५० ई. में की हुई भविष्यवाणियाँ, पाण्डुलिपि के मुद्रित एवं प्रकाशित होने के बहुत पहिले ही, घटनाओं-द्वारा मिथ्या प्रमाणित हो सकती हैं। फिर भी यदि अपने को हास्यास्पद बना लेने के खतरे की भावना लेखक के मन में प्रधान होती तो उसने निश्चय ही उसको इस अध्ययन का कोई भी खण्ड लिखने में विरत कर दिया होता। और ग्यारह बच्चों (Hostages—यहाँ पुस्तक के खण्डों या भागों के प्रति संकेत है) को भाग्य के भरोसे छोड़ देने के बाद उसने जो बारहवाँ भाग लिखने की जिम्मेदारी अपने कंधे पर उठायी है उसमें केवल इस विचार में उसके हृदय को बल दिया है कि आज की तिथि में पाश्चात्य सभ्यता की सम्भावनाएँ उससे कहीं कम स्पष्ट रह गयी हैं जितनी वे उस समय थी जब १९२९ ई. के प्रारम्भिक महीनों में इस भाग के लिए वह के मूल टिप्पणियाँ लिख रहा था जो उसकी कुहनियों के नीचे पड़ी हुई हैं। उस समय जो महनी मदी (दि ग्रेट डिप्रेशन) द्वितीय विश्व-युद्ध और अपने अनेक परिणामों के साथ शुरू होने लगी थी १९५० के बहुत पहिले ही उस भ्रम को पूणतः बहा ले गयी जो १९२९ ई. में प्रचलित था और जिसके अनुसार यह धारणा प्रचलित हो गयी थी कि सामान्यतः १९१४ के पूर्व वस्तुओं की जो स्थिति थी उससे तत्कालीन स्थिति कुछ बहुत भिन्न नहीं है।

इसलिए यदि यह भविष्य कथन कि कठिनाइयों से ब्राण पाने की ही बात होती तो इतिहास के दो दीप्तिकारी युगों के अतः कालिक अवस्थान से बहुत कुछ दूर हो गये होती। किन्तु उसकी अनिच्छा का पाश्चात्य सभ्यता की सम्भावनाओं के अनुमान की कठिनाई से या तो बहुत कम सम्बन्ध है या कुछ भा सम्बन्ध नहीं है। इसकी जड़ तो इस अध्ययन में अपनाया गया भाग के एक मुख्य सिद्धान्त को त्याग देने की उसकी हिचकिचाहट में है। वह हम मय से पीड़ित है कि उसकी समझ से जिस दृष्टि कोण को अपनाकर ही समाज की उन प्रजातियों में समस्त इतिहास को यथाय सदा

(पसपक्विथ) में देखना सम्भव था, पाश्चात्य सम्यता जिनकी एक प्रतिनिधि थी, उसे शायद वह छोड़ रहा है। और इस पाश्चात्य दृष्टिकोण के औचित्य में उम्मा विश्वास, उसकी अपनी प्रज्ञा के अनुसार उन दो युगों के परिणामों से और पुष्ट ही हुआ है जिनमें वह एक पाश्चात्येतर दृष्टिकोण से इतिहास के मानचित्र को पढ़ने का प्रयत्न करता रहा है।

जिस एक उद्दीपन ने लेखक को वर्तमान अध्ययन का भार उठाने को प्रेरित किया, वह पिछले क्षेत्रों की उस आधुनिक पाश्चात्य परम्परा के प्रति विद्रोह था जिसमें पाश्चात्य समाज के इतिहास को दीर्घाक्षरो में अंकित इतिहास (History) शब्द का समरूप मान लिया गया था। उसे लगा कि यह परम्परा एक ऐसे विवृतिकारी बहुकोटिक भ्रम (डिस्टॉर्टिंग ईगोमेट्रिक इल्यूजन) की सन्निधि है जिसके पाग में अत्यन्त ज्ञात सम्यताओं तथा आदिमकालिक समाजों के बच्चों की भाँति पाश्चात्य सम्यता के बच्चे भी फँस गये हैं।^१ इस बहुकोटिक मायता के त्याग का सर्वोत्तम

१ जब १९३५ ई० में इस सशक्त संस्करण का सम्पादक किलीमजारो शिखर की ढलान पर ठहरा हुआ था तो उसे प्रथम विश्व युद्ध का वह कारण बताया गया जो उस पर्वत के दक्षिण भाग में रहने वाले छद्म राजाओं द्वारा समझा जाता था। किलीमजारों पर पहिली बार एक जमन का हस्तमेखर ने १८८९ ई० में चढ़ने में सफलता प्राप्त की थी। जब वह छोटी के सिरे पर पहुँच गया तो उसे वहाँ पर्वत का देवता मिला। वह धुशामय से, जो पहिले उसे कभी नहीं मिली थी, इतना प्रसन्न एवं सन्तुष्ट हुआ कि योग्य जमन पर्वतारोही एवं उसके सभी देशवासियों को सारा छद्म देश ही दे दिया। परन्तु उसकी एक बात थी कि आरोही के देशवासियों में से किसी न किसी को हर वय (या प्रति पाँचवें वय) पर्वत पर आरोहण करना होगा और उसके प्रति सम्मान प्रदर्शित करना होगा। सब कुछ ठीक तरह से चलता गया। जमनों ने जमन पूर्वो अफ्रीका पर अधिकार कर लिया और जमन पर्वतारोहियों का एक दल उचित मर्यादों पर आरोहण करता रहा। यह क्रम १९१४ के पहिले तक चलता रहा। १९१४ ई० में इस विषय में एक अत्यन्त दुर्भाग्यपूर्ण क्षतव्य-व्युत्ति हो गयी। ठीक ही पर्वत का देवता बड़ा उत्तजित हुआ और उसने अपना उपहार वापिस ले लिया और वह देश जमनों के शत्रुओं को दे दिया। इन लोगों ने जमनों के प्रति युद्ध की घोषणा कर दी और उन्हें निजाल बाहर किया। विश्व के पूर्वो अफ्रीकी हृदय में छिड़े इस आंग्ल जमन युद्ध ने युद्धों के मार्ग के अनुसार ही, प्रसंगवश, अपेक्षाकृत महत्त्वहीन मुद्दों अत्रों में सबाई के कुछ गौण गति-परिणाम का प्रदर्शन किया।

प्रथम विश्व युद्ध का छद्मार्थों द्वारा दिया गया यह विवरण इसके दूसरे विवरणों जितना ही ठीक है। बल्कि यह कुछ भी अन्धा है,—इस बात में कि कम से कम यह इतिहास में घम द्वारा किये गये अभिनय के महत्त्व को स्वीकार तो करता है।

उपाय उसे यह लगा कि वह इसके विपरीत यह माम्यता ग्रहण कर ले कि समाज की किसी प्रजाति के समस्त प्रतिनिधि दार्शनिक दृष्टि में एक दूसरे के बराबर हैं। तब लेखक ने विपरीत मायता को ग्रहण कर लिया और वर्तमान अध्ययन के प्रथम छ भाग तक तो उसे यही अनुभव होता रहा कि उसके प्रति उसकी निष्ठा उचित है। अपने सातवें भाग में एक ऐसे परीक्षण के माध्य पर सम्प्रताप के मूल को उमने अपवाप्त पाया जिसमें घम के इतिहास में उनके विभागों एवं विघटनों द्वारा किये गये अभिनय को बसोटी के पत्थर के रूप में प्रयोग किया गया था, किन्तु इस जाच का परिणाम था उसी पाश्चात्य सम्प्रताप की फिर से प्रशंसा करना। इस विपरीत परीक्षण से मालूम यह होता था कि सबसे उच्चस्तरीय एवं गौरवशाली सम्प्रताप द्वितीय पीढ़ी की—सीरियाई, इडिक हेलेनी और सिनाई—सम्प्रताप थीं। यह बात मैं एक ऐसे पक्षवेक्षक के दृष्टिकोण से कह रहा हूँ जिसने इस जगत से गुजर रनी मानवात्माओं के लिए आध्यात्मिक सुविधाओं की संयोजना में निरन्तर वृद्धि को ही इतिहास की पथदर्शन रेखा के रूप में देखा हो।

इस दृष्टिकोण को ग्रहण कर लेने के बाद एक मात्र पाश्चात्य सम्प्रताप का विशेष ध्यान करने के प्रति लेखक के मन में मूलतः जो हिचकिचाहट थी वह और दृढ़ हो गयी। फिर भी जो खाका मूलतः १६२७-२६ में खींचा गया था १६५० में उनका पालन करने के निगम में लेखक उन तीन तथ्यों के तक के आगे मिर झुका रहा है जिनका औचित्य बीच के इन वर्षों में जरा भी नष्ट नहीं हुआ है।

इन तीन तथ्यों में से एक यह है कि ख्रीष्टीय सवत की बीसवीं शती के द्वितीय चतुर्थांश में पाश्चात्य सम्प्रताप ही अपनी प्रजाति की ऐसी एकमात्र विद्यमान प्रतिनिधि थी जिसके विघटन की प्रक्रिया में होने का कोई निर्विवाद लक्षण नहीं दिखायी पड़ते थे। इसी जो सात सम्प्रताप थी उनमें से पांच (परम्परानिष्ठ सनातन ईसाई धर्मक्षेत्र की मुख्य सस्या एवं उसकी रूसी उपज, सुदूरपूर्वीय सम्प्रताप की मुख्य सस्या एवं उसकी कोरियाई तथा जपानी शाखाएं तथा हिन्दू सम्प्रताप) न केवल अपनी नावभौम राज्य वाली अवस्था में प्रविष्ट हो चुकी थी बल्कि उससे गुजर चुकी थी और ईरानी तथा अरबी मुस्लिम सम्प्रतापों के इतिहासों की जाच से पता लगा कि ये दोनों समाज भी भग हो चुके थे। केवल पाश्चात्य सम्प्रताप ही अबतक अपनी विकासवस्था में थी।

दूसरा तथ्य यह था कि पाश्चात्य समाज के प्रभार एवं पाश्चात्य संस्कृति का प्रकाश वा विकिरण ने अजब सब प्रचलित सम्प्रतापों तथा वर्तमान आदिम समाजों को पाश्चात्य रंग चढ़ाने वाला एक ही विश्वव्यापी दायरे में ला लड़ा किया है।

तीसरा तथ्य जिसने इस अनुसंधान को आवश्यक बना दिया यह आशंकित करने वाला तथ्य था कि मानव जाति का इतिहास में पहिली बार सम्पूर्ण मानवता का अडे एक ही मूल्यमान और अनिष्टकर टोकरी में एकरूप कर दिया गया है।

Gone are the days when madness was confined

By seas or hills from spreading through Mankind

When though a Nero fooled upon a String
 Wisdom still reigned unruffled in Pekin
 And God in welcome smiled from Buddha's face
 Though Calvin in Geneva preached of grace
 For now our linked up globe has shrunk so small
 One Hitler in it means mad days for all
 Through the whole world each wave of worry spreads
 And Ipswich dreads the war that Ipsden dreads^१

घोते थे दिन जब पागलपन सीमित था कुछ घरा में
 सागर नग के कारण यह जगतो में कल म पाता था ।
 मघवि अपनी घोषा को ले नीरा श्रुतिमा करता था
 किंतु चीन में तब भी अक्षत प्रजा गगन करती थी ।
 अब यह गति है मते जिनेवा में कालिदा उपदेश करें
 कक्षा और दया का, पर है परती इतनी मित्रु गयी
 हिंसर उत्तमे एक किंतु तब जग प्रभाव से आनोदित ।
 चिंता की प्रत्येक सहर अब दुनिया पर छा जाती है
 एक छोर पर छिडा समर जगती सारी डर जाती है ।^२

आणविक एवं बीटाण-मभिन अस्त्रों के द्वारा जो तृतीय विश्व युद्ध ज़ागा उमम यह सम्भव नहीं जान पड़ता कि मृत्यु का परित्याग मनुष्य के पार्थिव निवास के उन सुदूर कोनों को भी भूत जाय जो हाल तक या तो अनारथक या अगम्य हान के कारण, या दोनों ही कारणों से अपने दान, दुःख, पिछड़े हुए निवासियों का सम्य सनिक बाधियों की अंगुम दृष्टि से बचा पान में समथ रह हैं । रूस के दबाव के विरुद्ध यूनान एवं तुर्की को अमरिकी सहायता देने के दूमन सिद्धांत की घोषणा (१२ मार्च १९४७) के ठीक तीन सप्ताह पूर्व प्रिमटन में एक वार्ता के सिलसिले में लेखक ने यह कल्पना की थी कि यदि पश्चिमी रूस में रगती जान वाली दुनिया अपने को तृतीय विश्व युद्ध में पतित होने का अवसर देती है तो उसके परिणाम स्वरूप गामद प्नेटो को वह पुराण क्या वास्तविक जीवन में चरिताथ हो उठे जिसमें एथनियार्ड दार्शनिक कल्पना करता है कि एक पुरातन सभ्यता सामविक जलप्रलयों में से अन्तिम जल प्रलय के आघात में डबकर नष्ट हो चुकी है और अब वीरान क्षत्र में एक नवान सभ्यता का निर्माण करने के लिए अपने गणों से निकल निकलकर पवताथ पशुचारक बीच बीच में आते रहते हैं । सामूहिक अवचेतन मानस की कल्पना मृष्टि में पशुचारक यूनान की उन वची हुई एवं अविभूत आत्मि मानवी क्षमताओं के चोतक है जिन्हें ईश्वर ने तब

^१ स्किनर, मार्टीन लिटस टु मलाया १ एवं २ (लंदन १९४१, पुटनम)
 पृष्ठ ३४ ३५

^२ अनुवादक कृत पद्य रूपांतर

भ । सुरक्षित रख छोड़ा है जब उसने मानव जाति के भ्रष्ट बहुमत को प्रलोभन में फँसा दिया है । ऐसे प्रलोभनों में जिसने कृषक केन का उसने पुत्र नगर निर्माता इनाक का तथा उनके उत्तराधिकारी लोहार ट्यूबल केन का विनाश कर दिया है । जब भी सभ्यता के उपक्रम में चरता हुआ मनुष्य इस विलुक्त हाल में और शायद आज तक के मानवीय साहस के कार्यों में सबसे कठिन कार्य का प्रतिपादन करते हुए विपत्ति प्रसूत हुआ है तब-नव सत्य ही उसने अपने उद्देश्य आदिमकालिक बंधुओं में प्रचलित सुरभिन् शक्ति की सहायता पा लेने पर भरोसा किया है 'जिन्हें उमन धरित्री के श्रेष्ठ अशो को अपना सख्त बतारकर दूर भगा लिया था और उन्हें भेड़ वृत्तियों में चमड़े में अपने अंग डकड़कर मरस्यना एवं पर्वता में निचरने के लिए छोड़ दिया था । और अतीत काल में एबेल को अपेक्षाकृत निराह अवशिष्ट सतानों, केन की सतानों में ऊपर उनके पापों का बदला चुकाने के लिए जाक्रमण करने वाले वान उनके खूनिया की महायता में आग बरसाने जानी रहते हैं । हेलेोकान पर्वत की तराई में स्थित अम्कारा के एक पशु चारक ने हेलेनी इतिहास की दुस्सातक घटना का प्राक्कथन किया था और अरब महस्यल के सिरे पर स्थित नगव के पशुचारकों ने वतुलहम में खीष्टीय मत में पालन की रक्षा की थी । प्लेटो-मुख प्रेरणा का प्रयोग करते हुए १९४७ ई. में वतमान लखक ने सुझाव दिया था कि यदि पाश्चात्य सभ्यता जिसमें वह और उनके श्राता सब फस गये हैं विश्व-यापी धम पर कोई भारी सकट ल जायी तो जो सांस्कृतिक प्रयास पिछले पाच या छ हजार वर्षों तक अपने परा पर खड़ा रहा है उस फिर से आरम्भ करने का काम शायद उन तिब्बतियों के कंधा पर आयागा जा अभी तक अपने पठार की प्राचीरो के पीछे सुरक्षित रहे हैं या फिर वह इस्किमोओ (Esquimaux) पर पड़ेगा जो निर्दोष रूप से निष्ठुर उस तुपाय कीरीट की छाया में सुरभापूण आश्रय लेते रहे हैं जो किसी भी गृहवासी मानव की अपेक्षा कम विश्वासपाती पड़ोसी है । उस 'साधन की और उची यूनिवर्सिटी नगर की शान परिधि में इन पत्तिया के लेखन के बीच माझे तीन वष बात गये हैं और इस अवधि में ये अस्थायी कम्पनाएँ एतिहासिक घटनाओं के प्रयाण-द्वारा ग्रस्त एवं आक्रान्त हो गयी हैं । १९५० ई. के दिसम्बर में, जब मैं ये पत्तियाँ निम्न रहा हूँ खबर आयी है कि एक चीनी साम्यवादी आक्रामक सेना तिब्बत पर आक्रमणाय लहामा के रास्ते पर है और जा इस्किमो पहिल भूत प्रकृति के अतिरिक्त और कोई शत्रु मित्र न हान पर प्रमुदित थे उन्होंने अपने को घोषणा एवं मिनीसिपा जलद्राणियों के बीच ध्रुवोत्तर वन भाग पर तथा बहुरिग जनसंख्या के हिमवाहा (ice floes) के पार एशियान्नगन रूम के पूर्वोत्तर छोर के आदिमकालिक निवासियों के किसी समय एकांत छिटफुट पत्नी जावामभूमियों से उम अलस्का तक जाने वाले वगवान (Ventre à terre) आक्रमण मार्ग पर पाया जो महाद्वीपीय संयुक्त राज्य के मुख्याग में केवल एक कनाडियन पोलिश या पानडी गनियार (Polish Corridor) द्वारा विभाजित कर दिया गया था ।

इस प्रकार ममस्त मानव जाति का भाग्य एम समय एक सब पापा पाश्चात्य समाज की मुट्ठी में था जब कि छुद पश्चिम का अपनी किस्मत मास्काउ के एक तथा

पूर्वानुमानित उत्तरो की सन्दिग्धता

१९५५ ई में पारिचायक सम्मिता की जीवनादा कितनी है ? इतिहास का विद्यार्थी प्रथम विचार में प्रकृति के सुपरिचित अपव्यय का ध्यान रखते हुए सम्भवतः पश्चिम की प्रचलित जागाओ-सम्भावनाओं की नीची दर पर आकरना चाहेगा। आखिर पारिचायक सम्मिता अपनी प्रजाति की २१ प्रतिनिधियों में से एक प्रतिनिधि होने के अलावा और क्या है ? तब जो असफलता अथवा बीस सम्मिताओं के भाग्य में रही है उससे कसौटी पर चढ़ी हकरीसवी को बचा लेने की आशा करना क्या बुद्धिसंगत है ? पृथिवी पर जीवन का जो विकास हुआ है उसके अतीत इतिहास में प्रत्येक महती सफलता के लिए बहुसंख्यक असफलताओं की जो कीमत चुकानी पड़ी है उसका विचार करने पर यह असंभाव्य लगेगा कि उन सम्मिताओं की भांति तरुण प्रजाति के इतिहास में तीसरी पीढ़ी का कोई प्रतिनिधि अनिश्चित काल तक जीवित रहने एवं विवसित होते जाने का अभी तक अपवादित भाग बूढ़ निकालने को चुना जायगा या फिर उसे ऐसा उत्परिवर्तन करने के लिए कहा जायगा जो समाज की एक नवीन प्रजाति को जन्म दे सके।

और फिर भी मानव-स्तर पर नहीं, प्राकमानवीय स्तर पर जीवन के अनुभव से ऐसी अनुभूति निकाली हो जा सकती है। यह सत्य हो सकता है कि जब प्रकृति भारम्भिक शरीरांगों के विकास में लगी थी तो वह लाखों नमूने तयार करती जा रही थी इसलिए कि शायद इस तरह उसे कोई नवीन एवं ज्यादा अच्छी डिजाइन बनाने का मौका मिल जाय। वनस्पति, कीटाणु मत्स्य तथा दूसरे जीवों के विकास में प्रकृति की अपने कार्य के लिए बीस नमूनों की संख्या हास्यास्पद रूप से कम लगती। किन्तु यह मान सेना निश्चय ही एक अनुचित मान्यता होगी कि विकास के जो नियम पशु या वनस्पति के जीवांगों पर लागू होते हैं वही सम्मिता की प्रक्रिया में पड़े हुए मानवीय समाजों-जैसे सबंधा भिन्न नमूनों पर भी लागू होंगे। इसलिए तथ्य तो यह है कि इस प्रसंग में प्रकृति के अपव्यय वाला तक कोई तक हो नहीं है। हमने इसका त्याग कर देने के लिए ही इसे खड़ा किया है।

इससे पहिले कि हम स्वयं सम्मिताओं के प्रमाण का साक्ष्य की परीक्षा करना आरम्भ करें दो ऐसे भावात्मक पूर्वानुभूत (इमोशनल एप्रियोरी) उत्तर रह जाते हैं जिन पर विचार कर बना चाहिए। ये दोनों भावात्मक उत्तर परस्पर विरोधी हैं और

इस अध्ययन का लेखक, जो १८८६ ई. में पैदा हुआ था, यह दर्शन के लिए जीवित रहा है कि पश्चिम इन दोनों भावनाओं में से एक का छाड़कर दूसरी के पास लौट आया है।

उन्नीसवीं शती के अंत में ग्रेट ब्रिटन के मध्यम वर्ग के लोग में जो दृष्टिकोण प्रचलित था उसमें एक हास्यानुकृति (परोडी) से एक अंग उद्धृत करने बहुत अच्छा तरह प्रकट किया जा सकता है। यह परोडी दो स्कूली अध्यापकों द्वारा लिखी गयी है और इसमें इतिहास के सम्यक् में परीक्षा में लिखे उत्तर के आधार पर एक स्कूली लड़के का दखल चिह्नित किया गया है। इस परोडी का शीर्षक है १०६६ तथा और मध्य (टैन हूड सिक्सटीसिक्स ऐंड जाल दट) —

‘इतिहास जब अपने अंत को पहुंच चुका है इसलिए यह इतिहास अंतिम है। अग्रज मध्यमवर्ग का यही दृष्टिकोण आधुनिक पारिवासी युद्ध के समय से ताज शक्ति परीक्षण में विजयी जर्मनी एवं उत्तरी अमेरिका के बच्चे भी रखते हैं। १७६१-१८३५ की आम लड़ाई के इस परिणाम के लाभानुभोगियों ने तबतक इस विषय में अपने अग्रज प्रतियोगियों से ज्यादा सशय करना आरम्भ नहीं किया था कि पारिवासी इतिहास का आधुनिक युग एक ऐसे आधुनिकोत्तर (पोस्ट माडर्न) युग के उद्घाटन के लिए मर्यादा हो गया है जिसमें दुःखदायी अनुभव निहित हैं। तबतक से यही कल्पना कर रहे थे कि उनके लाभ के लिए कालातीत वर्तमान में एक सुस्थ, सुरक्षित संतोषजनक आधुनिक जीवन का घमत्कारिक आगमन स्थायी रूप से रहने के लिए हुआ है। उदाहरणार्थ, साठवें सत्र-विक्टोरियन युग पर कालातीत होने का यह भाव छा गया था, यद्यपि महारानी की हीरोक जयंती के अवसर पर प्रकाशित साठवें तक रानी (मिक्सटी इयम ए क्वीन) के चित्रों का सरसरी अवलोकन भी यह प्रदर्शित करने के लिए काफी था कि प्रौद्योगिकी से वस्त्र विन्यास तक जीवन की प्रत्येक शाखा में किस संजी से परिवर्तन हुआ है।

उस समय आग्ल मध्यमवर्ग के अनुदार लोग (कजरवेटिस) जिनके लिए स्वर्ण-युग आ चुका था तथा आग्ल मध्यमवर्ग के उत्तार (लिबरल) जिनके लिए स्वर्ण युग पार हो चुका था इस बात को जानते थे कि मध्यमवर्ग की समृद्धि में आग्ल श्रमिक वर्ग को बहुत ही कम हिस्सा मिला है। वे इस बात से भी परिचित थे कि यूनाइटेड किंगडम के अधिकांश उपनिवेशों एवं अधीन राज्यों की ब्रिटिश प्रजाएं उस स्वायत्त शासन का उपभाग नहीं कर रही हैं जिसका उपभोग यूनाइटेड किंगडम तथा ब्रिटिश ताज के कुछ उपनिवेशों के उनके साथी प्रजाजन कर रहे हैं। वित्तु उदार (लिबरल) लोग तो इन विषयों का यह कहकर उड़ा देते थे कि उनका इलाज किया जा सकता है, अनुदार लोग यह कहकर चुप बैठ जाते थे कि वे तो अनिवाय हैं। इसी प्रकार समुक्त राज्य के उत्तरी भाग के समकालीन नागरिक भी इस बात को जानते थे कि आर्थिक समृद्धि में दक्षिण के नागरिक बंधुओं को हिस्सा नहीं मिल रहा है। जर्मन रीढ़ की समकालीन प्रजाओं का भी यह पता था कि फ्रांस में जो ‘रीतलण्ड’ छीन लिया गया है उसके अधिवासियों अभी तक हृदय से फरासीसी ही बने हुए हैं और अपने शरीर के इस

अग विच्छेद पर फरामीमी राष्ट्र अभी तक क्षुब्ध है, फरासीसी अभी तक प्रतिशोध (revanche) की भावनाओं से पूर्ण हैं और अल्सगलोरेन की गुलाम आवादी अब भी अपनी मुक्ति के वही सपने देख रही है जो रत्तसविक, पोलड मसीडानिया एवं आयरलैंड का दास आबादिया देखती रही हैं। इन पीडित जना ने इस विश्वास के आगे सिर नहीं झुकाया कि 'इतिहास का अन्त हो चुका है।' फिर भी उनका यह अदम्य विश्वास कि उनके लिए, यह असहनीय स्थापित प्रथा देर सबेर काल की सतत प्रवाहित धारा' में वह जायगी उस समय प्रभुताशाली शक्तियों के प्रतिनिधियों की अवसन्न कल्पना पर कुछ विशेष प्रभाव न डाल सका। बिना किसी संशय के यह बात कही जा सकती है कि १८६७ ई. में कोई ऐसा जीवित स्त्री पुरुष राष्ट्रीय वा समाजवादी प्राति क पक्के पगम्बरो में भी नहीं था जिसने यह स्वप्न देखा हो कि राष्ट्रीय आत्मनिर्णय की मांग, अगले पच्चीस वर्षों के अन्दर हैसबग, होहेजोलन और रोमनोव साम्राज्यों तथा ग्रेट ब्रिटेन एवं आयरलैंड के यूनाइटेड किंगडम को तोड़कर रख देगी, या यह कि पादशाह्य विद्व के वनिपय अकालपक्व औद्योगिक प्राता के शहरी श्रमिक वर्ग से निकलकर सामाजिक लोकतन्त्र की मांग मैक्सिको एवं चीन के किसानों तक फल जायगी। गांधी (जन्म १८६९ ई.) और लेनिन (जन्म १८७०) उस समय तक अज्ञातनामा थे। 'साम्यवाद' (कम्यूनिज्म) शब्द एक भलिन किन्तु अल्पकालिक तथा प्रकृत असंगत अतीत आख्यान का द्योतक था जिसे इतिहास के समाप्त ज्वालामुखी का अंतिम विस्फोट मान लिया गया था। १८७१ ई. में पेरिस के गुप्त जीवन में बबरता के इस अपशकुनकारी विस्फोट की, एक आश्चर्यजनक सैनिक दुष्टता के आघात की पतक रोगानुवर्त्तिनी (atavistic) प्रतिक्रिया मानकर, उपेक्षा कर दी गयी, और लोगो ने यह समझ लिया कि जब ऐसे अस्मिन्नाण्ड की पुनरावृत्ति का कोई दिखायी दे सकन वाला भय नहीं रह गया है जिसे एक बूर्जोयब रिपब्लिक के आद्र आवरण के नीचे चतुषाश शती तक रखकर बुझाया जा चुका है।

यह जारमनुष्य मन्ववर्गीय आशावादिता महाराणी बिकटोरिया की हीरक जयन्ती के समय कोई नयी बात नहीं थी। हम इसके १०० वर्ष पूर्व गिवन के शानदार युग में तथा टर्गोट के उस १७५० में सारकोन स्थान के द्वितीय प्रवचन (Second Discourse) में देखते हैं जो उसन खीष्ट मत की स्थापना से मानव जाति को हुए लाभ पर दिया था। इसके भा सौ वर्ष और पहिने देखें तो वह हमें पेपीज के स्फुट विचारों में मिलता है। इस विचक्षण डायरी-लेखक ने राजनीतिक एवं आर्थिक बैरोमीटर में बढ़ती रेखा को पहिचाना था '१६४६ तथा और सब', जिसमें सत बार्थोलोम्यू का कलेआम तथा स्पेनी इनक्विजिशन शामिल थे पुराना किस्सा हो चुका था। बल्कि पेपीज की पीनी वह पीढी थी जिससे हम उत्तर आधुनिक युग (सट माडन एज १६७५-१८७५) का आरम्भ मान चुके हैं और यह उत्तर-आधुनिक युग निष्ठा के महान युगों में से एक था—प्रगति एवं मानवीय परिपूर्णता में निष्ठा का युग। पेपीज से दो पीढियों पूर्व हम इस निष्ठा (फैथ) के अधिक उद्घोषपूर्ण प्रवक्ता के रूप में फ्रांसिस बेकन के दशन होते हैं।

तीन सौ वर्षों तक जीवित रहने वाली निष्ठा जरा मुश्किल में मरती है और १९१८ में इसे जो बाह्यतः साप्ताहिक आघात लगा था उसका भी दस वर्ष बाद हम उसकी अभिवृत्ति उग-याख्यान में पाते हैं जो प्राक्-जलज्वावनाय (Prediluvian) पीढ़ी के प्रतिष्ठित इतिहासकार एव जन-सर्वक मर जेम्स हंडलाम मॉर्ले (१८६३-१९२९) ने दिया था—

इस (पाश्चात्य) संस्कृति का हमने जो विश्लेषण किया है उसमें हम पहिला महान् तथ्य यह पाते हैं कि यद्यपि सम्पूर्ण पाश्चात्य यूरोप का निश्चय ही एक सामान्य सवनिष्ठ इतिहास एव सामान्य सम्यता है, किन्तु अनन्तता किसी जाति के राजनीतिक सपने में संयोजित नहीं थी और न तो यह प्रवेश कभी एक सामान्य शासन के अंतर्गत ही था। एक क्षण के लिए यह मान्य जटिल पड़ा था कि शालमैन सम्पूर्ण क्षेत्र पर अपनी सत्ता स्थापित कर लेगा किन्तु हम सब जानते हैं कि आशा निराशा में परिणत हो गयी, एक मधीन साम्राज्य का जन्म देने का उसका प्रयत्न असफल हो गया। उसके बाद किये गये सब प्रयत्न भी विफल हो गये। बाद के साम्राज्य द्वारा, स्पेन एव फ्रांस के शासकों द्वारा एक महान् राज्य या साम्राज्य के अंतर्गत समस्त पाश्चात्य यूरोप के एकीकरण का प्रयत्न बार-बार किया गया। सदा हम वही बात देखते हैं कि स्थानीय देशमक्ति तथा व्यक्तिगत स्वतंत्रता एक ऐसे प्रतिरोध को प्रेरित करती है कि प्रत्येक विजिता का प्रयत्न टूटकर रह जाता है। इसलिए यूरोप में एक ऐसा व्यापी गुणधर्म उत्पन्न हो गया है जिसे आलोचक गण 'अराजकता' (Anarchy) के नाम से पुकारते हैं, क्योंकि एक सवनिष्ठ या सामान्य शासन के अभाव का अर्थ है—सघर्ष, मुठभेड़ और मुड़, राजक्षेत्र तथा अपनी प्रभुता के लिए शासन के प्रति योगी घटकों के बीच, एक दूसरे के विरुद्ध निरन्तर चलने वाली अशांति।

'यह एक ऐसी स्थिति है जो बहुतों को गहरी पीड़ा पहुंचाती है। इसमें क्या संदेह है कि इसमें ऊर्जा का अत्यधिक अपव्यय होता है, धन का बहुत ज्यादा नाश होता है और समय-समय पर जीवन का भी बहुत नाश होता है। फलतः ऐसे बहुत से लोग हैं जो किसी एक ही सामान्य शासन की क्रमिक स्थापना को वरीयता देते हैं और जो यूरोप के इतिहास की तुलना में साम्राजिक रोम अथवा वर्तमान समय में संयुक्त राज्य (अमेरिका) को पेश करते हैं। वृत्ति के समय से आगे, ऐसे बहुत से लोग मिलते हैं जो एक ऐसे व्यवस्थित शासन के लिए सालागित रहे हैं जो वही विधान की सच्ची प्रतिकृति एव अस्त्र के रूप में व्यक्त हो। न जाने कितनी बार हम यह सुनते हैं कि यदि अमेरिका की धरती पर अंग्रेज और इटालियन, पोल और रूयनियन, जर्मन एव स्कैंडेनेवियन सब शांति एव सन्तिपूर्वक, साथ-साथ रह सकते हैं तो फिर वे अपने मूल गृह में उस तरह क्यों नहीं रह सकते ?

'म आश्रय विषय के आदर्शों पर बहुत करने नहीं आया है यहाँ हमारा सम्बन्ध अतीत के साथ है और हमें केवल इतना ही करना है कि हम इस

तम्य को स्वीकार करें कि यह अराजकता, यह युद्धप्रियता, यह प्रतिपोगिता ऐसे समय भी वतमान थी जब महाद्वीप की शक्तियां अपने सर्वोच्च बिंदु पर थीं। आइए, हम इस बात को भी नोट करें कि भूमध्यसागरीय जगत (मेडीटेरेनियन वर्ल्ड) की शक्तियां—जीवनमयी प्रेरणा, कलामयी भावना, एवं बौद्धिक कुशलता—धीरे धीरे परंतु निरंतर हासो-मुहो होती गयीं और यह हास एवं सखनष्ट या सामाज्य शासन की स्थापना के साथ ही आरम्भ हुआ। क्या ऐसा नहीं हो सकता कि अशांति एवं सघष वस्तुतः केवल शक्ति विनाश ही नहीं, बर वही कारण भी रहा हो जिससे शक्ति या ऊर्जा उत्पन्न हुई ?^१

जो इंग्लैण्ड एवं इलहामी विगुल का भयावनी ध्वनि से गुंज रहा था उसमें गिबन की आशाप्रद वाणी की प्रतिध्वनि सुनना अद्भुत-सा लगता है। जो भी हो १६२४ तक आघातपीडित पाश्चात्य जगत् में वह प्रतिकूल भावना, जो पूर्ववर्ती हेलेना सम्पत्ता व हास एवं पतन के महत्त्व व एक मित्र पाठ में व्यक्त हुई थी, प्रभावनासिनी हो चुकी थी।

हेडलम माले-द्वारा उक्त भाषण दिये जाने के पांच वर्ष पहिले, पाल वेलेरी न बड़ी वाग्मिता के साथ घोषणा की थी कि सभी सम्पत्ताएं मरणशाल हैं। उस समय स्पेंगलर भी यही बात कह रहा था। अब हम देख सकते हैं कि प्रगति का सिद्धान्त अनेक भ्रमात्मक मायताओं पर आश्रित था। परन्तु क्या यह मान लेते ही हम इसके लिए बाध्य हो जाते हैं कि विनाश व सिद्धान्त (डाक्ट्रिन ऑफ डूम) को भी स्वीकार कर लें ? यह तो बड़ा बचकाना तक होगा। इस तरह तो कोई यह तक भी कर सकता है कि चूकि हवाई विमान रखने वाला अर्थान् हवाई कल्पनाएं करने वाला जानी निराशा के गत में गिर पड़ा है इसलिए उससे बाहर निकलने का कोई रास्ता हा नहीं हो सकता। वेलेरी का निगशावाद एवं गिबन का आशावाद, दोनों ही एक समान ऐसे मनोभावों के युक्तिकरण (rationalisation) हैं जो उनके अपन अपने जीवन के मधु विस्तार में, बाह्य दृष्टि से देखने में उचित जान पड़ते थे।

^१ जो अब्दु हेडलम-माले ई एच फादर-संपादित 'दियू पास्ट ऐण्ड अवर एसज आम दि डवलपमेंट ऑफ सिविलाइजेशन' में 'दियू कल्चरल यूनिटी ऑफ वेस्टन यूरोप' (आक्सफोर्ड १९२५ ब्लक्वेस, पृष्ठ ८८ ८९)

सम्यताओं के इतिहासों का साक्ष्य

(१) पाश्चात्येतर दृष्टान्त सहित पाश्चात्य अनुभव

इस अध्ययन के आरम्भिक भागों में हमने सम्बद्ध इतिहासिक तथ्यों के सर्वेक्षण द्वारा सम्यताओं के भग्न होने के कारणों और उनके विघटन प्रक्रमों के सम्बन्ध में अतृप्त स्थिति प्राप्त करने की चेष्टा की है। और उनके विघटन का अध्ययन करते समय हमने देखा कि हर मामले में कारण आत्म निषेध का कोई न कोई वक्तव्य ही रहा है। कोई भी टूट गया समाज अपने ही द्वारा निर्मित किसी मूर्ति की दोसता में गिरकर क्षमकारी वरण स्वातंत्र्य की शक्ति खो देता है। ख्रीष्टीय सभ्यता की बीसवीं शताब्दी के मध्य भाग में पाश्चात्य समाज स्पष्टतः अनेक मूर्तियों की पूजा में फँस चुका था, किन्तु इन सब में एक और सबके ऊपर थी—ग्राम्य राज्य की पूजा। आधुनिकोत्तर पाश्चात्य जीवन की यह बात दो कारणों से भयावह अपराध की ओतक थी। *सका पहला कारण तो यह था कि यह मूर्तिकरण पाश्चात्य रंग में रगती दुनिया के निवासियों के बहुमत का सच्चा यद्यपि अघोषित, धर्म था दूसरा इसलिए कि यह मिथ्याधर्म सेलानित २१ सम्यताओं में से १४ बल्कि गायब १६, का विनाश साधक रह चुका था।

सदा वृद्धिशील हिंसा से पूर्ण भ्रातृघाती लड़ाई ही तीनों पीढ़ियों की सम्यताओं की मृत्यु का सबनिष्ठ कारण रही है। पहली पीढ़ी में इसने निश्चित रूप से मुमेर तथा ऐडियाई (ऐडियन) सम्यताओं का और संभवतः मिनोन सम्यता का भी विनाश साधन किया। दूसरी पीढ़ी में इसने बेबिलोनी इडिक, सीरियाई हलेनी सिनाई (चीनी) मक्जिमाई तथा यूकेतियाई (मक्जिज एंड यूकेतिक) सम्यताओं को उदरस्थ कर लिया। तीसरी पीढ़ी में वह परम्परानिष्ठ कट्टर ईसाई (मुख्य संस्था और उससे उत्पन्न रूसी गाला दोनो) सुदूरपूर्व की जपानी गाला हिंसा तथा ईरानी सम्यताओं को ला गयी। हमारे बाद पाश्चात्य के सिवा जो पांच सम्यताएँ बच जाती हैं उनमें से भी हम सन्देह है कि प्रस्तरीकृत मिस्री जगत के विरुद्ध पूर्णतः झुक जाने के पहले घर के भ्रातृघाती युद्ध के द्वारा हिंसाई (हिंसाई) ने भी विनाश की निमंत्रण दिया तथा अन्त में एक बदरीय बोलकर वान डर उग के सामने महारा पड़ी। हा, अभी तक माया सम्यता में ऐसे भ्रातृघाती युद्ध का कोई भी प्रमाण नहीं है। ऐसा जान पड़ता है कि मिस्र तथा चीन की सुदूरपूर्वीय सम्यताओं ने एक दूसरी ही मूर्ति अर्थात् निरंतर

परोपजीविनी होती जाने वाली नीकरशाही (ब्यूरोक्रेसी) के साथ चन रही विश्व-यापी धर्मनीति के लिए प्राण त्याग किया। अब सिर्फ अरबी समाज का एक नमूना रह जाता है जो गायद किसी अयायावरीय जगत का परोपजीविनी यायावर-संस्था—मिस्री मामलूको के प्रभुताप्राप्त गुलामा—द्वारा नष्ट हो चुका होता, यदि वह किसी विजातीय आक्रमणकारी द्वारा विनष्ट हो जाने का एक मात्र दृष्टान्त नहीं उपस्थित करता।

इसके अलावा, पश्चात्य इतिहास के आधुनिकोत्तर अध्याय में प्रभुतासम्पन्न ग्राम्य राज्या के प्रतिरोधोपासन (idolization) का विनाशकारी प्रभाव एक गानवी भटके में ब्रह्म गया था। सावभौम चर्च का नियन्त्रणकारी प्रभाव हट गया था। राष्ट्रीयता के रूप में लोकतन्त्र के सघात ने, बहुधा किसी नवानुरागिनी विचार धारा के साथ मिलकर, युद्ध को और बढ़ा दिया, तथा उद्योगवाद एवं औद्योगिकी द्वारा दिये गये प्रोत्तेजन ने अधिकाधिक विनाशक होने जाने वाले अस्थो से युद्धार्थियों को सज्जित कर दिया।

जिस औद्योगिक क्रान्ति ने खीपटीय सवत् की अठारहवीं शती में पश्चात्य जगत् को प्रभावित करना शुरू किया था वह उस आर्थिक क्रान्ति की प्रतिमूर्ति थी जिसने छठी शती ईसापूर्व हेलेनी जगत् को आच्छन्न कर लिया था। दोनों ही मामलों में जो समुदाय अपनी जीविका, 'यूनाधिक, एकांत में गुजर बसर भर की खेती करके चमा लेत थे, अब एक दूसरे के साथ मिलकर एक-दूसरे के साथ हिस्सेदार बनकर अपनी उपज एवं आय बँटान के लिए विशेष वस्तुएं पदा करने और उनका विनिमय करने लगे। ऐसा करने के कारण वे अब आत्मनिर्भर तथा आर्थिक रूप से स्वतन्त्र (autarkic) नहीं रह गये, अब यदि वे चाहते तो भी अपनी आर्थिक स्वतन्त्रता कायम नहीं रख सकते थे। दोनों ही मामलों में इसका परिणाम यह हुआ कि आर्थिक स्तर पर समाज का एक नया ढांचा बन गया जो उसके आर्थिक स्तर वाले ढांचे से बेमेल था और हेलेनी समाज का सामाजिक संरचना की त्रुटि का जो सांघातिक परिणाम हुआ उसके बारे में हम पहिल ही एकाधिक बार लिख चुके हैं।

आधुनिक पश्चात्य इतिहास का एक निराशाजनक लक्षण, पहिले प्रशा तथा बाद में जर्मनी में एक ठेमे सनिकवाज का अवतरण था जो अन्य सम्प्रदायों के इतिहास में सांघातिक सिद्ध हो चुका था। यह सनिकवाद पहिले पहल प्रशान राजा फ्रेडरिक विलियम प्रथम तथा फ्रेडरिक महान (१७१३-८६) के राज्यकाल में ऐसे समय आया जबकि उत्तरकालिक पश्चात्य इतिहास के सभी युगों में युद्ध-संचालन सर्वाधिक औपचारिक तथा उसकी विनाशकता सबसे कम रह गयी थी। अपनी अन्तिम अवस्था में, हमारे लिखने के समय तक, राष्ट्रीय समाजवादी (नेशनलिस्ट सोशलिस्ट) जर्मनी के उन्मत्त सनिकवाद की तुलना सिर्फ उस असौरियाई कोहराम (Furor Assyriacus) से की जा सकती है जो उसका तापमान टिगलथ-माइलेसर तृतीय (राज्यकाल ७४६-७२७ ईसापूर्व) द्वारा तीसरी डिग्री तक पहुँचा दिये जाने के बाद घटित हुआ था। हमारे लिखने के समय तक यह बात और ज्यादा सन्नेहास्पद हो गयी है कि (हिटलर के) राष्ट्रीय समाजवादी समर-यन्त्र के अभूतपूर्व निष्ठुर सहार न पश्चात्य रंग में रगी

दुनिया के सभी भागों से सन्निवृत्त वे मन्त्रालय को नष्ट कर दिया है या नहीं।

परन्तु इन अपशयुक्तों के साथ-साथ कुछ अनुकूल तत्त्व भी दिखायी पड़ रहे थे। एक ऐसी प्राचीन प्रथा वा प्रणाली से पाश्चात्य सम्प्रदाय मुक्त हो गयी है जो युद्ध से कुछ कम दुरी न थी। जिस समाज ने दास प्रथा को समाप्त कर देने में मफलता पायी है वह एक खीष्टीय आदर्श की इस अभूतपूर्व विजय में युद्ध की समयवस्था सस्था को खत्म कर देने के लिए भी साहस संचित कर सकता है। जब से समाज की इस प्रजाति का जन्म हुआ तभी से दासता एवं युद्ध सम्प्रदाय के दो नामूर रहे हैं। इनमें से एक पर हुई विजय दूसरे के विरुद्ध होने वाले अभियान की सम्भावनाओं का निराशुभ संकेत है।

किन्तु जो पाश्चात्य समाज अब भी युद्ध से जजर किया जा रहा है अथवा आध्यात्मिक मोर्चों पर के अपने रेकड या काय से प्रोत्साहन प्राप्त कर सकता है। उद्योगवाद के सघात से वैयक्तिक सम्पत्ति की परम्परा को जो चुनौती प्राप्त हुई थी उसका उत्तर देने में पाश्चात्य समाज ने अनेक देशों में सफलता पायी है और एक अप्रतिविधित आर्थिक व्यक्तिवाद के साइला तथा राज्य-द्वारा निरकुशतापूर्वक नियंत्रित आर्थिक कार्य कलाप के चरोबदिस के बीच एक रास्ता निकालने का काम कुछ आग बढा है। शिष्टाचार से लोकतन्त्र की जो टक्कर हुई है उसे संभालने में भी कुछ सफलता मिली है। जो बौद्धिक कोषागार सम्प्रदाय के उषा काल से एक बहुत छोटे अल्पमत की बड़ी हिफाजत के साथ रक्षित और निष्कुरतापूर्वक उपभोग की जाने वाली बपीती-सी था उसके द्वारा सबके लिए खोलकर लोकतन्त्र की आधुनिक पाश्चात्य प्रेरणा में मानव जाति को एक नवीन आशा का दान किया है, यद्यपि इससे एक नया खतरा भी उसके सामने आ गया है। यह खतरा उस सुविधा में है जो एक प्रारम्भिक सावभौम शिक्षा ने प्रचार के लिए उपस्थित कर दी है। वह उस कौशल एवं चरित्रशून्यता में भी है जिसके साथ इस सुविधा का लाभ विज्ञापन विज्ञेता, सबाद-समितियाँ, अनुचित दबाव डालने वाले बग, राजनीतिक दल तथा निरकुश वा एकदलीय सरकारें उठा रही हैं। आशा इस सम्भावना में है कि अल्प शिक्षित जनता के ये शोषणकर्ता अपने शिकार को इतना ज्यादा अनुकूलित करने में समर्थ न हो पायेंगे कि उनकी शिक्षा की गति को उस बिन्दु की ओर जाने से रोक सकें जहाँ पहुँचकर ये ऐसे शोषण से सुरक्षित हो जाय।

किन्तु जिस मंदान में निर्णायक आध्यात्मिक सबाई सखी जाने की सम्भावना है वह न तो सन्निक है न सामाजिक न तो आर्थिक है न बौद्धिक क्योंकि १९५५ ई में पाश्चात्य मानव के सामने जो उत्कट प्रश्न खड़े हैं वे सब धार्मिक हैं।

जुड़ियाई धर्म घोर रूप से रचनात्मक थे किन्तु उन्होंने अपनी ही उक्तियों को भिन्ना सिद्ध करने वाली असहिष्णुता के जो अभियोगी उदाहरण सामने रखे उनसे वे बदनाम हो गये हैं। क्या यह बदनामी की क्षति अपूरणीय है? क्या उस धार्मिक

१ साइला (Scylla) = यूनानी पुराण का पडानन दानव।—अनु०

२ ओडिसी महाकाव्योक्त राजस ओ समुद्र पीकर उत्तट होता था। अनु०

सहिष्णुता में कोई पुण्य, कोई सुकृत था जिसमें एक निराश पश्चात्य जगत सत्रहवीं शती के अन्तिम भाग में ठड़ा पड़ गया था ? बिना घम के चलते जाना पश्चात्य आत्माएँ कब तक सहने करती रहेगी ? और जब आध्यात्मिक रित्तता की पीड़ा ने उन्हें गण्टुवाद, फसिज्म एवं साम्यवाद जैसे दानवों के द्वार खोलने की प्रलुब्ध कर दिया है तो सहिष्णुता में उनका पिछला विश्वास कब तक ठिका रह सकेगा ? जिस शिथिल उत्साहहीन युग में पश्चात्य स्त्रीष्टमत की विविध शाखाएँ पश्चात्य हृदयों एवं मस्तिष्कों पर अपने अधिकार खो चुकी थी और लोगो को अपनी हताश एवं निष्फल हो रही भक्ति के लिए दूसरे आस्पद प्राप्त नहीं हुए थे तब सहिष्णुता सरल थी । आज तो जब वे दूसरे देवों की मूर्ति के पीछे दीवाने हैं तब क्या इस बीसवीं शती की मताघात के आगे अठारहवीं शती का सहिष्णुता खड़ी हो पायेगी ?

जो सलामी पश्चात्य जगत् में अपने उन पूर्वजों के एक सत्य परमेश्वर से भटककर दूर चले गये हैं जिन्होंने भ्रममोचनकारी अनुभवों से सीखा था कि साम्प्रदायिक चर्चों की भाँति श्राम्य या सकुचित राज्य भी ऐसी ही प्रतिमाएँ हैं जिनकी पूजा शान्ति नहीं, तलवार ले आती है । कायद प्रतिमोपासना के विवरण के रूप में समष्टि मानवता (फलेफिटव एमनिटी) को ग्रहण करने के लिए सालायित हो जाय । जिस 'मानवता घम' की उस कोमलीय प्रत्यक्षवाद (Comtan Positivim) के नीतिगत साधने में आग से भेंट नहीं हुई वही जब मार्क्सवादी साम्यवाद की सोंप के मुह से छोड़ा गया तो उसने सारी दुनिया में आग लगा दी । 'दिया रोमा (देवी रोमा) तथा दियस सीजर (देव सीजर) के पथ में मृत सामूहिक मानवता की हेलेनी पूजा के विरुद्ध आत्माओं की मुक्ति के लिए स्त्रीष्टधर्म ने अपने जीवनकाल में जो जीवन या-मरण का मुद्दा छड़ा था और उसमें विजय प्राप्त की थी, उसे दो हजार वर्षों के बाद रूसी विशाल दत्य (लेवियेयन) की पूजा के किसी उत्तरकालिक मूर्त रूप के विरुद्ध क्या फिर से छड़ना पड़ेगा ? हेलेनी नहीं, इस सवाल को पैदा तो करती है, किन्तु उसका उत्तर नहीं देती ।

यदि हम पश्चिमी दुनिया के विमर्ग के लक्षणों को छोड़ अब उसके विघटन के लक्षणों पर आते हैं तो हम याद करना होगा कि समाज निकाय में विच्छेद के अपने विश्लेषण से हमें पता लगा था कि उत्तरकालिक पश्चात्य जगत् में प्रभुताशाली अल्पमत, आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग तथा बाह्य श्रमजीवी वर्ग वाले स्वभावानुरूप त्रिस्तरीय विभाजन के असन्दिग्ध चिह्न मिलते हैं ।

पश्चात्य जगत् के बाह्य श्रमजीवी वर्ग के विषय में हमें ज्यादा लिखने की जरूरत नहीं है, क्योंकि पहिले वाले बर में मूलाच्छेदन-द्राग नहीं बल्कि उस पश्चात्य आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग में स्थानान्तरित होकर समाप्त होते जा रहे थे जिसने मनुष्य जाति की जीवित पीढ़ी के बहुत बड़े बहुमत को आत्मसात् कर लिया था । इस प्रकार जो बर बलात् घरेलू या पालतू बना लिये गये वे वस्तुतः उन मयदलों में सबसे छोटे सबसे अल्पसंख्यक थे जिनसे पश्चात्य समाज का यह बांसवी गती वाला आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग गठित था । उसमें इससे बड़ी ज्यादा संख्या तो पश्चात्येतर सम्प्रदायों के उन बच्चों की थी जो विश्वव्यापी पश्चात्य जगत् में पैस गये थे । एक तीसरा दल,

दुनिया के सभी भागों से सन्निवाह न गरम को गल कर दिया है या नहीं।

परन्तु इन अपमानों व माघ-माघ कुछ अनुसूच मरण भी स्वीकृति पर रह
ये। एवं ऐसी प्राचीन प्रथा या प्रथाती से पाश्चात्य सम्प्रदाय भुग्न हो गया है जो मुद्र
त कुछ कम गुरी न थी। जिस समाज न नाम प्रथा का समाज कर ११ म गरमता
पायी है वह एक सीधेय आत्मा का हम अभूतपूर्व विजय से मुद्र की समग्रता मरणा
को रात कर देने के लिए भी साहस गवित कर गरता है। जब मे समाज की हम
प्रजाति का जन्म हुआ तभी मे गरमता एवं मुद्र सम्प्रदाय के दो नामूर रहे हैं। हम
स एवं पर हुई विजय दूसरे के विरुद्ध हानि यात्र अभिवात का सम्भावनामा व लिए
दुम धकुन है।

विर जो पाश्चात्य समाज अब भी मुद्र से जजर किया जा रहा है अथ
आध्यात्मिक भावों पर व अपने रवड या काय से प्रोत्साहन प्राप्त कर गरता है।
उद्योगवाद के सघात से वयवितर मरणा की परम्परा को जो धुनीती प्राप्त हुई थी
उसका उत्तर देने म पाश्चात्य समाज ने ओर देनी म गरमता पायी है और एक
अप्रतिरन्धित आधिक्य व्यविनवाद के साइला^१ तथा राज्य-द्वारा निर्बुगतापूर्वक नियन्त्रित
आधिक्य काय-कलाप के धरीवदित^२ के बीच एक रास्ता निरामन का काम कुछ आग
बड़ा है। गिशन से लोकनत्र की जो टकरर हुई है उसे समासन म भी कुछ सकनता
मिली है। जो बौद्धिक कोषागार मर्यता व उपवास से एक बटुत छोटे अल्पमत की
बड़ी हिफाजत के साथ रक्षित और निष्ठुरतापूर्वक उपभोग की जाने वाली धरीती-नी
या उसके द्वार सबके लिए खोलकर लोकनत्र की आधुनिक पाश्चात्य प्रेरणा १ मानव
जाति को एक नवीन आशा का दान किया है, यद्यपि इससे एक नया शतरा भी उमर
सामने आ गया है। यह खतरा उस सुविधा म है जो एक प्रारम्भिक सायभौम गिशा ने
प्रचार के लिए उपस्थित कर दी है। वह उस कोशल एक चरित्र-भूयता म भी है
जिसके साथ इस सुविधा का लाभ विज्ञापन विज्ञेता सवाद-समितिया अनुचित दबाव
डालने वाले वग, राजनीतिक दल तथा निरबुग वा एकदलीय सरकारें उठा रही हैं।
आशा इस सम्भावना मे है कि अन्ध गिक्षित जनता व ये शोषणवर्ती अपन गिबार को
इतना ज्यादा अनुकूलित करने मे समर्थ न हो पायगे कि उनकी गिशा की गति को
उस बिन्दु की ओर जाने से रोक सकें जहा पहुचकर वे ऐसे शोषण से सुरक्षित हो जाय।

किन्तु जिस मदान मे निर्णायक आध्यात्मिक सड़ाई लड़ी जाने की सम्भावना
है वह न तो सनिक है, न सामाजिक न तो आर्थिक है न बौद्धिक क्योंकि १६५५ ई
मे पाश्चात्य मानव के सामने जो उत्कट प्रश्न खड़े हैं, वे सब धार्मिक हैं।

जूडियाई धर्म धोर रूप से रचनात्मक थे किन्तु उन्होंने अपनी ही उक्तियों को
मिथ्या सिद्ध करने वाली असहिष्णुता के जो अभियोषी उदाहरण सामने रखे उनमे वे
बदनाम हो गये हैं। क्या यह बदनामी की क्षति अपूरणीय है? क्या उस धार्मिक

^१ साइला (Scylla) = यूनानी पुराण का यज्ञान वानव।—अनु०

^२ ओइसी महाकाव्योक्त राक्षस जो समुद्र पीकर उसट वेता था। अनु०

सहिष्णुता में कोई पुण्य, कोई सुकृत था जिसमें एव निराश पाश्चात्य जगत सत्रहवीं शती के अन्तिम भाग में ठड़ा पड़ गया था ? विना घम के चलते जाना पाश्चात्य आत्माएँ कब तक सहन करती रहेगी ? और जब आध्यात्मिक रिक्ता की पीड़ा ने उन्हें राष्ट्रवाद, फसिज्म एव साम्यवाद-जैसे दानवों के द्वार खोलने को प्रलुब्ध कर दिया है तो सहिष्णुता में उनका पिछला विश्वास कबतक टिका रह सकेगा ? जिस शिथिल उत्साहहीन युग में पाश्चात्य स्त्रीष्टमत की विविध शाखाएँ पाश्चात्य हृदयों एव मस्तिष्कों पर अपने अधिकार खींच रही थी और लोगो को अपनी हताश एव निष्फल हो रही भक्ति के लिए दूसरे आस्पद प्राप्त नहीं हुए थे तब क्या इस बीसवीं शती की मताघात के आगे अठारहवीं शती का सहिष्णुता खड़ी हो पायेगी ?

जो सैलानी पाश्चात्य जगल में अपने उन पूज्यों के एक सत्य परमेश्वर से भटकर दूर चले गये हैं जिन्होंने भ्रममोचनकारी अनुभवों से सीखा था कि साम्प्रदायिक चर्चों की भाँति ग्राम्य या सङ्कुचित राज्य भी ऐसी ही प्रतिमाएँ हैं जिनकी पूजा शान्ति नहीं, सलवार ले आती है, शायद प्रतिमोपासना के विकल्पा के रूप में समष्टि मानवता (कलेक्टिव ह्यूमनिटी) का ग्रहण करने के लिए लासायित हो आय। जिस 'मानवता-धर्म' की उस कौमदीय प्रत्यक्षवाद (Comtuan Positivisim) के छीतल साँचे में आग से भेंट नहीं हुई वही जब मार्क्सवादी साम्यवाद की तोप के मुह से छोड़ा गया तो उसने सारी दुनिया में आग जगा दी। दिया रोमा (देवी रोमा) तथा दियास सीजर' (देव सीजर) के पथ में मृत सामूहिक मानवता की हेलेनी पूजा के विरुद्ध आरमात्रा की मुक्ति के लिए स्त्रीष्टधर्म ने अपने जीवनकाल में जो जीवन या-मरण का युद्ध छेड़ा था और उसमें विजय प्राप्त की थी, उसे दा हजार वर्षों के बाद इसी विनाश दस्य (लेवियेथन) की पूजा के किसी उत्तरकालिक भूत रूप के विरुद्ध क्या फिर से छेड़ना पड़ेगा ? हेलेनी नजीर इस सवाल को पैदा तो करती है, किन्तु उसका उत्तर नहीं देती।

यदि हम पश्चिमी दुनिया के विभाग के सक्षणों को छोड़ अब उसके विघटन के सक्षणों पर आते हैं तो हमें याद करना होगा कि समाज निकाय में विच्छेद के अपने विश्लेषण से हम पता लगा था कि उत्तरकालिक पाश्चात्य जगत् में प्रभुताशाली अल्पमत, आन्तरिक भ्रमजीवी वग तथा बाह्य भ्रमजीवी वग वाले स्वभावानुरूप त्रिस्तरीय विभाजन के असन्दिग्ध चिह्न मिलते हैं।

पाश्चात्य जगत् के बाह्य भ्रमजीवी वग का विषय में हमें ज्यादा लिखने की जरूरत नहीं है क्योंकि पहिले वाले बर, मूलोन्वेदन-द्वारा नहीं बल्कि उस पाश्चात्य आन्तरिक भ्रमजीवी वग में स्थानांतरित होकर समाप्त होते जा रहे थे जिसने मनुष्य जाति की जीवित पीढ़ी को बहुत बड़े बहुमत को आत्मसात् कर लिया था। इस प्रकार जो बर बलात् धरेलू या पालतू बना लिये गये वे वस्तुतः उन सैन्यदलों में सत्रस छोटे सबसे अल्पसंख्यक थे जिनने पाश्चात्य समाज का यह बीसवीं शती वाला आन्तरिक भ्रमजीवी वग गठित था। उमम इससे कहीं ज्यादा सख्या तो पाश्चात्येतर सभ्यताओं के उन बच्चों की थी जो विश्वव्यापी पाश्चात्य जगत् में पैँस गये थे। एक तीसरा दल,

तीना में सबसे दुखी और इसीलिए सब में सक्रिय विरोधी, विविध उद्गमों से आये ऐसे पाश्चात्य तथा पाश्चात्येतर लोगों का था जो विभिन्न भीमाओं तक अवपीडित थे। इनमें उन नीचा दासा की संतति थी जिनका वतात् अतनात्सागर के पार ले जाकर प्रतिरोपण कर दिया गया था। इनमें उन भारतीय एवं चीनी गिरमिटिया मजूरों के बच्चे थे जिनका समुद्र पार आप्रवासन प्रायः उनका ही अस्वच्छिद्र था जितना अफ्रीकी दासा का था। फिर दूसरे ऐसे भी थे जो समुद्र सन्तरण क्रिय बिना ही निमूल कर दिये गये थे। श्रमजीवीकरण (प्रालतरियाइजेशन) के सबसे सगौन उदाहरण तो 'प्राचीन दक्षिण (आल्ड साउथ) संयुक्तराज्य अमेरिका और दक्षिण अफ्रीकी संघ (यूनिवर्न आफ साउथ अफ्रीका) के गिरीह गोरे थे जो अपने ज्यादा सफल सगी उपनिवेशियों (कालोनिस्ट्स) द्वारा आयात किये गये थे। देगज ही अफ्रीका भूमिदासा के स्तर तक गिर चुके थे। किंतु इन सब प्रमुख अभागों वगैरों से बढ़कर और उनके भी ऊपर जहाँ कहाँ ग्राम या नगर में ऐसे लोग समूहों में रह रहे थे जो अनुभव करते थे कि पाश्चात्य समाज व्यवस्था उन्हें वह सब नहीं दे रहा है जिसको पाना उनका अधिकार है वही आंतरिक श्रमजावी बग बन गया था। क्योंकि इस अध्ययन में श्रमजीवी बग (प्रोलेतेरियत) की हमारी परिभाषा, 'गुरु से अखीर तक' मनोवैज्ञानिक रही है और हमने निरंतर उन लोगों के लिए इसका प्रयोग किया है जो अनुभव करते थे कि जिस समाज में वे शरीरगत सम्मिलित कर लिये गये हैं आध्यात्मिक रूप से वे उसके अंतर्गत नहीं हैं।

एक प्रभुताशाली आपमत के विरुद्ध श्रमजीवीवर्गीय प्रतिक्रिया की हिंसक अभिव्यक्ति मध्ययुगान् कृषक युद्धों से लेकर फरासीसी क्रांति व 'जकोबिनिज्म' तक विविध युगों एवं विविध स्थानों में होती आयी थी। ख्रीष्टीय सत्रहवीं सदी की समाप्ति के मध्य भाग में वह अपने को पहिले से कहीं ज्यादा प्रबल रूप में अभिव्यक्त कर रही थी। यह अभिव्यक्ति दो रूपों में हो रही थी। जहाँ सिनायतें मुख्यतः आधुनिक थी वहाँ वे साम्यवाद के रूप में प्रकट हुईं जहाँ वे राजनीतिज्ञ या जातीयताबोधक थी वहाँ उनकी

- १ १७८६ ई. में फ्रांस में जो क्रांति हुई उसमें रडिकल डेमोक्रेट्स (उप लोकतन्त्रवादियों) ने एक सत्या बताया थी जिसका नाम 'क्लब ओटेल' था और सदस्यगण उसे सोसाइटी आफ दि फ्रैंड्स ऑफ दि कान्स्टिट्यूशन (विधान के मित्रों की समाज) कहते थे। किंतु जो उनके विरोधी थे वे उसको उसी नाम के चर्च के निकट स्थित होने के कारण जकोबिनिज्म कहते सग। बाद में इस सत्या पर उप आन्दोलनकारियों ने कक्षा कर लिया और रोम्सपारी के नेतृत्व में उन्होंने चतुर्दश आंकड़ों का राज्य स्थापन कर दिया। बाद में उसका पतन के साथ ही यह साम्राज्य भी खण्डित हो गया, यद्यपि निमित्त रूप में १७८६ तक चलती रही। इन्हीं फ्रांसीसी जकोबिनों के सिद्धान्त का नाम जकाबिनिज्म पड़ा गया। व्यवस्थित सरकार के उप विरोध या उपनिषदों (रडिकलिज्म) के लिए इस शब्द का प्रयोग किया जाता है।

अभि यक्ति उपनिवेशवाद के विरुद्ध राष्ट्रीय विद्रोह के रूप में हुई ।

१९१५ ई में पाश्चात्य सम्यता के लिए रूसी चीनी साम्यवादी गुट की जो धमकी थी वह बची स्पष्ट एवं गद्यप्रद थी कि तु इसके साथ हा दूसरे पक्ष के खाते में ऐसी अनेक रकम दज थी जो यद्यपि इनसे कम मनसनी पदा करने वाली थी किंतु कुछ कम महत्त्वपूर्ण न थी ।

पहिली बात जो एक मकटग्रस्त पाश्चात्य सम्यता के पक्ष में कही जा सकती है यह है कि जिस जागतिक साम्यवाद ने पाल जसे जोश के प्रदर्शन के साथ कहा था कि वह यहदी एवं यूनानी के बीच के समस्त विपाक्त भेदा व उपर उठ चुका है, उसी में रूसी राष्ट्रवाद की छोटी घातु का मिश्रण हो गया । अनिष्टा की यह शिरा साम्यवादी कर्तविक अस्त्रागार की एक नुटि थी । जब प्राच्य एशिया में पाश्चात्य हितों पर गहरा मकट छा गया था तब यदि कोई ऐसा पाश्चात्य पारिद्रयज्ञानी (telepathist) होता जो कमलिन के बड़ोष्ठ राजममज्ञों के हृदय व अंदर देख सकता तो देखता कि वे अपने चीनी मित्रों की अदभुत मफलताओं को मिश्रित भावनाओं (खुशी और रज दोनों) के साथ देख रहे हैं । आश्चर्यकार मचूरिया मगोलिया एवं सिक्कियाग का भविष्य चीन और रूस दोनों के लिए ही उससे कहीं ज्यादा महत्त्वपूर्ण है जितना कि इंडोचाइना, हांगकांग और फारमोसा का भविष्य उनके लिए है । इसकी भी कल्पना की जा सकती है कि मलेनकोव या उसका उत्तराधिकारी खूँचेव या उसका भी सम्भव उत्तराधिकारी जो अभी क्षितिज के नीचे है द्वितीय टीटो बन जाय और जब जर्मनी और जपान पश्चिम द्वारा तथा चीन रूस द्वारा शस्त्र सज्जित हो चुकें तब शायद एक भीन पश्चिम एक भीन रूस की इनत मानव की भाषा के रूप में जय जयकार करने लगे । जो कमर विस्फूर्त द्वितीय जय से बहुत पहले अनाहत हो चुके हैं उन्हीं में पहिल पीत सकट (Yellow Peril) की ओर ध्यान जाकपित किया था और तब उन्हीं अपने इस प्रयास के लिए मूल कहकर पुनारा गया था किंतु उस अवस्था में भा कुछ लज्जक अपने इस विचार का हृदतापूर्वक प्रकट करते रहे कि वह न केवल एक शुभाकांक्षी वर विचक्षण व्यक्ति भी थे और इस एक बात में तो हिटलर ने भी कमर की विवेक बुद्धि की प्रगमा की थी ।

प्रथम दृष्टि में अविश्वासजनक भी दिखायी पड़ने वाली यह श्रुतु सम्बन्धी भविष्यवाणी (Prognostication) दो निश्चित एवं दृढ़ तत्त्वा पर आधारित थी । रूस की 'गोरी जाति' के पितृदाय का एक मात्र मुख्य क्षेत्र था जिसमें बीमबी शक्ती में भी आबादी उसी गति से बढ़ रही थी जिस गति में वह पाश्चात्य यूरोप एवं उत्तरी अमेरिका में उद्योसवी गति में बनी थी । फिर रूस 'गोरी जाति' के पितृदाय का ऐसा प्रांत भी था जो चीन एवं भारत की महाद्वीपीय सीमाओं तक फैला हुआ था । मान लीजिए इनमें से कोई एक या दोनों ऐसे उपमहाद्वीप जिनमें सहर एक में सम्पूर्ण मनुष्य जाति की चौथाई आबादी बसती है पश्चिमीकरण की प्रक्रिया को इस सीमा तक पूर्ण करने में सफल हो जाते हैं कि समग्र क सामग्रिक एवं राजनीतिक पक्के चिट्ठे या तलपट—बलेंसशीट—में उनका स्थान उनकी जनसंख्या क अनुरूप हो जाता है तो फिर

यह उम्मीद तो का ही जा सकती है कि बलात्तेजित भीम (समसन) अबतक मसार में हुए अत्यन्त विषम एवं जयायपूर्ण प्रदेशगत तथा प्राकृतिक सम्पत्ति व वतमान विभाजन में संशोधन की मांग करेगा। उस स्थिति में, अपने ही अस्तित्व की रक्षा के लिए यत्नशील हूँ उनके आश्रय में सुलभपूर्वक सुरक्षित पाश्चात्य जगत् के लिए गायद अनिच्छापूर्वक प्रतिरोधक (बफर) की वसी ही अपुरस्करणीय सेवा करने को विवश हो जाय जसी एक दिन उसी पाश्चात्य के लिए परम्परानिष्ठ स्टार्स घमराज्य की प्रमुख शक्ति न तब की थी जब विस्फोट का केन्द्र भारत या चीन नहीं था बल्कि गतिशील आदिम कालिक मुस्लिम जराबों के नेतृत्व में संयुक्त एवं संगठित दक्षिण-पश्चिम एशिया था।

ये सब एक ऐसे भविष्य के विषय में अनुमानाश्रित भविष्यवाणियाँ हैं जिसका अभी तक दर्शन नहीं हुआ है। प्रोत्साहन के लिए इससे ज्यादा मुटु भूमि तो गायद यह तथ्य है कि जिस पाश्चात्य समुदाय की कार्रवाई में चीनियों से प्रबल भिन्नता हो गयी और जाइजाचीन में बुरी तरह फँस गया था उसने जपानियों के चंगुल में इन्हीं नशियनों के मुक्त होते ही उनके साथ समझौता कर लिया और फिलिपिनो सीलोनियों बनियो भारतीयों तथा पाकिस्तानियों के ऊपर से अपना राज्य स्वेच्छापूर्वक समाप्त कर दिया। जिस एशिया का प्रतिनिधित्व ब्रिटिश राज की भूतपूर्व विविध प्रजाएँ करती थी उनके तथा उत्तरकालीन आधुनिक पाश्चात्य साम्राज्यवाद के ब्रिटिश प्रतिपादकों द्वारा प्रतिनिधित्व करने वाले पाश्चात्य समाज के बीच यह जो फिर से मेल हो गया है उससे कम से कम आशिक रूप में, इस सम्भावना के द्वार खुल गये हैं कि विश्व विस्तृत पाश्चात्य आन्तरिक श्रमजीवीवर्ग का विशाल एशियाई दल जो पाश्चात्य प्रभुताशाली अल्पमत से अलग होने की ओर बढ़ता जा रहा था आशिक रूप में ही नहीं अपना रास्ता बदल दे और उसके बदले अपने भूतपूर्व पाश्चात्य स्वामियों के साथ समानता की शर्तों पर आश्रित साम्रदायी के लक्ष्य को स्वीकार कर ले।

इसी तरह की किसी बात की आशा इस्लामी जगत के एशियाई एवं उत्तरी अफ्रीकी प्रान्तों तथा सहारा के दक्षिणस्थित अधिकांश अफ्रीका के लिए भी की जा सकता है। इनकी अपेक्षा अधिक विषय जसमायैय समस्या तो उन क्षेत्रों-द्वारा उपस्थित की गयी जिनमें जलवायु की अनुकूलता में पाश्चात्य यूरोपीय का न बस अपना गायन स्थापित करने बल्कि अपना घर बना लेने के लिए भी प्रेरित किया था। यही समस्या उन क्षेत्रों में कुछ कम सबटजनक रूप में, उठी जहाँ गोरो के लिए अप्रिय आरम्भिक कार्य करने को बाहर से कालो का आयात किया गया। गोरो के दृष्टिकोण व अनुसार विभीषिका की भावनाओं के बीच जो अंतर था वह स्थानीय आबादी की जातीय रचना (रेणियल सम्पोजिशन) व आकड़ों में व्यक्त हुआ। दक्षिण अफ्रीका की भाँति जहाँ अन्वैत या काला देश था उसकी संख्या सामान्यतः प्रभुताशालिनी गोरी जाति में बहुत अधिक था। पर जहाँ संयुक्त राज्य (अमेरिका) का भाँति उसका बलात् आयात किया गया वहाँ बान इमस उलटी हुई।

हमारे निम्न व समय संयुक्त राज्य (अमेरिका) में रगभेन की जो प्रवृत्ति भारतीय प्रणाली वाले जातिभेद के रूप में कठोर होता जा रहा थी उसका प्रतिरोध

स्वीकृत की भावना विपरीत प्रक्रिया द्वारा कर रही थी, और यद्यपि अभी तक यह कहना असम्भव है कि यह स्वीकृति प्रत्याक्रमण निराधार आशा है या भविष्य की लहर है फिर भी यह शुभ संकेत है कि भारत की भांति हा संयुक्त राज्य (अमेरिका) में भी दानों की पंथों में परित्राणकारी भावना सक्रिय है। समुदायवादी स्वतंत्र बहुमत के हृदयों में जिस स्वीकृति अंतःकरण न नीचो दासता का समाप्त कर देने का आग्रह उत्पन्न किया उसका यह अनुभव हो गया है कि केवल अदानती या कानूनी भुक्ति ही पर्याप्त नहीं है, और दूसरी ओर गरीब श्रमजीवी अल्पमत में भी इस प्रकार की भावना प्रशिक्षित कर उसका उत्तर दिया है।

जैसा कि हमें इस अध्ययन के पूर्व भाग में देखा है जा तरिक श्रमजीवी वर्ग का पृथक्करण किसी भी सम्यता के विघटन का सबसे प्रमुख लक्षण है और उसका ध्यान रखते हुए हम इस बान पर विचार करते रहे हैं कि स्वीकृति सत्त की बीसवीं शती के मध्यभाग में पाश्चात्य समाज की जो स्थिति है उसमें पृथक्करण का वियोजन और पुनः मंत्री दोनों के सम्बन्ध में क्या माध्य उपलब्ध हो सकते हैं। अभी तक हम श्रमजीवी वर्ग के उन तत्वों पर विचार करते रहे हैं जो स्वयं ही अपने उत्थान में पाश्चात्यतर थे किन्तु जो पश्चिम के विश्वव्यापी प्रसार के कारण पाश्चात्य समाज की सीमाओं में आ गये। यह कहना साध्य है कि यहां श्रमजीवी वर्ग का वह सब अंश रह गया जो अपने प्रभुतावादी अल्पमत के साथ जातीय रूप में अभिभेद या इसी प्रकार यह कहने की भी आवश्यकता नहीं कि पाश्चात्य स्त्री पुरुषों का बहुत बड़ा बहुमत ऐसा था जिसको उन्नीसवीं शती के पाश्चात्य सुविधाप्राप्त अल्पमत में उत्पन्न श्रेष्ठ जना ने श्रमिकवर्ग निम्नवर्ग, प्राकृतजन, लोकसमूह, यहां तक कि अपमान एवं विद्रोह में महान् अधीत (दि ग्रेट जनवाइड) के नाम से पुकारा। विषय की विशालता हतोत्साह करने वाली है। इतना ही कह देना पर्याप्त होगा कि लगभग समस्त पाश्चात्य देशों में और विशेष रूप से अत्यंत उद्योग प्रधान तथा पूर्ण तरह से आधुनिक बन गये पाश्चात्य देशों में, पिछली अर्धशती में जीवन के प्रत्येक विभाग में सामाजिक पाय की ओर अत्यधिक "प्रावहारिक प्रगति हुई है। जिस राजनीतिक क्रान्ति के द्वारा भारत ने ब्रिटिश राज से मुक्ति प्राप्त की वह ग्रेट ब्रिटेन में हुई सामाजिक क्रान्ति से ज्यादा बलिष्ठ नहीं थी। यहां मैं उस सामाजिक क्रान्ति की बान कर रहा हूँ जिसके द्वारा एक पाश्चात्य देश ने अपने को एक ऐसे समुदाय में रूपान्तरित कर लिया जिसमें लघुतम व्यक्तिगत स्वतंत्रता के बलिदान की कीमत पर बहुत बड़ी मात्रा में सामाजिक पाय प्राप्त किया जा चुका था। यहां इस पर भी ध्यान रखना चाहिए कि इस पाश्चात्य देश में शक्ति सम्पत्ति और अवसर अपनी याद में अब भी एक अत्यंत घुणित रूप से लघु तथा कुख्यात रूप में अत्यधिक सुविधाप्राप्त अल्पमत की वर्णीनी था।

ऊपर जिन तथ्यों का सर्वेक्षण किया गया है उनमें से कुछ कहते हैं कि आंतरिक श्रमजीवीवर्ग के पृथक्करण में पाश्चात्य सम्यता के संकटग्रस्त होने की सम्भावना नहीं है जबकि दूसरे कुछ तथ्यों का निर्णय है कि उनमें संकटग्रस्त होने की सम्भावना

है। जो हो, इस सर्वोत्पत्ति से दो स्थायी निष्कर्ष निकलते हैं। पत्नी बात तो यह है कि हमारी समाज की इतिहास की तद्विषय (कॉन्स्पैरिंग) स्थिति में जो तद्विषय गतिविधियाँ संचालित थीं उनसे मंत्री की मूलजोत की गतिविधियाँ उसमें अधिक प्रचलित दिखलाई पड़ती हैं। दूसरी बात यह है कि पाश्चात्य जगत के पक्ष में जो यह अंतर है वह प्रधानतः उस खाली धर्मभावना की अब भी जारी प्रविष्टि के कारण है जिसका प्रभाव पाश्चात्य मंत्री पुरुषों के हृदयों में कभी नहीं नष्ट नहीं हुआ। भव ही उनका भविष्य है। न उस मतवाद का त्याग कर दिया हो जिसमें खीष्टीय धर्म का शाश्वत सत्य आत्म की अपनी दान की भगवद्भक्त भाषा में अनूदित किया गया है।

जिस महत्त्व धर्म ने कीटहिम्नीय (laical) पाश्चात्य समाज की उदया काश-कीट (क्रास्मलिस) प्रदान किया था उसकी यह अन्तर् जीवन शक्ति एक ऐसा बात थी जिसका और सब प्रकार से तुलनीय हलैनी स्थिति में स्पष्टतः अभाव था और इसका अनुमान किया जा सकता है कि खीष्टीय धर्म के आध्यात्मिक सार का हम प्रकट अजयता तथा इस समय पाश्चात्य समाज में रगी दुनिया में जहाँ तथा धर्मों की जो नयी फसल मित्र उठा रही है उसकी दरिद्रता एक अनुपमता के बीच कुछ न कुछ सम्बन्ध जरूर है।

इसलिए हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि पाश्चात्य सभ्यता के भविष्य के सम्बन्ध में पाश्चात्यतर पूर्वोक्तहरणा के नजीरा का जो माध्य है वह निराशाकारी नहीं है।

(२) अदृष्टपूर्व पाश्चात्य अनुभव

हम अभी तक आधुनिकोत्तर पाश्चात्य स्थिति के उन तत्त्वों की परीक्षा करते रहे हैं जिनकी तुलना अन्य सभ्यताओं के इतिहासों के तत्त्वों के साथ की जा सकती है किन्तु हमें ऐसे भी तत्त्व हैं जिनके समानांतर तत्त्व दूसरी सभ्यताओं के इतिहासों में प्राप्त नहीं हैं। हमें दो अत्यन्त विचित्रताएँ हमारी जाति के सामने सामने हैं। पहिली है वह विराट प्रभुता का पाश्चात्य मानव ने मानवतर प्रकृति के ऊपर प्राप्त की है दूसरी है सामाजिक परिवर्तन की वेगवर्धनी गतिविधियाँ जो यह प्रभुता ने बढ़ी है।

जब मैं मानव ने प्रीहोमिक् प्रगति का निम्न पुरापाषाणकालिक (Lower Palaeolithic) अवस्था में उच्च पुरापाषाणकालिक (Upper palaeolithic) अवस्था का आरंभ अपना आरम्भ का तथा मैं मानवजाति धरती पर इस अर्थ में मण्डित था स्वामिता रहा है कि उस समय के आगे जड़ प्रकृति के लिए अथवा मानवतर की नीचे और प्राण के लिए वहाँ यह सम्भव नहीं हुआ कि वह मानव जाति का निम्न बन कर — यथा तब कि मानवप्रगति की राह का द। तब तब धरती पर कार्य भी धीरे मानव की राह राह बना गया न मनुष्य का नाम बन सकी। हा एक अग्रिम जन्म है और वह अग्रिम भविष्य है। यह अग्रिम मनुष्य स्वयं है। जहाँ कि हम इस युग में धीरे या धीरे सभ्यताओं के अनावरण में मनुष्य ने मनुष्य अपने का सभ्यप्रगति किया

है। अन्तोनोग्रया, १९४५ ई. में अणुबम का विस्फोट ने यह स्पष्ट कर दिया है कि मनुष्य ने अब मानवैतर्क प्रकृति पर इस सीमा तक नियन्त्रण स्थापित कर लिया है कि दुनिया में अपनी ही लायी हुई दो बुराइयाँ की चुनौती से मुह मोड़ लेना उसके लिए असम्भव हो गया है। सम्यता के उपक्रम में चल रहे समाजों के रूप में, अपने को समाज की एक नयी प्रजाति देने के प्रयत्न में ही उससे ये बुराईयाँ पैदा हुई। ये दोनों बुराईयाँ भी युद्ध की एक ही बुराई की दो भिन्न अभिव्यक्तियाँ हैं परन्तु दोनों को अलग अलग नाम देकर उनको पहिचानना ज्यादा सुविधाजनक होगा—१ युद्ध, जिस सामान्य अर्थ में यह लिया जाता है, तथा २ घम-युद्ध। हमारे अन्तर्गत क्षतिज युद्ध (Horizontal War) तथा ऊर्ध्वाधर वा लम्ब युद्ध (Vertical War) या पड़ा और खड़ा युद्ध कह सकते हैं।

यह एक ऐसी स्थिति है जिसका सामना करने के लिए मानव जाति की कोई विशेष तयारी नहीं जान पड़ती। इसी सम्भावनाओं का विचार करते समय यदि हम इनका अलग अलग विचार करें अर्थात् पहिल औद्योगिकी युद्ध एवं सरकार तथा बाद में औद्योगिकी वर्ग मध्य एवं गोजगार (इम्प्लायमेंट) तो हमारा काम कुछ सरल हो जायगा।

आद्योगिकी, युद्ध तथा सरकार

(१) तृतीय विश्व-युद्ध की सम्भावनाएँ

दो विश्व-युद्धों के फल-स्वरूप महाशक्तियों की पहिले वाली सत्ता घटकर नबल हो रही गयी है—संयुक्त राज्य (अमेरिका) और सोवियत मध्य। सोवियत मध्य न पूर्वी जर्मनी तथा पूर्ववर्ती हैप्सबर्ग एवं ओथमन साम्राज्यों के उन उत्तराधिकारी राज्यों में से अधिकांश पर अधिकार कर लिया जिन्हें द्वितीय विश्व युद्ध के बाद क्षण भर में राष्ट्रीय समाजवादी जर्मन तृतीय रीख ने कुचलकर रत दिया था। पश्चात्त्य जर्मनी तथा आस्ट्रियन गणराज्य अपने पड़ोसियों के अनुकरण पर १९५६ ई तक ना कम के पैठ में नहीं गये उसका एक मात्र कारण यह था कि इस ग्रीच के संयुक्त राज्य तथा अपने पश्चात्त्य यूरोपीय मित्रों के संरक्षण में आ चुके थे। इस समय (१९५६) तक यह स्पष्ट हो चुका था कि एक अरक्षणीय स्वतंत्रता के स्थान पर संयुक्त राज्य के संरक्षित राज्य का रूप अंगीकार कर लेना उस रूनी (अथवा चीनी) प्रभुत्व के विरुद्ध एक मात्र बीमा है जो अपनी सम्झी दीड़ में सत्तार में कहीं भी, किसी भी रूप में प्रभावशाली होत्रे का आश्वामन प्रदान करता है।

पुरानी दुनिया में संयुक्त राज्य (अमेरिका) के लिए यह एक नया भूमिका थी यद्यपि नयी दुनिया में उसके लिए यह भूमिका बहुत दिनों से परिचित थी। पब्लिक मैन्नी' (होली अलायंस) के दिनों से लेकर 'बड़ रीख' के समय तक मुनरो मिडलैंड में अमेरिकान्तगत स्पेनी एवं पोन्डुगीज साम्राज्यों के उत्तराधिकारी राज्यों को किसी यूरोपीय शक्ति के नियंत्रण में चले जान से बचाया था और स्पेनी या पोन्डुगीज औपनिवेशिक शासन की जगह संयुक्त राज्य का प्रधानता स्थापित कर दी थी। उपचार करने वाले क्वचिन् ही लोकप्रिय होते हैं और जबतक उनके उपचार पूणतया स्वापरहित न हों तबतक उनका ऐसा भाग्य उचित ही है। १९४५ ई में संयुक्त राज्य के प्रति फ्रांस की भावना उससे कुछ ज्यादा भिन्न नहीं रहा है जसा पिछले दो वर्षों में अन्तर ब्रिटीशियना का रहा है।

जाभा हा १९५६ ई में पृथिवी मण्डल पर सोवियत मध्य और संयुक्त राज्य के दोहा मन्त्रालयों का गठन गयी थी। दोनों एक दूसरे के सामने खड़े थे और किसी भी अन्तर्गद्दाय शक्ति-अनुदान में दो की समस्या का बन्ध हाना अनिवार्य है।

यह सच है कि चीन वष पहिले व विपरीत इस समय जमनी और जपान दोना आर्थिक दृष्टि से 'तुष्ट' (stale) देशो मे गिने जा रहे हैं और इससे उनकी सम्पूर्ण जन शक्ति युगो तक शांतिपूर्ण रोजगार मे, अपने क्षेत्रो को समृद्ध करने मे, लगी रह सकती है किन्तु जतीत के इतिहास न यह प्रदर्शित कर दिया है कि युद्धो-मुख आक्रमण के लिए भय भी उतना ही शक्तिशाली स्रोत है जितना आर्थिक अभाव है। रूसी एव अमेरिकी जनता एक दूसरे को समझने व लिए भलीभांति साधन सम्पन्न नही है। रूसिया का अभ्यस्त स्वभाव नितिष्ठा या समपण (docile resignation) का है और अमेरिकन असाध्य अवय (obstreperous impatience) वाले हात है। दोनों का यह स्वभाव भेद निरंकुश शासन व प्रति उनके आचरण मे व्यक्त होता है। रूसिया ने अनिवाय मानकर उसक सामने सिर झुका दिया, जबकि अमेरिकना ने अपन ही इतिहास से यह सीखा कि यह एक ऐसी गुराई है जिमे कोई भी राष्ट्र अपनी इच्छा नुसार उखाड़ फेंक सकता है। अमेरिकी ने अपना परमाथ एसी व्यक्तिगत स्वतंत्रता मे दखा जिसे उन्होंने विचित्रतापूर्वक समानता का पर्याय समझ लिया, जबकि रूसी साम्यवादी प्रभुताशाली जटपमत ने अपने परमाथ (Summum Bonum) या निश्चयस को एक ऐसी सद्भावितक—प्राप्ती समानता मे देखा जिसे उन्होंने और भी ज्यादा बुरी तरह से स्वतंत्रता मान लिया।

इस स्वभावगत एव सद्भावितक भेदों के कारण दोना राष्ट्रों के लिए एक दूसरे का समझना और एक दूसरे का विश्वास करना कठिन हो गया। इस पारस्परिक अविश्वास ने भय को जन्म दिया। जिस क्षेत्र मे दोनो एक दूसरे का घाम देते हैं वह औद्योगिकी व अभूतपूर्व वग के साथ हुई प्रगति के कारण तेसा रूप धारण कर चुका है कि पहिचानने मे तही आता और इस औद्योगिक प्रगति ने एक समय के विशाल विश्व को एस आयामों मे सङ्कुचित कर दिया है कि अब दोनों प्रतिस्पर्धियों के लिए कठिन हो गया है कि बिना सीधे निशान का मार मे जाये खड़े हो सके।

इस प्रकार जा दुनिया औद्योगिकीय रूप से एकीभूत हो गयी है उसमे ऐसा लगता है कि मोवियत सभ एव समुक्त राज्य के बीच विश्व शक्ति होने की प्रतिस्पर्धिता का निणय। इस मे जाकर मानव जाति की वर्तमान पीढ़ी के उन तीन चौथाई लोगो के मत प्रकाश द्वारा हागा जा सम्यता के उदय के पाच या छ हजार वर्षों बाद भी जीवन के मौलिक स्तर पर नवपाषाण युग या उत्तर-पाषाण युग मे रह रहे हैं परन्तु जिन्हे इतना पता चल गया है कि इसकी अपेक्षा उच्चतर जीवन मान सम्भव है। अब उनके सामने अमेरिकी या रूसी जीवन मार्ग मे से एक को ग्रहण करने के जो विकल्प है उनमे से अबतक डूबा हुआ पर अज्ञ जग रहा यह बहुमत बहुत करके उसी का चुनेगा जिसे उसकी त्राटिकारिणी जाकाक्षाया की पूर्ति की सम्भावना होगी। फिर भी, यद्यपि अन्तिम शब्द अबतक जलमग्न मानव जाति के पाश्चात्येतर बहुमत पर ही निभर करना है किन्तु यह भी सम्भव जान पड़ता है कि छोटी दौड़ मे रूसी-अमेरिकी तुला व पलटा पर निर्णायक बाट विश्व की जन मर्या का यह तीन चौथाई भाग नही होगा बल्कि विश्व के वर्तमान औद्योगिक समरसाधन वाला वह चौथाई भाग होगा जो

अभी तक पाश्चात्य यूरोप में स्थित है। सावभौम दृश्यपट पर इस महाद्वीपाम (कान्तिनटल) एक संयुक्त राज्य द्वीपीय (insular) शक्ति के रूप में प्रकट होत है— ठीक वैसे ही जैसे पाश्चात्य इतिहास के 'आधुनिक' काल के यूरोपीय जनधर्म युद्ध (यूरोपियन स्टार परोक्षियल वास) में ब्रिटेन ने द्वीपीय शक्ति का और स्पेन प्राप्त एक जमनी ने ब्रिटेन के जमागत 'गुआ' की भूमिका का अभिनय किया है। आधुनिक कोसल विश्व प्रायण में पश्चिमा यूरोपीय सत्र अब भी बड़ा महत्त्वपूर्ण और निर्णायक है क्योंकि यह द्वीपीय शक्ति की महाद्वीपीय मोर्चाबंदी है। बीत चुके जमाने में पलड़स पाश्चात्य यूरोप का अखाड़ा (cockpit) रहा है जिसमें असाध्य रूप से युयुत्सु ग्राम्य राज्या ने अपनी लड़ाइया लड़ी थी। अब दूसरा 'यापक' युद्ध होने का । वस्था में सम्पूर्ण पाश्चात्य यूरोप पाश्चात्य रण में रगी दुनिया का अखाड़ा होगा। सामरिक मानचित्र में इस रूपांतरण में शायद एक का यात्मक वाय है किंतु इसके कारण १६६६ से अखाड़े में निवास करने की दु स्थिति पाश्चात्य यूरोपीयों के लिए उससे कम अमंगलकारिणी नहीं है जितनी वह पंद्रहवीं शती की समाप्ति में पूर्व पलमिंग्स के लिए था।

मानवीय काम 'यापार' की धारा से ऊपर मानवीय भावनाओं का जो प्रभुत्व है उसको नष्ट करने का यह शक्ति औद्योगिकी की प्रगति में नहीं है। सैनिक बाल औद्योगिकी का नहीं मनाविज्ञान का—लड़ने की इच्छा का विषय है। जब युद्ध अत्यंत और दूररे लोको द्वारा लड़े जाते हैं तो आह्लादकारी होते हैं और जब वे समाप्त हो जाते हैं तब शायद सबसे अधिक आह्लादकारी प्रतीत होते हैं। सभी सभ्यताओं में इतिहासकारों ने परम्परा से ही अपने क्षेत्र का सबसे दिलचस्प विषय उठा का माना है। अतीत काल में अधिकांश सनाए अपेक्षाकृत छोटी होती थी और अधिकांश एस सामा में बना होनी था जो लड़ने को और सब पंगा में ज्यादा अच्छा समझते थे। किन्तु जातिवारा प्राप्त में १७६२ ई की सामूहिक भरती में बाल से आधुनिक पाश्चात्य युद्ध-कला बहुत 'याप' गम्भीर बात हो गयी है और भविष्य का युद्धकाल उमर भी ज्यादा गम्भीर बनने का उद्यत जान पड़ती है। अब युद्ध उमरका अनुभव करने वाला है सैनिकबाल का नष्ट करने का द्वार उमर है और लोक राजस्य एक लमा 'गति' है जिसमें सामने किसी निरक्षुण शक्ति का भी, अल्ल में भूकना हो पड़ता है। जिन देशों ने प्रथम विश्व युद्ध में गवम ज्यादा सकट भेजा था उनमें से प्रायः ने दूसरे महायुद्ध का महन करने में सामग्न इकार हो कर लिया। हिटलर ने सैनिकबाल की एक और पाना या 'गति' पराण के लिए जमना का उत्तजित करने में गण्यता प्राप्त की किन्तु १९४६ ई में यह सन्धि सगना है कि दूसरा हिटलर— यदि अभी भी दूसरे हिटलर का पना होना है—पुन वहा आकपन के हाथ लिया मरना। यह बात उतगनाय है कि साम्यवादी अधिनायक का प्रिय पारस्परिक विपक्ष 'गति' प्रती है। नरानिदन ने गण्यता में युद्ध का मुक्त काल कहा था किन्तु गमम मन्थ है कि यदि वह आज भी जाति रहता तो अणु युद्ध के लिए भी इस काल का प्रयोग करता।

य विचार मुख्यतः ऊँची सभ्यता वाला एस गच्छो पर लागू होते हैं जिन्हें धीमवी शक्ती की युद्ध कला का सीधा अनुभव हो चुका है। दूसरी ओर एशिया के जनसमाज का परंपरागत वक्ष्यता अनादि काल में निरंकुश सग्वारों व सामन निष्क्रिय जानानाग्नि का राजनीतिक प्रणाली का रूप धारण करता रही है और ज़रतक पारचा गकरण की साम्प्रतिक प्रक्रिया केवल पाश्चात्य मनीष प्रविधि का ज्ञान प्राप्त करन की प्राग्भिन्न सफलताओं में बहुत आग न बढ़ जाय तबनक एशियाई किसान मनीष, एक ऐसे आक्रामक युद्ध में भी अपन जीवन का बलिदान करन के आदेश पर आपत्ति करन या उनका तिरस्कार करने का आरम्भ न करेगा जिसका व्यक्तिगत रूप में उसके लिए कोई अर्थ नहीं है। किंतु मुख्य धीसखी शक्ती की एशियाई सग्वार जबतक अपनी प्रजाओं की इस स्वभावगत वक्ष्यता का मनीष अभिप्राय के लिए उपयोग कर पायेंगी? पाश्चात्य दृष्टि को ऐसा दिखायी पड़ सकता है कि मानो चीनी एवं रूसी किसान मनीष ने अपने जीवन के ऊपर अपनी सरकार को सादा चेक दे रखा है (उठ जीवन के माय चाह जो करन का अधिकार दे रखा है)। किंतु इतिहास ने हमें ज्ञान की प्रदर्शित कर दिया है कि एक ऐसी सीमा भी है जिसके आगे न तो चीनी न रूसी सरकार बिना क्षति उठाये जा सकती है। इस इन से लेकर काउंमिन लाम तक जिन चीनी सग्वारों ने पेंच का जरा ज्यादा धुमाने का दुस्माहस किया उनका इस तरह से ज्यादाता का मूल्य पुन पुन नामनाधिकार में बर्तित हो जाने के रूप में चुकाना पड़ा। रूसी इतिहास में भी यही क्या मिलती है।

जिम जारशाही ने श्रीमिया युद्ध में रूसी जनता का कष्ट देखकर १८५० ई. में सुझारा द्वारा उनका काटा दूर करन का विवेकपूर्ण कार्य किया उमा का भावो समर्थन के लिए पहिले से कोई व्यवस्था न कर सकन तथा बाद की मनीष पराजया के लिए तत्सम हरजाना देने में इकार कर देन के हठ का कामत अपन प्राण के रूप में चुकानी पड़ी। मेरा मतलब एक तो उम पराजय से है जो १९०४/५ में जपानी युद्ध में भनना पड़ी और जिमने कारण बाद के रूप में निष्फल रूसी प्राप्ति हा गयी। दूसरी पराजय उसके बाद के प्रथम विश्व युद्ध में हुई जिसने १९१७ का दोहरी प्राप्ति का जन्म दिया। उस समय ऐसा लगा कि एक साम्राज्य है जिस पर जाकर इस का या किसी भी टुकड़े देश का बतिका साहस पराभूत हा जाता है। फिर भी सम्भावना यह जान पड़ती है कि साविद्यत मध की सरकार मयुक्त राज्य को कोई ऐसी राजनीतिक छूट देने का तयार न होगा जो रूसिया की दृष्टि में अमरिका प्रभुत्व की सीतक हा इसकी जगह वह युद्ध का विभाषिका का सामना करना ज्यादा पसंद करेगा।

यदि इस प्रकार की सम्भावना है कि बलिपय परिस्थितियों में साविद्यत मध अपनी बराबरी की किसी शक्ति के माय युद्ध करन के लिए उताव हा सकता है तो क्या ऐसी ही भविष्यवाणा मयुक्त राज्य (अमरिका) के लिए नहीं की जा सकती? १९१६ ई. में तो इस प्रश्न का उत्तर म्बीकारामक ही मानूम पड़ता है। प्राचीनतम तरह औपनिवेशिक बस्तियों के प्रथम उदात्तता के बाद में अमरिका गच्छ अत्यन्त असमिक रहा है किन्तु इसी के साथ वह पाश्चात्य जगत् के राष्ट्रों में सब से ज्यादा

सांप्रामिक (martial) रहा है। व लोग अत्यंत दृढ़ जय म र है नि ठाम मनि
 अनुगमन के प्रति आत्मापण करने म अर्चि रहा है और यह मनि महत्वाकांक्षा
 भी नहा रही है कि उनका नेग अपन लिए मनि गौरव प्राप्त कर। व गाग्रामि दृढ़
 अब म रत है कि १८६० ई व लगभग मीमा ३० होनी की निधि तर व मग भगा
 अर्थात् ऐसे सीमावासीयो व सनि दल का गिनता ररत रह जा न निन गम्भ ग्रहण
 करने म अभ्यस्त थ वल्कि अपन निजी प्रयासा व अनुगमन ॥ अपना बुद्धि व अनुगम
 उनस काम लेना भी जानते थ। यह एव एमी स्थिति था जो पाश्चात्य यूरोप व
 अधिकांश भागा म बहुत पहिले मिट चुका थी। जय पहिली बार ब्रिटिश द्वाप म आन
 वाल गौर अमरिका व तटा पर उत्तरे थ तब स अमरिकी साम्राज्यिया (फ्रांटियरमन)
 का दस पीढ़ियो की साम्राजिक ऊर्जा का बिना भी ममय उत्तरा अमरिका इण्डियन
 (अमेरिका के आदिवासी) स्थोकार करने ॥ इकार नहा कर सकत। इसी प्रकार
 अठारहवीं शता क अग्रज ओपनिक्विका व फरासीमा प्रतियापी तथा उन्नासवीं शता म
 इन सीमावर्ती सनियो के मक्सिकी क्षिरार भा उनकी साम्राजिकता को स्थावार
 करग। और उत्तरी अमेरिका पर कज व लिए ऐंगला अमरिका जनता अपवाद तथा
 अस्थायी रूप म अपन का एस अनुशासन म रखन व लिए तयार था जिमक बिना
 फ्रांटियरमन का व्यक्तिक साहम एव पराक्रम अपन ही सांस्कृतिक स्तर व क्षत्रुभा व
 विरुद्ध विजयी हान म असमथ रहता।

सब मिलाकर अमरिका जनता म जा मनि गुण अतर्निहित है उनका पता
 उनक जमन शत्रुभा की १६१७ १८ तथा १६४१ ४५ के जमन अमरीकी युद्धा म लगा
 था किंतु अमरीकी शौर्य, अनुशासन, सनानायकत्व एव सहनशीलता का सबसे
 प्रभावशील प्रदर्शन उस युद्ध म हुआ था जिसम अमरीका खुद अमराका व विरुद्ध लड़े
 थ। १८६१ ८ का जो युद्ध यूनियन और कानफेडरेसी (राज्यसंघ) व बीच हुआ वह
 सबसे लम्बा, सबसे अदम्य था उसम सरस ज्यादा व्यक्ति हताहत हुए और नपोलियन
 क पतन स लेकर प्रथम विश्व युद्ध के आरम्भ तक पाश्चात्य जगत म हान वाल युद्धा
 म ॥ इस युद्ध म समय अधिक प्रौद्योगिकाय नवीनताएं दखन मे आयी। इसक अलावा
 जिन दो विश्व युद्धो न हमारी याददाश्त म जमनी एव जमनी के रूसी तथा पाश्चात्य
 यूरोपीय आखेटो को उसी कठोरता के साथ सहस नहस कर दिया जिस कठोरता व साथ
 अमराकी शूर युद्धा न दक्षिण को ध्वस्त कर दिया था, उनम म सयुक्त राज्य अनाहन
 निकल आया। एक ही जीवनावधि मे दो विश्व युद्धो न पाश्चात्य यूरोपीय व नतिक
 साहस पर जा मनोबज्जानिक प्रभाव डाला वह अतलात महारर क अमरीकी पक्ष को
 कुछ अधिक स्पश नहा कर सरा और १९५६ ई म यह स देह नहा किया जा सकता
 कि अमराका जनता साविमत संघ का काइ एमी छूट दन के स्थान पर जा उनकी दृष्टि
 म रूनी प्रमुना व सामन आत्म-समपण मो मात्रम पडता हो युद्ध की विभीषिना का
 सामना करना ज्यादा पसंद करेगा।

किन्तु ऊपर हमन जा एतिहासिक साक्ष्य दिख हैं और जिनस इसका मकत
 मिनता है कि कुछ ऐसा परिस्थितिया भी हा सकता है जिनम अमरीकी एव रूमा राष्ट्र

मे युद्ध की इच्छा जागरित हो उठे, उनका प्राक्कलन या अनुमान जाणविक युद्धकला की प्रगति और इस प्रगति व मनोवैज्ञानिक प्रभाव के प्रकाश में करना चाहिए क्योंकि यह ऐसा प्रभाव है जो मध्य बीसवीं शती की परिस्थितियों में स्वयं औद्योगिकीय प्रगति के ज्यादा पीछे नहीं रह सकता। यदि हम बात का पूरा निश्चय हो जाता है कि एक स्वतन्त्रापी विभीषिका में देशभक्त के साथ उसका देश और हतुभक्त व उसका हतु भा नष्ट हो जायगा तो देश या हतु व लिए मरना निष्प्रयोजन तथा निरर्थक हो जाता है।

(२) भावी विश्व व्यवस्था की आर

१९१४ ई तक युद्धो मूलन वस्तुतः, अनिवाय ही गया किन्तु नवतक उसका उमूलन सम्भव नहीं है जयतक कि आणविक शक्ति का नियन्त्रण किसी एक ही राज नीतिक सत्ता के हाथों में कद्रित न हो जाय। युग के इस ब्रह्मास्त्र के नियन्त्रण का यह एकाधिकार निश्चय ही उस सत्ता को सक्षम एक विवश करेगा कि वह विश्व शासन की भूमिका ग्रहण कर। १९१४ ई० में जसी परिस्थिति है उसमें ऐसी विश्व सरकार का प्रभावशाली केन्द्र या वाशिंगटन हो सकता है या मास्को, किन्तु न ता समुक्त राज्य (अमेरिका), न सोवियत संघ अपने को दूसरे की दया पर छोड़ सकता है।

ऐसी बृहत् स्थिति में लघुतम मनावज्ञानिक प्रतिराध का परम्परागत रसा युद्ध-राग निपटारा कर्म के पुरातन शैली वाला उपाय के रूप में ही हो सकती है। जमा कि हम देख चुके हैं साधातिक प्रहार ही वह साधन रहा है जिसके द्वारा एक क बाद एक भजित सभ्यता अपने सवटकाल से गुजरकर अपनी सावभौम अवस्था में पहुचती रही है। किन्तु इस अवसर पर तो ऐसा लगता है कि साधातिक प्रहार न केवल विरोधी का, बल्कि मित्रता, रफरी, धूमेबाजी के अखाड़े, यहां तक कि सब दशका का भी अंत कर देगा।

ऐसी परिस्थितियों में मानव जाति के भविष्य का सर्वोत्तम आशा इसी सम्भावना में है कि समुक्त राज्य (अमेरिका) और सावियत यूनियन की सरकारें एवं जनता एक ऐसी नीति का अनुमरण करने का धय रखगी जिसे शांतिमय सह अस्तित्व (पीसफुल को एक्विजिटेंस) नाम से पुकारा जाना लगा है। मानव-जाति के कल्याण बल्कि उसके आग के अस्तित्व के लिए भा सत्रसे बड़ा अभिशाप आणविक आयुधों का आविष्कार नहीं है बल्कि जीवित मानवात्मा का स्वभाव में एक ऐसी उत्तेजना की वृद्धि है जमी कि १५६० ई के पाश्चात्य धर्म युद्धों के छिड़ने से लेकर लगभग बी वर्षों तक प्रारंभिक अधुनातन पाश्चात्य जगत में फैला हुआ था। बीसवीं शती व द्वितीयाध के आरम्भ के समय अपने कयोनिको एवं प्रोटेस्टेण्ट पूववर्तियों की भांति ही उसमें पूजोवादी एवं साम्मवादा अनुभव कर रहे थे कि समाज का निष्ठा को अनिश्चित समय तक के लिए विभक्त रखना और उसे सच्चे (अर्थात् उनके) धर्म एवं निन्दनाय (अर्थात् उनके विराधा के) अपधर्म के बीच आन दना न केवल अत्यावहारिक बल्कि असहनीय भी है। किन्तु पाश्चात्य धर्मयुद्धों का इतिहास इस बात का माक्षी है कि आध्यात्मिक समस्याओं का निणय और समाधान शस्त्र-बल से नहीं किया जा सकता और मानव जाति द्वारा

अणु आयुधा की प्राप्ति चत्वारिंशती त्री है रि रचावित। एवं प्राप्ति की भाति तन्ना लडाई लडार धममुद्धा ता रिखकना वा नात प्राप्त वरन का अनुभारि माग अर पूजीपतिपो एर गाम्यवादिया व रिग गुना नती र गया है रचारि रचावित। एर प्राटस्टेणो की लडाइ उम युग म हई या जम मनुष्य व वुर म पुर अर ररन टागा दार व क, गढग और भाल थ ।

जम परिस्थिति तना अनिष्टर एव धूमिल है ता आग्रही आगारा उतना हो अनुचित तया अगम्यनीय है जिनना कि आग्रही निराशावाद है और मानन जाति की वतमान पीठा व सामा इतर मिवा इतरा रिखल्य नती कि उह यर समझ ल कि उसके सामन एही समस्याए है जिनम स्वय उसरा अस्तित्व हा गनर म है और जिसका परिणाम क्या होगा इसका अनुमान करना भी अगम्य है । १६११ म नूह की टागा म चढ़ हुए वतमान पीठी के य स्थापारण से गृहहीन जन टार उमा स्थिति म है जिसम चोर हयर दहल एव उमक पाच साधा वार्शरगा या जनम्युआ न ७ अगस्त १६४७ की सुबह अपन को लटठा से बनी नौका एर पाया था । जा पश्चिमा मुक्ता धारा उनकी नौका (२५८) कोन तिकी का प्रसात महामागर म ६५०० माल तक ल आयी थी वहां उस दुर्भाग्यपूर्ण प्रभात म उस ररोरिमा जनगल (गक) की ओर लिये जा रही थी । ये समुद्रयात्रा देख रह थ कि उस सीमा का छनवाला फनिल तरंगो के पार लजूरवृक्ष की पल्लयुक्त चाटिया हैं और व जानते थ कि व वृक्ष गात भील म स्थित ग्राम्यद्वीप का सुगोभित करते है, कि तु उनके और इम कारणस्थली के बाध तो फनिल एम गरजती हुई बलमासा क्षितिज म क्षितिज तक एक पक्ति म फली हुई है ।^१ और धारा एव वायु की गति समुद्रयात्रिया को प्रदर्शिता करत हुए नौका सुरक्षित निकाल ल जान का कोई अवसर नहीं द रही है । एक अनिवाय सफट की ओर व बलात बहे जा रह थे और यद्यपि वे जान सकते थे कि इस सफट के समय किनी समुद्र यात्री व सामन क्या विकल्प हा सकते हैं किंतु इसका अनुमान करना उनक लिए सभव नही था कि खुद उनका कहानी का अंत किस विकल्प म जाकर होगा ।

यदि नौका उत्तुग तरंगा म दूट जाती है तो छुरे की नौक-जसा प्रवानिका मामिया व टुंढे टुंढ करक रख दगी, हा, यदि उसके पूव ही वे डूब जाते है ता भल ही उस अधिक बदनापूर्ण मृत्यु स बच सकते है । यदि नौका विखंडित नही होनी और माभी तवतक उसस चिपटे रहते है जबतक कि उत्तुग तरंग स्वय ही अपने विद्वेष को पराजित कर नौका को किमी ऊंचे एव सूख पवतश्ट म पर बहाकर फेंक देती है तो यह सम्भव है कि जान नौका व आरोही उसके पार फसी छात भील को तरकर किसी समाल मडित द्वीप तक जीवित पहुंच जाय । यन् पवत पर नौका व पट्टन का समय ठाक वही होता है जबकि उच्च ज्वार की वह बाढ आता है जो बांच बीच मे पवत का तनी गहराइ तक डुबा दती है कि उत्तुग तरंग खुद गात ही जाती हैं तो सार साधा

^१ हेयर दहन और 'कोन तिकी' (निकागो १६५०, रेंड मकनरी) पृष्ठ २४२

तिव सकटों के बाद भा कोन तिका मृत्यु रेखा पार कर शान्त जल में प्रवेश कर सकती है और इस भयावह मरुट से अक्षत पार निकल जा सकती है। इस मामले में भी उच्च ऊपर समय पर जाया और उमन उस जङ्गल तरी को कुछ निना बाद, पर्वत से उठाकर भील में डाल दिया जिस प्रण्ड सहरा ने एक नग युद्ध में प्रवालिक्काण्ड पर पहुँचा दिया था। किन्तु ७ अगस्त १९४७ को वान तिकी पर बठा हुआ काइ आदमी यह नहीं कह सकता था कि उनकी नियति उस किस विकल्प पर पहुँचायगा।

इन छ स्वदेशविद्याई समुद्रयात्रिया को उस समय जो अनुभव हुआ था वही उस मरुट काल का एक महान रूपक है जो आधुनिक सवन् का बामरी शती के द्वितीयाद्ध के आरम्भ में मानव जाति के साधन है। सम्यता की जो नौका इतिहास के समुद्र में पाच द हजार वर्षों के कास की दूरी को पार कर आया है एक एस जंगल की ओर चली जा रही है जिसमें घुमाकर नाव को सुरक्षापूर्वक रख ल जाय की क्षमता मानियो में नहीं है। जो विश्व जमरीकी एक नसी प्रभाव क्षत्रा में बट गया है उसका और जो समुक्त विश्व एक राजनीतिक सत्ता के नियंत्रण में होगा और जिसे आणविक आयुधों के युग में दर-भरर इस ओर या उस ओर सत्ता के वर्तमान विभाजन का समाप्त करना ही पड़ेगा, उसका बीच जो सकटपूर्ण सन्नाति काल है वही हमारा सामन फैला सबसे बड़ा खतरा है। यह मक्रमण (टाजिशन) गतिपूर्वक होगा या विपत्तिपूर्वक होगा? और यदि विपत्तिपूर्वक होगा तो विपत्ति निरतिशय एक अनमाध्य—ला इलाज होगी या कवल जागिक होगी और अपन पीछे एस तत्व छाड जायगी जिनका द्वारा अत में म दगामी एक कष्टपूर्ण पुन स्वास्थ्यलाभ सम्भव हा सकंगा? जब ये शब्द लिखे जा रह है तब कोई पहिल से नहीं जान सकता कि जिस सकट की ओर सत्ता बड़ा खला जा रहा है उसका परिणाम क्या होगा?

किन्तु दुष्टता हो जान के बाद का सहजप्राप्त प्रज्ञा की प्रताप्ता किंय बिना भी एक पयवेक्षक सम्भवत जान वाली वस्तुओं की रूपाकृति के विषय में तबतक कुछ उपयोगी अनुमान लगा हो सकता है जबतक वह भावा विश्व-यवस्था के विचार को उन तत्वों तक सीमित रखता है जो समुक्त राज्य के और सोवियत संघ के अतुदिक रूप धारण कर रही दोनों अद्वितीय-यवस्थाओं के साथ ही एक सावभौम अर्थ यवस्था में भी उपलब्ध हा।

जहा तक परिवहन के क्षेत्र में प्रौद्योगिकी सुविधाएँ दे सकती थी और जहा तक उसने दी भी है वहा तक विश्व सरकार अब भी बहुत व्यावहारिक प्रस्ताव है किन्तु जो ही हम प्रौद्योगिकी के स्तर से ऊपर उठकर—या नीचे उतर कर—मानव स्वभाव के स्तर तक पहुँचते हैं तो देखने हैं कि जिस पार्थिव स्वर्ग का हो मोफबर (Homo Faber) की विचक्षणता न बड़ी कुशलतापूर्वक संयोजित किया था उस 'होमा पालिटिकम' (Homo Politicus) का राजनीतिक मानव की पयध्रष्टता न मूर्खों के स्वर्ग के रूप में परिवर्तित कर दिया है। जिस पात्रमन् आफ मन (मानव समद या विश्व समद) के उद्घाटन की कल्पना भविष्यदर्शी टनीमन ने प्राय वायुयान के आविष्कार के साथ साथ की थी वही अब समुक्त राष्ट्र संघटन या यूनाइटेड नेशंस

आगनिज्ज्ञान व ज्वाला मद्यारमा नाम म दह धारण कर चुका है, और यह गणुत राष्ट्र मघटन या यू० ए० ओ० उताम अभभावनाति तो गही विरुता जिताना कभा कभी उमने आलाचन दावा करत रहे हैं। चित्तु दूमरी ओर यह भी गण्य है कि समुक्त राष्ट्र सघटना विदय मगवार का भूण वता व अयाग्य है। गता व विरुण का वास्तविकताए उसक उस विधान व अनादीपर म न। प्रविमिर एता विगा एर राज्य एव वोर व सिद्धांत से ग्रहण किया है और उम घण करत भी राज्या की कलित समाप्ता का चिष्टुर यथाय व समन। लान का हगग अत्रा दूगग माघन दूडन म असमय रहा है कि पाच महती गलिया का विगय छत्र—काता द दिमा जाय जथात् उह एसा निषधाधिकार (बीटा) द दिया गया जा उनक नाम मात्र व समन। का प्राप्त नहीं है। उन पाच महती गलिया म स एर ता अय चान म पामोंगा व एर पर उतार दी गयी है। समुक्त राष्ट्र मघटन व चिा जा सर्वोत्तम सम्भावना आता व सामने है वह यह है कि यह एव वागपाठ (forum) वता का जगह एव राज्यमघ (कानकेडेरेमी) के रूप म विरसित होने की धंष्टा एर चित्तु स्वतंत्र राया व राज्यमघ (कानकेडेरेसी) और एमी प्रजाजा व राज्यमघ म अतर है जिनकी एक वद्रीय सरकार हा—एक ऐसी सरकार जिस मघ व प्रत्येक नागरिक की मित्रा निष्ठा पर दाना हा और जो उसे सीध-सीध प्राप्त हो और यह बात ता कुर्यात हा है कि राजनीतिा मस्याओ के इतिहास म ऐसा पाई उगहरण नहीं है जिसम यह खाई सिवा कानि व किसी ओर उपाय म पार की गयी हा।

ऊपर हमन जो कुछ प्रदर्शित किया है उसस ता यहां मानूम होता है कि समुक्त राष्ट्र-मघटन वह सास्थिक केन्द्र का अतर्बीज (institutional nucleus) नहीं हा सक्ता जिसमे अतत अनिवाय किसी विश्व सरकार का उद्भव हो सक। सम्भावना ता यह है कि यह समुक्त राष्ट्र सघटन व नहीं जपितु द्वा प्राचीनतर एव दृढतर राजनीतिा चानू सस्याभा (गाइग बनसन) समुक्त राज्य की सरतार अधवा सोधिमत सघ का सरकार के विकास स साकार हा सकगा।

यदि मानवता की जीवित पीनी इनम से किसी एव को चुनने व लिए स्वतंत्र हाती ता किसी भी पाश्चात्य पयवक्षक व मन म इसक लिए कोई सद्दह नहीं होता कि इस समस्या पर फसला इन क याम्य सम्पूर्ण जावित स्त्री-पुरुषो का निर्णायक बहु मत साविमत सघ की अपेक्षा समुक्त राय (अमरिका) की प्रजा बनना ज्यादा पसंद करता। जिन गुगो क कारण समुक्त राज्य अतुलनीय रूप से वरीयता दिये जाने व योग्य है वह साम्यवादी रूसी पना व ऊपर स्पष्ट ही चमकते हैं।

अमरिका का प्रधान गुण उमकी वतमान एव भावी प्रजाभा का जाखो म यह है कि उसम इस भूमिका का अभिगय करन क लिए सीचे जान के प्रति पारदर्शक रूप स सच्चा हिचरिचाट्ट है। अमरीकी नागरिको की वतमान पीढी तथा जा स्वय आप्र वासी नहीं वे एम सन अमराती नागरिका के पूवजा का भा पुराना दुनिया की अपनी जडें उधाड छानन और नया दुनिया म पुन जीवन का आरम्भ करन का प्रेरणा इस लालसा व कारण हुई था कि वे एक एम महाद्वीय व मामला स अपन को मुक्त कर सकें

जिसकी धूल अपने परो से उठोन प्रकटत ही भाड दी थी, और आशा की जितनी उत्फुल्लता के साथ उठान पुरानी दुनिया छोड़ी थी दुख की उतनी ही तीक्ष्णता के साथ अमरीकियों की वर्तमान पीढ़ी अनिवायत प्रत्यावर्तन कर रही है। जैसा कि हम देख चुके हैं यह अनिवायता उस दूरी के समुच्छेदन (गनीहिलेशन आफ टिसटस) से उत्पन्न हुई है जो पुगनी एव नयी दुनिया की एक एक अविभाज्य करता जा रहा है। यद्यपि यह अनिवायता यह वाच्यता दिन दिन अधिकाधिक स्पष्टता के साथ समझ में आती जा रही है किंतु इसमें उस विमनता, उस अनिच्छा में कोई कमी नहीं आ रही है जिसके साथ लोगो ने इसे स्वीकार किया है।

अमरीकियों का दूसरा प्रधान गुण उनकी उदारता है। समुक्त राज्य एक नोबियत सच होगी ही परितृप्त क्षतिया हैं किंतु उनकी आर्थिक एव सामाजिक परिस्थितिया केवल इस सामान्य अथ व समान हैं कि अमरिका की भाति रूस को भी विशाल अविकसित माघन उपलब्ध हैं। अमरिका के आनुरूप रूस ने १९८१ ई में जर्मनी द्वारा आक्रान्त होन के पूर्व बारह वर्षों में अपनी क्षमता का उपयोग मुक्तिल से ही शुरू किया था और इतने मानवीय प्रयास एव दुख की कीमत पर वह जो विकास कर सका था उसका अधिकांश आक्रमण से ध्वस्त हो गया। इसके बाद रूस ने अपन को विजयी पक्ष में पाये जान का अनुचित लाभ उठाया और जर्मनी ने रूसी औद्योगिक यंत्रा का जो विनाश कर डाला था उसकी पूर्ति रूमियों ने न केवल अपराधी जर्मनी से बर पूर्वी एव मध्य यूरोप के उन देशों से भी उह उठा लाकर की जिन्हें नाजिया के हाथ से मुक्ति दिलाने का दावा वे कर रहे थे। यही बात उठाने मचूरिया के उन चीनी प्रांतो में भी दोहराया जिन्हें जपान के हाथ से मुक्त करन की बात थी। यह सब उस अमरीकी युद्धोत्तर पुनर्निर्माण नीति के विपरीत था जो मासल माजान तथा अन्य उपायों में प्रवर्तित की गया और जिसके द्वारा उन अनेक देशों को पुन अपने पांव पर खड़े होने का अवसर मिला जिनका जीवन युद्ध के कारण विभू खल हो गया था। इसके लिए उस अमरीकी बरदाता की सदिच्छा से वाशिगटन स्थित कांग्रेस (अमरीकी मसद) ने धन की सहायता मजूर की जिसकी त्रेब से सब रकम आनी थी। अतीत काल में विजयी क्षतिया की परम्परा तो उलटे लेने का थी देन की नहीं थी और सोवियत सच की नीति में भी इस बुरी प्रथा का त्याग नहीं किया गया। मांगल योजना ने एक ऐसा नया उदाहरण कायम किया जिसकी जोड़ का दूसरा उदाहरण इतिहास में उपलब्ध नहीं था। कहा जा सकता है कि दूर एव बुद्धिमत्तापूर्ण दृष्टि से यह उदार नीति स्वयं अमरीका के अपा हित में थी किंतु मत्कम इसलिए कम अच्छे नहा रह जाते कि वे अच्छे ज्ञान के साथ ही बुद्धिमत्ता पूर्ण भी हैं।

किंतु अब पश्चिमी यूरोपीय देशों के नागरिक इस भय से परभाव हैं कि कही अमरीका ने कोई ऐसा निश्चय कर लिया जिसमें उनमें कोई राय नहीं ली गयी और रूसी उत्तजना के जवाब में अमरण के कारण कोई अनिच्छित अमरीकी काय ऐसा हो गया कि उसने परिणाम-स्वरूप उनका मिरो पर रूसी अणु जाघुष पट पट तो क्या

होगा ? यद्यपि अनेक विषया में अमरीकी सघ व आश्रित राज्यों को लाभ करने की ईर्ष्या योग्य स्वतन्त्रता प्राप्त है, जो सोवियत सघ व आश्रित राज्यों को प्राप्त नहीं है किन्तु जिन्हीं और भीत व इन मामलों में वे भी अपना बल उठा असहाय स्थिति में पाते हैं ।

ब्रिटिश गायना एव वनजुना के बीच सीमा निर्धारण के प्रश्न को तार जो भंगड़ा उठा था उसके बारे में अमरीकी सैनिक मंत्री (मन्ट्री आफ स्टेट) रिचर्ड ओ'नी ने एक मुक्त खरीना भन्ना था जिनमें उसके नाम का वह अमरीकी प्रश्न की जो आज भी उसके माथे लगा हुई है—

‘ आज इस महाद्वीप में संयुक्त राज्य प्रायः सत्यप्रभुतावासी है, और उसके अधिकार प्रजाओं के लिए वे बानूँ हैं जिनकी सीमा के अंतर्गत ही वह किसी प्रकार का हस्तक्षेप करता है । क्यों ? इसलिए नहीं कि वह उनके लिए विशुद्ध मंत्री या सविधता का अनुभव करता है । यह सत्य राज्य के रूप में केवल उसके उच्च धर्म के ही कारण नहीं है और न इसी कारण है कि विवेक, न्याय और सुनीति संयुक्त राज्य के आचरण की अपरिवर्तनीय विधिबद्धताएँ हैं । यह इसलिए है कि अन्य कारणों के अलावा, अपनी एकांत स्थिति के साथ इसके असीम साधनों ने इसे परिस्थिति का स्वामी तथा किसी भी शक्ति अथवा अन्य सत्ता शक्तियों के विरुद्ध लगभग अमोघ बना दिया है । ”

इस कथन में जो औचित्य है वह लटिन अमरीका में एक बड़े क्षेत्र में उसके नायकत्व का लागू करने की स्थिति में जरा भी कम नहीं होता । और यद्यपि एक गर अमरीकी इस सघ के प्रति आत्मसमर्पण कर सकता है कि अमरीकी कोड़े रुसी विच्छुता पर तर्जिह दिए जाने योग्य हैं मित्रों की भाँति में एक दार्शनिक को अपने विचार विकसित करने का अवसर देना चाहिए । वह कहगा कि जिन नीतियों पर आश्रित राज्यों व लोगों का जीवन एवं भाग्य निर्भर करता है उनके नियम एवं पालन पर किसी भी अधिराज (परामाउट पावर) के एकाधिकार में एक ऐसी बधानिक समस्या गंभीत है जिसका समाधान किसी प्रकार के फडरल सघ से ही हो सकता है । एक अधिराष्ट्रीय अथवा अन्तर्राष्ट्रीय (Supra National) व्यवस्था के आगमन से जो सवधानिक समस्याएँ उत्पन्न होंगी उनका समाधान सम्भवतः सरलता अथवा क्षीप्रता के साथ नहीं होगा फिर भी यह भगल शकुन का द्योतक है कि संयुक्त राज्य स्वयं अपने इतिहास द्वारा सघ सिद्धांत (फडरल प्रिंसिपल) की स्वीकृति के प्रति वचनबद्ध है

जनता के बीच हिंसा वात नयो न हो जो सामूहिक रूप से विश्व-यापा पारिवार्य समाज के आंतरिक श्रमिक वय म मिला ली गयी है ?

ममस्त मानव जाति के लिए वास्तव्य की सम्भावना के इस नवीन स्वप्न न 'अभाव मुक्ति' (पीएम फाम वाट) की अष्टपूब रूप से जाग्रती एवं अध्ययन मागा का जन्म दिया, इन मागों की सव्यापकता ने इस प्रश्न को सड़ा कर दिया कि क्या गाभापात्र की उत्पादना मचमुच उनकी ही अक्षय्य है जितनी मान ली गयी है ? इस सवाल का जवाब केवल उस समीकरण को हल करके ही दिया जा सकता है जिसमें कम से कम तीन अज्ञान राशियाँ हैं।

इन अज्ञान राशियाँ मे से पहिली उस मानव जाति की बढ़ती हुई मागा की मनुष्य करने की औद्योगिकीय प्रभविष्णु क्षमता का विस्तार है, जो अपने को बराबर गुणित करती जा रही है और अवकाश की माग करने लगी है। धात्विक रूप में इस प्रहमण्डन (पृथिवी) की जो अपूरणीय भौतिक सम्पदा है उसका सुरक्षित भण्डार कितना है ? जिन साधना का अभी तक दोहन होता रहा है उनकी उपज को कहा तक बनाया जा सकता है, और मानव जाति की क्षमशाला परिसम्पत्ति (Assets) की पूर्ति अवतक की अदोहित साधन सम्पत्ति का दाहन करके कहा तक की जा सकती है ?

पारिवार्य विज्ञान की वर्तमान सूचनाएँ संकट देती है कि औद्योगिकी की क्षमता असीम है किन्तु स्त्री के माय मानव स्वभाव की समकालिक प्रतिवियाओं ने स्त्री भी स्पष्ट कर दिया है कि मानवीय स्तर पर, उस उत्पादकता की यावहारिक मामाग भी हैं। जो औद्योगिकीय रूप में सम्भव है वही वास्तविकता में तबतक स्यान्तरित नहीं किया जा सकता जबतक कि उत्तोलक या लिवर घुमान वाले मानवीय शक्ति न प्राप्त हो। किन्तु मानवोत्तर प्रकृति के ऊपर शक्ति की अत्यधिक शक्ततागतिनी म वृद्धि का मूल्य श्रमिक-मघटन काय में पेश रा भी समनुह्य मख्या में घूमना और अपनी स्वतन्त्रता पर एम अनिग्रमण का अनिवार्य प्रतिरोध औद्योगिकीय रूप में जा कुछ सम्भव है उसकी उपलब्धि में बाधक हुए बिना न रहता।

जिस डबन रागे में प्रत्यक्ष श्रमिक एवं ज्यादा बड़े टुकड़े की माग कर रहा है उसका मानन में वृद्धि करने के लिए ये श्रमिक अपनी व्यक्ति स्वतन्त्रता का किस मागा पर बलिदान करने का तयार हूँ ? नागर औद्योगिक श्रमिक (अनन इडस्ट्रियन वर्कर) वैज्ञानिक प्रयत्न (मांशिकित मनत्रमेंट) के सामने रण तक गिर भुक्तान रण ? और मानव जाति का आन्तरिक शक्ति वृद्धि के तिनना दूर तक वृद्धि-नायों में पात्राव का निर प्रगाथिया का अपनाता रण मरगा ? वं मन्तानोत्पत्ति के परम्परागत अधिकार एवं वस्तुत्व पर लगाय जान वाल वधना को बचतक स्यान्तरित करना रण ? इस समय का ज्यादा में ज्यादा शक्ति की रण जा सकता है कि उत्पादन वृद्धि का औद्योगिकीय सामग्र्य और औद्योगिक श्रमिक एवं रूपना के स्यान्तरिक मानवोत्तर अर्थव्यवस्था के बाव एक होना एक ग्राहक बन रहा है। जाकिता के मन्तान के अन्तर्गत वृद्धि के अनुपात (Pari Passu) में विवर रा जागृत्या में वृद्धि करना के रा वचनक मानव का वस्तुत्व का शक्ति शक्ति वृद्धि के तिनना औद्योगिकीय

की प्रगति से होने वाले लाभों को नष्ट कर देने पर तुली हुई है। इसी प्रकार उत्पादन की क्षमता की प्रत्यक्ष वृद्धि के समतुल्य श्रमिक-सघो (टेड यूनियन) की प्रतिव्यवस्थात्मक रीतियाँ को अपनाकर औद्योगिक श्रमिक औद्योगिकी से होने वाले लाभों को निरन्तर करने का भय उत्पन्न कर रहे हैं।

(२) यंत्रीकरण और निजी उद्योग

आर्थिक-सामाजिक स्तर का सबसे प्रधान सङ्गण है वह रम्माकशी (टग आफ वार) जो अभियन्त्रित उद्योग-द्वारा बलात् लागू किये जाने वाले एकमार्गीकरण (Regimentation) और इस प्रकार एकमार्गीकृत होने की आप्रही मानवीय अनिच्छा के बीच होती है। इस स्थिति की जटिलता तो इस तथ्य में है कि यंत्रीकरण और पुलिस दुर्भाग्य से अवियोज्य हैं। पर्यवेक्षण जिस प्रकार में दृश्य को देखता है उसमें उसकी धारणा प्रभावित होती ही है। तकनीशियन (प्रविधिज्ञ) के दृष्टिकोण से दूरप्रही औद्योगिक श्रमिक का मन बच्चों की भाँति अविवक्षपूर्ण माना जा सकता है। क्या ये लोग सचमुच ही नहीं जानते कि हर एक साधनीय पन्थ का अपना कुछ मूल्य होता है? क्या ये सोचते हैं कि जिन गतियों के पालन के बिना उनकी माँग पूरी नहीं की जा सकती उनका पालन क्यों बिना ही के अभाव से मुक्ति पा सकते हैं? किन्तु एक इतिहासकार इस दृश्य को दूसरी ही नजर से देखता है। वह स्मरण करेगा कि औद्योगिक क्रान्ति अठारहवीं शती के ब्रिटेन में ऐसे समय और ऐसे स्थान पर शुरू हुई थी जब और जहाँ एक अल्पमत एकमार्गीकरण से मुक्ति का बहुत अधिक मात्रा में उपभोग कर रहा था और इस अल्पमत के सम्मुख ही अनियन्त्रित उत्पादन प्रणाली के जनक थे। प्रयास की जो प्राक्-औद्योगिक स्वतन्त्रता उद्योगवाद के इन अधगामी नेताओं ने पूर्ववर्ती समाज-व्यवस्था से विरासत में पायी थी वहीं उस नवीन व्यवस्था की प्रेरणा एवं प्राण रक्त थी जिसे उनकी पहल (इनीशियेटिव) ने अस्तित्व प्रदान किया था।

इसके अलावा औद्योगिक प्रयासकर्ता की स्वतन्त्रता का प्राक् औद्योगिक भावना ही, जो औद्योगिक क्रान्ति का मुख्य सात थी, कहानी के अगल अध्याय में भी उसकी प्रेरक शक्ति बनी रही। इस प्रकार यद्यपि, कुछ समय तक, उद्योगों के नेता अपने ही द्वारा निर्मित स्टीम रोलर में कुचल गिय जान से बचे रहे किन्तु नूतन नागर औद्योगिक श्रमिकों के लिए तो यह माध्य जमजास ही था क्योंकि मानवतर प्रकृति को बन्धीभूत करने में विजयिनी औद्योगिकी की सफलता का मानव जीवन पर कुचन दान वाला प्रभाव व शुरू से ही अनुभव करने लगे थे। किसी पूर सन्दर्भ में हम ऐसे श्रुते हैं कि औद्योगिकी ने मनुष्य को किस प्रकार रात्रि दिवस क्षेत्र और ऋतु चक्र व अत्याचारा में मुक्त किया किन्तु इन पुरातन दासताओं से उग भुक्त करने में उगन उन्हीं नवीन दासता के अधीन कर दिया।

नूतन औद्योगिक श्रमिक वग ने समाज की नूतन रचना को जिन मजूर-मध्य सङ्गठनों का उपहार दिया है व उसी निजी प्रयास के प्राक् औद्योगिक स्वायत्त की विरासत

हैं जिसने उद्योग के नतीजों को पदा किया था। अपना मालिकों के साथ व मध्यम म श्रमिकों को अपना पक्ष पर दृढ़ रखने वाले अस्त्रों के रूप में मध्यम पर मानूम होता है कि ये संगठन भी उसी समाज-न्यबस्था की उपज थे जिसमें उनका पूँजीवादी विरोधी भाव हुआ था। स्वभाव वगैरह की यह एकरूपता इस तथ्य में भी देखा जा सकता है कि साम्यवादी रूप में निजी मालिकों के निमूना के साथ ही मजूरगणों का एकमार्गीकरण की धारो आ गयी जब कि राष्ट्रीय समाजवादी जमना में मजूरगणों के निमूना का अनुसरण निजी मालिकों के एकमार्गीकरण न किया। इसका विपरीत प्रमाण है १९४५ के सामान्य निर्वाचन के बाद एक ऐसा मजूर सङ्घ आ गयी जिसका कार्यक्रम में निजी स्वतन्त्रता में हस्तक्षेप किए बिना व्यक्तिगत हाथों में औद्योगिक प्रयत्नों का स्वामित्व लेना शामिल था। किन्तु वहाँ राष्ट्र अधिष्ठित उद्योगों के श्रमिकों ने अपने मजूरसंघों को समाप्त करने अपना उन सब साधनों में इन गणों के मध्यम के हितवधन के अधिकार का त्याग करने की बात कभी नहीं गाँधी प्रयोग उहाँ अपने परित्यक्त निजी मुनाफाखोरा के विरुद्ध किया था। सिर्फ तभीने घोषित करने इस कार्य प्रणाली का समाप्त नहीं किया जा सकता क्योंकि मजूरगणों का प्रयोजन एकमार्गीकरण का प्रतिरोध करना था फिर चाहे वह निजी पूँजीपति द्वारा लागू किया गया हो या राष्ट्रीय परिषद (नेशनल बोर्ड) द्वारा।

दुर्भाग्यवश मालिकों के हाथों किए गये एकमार्गीकरण के प्रति श्रमिकों के प्रति रोध ने उन्हें खुद ही अपने को एकमार्गीकृत करने पर बाध्य कर दिया। कारणानों में यंत्रमानव के रूप में परिवर्तित हो जाने के भाग्य के विरुद्ध लड़ते हुए उन्होंने खुद अपने ऊपर मजूरसंघों में यंत्रमानव के रूप में गवा करने का भाग्य लागू किया। इस भाग्य से मुक्ति पाने की कोई सम्भावना भी नहीं रह गयी। इस तथ्य में भी उनके लिए कोई आश्वासन की चीज नहीं थी कि उनके पुराने समय वाले परिचित क्षत्र निजी प्रयासकर्ता का अब स्वयं ही एकमार्गीकरण और इस सीमा तक यंत्रमानवीकरण कर दिया गया है कि उसका अस्तित्व ही मिट गया है। अब प्रतिपक्षी कोई बोधगम्य मानवी उत्पीड़नकर्ता नहीं था जिसकी आँखों की, रोष की भावना जगन पर अभि-क्षेप किया जा सकता था या जिसकी सिडकिया तोड़ी जा सकती थी। अब तो श्रमिकों का आक्षेप दुश्मन एक निराकार सामूहिक शक्ति थी—ऐसी शक्ति जो किसी अधम इसलिए पहिचानन योग्य मानवप्राणी से नहीं अधिक प्रबल और वही अधिक छलनापूर्ण—पकड़ में आने योग्य थी।

यदि औद्योगिक मजूरों का यह वधनकारी आत्म एकमार्गीकरण (सेल्फरेजी मेटेशन) एक निराशाजनक अपशकुन था तो यह देखना भी बड़ा भयप्रद था कि पाश्चात्य मध्यवर्ग ने उसी मार्ग पर चलना शुरू कर दिया है जिस पर पाश्चात्य औद्योगिक मजूरवर्ग एक अरसे से चलता रहा है। १९१४ ई के साथ समाप्त होने वाली पताब्दी पाश्चात्य मध्यवर्ग का स्वर्ण युग थी किन्तु नये युग ने इस वर्ग को भी बारी जाने पर उसी दु स्थिति में गिरते देखा जिसमें औद्योगिक शक्ति ने औद्योगिक श्रमिकों को पहुँचा दिया था। सोवियत रूस में मध्यवर्ग (बूजों) का निमूलन एक

सनसनीबेज अपशकुन था, किंतु आगे जाने वाली बाता का इससे भी सही संकेत तो प्रट ब्रिटेन एवं अन्य अंग्रेजी भाषा भाषी उन देशों के समकालीन सामाजिक इतिहासों में पाया जा सकता है जिनमें कोई राजनीतिक क्रान्ति नहीं हुई।

औद्योगिक क्रान्ति एवं प्रथम विश्व युद्ध के आरम्भ के बीच वाले युग में शारीरिक एवं वलर्किय दोनों प्रकार के मजूरो के वशिष्ट्य के विपरीत पाश्चात्य मध्यवर्ग का भेदकारी वशिष्ट्य था—काम करने की उसकी भूल। मैनहट्टन द्वीप पर निर्मित पूँजीवाद के दुग म, अभी हाल ही १९४६ तक में दानो यर्गों के बीच का यह अंतर एक क्षुद्र परंतु महत्त्वपूर्ण उन्नाहरण में निम्नाया पड़ा। उस वय वालस्टीट की साहूकार कोठियाँ (फाइनेंशन हाउसज) अपने शीघ्रलिपिक टाइपिस्टों को ठीकी ओवर टाइम दर से विनियम पारिश्रमिक देकर उन्हें अपने इस सामूहिक नियम पर पुन विचार के लिए प्रेरित कर रही थी कि आगे से वे शनिवार की मुबह काम पर न आया करेंगे। इन टाइपिस्टों के मालिक देख रहे थे कि यदि वे अपना साप्ताहिक कायकाल और छाटा कर देते हैं तो उनके मुनाफे में भी कमी आ जायगी इसलिये वे खुद शनिवार की मुबह काम करने को तयार थे। किंतु जबतक शीघ्रलिपिक टाइपिस्ट उनके काम में सहायता करने को कार्यालयों में उपस्थित न हो तबतक वे अपना काम करने में असमर्थ थे, और वे अपने धनाजन के व्यवसाय में अपने उन अपरिप्राज्य सहकारियों को यह समझाने में असफल रहे कि शनिवार को काम करना उनके लिए भी लाभजनक है। शीघ्रलिपिक टाइपिस्टों का कहना था कि एक दिन अथवा आधे दिन का भी अतिरिक्त अवकाश उनके लिए किसी भी आर्थिक लाभ के प्रलोभन से अधिन महत्त्वपूर्ण है। उनकी जेबा में अतिरिक्त रकम का आना उनके लिए बेमतलब था यदि वे अतिरिक्त अवकाश के त्याग की कीमत पर उसे प्राप्त करते हैं क्योंकि तब उस अतिरिक्त धन की खच करने का समय हा उन्हें कब मिलेगा? धन एवं जीवन के बीच के इस विकल्प में, उन्होंने धन निकल जान की कीमत चुकाकर भी, जीवन के विकल्प को चुना और उनका मालिक लोग उन्हें अपना मत बदलने का राजी न कर सके। १९५६ ई तक यह प्रतीत होने लगा कि वालस्टीट के साहूकारों का दृष्टिकोण अतिरिक्त धन प्राप्ति के प्रलाभन-द्वारा टाइपिस्ट ग्रहण करें इसकी जगह खुद वे साहूकार ही आर्थिक संकट के कारण टाइपिस्टों का दृष्टिकोण ग्रहण करने को बाध्य होते जा रहे हैं क्योंकि इस समय तक वालस्टीट का भी उस भूतारे का अनुभव होने लगा था जिसके कारण इसके पहिले ही लोम्बाद स्टीट के कभी आगा से पुनक्ति हृदय ठिठुरकर बैठ चुक थे।

औद्योगिक संकट की बीसवीं शती में लाभप्रद व्यवसाय करने के अवसर पाश्चात्य मध्यवर्ग के लिए पूँजीवादी त्रियाशालता के एक के बाद दूसरे पाश्चात्य क्षेत्रों में मिलते जा रहे हैं। और ये आर्थिक विफलताएं मध्यमवर्ग के स्वभाव-वशिष्ट्य पर निराशाजनक प्रभाव डालती हैं। इस वग में काम करने की ओर परम्परागत ललक थी वह निजी प्रयास का क्षेत्र दिन दिन घटते जान के कारण समाप्त होती जा रही है। अध्यवसायपूर्ण बर्माई एवं मितव्ययजनित बचत के इसके परम्परागत गुणों का

मुद्रास्फीति एवं मरुदृष्टि ने निरर्थक कर दिया है। एक ओर तो जीवा यापन का गण बढता जा रहा है और दूसरी ओर जीवा यापन का मात भी गाय गाय १३ रहा है। इससे मध्यम अपने कुटुम्ब का आकार छोटा करने को मजबूर हो गया है। गम जो पैग की बुद्धिमान थी वह निजी पारिवारिक सेवा उपलब्ध न होना व कारण गिरती जा रही है। अवकाश न मिलने के कारण दूसरी सृष्टि का ह्रास हो रहा है। गम कि बीसिया जीवनिमो से व्यक्त होता है वह गी जिस पर उच्च मध्यम व मात मुरपत आश्रित थे वही गी वही मध्यमगीय स्त्री आज मध्यमगीय पुरुष व भी ज्यादा कठोर आघात पा रही है।

मध्यम निरन्तर अधिकाधिक मस्या में निजा प्रयासों से निरन्तर गाय जनिक या सरकारी नौकरियों या उच्च मातृवर्गानिक प्रशिक्षण महान भगामराय निगमा में चला जा रहा है। उसने इस बहिगमन से पाश्चात्य समाज को लाभ भी हुआ है और हानि भी हुई है। सबसे बड़ा लाभ यह हुआ कि मुतावागारी का प्रेरण हेतु लोक सेवा के परहितवादोभुष हेतु के अधीन हो गया है। इस परिवर्तन व सामाजिक मूल्य का मापन अथ सम्यताओं के इतिहासों में हुए समवर्ती परिवर्तन व परिणामों से किया जा सकता है। उदाहरणार्थ हेलेनी, सिनाई एवं हिन्दू सम्यताओं व इतिहासों में सावभौम राज्यों की स्थापना-द्वारा उत्पादित सामाजिक समाहरण बहुत बड़े परिमाण में लोक-सेवा के प्रति उस समय तक मूठपात्र करने वाले एक यग व क्षमताओं के पुनर्निर्देशन द्वारा ही प्राप्त किया गया था। सुण्डर रामन व्यापारियों में से ही जगस्टस एवं उसके उत्तराधिकारियों ने अच्छे लोकसेवकों का निर्माण किया था, हान ह्यू पैग और उसने उत्तराधिकारियों ने सुण्डर सामन्त वग में उच्च यनामा था कानवालिस एवं उसके उत्तराधिकारियों ने ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी व सुण्डरकारी व्यावसायिक एजेंटों में से उनकी रचना की थी। फिर भी प्रत्येक उदाहरण में जो परिणाम निकले उन्होंने विविध ढंग से उनकी स्वाभाविक बुद्धिमानता का व्यक्त किया और उनकी चरम असफलता का स्पष्टीकरण सिविल सर्विस की आचरण नीति की उम्र व धृष्टि में देखा जा सकता है जिसमें एक ओर ईमानदारी का महान् सद्गुण था तो दूसरी ओर पहल करने या खतरा उठाने की उम्र का अभाव या उसका प्रति अनिच्छा थी। अब यही विशेषताएं बीसवीं शती के पाश्चात्य मध्यमगीय अधिकांश लोकसेवकों (सिविल सर्वेंट्स) या सरकारी नौकरों में दिखायी पड़ रही है। उनके सामने देर-सबेर से जो महत् कर्त्तव्य उपस्थित होने वाला है—विश्व शासन को मधटित एवं संचालित करने का वस्तुव्य उसका सफलतापूर्वक निर्वाह करने का उनकी सम्भावनाओं के लिए यह कोई अच्छा लक्षण नहीं है।

जब हम सिविल सर्विस की इस आचरण-नीति के कारणों पर विचार करते हैं तो हम पता चलता है कि यह उस मधीन द्वारा किये जाने वाले दबाव की चुनौती का उत्तर है जो मानसिक के स्थान पर धात्विक सामग्रियों से बनी होने के कारण मानवात्माओं के प्रति कुछ कम कठोर नहीं थी। लाखों प्रजाओं का प्रशासन करने वाले एक अतिमधटित राज्य के यत्र की देखरेख उतना ही आत्मविनाशक बाध था जितनी

किसी कारखाने में वैज्ञानिक रूप से व्यवस्थित भौतिक गतियाँ थीं। बलिष्ठ वस्तुतः लाल फीता लोहे का अपक्षा सकुचित करने वाला सिद्ध हो सकता है और वह लाल फीता अब सिविल सर्वेंट की, सरकारी नौकर की आत्मा में प्रवेश कर गया है और कायश्लय नागरिक गद्दा (सिविल सर्विस) में जाते एव नियम की कारवाइयों द्वारा सम्पादित भूमिका अब अत्यधिक काय भार से दबे निर्वाचित विधान मण्डल में अधिकाधिक कठार एव अनुशासनात्मक होती जाने वाली दलगत प्रणाली द्वारा अभिनीत की जाने लगी है।

प्रचलित 'पूजीवादी' व्यवस्था की सम्भावनाओं के लिए इन सब प्रवृत्तियों के महत्त्व का अनुमान करना कुछ कठिन नहीं है। पाश्चात्य मध्यवर्ग के पास प्राक्-औद्योगिक काल में मानसिक ऊर्जा का जो कोश था वही पूजीवाद का प्रेरक बल था। यदि वह ऊर्जा आज शिथिल एवं शक्तिहीन की जा रही है और साथ ही निजी प्रयासों से हटाकर सरकारी सेवा की ओर मोड़ी जा रही है तब निश्चय ही यह उपक्रम पूजीवाद का बाल भिन्न होगा।

'पूजीवाद निश्चय ही आर्थिक परिघटन का एक प्रक्रम है। नवोन्मेष के बिना कोई प्रयासों, कोई अवसायी नहीं, बिना आध्वन्यसायिक सफलता ॥ कोई पूजीवादी लाभ नहीं, कोई पूजीवादी उमंग नहीं। प्रगति का—औद्योगिक प्रगति का धातावरण ही ऐसा होता है जिसमें पूजीवाद भी सकता है। स्थिर पूजीवाद अपने आप में विरोधाभासी है।'¹

ऐसा दिव्यायी पड़ता था कि औद्योगिक प्रविधि या औद्योगिक प्रौद्योगिकी (इण्डस्ट्रियल टेक्नालॉजी) द्वारा घोषा हुआ एकमार्गीकरण निजी प्रयास की प्राक्-औद्योगिक प्रेरणा के प्राण से लेगा और इस सम्भावना ने एक और सवान खड़ा कर दिया। क्या अभियन्त्रित उद्योग की प्राविधिक प्रणाली निजी प्रयास की सामाजिक प्रणाली के बाद भी जीवित रह सकेगी? और यदि बसा नहीं कर सकेगी तो क्या उस अभियन्त्रित उद्योग की मृत्यु के पश्चात् स्वयं पाश्चात्य सम्प्रदाय टिक सकेगी, जिसके आगे उसने अपने को बंधक रख छोड़ा है क्योंकि यन्त्रयुग में उसने जन-संख्या को इस सीमा तक बढ़ने का अवसर दिया है जहाँ तक कोई औद्योगिकेतर अथ प्रणाली उसका भार वहन नहीं कर सकती।

यह बात निर्विवाद है कि औद्योगिक प्रणाली अभी तक काम कर सकती है जबतक उसे संचालित करने के लिए सज्जनसम्मान मानसिक ऊर्जा का कोई कोष होता है, और यह प्रेरक शक्ति मध्यवर्ग ही प्रदान करता रहा है। इसलिए अन्तिम प्रश्न तो यह खड़ा हो जाता है कि क्या इन्हीं आर्थिक प्रयोजना के प्रयोग में आने योग्य मानसिक ऊर्जा का कोई दूसरा स्रोत है जिससे मध्यवर्ग की ऊर्जा के अक्षय हो जाने या किसी दूसरी दिशा में लगा दिए जाने के बाद पाश्चात्य रंग में रंगता जाने वाला विश्व अपने

¹ शुम्पीटर, जे. ए. 'बिजिनेस साइक्लिस्' (ग्रुपाक १६३६, मध्य हिस्सा २ भाग), भाग २ पृष्ठ १०३३

लिए शक्ति ग्रहण करता रहे ? यदि कोई ऐसा व्यावहारिक विवरण पढ़ा का सामाजिक अन्दर है तो विश्व पूजावादी प्रणाली का मृत्यु की आरम्भिक चित्त में देता सक्ता है कि तु यदि ऐसा कोई विवरण नहीं है तो फिर सम्भावना व्यग्रकारी है। यदि यन्त्राकरण से एकमार्गीकरण होता है और इस एकमार्गीकरण में औद्योगिक मजूरवर्ग की प्रणाली खत्म कर दी है और उनके बाद मध्यवर्ग को भी निर्जोब कर दिया है तो फिर क्या किसी मानव के लिए इस सवर्गतिशाली यन्त्र (मशीन) को हानि उठाया बिना, हाथ लगा करना सम्भव है ?

(३) सामाजिक सामञ्जस्य के वैकल्पिक माग

मानव जाति के सामान्य जो सामाजिक समस्या उठ खड़ी हुई है उस पर विभिन्न देशों में विभिन्न दृष्टिकोणों से विचार किया जा रहा है। एक दृष्टिकोण उत्तरी अमरीका में अपनाया गया है दूसरा सोवियत संघ में और एक तीसरा पश्चिमी यूरोप में।

उत्तरी अमरीकी दृष्टिकोण नयी दुनिया में एक पाश्चिमी स्वयं की रचना करने के आदर्श से अनुप्राणित है। यह पाश्चिमी स्वयं निजी प्रयास की एक ऐसी प्रणाली पर आधारित है जिसके बारे में उत्तरी अमरीकियों (जिस शब्द के अंतर्गत अंग्रेजी भाषा भाषी, कनाडा-वासी और संयुक्त राज्य के लोग दोनों ही शामिल हैं) का ख्याल है कि दुनिया में और बड़ी जा कुछ ही अपने यहां के उसे पूर्ण स्वास्थ्य की दशा में रख सकते हैं। उनका विचार है कि वे मजुरी करने वाले वर्गों के आर्थिक एक सामाजिक मान को मध्यवर्ग के स्तर तक उठाकर और इस प्रकार जिसे हमने पूर्व अध्याय में औद्योगिक यन्त्रीकरण का स्वाभाविक मनोवैज्ञानिक प्रभाव बताया है उसे प्रभावहीन बनाकर ऐसा कर सकते हैं। यह बड़ा प्रेरणादायी विश्वास है परंतु जल्द से जल्द सरल है क्योंकि यह अनेक भ्रान्तियों पर आधारित है। इन सब भ्रान्तियों को एक मूल भ्रान्ति सरल पाश्चिमीवाद (आसोलेसनिज्म) या अलगाव में घटाकर रखा जा सकता है। नयी दुनिया उतनी नयी नहीं रह गयी है जितना उसने प्रशंसक चाहते हैं। मानव स्वभाव जिसमें मूल वासना या पाप (ओरीजिनल सिन) शामिल है प्रथम आप्रवासियों और उनके सम्पूर्ण उत्तराधिकारियों के साथ अतलात महासागर को पार कर गया था। उन्नीसवीं शताब्दी में भी जब पाश्चिमीवाद राजनीतिक स्तर पर साम्य-सा लगता था इस पाश्चिमी स्वयं में सापेक्ष की बहुतायत हो चुकी थी और ज्यों-ज्यों बीसवीं शताब्दी आगे बढ़ती और गहरी होती गयी त्यों-त्यों यह अधिकाधिक स्पष्ट होता गया कि विश्व का स्वरूप पुराना और नया एक ऐसी परिवर्तना है जो तथ्यों से मेल नहीं खाती। अब तो मानव जाति 'सब की सब एक ही नाव में थी और ऐसा जीवन-दण्डन जो सब पर लागू न होता हो किसी एक भाग पर भी ज्यादा दिनों तक लागू नहीं किया जा सकता।

वर्ग-संग्रह का इसी दृष्टिकोण भी अमरीकी की भांति ही एक पाश्चिमी स्वयं की रचना करने का आदर्श से अनुप्राणित हुआ और अमरीकी नीति की भांति ही वह

वग भेद व निमूलन द्वारा वग-सघष से मुक्ति पान की नीति म मूत हुआ । किंतु दोनों व बीच का साम्य यहा आकर समाप्त हो गया । जहा अमरीकी औद्योगिक मजूरवग को मध्यवग म निमज्जित कर लेने का प्रयत्न कर रहे थ वहा रूसिया न मध्यम वग का ही अंत कर दिया । न केवल पूजीवादिया व लिए बल्कि मजूर सघों के लिए भी निजी प्रयास की सम्पूर्ण स्वतंत्रता पर प्रतिबंध लगा दिया गया ।

साम्यवादी रूसी नीति मे कुछ ऐसे प्रबल विचार बिंदु या मुद्दे थे जिनकी उपक्षा सोवियत सघ के पाश्चात्य प्रतिरोधी नहीं कर सकते थे, और इस परिमपत्ति (असेप्स) मे पहिली और सबसे बड़ी चीज तो थी स्वयं साम्यवाद की लाकनीति (ईथोज) । लम्बी दौड म यह विचार धारा घम के लिए एक अम-तोपप्रद विकल्प प्रमाणित हो सकती है किंतु थोड़ी अवधि के लिए तो रिक्त एव सूय किसी भी प्राणी की जिसका घर रिक्त, सूय और ऋणग्रस्त था, उसने मनुष्य की एक गहनतम आर्थिक आवश्यकता अर्थात् तुच्छ वैयक्तिक उद्देश्या से ऊपर उठाकर जीने का एक प्रयोजन प्रदान करने सतुष्ट कर दिया । ससार को साम्यवाद म धर्मांतरित करने का मिशन उससे ज्यादा उल्लासकारी था जितना कि मुनाफा उठान या हड़ताल करने के अधिकार के लिए दुनिया को सुरक्षित रखने का मिशन था । पवित्र रूस' 'सुखी अमरीका की अपेक्षा अधिक उत्तजक मामरिक नारा था ।

रूसी अभिगम (एप्रोच) या माग का दूसरा शक्तिमान बिंदु यह था कि रूस की जो भौगोलिक स्थिति थी उसमे रूसियों के लिए पायक्यवाद की भ्रांति को ग्रहण करना अमम्भव था । रूस की कोई प्राकृतिक सीमा नहीं थी । इसके अलावा क्रेमलिन^१ द्वारा उपदिष्ट मार्क्सवाद चीन से पेरू और मक्सिका से ट्रापिकल अफ्रीका तक विश्व की शृषक जनता को बहुत भाया । अपनी सामरिक एव आर्थिक स्थिति म रूस की मानव जाति की उस दनित तीन चौथाई लोक सख्या के साथ सयुक्त राज्य (अमेरिका) की अपेक्षा अधिक घनिष्ठ मगोज्ञता थी जिसकी निष्ठा प्राप्त करने के लिए दानो शक्तिया होड कर रही थी । रूस यह दावा कर सकता था, और उसका दावा ऊपर से सच्चा भी दिखायी पडता था कि उसने अपन कठोर प्रयत्नों से ही अपनी रक्षा की है और अपन उदाहरण द्वारा ससार के शेष प्रोबलेरियत (मजदूर वग) की भी रक्षा करेगा । इस मजदूर वग का एक अंग खुद सयुक्त राज्य के अंदर ही निवास करता था, और इस मानसी प्रेरणा की शक्ति के प्रति साम्यवाद विराधी अमरीकियों के कतिपय वर्गों की चिंता छिरी नहीं रह सकी बल्कि वही वही तो वह अभिन्यक्तियों म उमादोमुख (हीस्टरिकल) तक हो गयी ।

वग-सघष की समस्या के समाधान के निमित्त पाश्चात्य यूरोपीय माग का अभिगम—वह अभिगम जो ग्रेट ब्रिटेन एव स्कडीनेवियाई देशों मे बहुत अपिष्ट दिखायी पडा—अमरीकी या रूसी अभिगम से इस बात म भिन्न था कि वह मोना की अपेक्षा

^१ मास्काउ स्थित जार का राजमवन जो अब साम्यवादी रूसी शासन का केन्द्र है । —सम्पादक

नम मसमारी (the massacre) या नम अभ्यासहारिण था। जो देश अपनी गति एक मासि ली। भी समय पाश्चात्य जगत् के छोरों पर स्थित उन्नीसमा भीमा व हाथ में शीशों के साथ म थे जब उनके स्थानीय शीघागिर मजूर 'नयी व्यवस्था पर जोर दे रहे थे, जहाँ पाश्चात्य यूरोपीय मध्यम के लिए स्पष्टतः असम्भव था कि वह मजूरों को मध्यमार्गीय जीवा मात एवं व्यक्तिगत महत्वाकांक्षाओं की तुष्टि व अंतर प्रत्या म लो म उसरी अमरीकी मध्यमवर्ग का अनुसरण करना। और पाश्चात्य यूरोपाम मगिर गम को किसी निरपेक्ष शासन के तग वास्वट—वेस्टकोट—का उपहार प्रदान म राता तो और अधिक अभ्यासहारिण होता। तदनुसार प्रचलित आंग्ल स्वर्गीयविपारी अभिगम (एप्रोच) इन दोनों के बीच एक मध्यमार्गीय खोज निकालने का यत्न था। उन्होंने 'नीति प्रवास तथा सामाजिक 'याय के हित में शासकीय एकमार्गीकरण निकालन इन दोनों का मत कराने, का प्रयोग किया। इस नीति को प्रायः समाजवाद व नाम से पहिचाना गया। यह (समाजवाद) ऐसा शब्द था जो उसके ब्रिटिश प्रवासियों के मुह में स्तुतिमोक्ष और उसके अमरीकी आलोचकों के मुह में निन्दात्मक प्रतीत होता था। अहा तब ब्रिटिश वरुणाणराज्य (वेलफेयर स्टेट) प्रणाली का सम्बन्ध है वह टुफटे-टुफटे करों और बिना किसी मूढप्राह के सभी राजनीतिक दलों की बधानि देने से बनायी गयी थी।

(४) सामाजिक न्याय की सम्भव लागत

'व्यक्तिगत स्वतन्त्रता एवं सामाजिक 'याय की किसी न किसी व्यवस्था के बिना मनुष्य के लिए सामाजिक जीवन असम्भव है। बुरी या भली किसी भी मानवीय सफलता के लिए व्यक्तिगत स्वतन्त्रता एक अनिवार्य शक्ति है इसी प्रकार मानवीय अन्त मम्पक के लिए सामाजिक 'याय प्रधान नियम है। किन्तु अनियन्त्रित वा असंयमित व्यक्तिगत स्वतन्त्रता दुबलतम को नष्ट कर देती है और सामाजिक 'याय उस स्वतन्त्रता के दमन बिना पूरी तरह नाश नहीं किया जा सकता, जिससे रहित होकर मानवीय आचरण रचनात्मक हो ही नहीं सकता। जिसने भी ज्ञात सामाजिक सविधान हैं वे सब इन्हीं दो सैद्धांतिक अंतियों के बीच कहीं न कहीं स्थापित किये गये हैं। उन्नाहरणार्थ सोवियत यूनियन तथा समस्त राज्य दोनों के आन्तरिक मन्त्रिणालयों ने

धूमावरण मात्र था। इन दोनों विरोधी आदशों के बीच एक मात्र सत्य-समाधान भ्रातृत्व (फ्रैटर्निटी) के माध्यम आदर्श में ही प्राप्य था। और यदि मानव की सामाजिक मुक्ति उसके इस उच्चतर आदर्श को वास्तविकता में परिणत करने की सम्भावना पर निर्भर करती तो उसे मालूम हो जाता कि राजनीतिज्ञ की विचक्षणता उसे बहुत दूर तक नहीं ले जाती, क्योंकि जबतक भ्रातृत्व की उपलब्धि मानव प्राणियों की पकड़ के बाहर रहती है जबतक कि वे क मात्र अपनी ही शक्तियों पर विश्वास रखते हैं। मानव का भ्रातृत्व ईश्वर के पितृत्व से ही उत्पन्न होता है।

जिम हिलरी हुई तराजू के पन्धों पर व्यक्तिगत स्वतन्त्रता एवं सामाजिक 'याव' एक दूसरे के प्रतिवृत्त, तुलने के लिए रखे हुए है उसमें औद्योगिकी का डण्डा स्वातन्त्र्य विरोधी स्तर में फँक दिया गया है। इस निष्कर्ष का चित्रण और समर्थन समाज की आगामी अवस्था के एक पर्यवेक्षण से हो सकता है जो यद्यपि दिखायी पड़ने लगा है किन्तु अभी पहुँच के बाहर है। तब के लिए मान लीजिए कि सबशक्तिमती औद्योगिकी अपने कार्यक्रम—एजेण्डा—के दूसरे प्रधान कार्य को पहिले ही पूरा कर चुकी और मनुष्य के हाथों में अणुबम धकेलकर उसने उसे युद्ध को समाप्त कर देने को मजबूर कर दिया, इसके साथ ही मान लीजिए कि सब वर्गों एवं सब प्रजातियों को निरोधात्मक औपघ के लाभ दकर उसने मृत्यु का औसत भी अभूतपूर्व रूप से कम कर दिया। यह भी मान लीजिए—जो सम्भावना के अन्तर्गत है—कि जीवन की भौतिक परिस्थितियों में ये विलक्षण सुधार इस तेजा से हुए कि सांस्कृतिक परिवर्तन उसका साथ न दे सके। तो फिर ये मायताएँ हमें यह करपना करने का भी विवश करेंगी कि मानव जाति की तीन चौथाई कृषक जनता जीविका के साधनों की सीमा तक सतति उत्पन्न करत जाने की अपनी आदत को नहीं छोड़ पायी होगी। फिर यह कल्पना हम एक दूसरी कल्पना करने को मजबूर करती है कि जो ऐसी विश्व व्यापी व्यवस्था अपनी स्थापना के साथ शांति, पुलिस स्वास्थ्य विज्ञान तथा जाद्यधन की उपज पर विज्ञान के प्रयोग की सुविधाएँ से आयी है उसने विराट कृषक जनता को जीवन निर्वाह के जो अतिरिक्त साधन मुलभ कर दिये हैं उनका उपयोग और व्यय वह अपनी बड़ी हुई सरया पर ही कर डालेगी।

ऐसी भविष्यवाणियाँ विचित्र नहीं हैं वे बहुत दिनों से प्रचलित प्रवृत्तियों के भावी प्रक्षेपमात्र हैं। उदाहरणार्थ चीन को लीजिए। वहाँ सोलहवीं शती में अमरीका से आये ऐसे खाद्यान्नों की फसलें उगायी जाने लगी जो पहिले अनात थे। इससे तथा सत्रहवां शती में माचुआना की खान्ति (Pax Manchuan) की स्थापना से जीवन निर्वाह के साधनों में काफी वृद्धि हुई किन्तु वह सब जनसंख्या की वृद्धि के पेट में ममा गया। लगभग १५५० ई में मक्का लगभग १५६० ई में मीठे आलू तथा चन्द वर्षों बाद मटर के देशीकरण के कारण १५७८ ई के जनगणना विवरणों में घोषित आबादी ६३,५६९,५४१ से बढ़कर १६६१ ई में १०,८३,००,००० हो गयी। इसके बाद भी वह बढ़ती ही गयी। १७४१ ई में १४,३४,११,५५६ उन्नीसवीं शती के मध्य तक ३०,००,००,००० तथा बीसवीं शती के मध्य तक लगभग

६० ००,००,००० पढ़ चुका गया। ये सख्याएँ बचन वृद्धि का हा मान ली जाती हैं। फिर बराबर बढ़ती ज्यामिति प्रगतिशीलता की ओर भी इंगित करती हैं—और मजा यह कि ऐसी आश्चर्यजनक वृद्धि बीच-बीच में ज़्यादा महामारी, दुर्भाग्य, युद्ध आदि एव आकस्मिक मृत्यु के होते हुई है। भारत इन्डोनेशिया तथा अन्य भाग जनगणना की समवायिक गति यही कहानी कहती है।

यदि ऐसी बात कल (अतीत में) होती रही है तो आगामी कल (भविष्य में) किस बात की आशा की जानी चाहिए? यद्यपि विज्ञान के कल्पना में एक उपज बाहुल्य की सृष्टि भी का है जिसने अवसर माल्यस का निर्माण को मिथ्या मिथ्या किया है किन्तु पृथ्वी मण्डल की सतह के फल के अपरिणाम सीमांत के कारण मानव जाति की व्यापकता की प्रगतिशील वृद्धि की एक सीमा तो होनी ही चाहिए और ऐसा मालूम पड़ता है कि कृषक वर्ग की हज़ारों की मन्तानात्मिकता की आशंका पर नियंत्रण स्थापित किया जाना के पूर्व ही हम इस साम्राज्य पर पहुँच जायेंगे।

इस प्रकार माल्यस का आशाओं को मरणानन्तर पूति की भविष्यवाणी करने के बाद हमें यह भविष्यवाणी भी करनी पड़ेगी कि महत् दुर्भाग्य के समय तक कोई न कोई विश्व-यापी सत्ता सामने आ जायगी जो अपने पृथ्वीमण्डल की सम्पूर्ण आबादी की प्रारम्भिक भौतिक आवश्यकताओं की दृष्टि की जिम्मेदारी अपने ऊपर ले लगी। उस अवस्था में बच्चे पढ़ा करना पढ़ाना एव पढ़ाने का निजी मामला न रह गया होगा और वह एक विश्व-यापी अव्यक्ति अनुशासन सत्ता की साबजनिक चिन्ता का विषय हो चुका होगा। व्यक्तिगत जीवन के आन्तरिक पवित्र कक्ष में कलान्तर प्रवेश करने की ओर अभी जहाँ तक सरकारें आयी हैं वह यह है कि जब भ्रम के लिए या तापो का चारा बनने के लिए अधिकारियों को मानव की सत्ता बढ़ाने की आवश्यकता पड़ती है तब असामान्य रूप से बड़े कुटुम्बों के माता-पिताओं के लिए विध्यात्मक पुरस्कारों की योजना की जाती है किन्तु उन्होंने कभी अपनी प्रजापति कुटुम्ब के आकार को सीमित करने की निषेधात्मक लगाने का सपना नहीं देखा ठीक उसी प्रकार जो उस उद्देश्य के सतति-वृद्धि के लिए विवश करने की कल्पना नहीं की। निश्चय ही सन्तान पदा करने या न करने की स्वतन्त्रता इतनी लापरवाही के साथ स्वीकृत मान ली गयी थी कि १९४९ ई तक में राष्ट्रपति रूजवेल्ट को यह नहीं सूझा कि अपने इटालिक चाटर—घोषणापत्र—में पावनोद्भूत स्वतन्त्र मानवीय स्वतन्त्रताओं की संख्या चार से पाँच तक बढ़ाकर इसे बिलकुल स्पष्ट कर देते कि अपने कुटुम्बों के आकार का निश्चय करना माता-पिताओं का पवित्र अधिकार है। परन्तु अब तो ऐसा लगता है कि भविष्य यह सिद्ध कर देगा कि इस विषय पर रूजवेल्ट के निश्चल मोन में कोई अनिच्छित तर्क निहित था मालूम यह पड़ता है कि अन्त में मानव जाति को नूतन अभाव मुक्ति का गारण्टी तबतक नहीं दी जा सकेगी जबतक कि सन्तानोत्पादन का परिचित स्वतन्त्रता उससे छीन ली जायगी। इसे कैसे किया जाय यह समस्या कुछ बड़े नाजुक प्रश्न खड़े कर देती है।

यदि ऐसा ही समय आता है जब सन्तानोत्पादन किसी बाह्य सत्ता द्वारा

नियंत्रित कर दिया गया हो ता व्यक्ति स्वतंत्रता में कमी किय जाने के इस कृत्य को एक ओर मानव जाति के कृषक बहुमत तथा दूसरी ओर एक ऐसे अल्पमत द्वारा किस रूप में ग्रहण किया जायगा जिसे औद्योगिक प्रौद्योगिकी (इण्डस्ट्रियल टेक्नालजी) कृषक की पराधीनता से पहिले ही मुक्ति दिला चुकी है ? मानव जाति की इन दो शाखाओं के बीच का विवाद सम्भवतः बढ़े होगा क्योंकि दोनों को एक दूसरे के विरुद्ध शिकायत होगी । औद्योगिक मजदूर इस भावना पर नागर्जी प्रकट करेगा कि कृषक मुखा की समस्या में अप्रतिबद्धित वृद्धि होते जाने पर भी उनको जीवन निर्वाह की सामग्री देने की नतिक जिम्मेदारी उन पर है । दूसरी ओर कृषक वन अपनी जानि को जम देने के अपने परम्परागत स्वातंत्र्य पर सिर्फ इसलिए प्रतिबंध लगाय जाने का विरोध करेगा कि भुखमरी का एक मात्र विकल्प यही है, क्योंकि इस त्याग की माँग उनसे उस समय की जा रही है जब उनके दरिद्र जीवन मान के बीच की खाई आज सदा से अधिक चौड़ी हो गयी है ।

यदि हमारी यह भविष्यवाणी ठीक है कि जिस समय विश्व का खाद्य-उत्पादन अपने शिखर पर पहुँच रहा होगा उस समय भी कृषक-समाज सामग्री की अतिरिक्त पूर्ति या आमद (सप्लाई) का अधिकांश अपनी समस्या की वृद्धि में खर्च कर देगा और औद्योगिक मजदूर अपनी आय का अधिकांश अपने जीवन मान को ऊँचा करने में खर्च करते जायेंगे तो इसके कारण दोनों वर्गों के बीच की खाई बराबर चौड़ी होती जायगी । इस स्थिति में कृषक जनता यह समझने में असमर्थ रहेगी कि उसके मानव अधिकारों में सबसे पवित्र अधिकार का त्याग करने को कहे जाने के पूर्व समृद्ध अल्पमत को अपनी उत्तेजक फासलू सामग्रियों का अधिकांश भाग छोड़ने को क्यों न कहा जाय । दूषित पाश्चात्य विशिष्ट वन को यह माँग अनैसर्गिक रूप से विवेक रहित मालूम पड़ेगी । पर पाश्चात्य या पाश्चात्य रंग में रंगा विशिष्ट वन जिसकी समृद्धि उसकी वृद्धि और दूरदर्शिता का परिणाम थी, कृषक जनता के अदूरदर्शितापूर्ण यौन असंयम की कीमत चुकाने को दण्डित क्यों किया जाय ? जब इस बात का ह्याल किया जाता है कि पाश्चात्य मानव (स्टण्डर्ड) के बलिदान से विश्व यापी दुर्भिक्ष की प्रेतछाया नष्ट न की जा सकेगी बल्कि बहुत थोड़ी ऐसी अवधि के लिए कुछ दूर रखी जा सकेगा जिसमें यह बलिदान सबसे आगे बढ़े लोगों का भी फिसट्टी बनाकर छोड़ देगा तो यह माँग और भी अयुक्तिपूर्ण मालूम पड़ती है ।

ऐसी कठार प्रतिक्रिया में समस्या के समाधान में कोई सहायता नहीं मिलेगी और निश्चय ही इसका पूर्वानुमान किया जा सकता है कि जसी भविष्यवाणी ऊपर हमने की है यदि अन्त में बसा ही खाद्य संकट पैदा होता है तो पाश्चात्य मानव की मुख्य प्रतिक्रिया इस सहानुभूति शून्य ढंग की नहीं होगी । प्रबुद्ध आत्म-हित का, निरद्वेग परीक्षण, कष्ट निवारण की मानवीय कामना और मतवादी हठ के साथ परित्यक्त ईसाइयत के अवशिष्ट आध्यात्मिक ढाँचा रूप नतिक दायित्व की भावना—मतलब प्रेरण हेतुओं का ऐसा समवाय जो एशिया एक यूरोप के देगा में जीवन-मान ऊँचा करने के अनेक अन्तर्राष्ट्रीय प्रयत्नों को जन्म दे चुका है—पाश्चात्य मानव को

पुरोहित वा पादरा की भूमिका व स्थान पर सफट म दोड़ पड़नेजान प्राणी की भूमिका पूरी करने के लिए प्रेरित करेगी ।

यदि वही यह विवाद छिन्ना तो उसका अपनास्व एवं राजनीति व राज्य स उठाकर धर्म के स्तर पर ले जाय जान की सम्भावना है और इसका कई कारण हैं । पहिली बात तो यह है कि कृषक समुदाय में अपनी साध-आपूर्ति की गीमा तर सतातोत्पादन का जो आग्रह है वह एक ऐसे धार्मिक विश्वास का सामाजिक प्रभाव है जिसे उसकी धार्मिक वृत्ति एवं दृष्टिकोण में परिवर्तन हुए बिना गुमारा नहीं जा सकता । जिस धार्मिक दृष्टिकोण ने उसकी सन्तानोत्पत्ति की आत्त की तर के विश्वास इतना प्रतिरोधपूर्ण बना दिया है वह चायद भूत रूप में इतना ताहीन इतना अमूर्त नहीं रहा हागा क्याकि यह समाज का उस आत्मिकवालीन अवस्था का अवगाप है जिसमें कुटुम्ब कृषि उत्पादन का प्रशस्ततम सामाजिक तथा आर्थिक घटक था । अभि यंत्रित औद्योगिकी ने अब उस सामाजिक एवं आर्थिक पर्यावरण को दूर कर लिया है जिसमें कौटुम्बिक उन्नयता की पूजा कोई आर्थिक एवं सामाजिक अथ रखती थी, किन्तु जब उसमें कोई अथ शेष नहीं रह गया है तब भी उस पूजा का आग्रह का कारण यह है कि बुद्धि एवं इच्छा शक्ति का जिस सेजी के साथ विश्वास हुआ है उसका तुलना में अवचेतन स्तर पर मानसिक विश्वास की गति बड़ी धीमी रही है ।

जबतक कृषक की जात्ता में धार्मिक ज्ञान्ति नहीं होती तबतक ससार की जन सख्या की समस्या का हल होना कठिन हो जान पड़ता है किन्तु भावी सफट को मानव जाति के लिए सुखद अन्त में बदलना है तो इस स्थिति में केवल कृषक-समाज ऐसा पक्ष नहीं है जिसका हृदय परिवर्तन होना है । क्योंकि यदि यह सत्य है कि मनुष्य केवल रोटी के बल पर जीवित नहीं रह सकता तो एक आत्मतुष्टिपूर्ण समृद्ध पश्चात्य अल्पमत को कृषक-समुदाय के सोचाचार में निहित अपाधिक प्रवृत्तियों से भी कुछ सीखना होगा ।

अपने भौतिक सुखा की वृद्धि के प्रयत्न में सनसनी पदा करने की सीमा तक सफल प्रयास पर कैदित हो जाने के कारण पश्चात्य मानव के लिए अपनी आत्मा को खो देने का खतरा उत्पन्न हो गया है । यदि उसे मुक्ति प्राप्त करनी है तो वह इसे अपनी भौतिक सफलताओं के फल या लाभ में मानव जाति के अपने भौतिक दृष्टि से कम सफल बहुमत को हिस्सा देकर ही पा सकता है । सन्तानोत्पत्ति नियन्त्रक अनीश्वर वादी इजीनियर को भी असमयी एवं अव्यविश्वासी कृषक से उतना ही सीखना है जितना कृषक को इजीनियर से सीखना है । इन दोनों पक्षों के प्रबोध एवं उन्हें परस्पर निवट साने में ससार के ऐतिहासिक महत् धर्म किस भूमिका का अभिनय करते हैं यह एक ऐसा प्रश्न है जिसका अभी कोई उत्तर नहीं दिया जा सकता ।

(५) इसके बाद क्या सदा सुखी रहेगे ?

यदि हम एक ऐसे विश्व-समाज की कल्पना कर सकें जिसमें मानव-जाति ने पहिल अपने को मुक्त एवं वय-सघष से मुक्त कर लिया हो और फिर आबादी को

समस्या हल करने में प्रगति की हो तो हम यह कल्पना भी कर सकते हैं कि मानव जाति की दूसरी समस्या यह होगी कि अभियन्त्रित समाज के जीवन में अवकाश की क्या भूमिका हो ?

अवकाश इतिहास में पहिले ही प्रधान महत्त्व की भूमिका का अभिनय कर चुका है, क्योंकि यदि आवश्यकता सम्पत्ता की माता रही है तो फुसत (अवकाश) उसकी धात्री—नस का काय करती रही है। सम्पत्ता का एक विशिष्ट गण यह तीव्र वेग है जिसके माध्य जीवन की इस भूतन प्रणाली ने अपनी क्षमताओं का विकास किया है। और सम्पत्ताओं को यह प्रणाली एक अल्पमत के अल्पमत में—एक ऐसे त्रिगोपाधिकारप्राप्त वन के चंद प्रयोजनशाल लोगो ने प्रदान की है जिनका विशेषाधिकार अवकाश का उपभोग करना ही रहा है। कला एवं विज्ञान के क्षेत्र में मनुष्य ने जितनी भी महती सफलताएँ प्राप्त की हैं वे सब इसी मजदूरीय अल्पमत द्वारा अवकाश के लाभजनक उपयोग का परिणाम हैं। किंतु औद्योगिक जाति ने—कई विभिन्न रूपों में—अवकाश एवं जीवन के पूरे सम्बन्ध को विच्छिन्न कर दिया है।

इन परिवर्तनों में सबसे महत्त्वपूर्ण तो मनोवैज्ञानिक परिवर्तन है। पंजीकरण ने औद्योगिक मजदूर के मन में अपने काम के प्रति उसकी भावना और अवकाश के प्रति उसकी भावना के बीच एक ऐसा तनाव पैदा कर दिया है जिसका प्राक्-औद्योगिकी युग में तो कृपक बहुमत को न विशेषाधिकारप्राप्त अल्पमत को कोई अनुभव था। बेतिहुर समाज में जो ऋतु चक्र कृपक मानव का पचास (कनेक्टर) था उसी ने अवकाश वाले अल्पमत के लिए दरबार लगाने और मुँह को जाने या पालमेण्ट में बटन और गिकार खेलन या मछली मारने के बीच के समय या बटन—वितरण भी कर दिया था। दिवस रजनी तथा ग्रीष्म गिरि के निरंतर प्रवर्तमान चक्रों-द्वारा मुखरित धीन एवं-याग लय में कृपक समाज एवं उसके शासक वन श्रेणियों ने ही काय तथा अवकाश की प्रत्यावर्त्तिनी अवस्थाओं को निश्चित मान लिया था। प्रत्येक अवस्था दूसरी से राहत देती थी। किंतु काय एवं अवकाश की यह प्राक्-औद्योगिक अन्तर्निभरता एक समानता उस समय विमृष्ट हो गयी जब श्रमिक ऐसी मशीनों के परिचर (टेंडर) के रूप में बदल गया जो रात दिन पूरे साल चलती रह सकती हैं। अब मशीन एवं अपने मालिकों-द्वारा काम कराते-कराते भार डालने के भय से अपनी रक्षा करने के लिए वह श्रमिक जीण औद्योगिक युद्ध-कला को अपनाने पर मजबूर हो गया। उसने मजदूर की उस जिदगी के प्रति अपने मन को शत्रुता या विरोध की भावना से भर लिया जिसे सहनशील कृपको न स्वाभाविक मानकर ग्रहण कर लिया था और काय के प्रति इस नये रुख ने अवकाश के प्रति भी एक नया रुख पैदा कर दिया। क्योंकि यदि काय आंतरिक रूप से बुरा है तो निश्चय ही अवकाश का अपना अबाधित मूल्य होगा।

बीसवीं शती के मध्य तक कारखाने और आफिस की नित्य चर्या (स्टीन) के प्रति मानवस्वभाव की प्रतिक्रिया इतनी दूर तक चली गयी थी कि काय के अत्यधिक बोझ में मुक्ति पाने का मूल्य उग आय के मूल्य में कहीं ज्यादा माना

जान 'नगा जो पूरी तरह सटने के बाद बाय करी याने को प्राप्त होती था। किन्तु इसा समय औद्योगिकी का अभी तक बेरोक प्रगति जग मानवाय गिगार क गाय 'यम्पूण अमला मजाव भी करती जा रही थी। जब व' उह काम कराना म मोन तक पहुँचान स विरल हाती थी ता उ' बरारी या बराजगारा का म्पिनि न पट्टना कर छोड नी थी। अत मजूरसपोकी जो प्रतिग'न त्रियाए मगीन क मार्ग आघात पर बक लगान क लिण मगठित अबुगलना के एव प्रकार क म्प म साना गयी थी उनसे थमिको के इस अतिरिक्त प्रयाजन का भी काम लिया जान 'नगा रि जो कुछ रोजगार घच गया है और जो मानव क हाथा म मिनकुन ही छिनता जा र्गा है' उसे प्रसरित करन का मोका मिल। एव एस पार्थिव स्वर्ग का पुनर्प्रापि (Earthly Paradise Regained) का पुनर्प्रापन सम्भव हा गया त्रिगम पूण गीगार (फुन इम्प्लायमेंट) का शासन काल ऐसा हागा कि उगवे अ' जा कुछ परिमिन काम प्रत्येक यकिन को म्पिया जायगा उसे करने म उगवे मिन ता जरा मा हिम्मा हा खब हागा और उसे प्राय उतना हा अवका' रहेगा जितना बहुत पहिद निमूल आलसी धनिक विनोपाधिकार प्राप्त वग को था—उम रग का मिनता निरस्कार करने की शिक्षा दन थमिका के पूवजो को दी गयी थी। एमी परिस्थितिया म अवका' का उपयोग निश्चय हा उससे वही ज्यादा महस्वपूण हागा ही जितना कि वह पहिल कमी भी था।

मानव जाति इस सम्भवित सावदेशिक अवकाश का किस रूप में उपयोग करेगी ? २१ अगस्त १९३२ ई को ब्रिटिश एसोसिएशन के सामन बोलने हुए सर अलफ्रेड ईविंग ने इस परेशानी पदा करने वाले प्रश्न को उठाया था—

‘कुछ लोग एक ऐसे दूरागत कल्पना स्वर्ग (utopia) की बात सोचते हैं जिसमें अम एव अमजय परिणाम के बीच पूण समजन (एडजेस्टमेंट) होगा—रोजगार मजूरी तथा मगीन द्वारा उत्पन्न सभी वस्तुओं का पापयुक्त विस्तार होगा। किन्तु तब भी यह प्रश्न तो रह ही जायगा कि मनुष्य ने अपना प्राय सम्पूण भार एव अथक यात्रिक दास पर डालकर का अवका' प्राप्त किया है उसे वह कैसे खच करेगा ? क्या वह ऐसी आध्यात्मिक श्रद्धता की भाश करता है जो उसे इस अवका' का सदुपयोग करने योग्य बना देगी ? ईन्वर उसे इसके लिए यत्न करन और उसे प्राप्त करने की शक्ति दे। खोजने से ही वह उसे पा सकता है। मैं यह सोच भी नहीं सकता कि मानव जाति के माध्य में अपक्षय (atrophy) लिखा है और वह अपनी ई वरदत्त शक्तियों में से एक प्रमुख शक्ति—इंजीनियर की सजनात्मक प्रतिमा के विकास के कारण मिट जायगी।’

समुएल मटलर लिखित 'इरे होन' में जो १८७० ई में प्रकाशित हुआ था इस विचार को बिगद अभिप्राति मिलती है कि मगीन विकसित होते होते अपने मानवीय सहायकों को कापयुक्त कर देगी।

मानवीय जस्तित्व के लिए रोमन शासित्वान (पक्म रोमना) ने जो सुविधाएँ प्रदान की थी वे उम भविष्य की जिम्की हम मम समय कल्पना कर रहे हैं। सुविधाओं की तुलना में बहुत कम और पिछड़ी जान पड़ती है। फिर भी शैली में उदात्त भावना (Sublimity in Style) नामक अपने प्रबोध में लेखन ने रोम साम्राज्य के गौरवयुग में किसी अनिर्णीत तिथि पर लिखने हुए यह अनुभव किया था कि हेलेनी सावभौम राज्य की स्थापना से तनाव में जो कमी आयी थी उसके कारण मानवीय गुण का ह्रास हुआ—

“जो प्राणी वतमान थोड़ी से उत्पन्न हुए हैं उनके आध्यात्मिक जीवन का एक कस्तर—विषाक्त ककड़—बहु निम्न आध्यात्मिक तनाव भी है जिसमें हमसे से कुछ चुने हुए लोगों को छोड़ सब अपने दिन बिता रहे हैं। अपने काय एवं मनोरजन दोनों में ही हमारा एक मात्र ध्येय केवल लोभप्रियता और सुखोपभोग ही रहता है। हमें उस सच्ची आध्यात्मिक सम्पदा पर अधिकार करने की कोई क्षिता नहीं होती जो अपने द्वारा किये जाने वाले काय में अपना हृदय उँडेल देने और ऐसी मायता की विजय से प्राप्त होती है जो सचमुच विजय करने योग्य है।”

हेलेनी आलोचक की इन बातों का समयानुसार इतिहास के आधुनिक युग के आरम्भ में, आधुनिक भावना के एक पदार्थक ने भी किया। निम्नलिखित अंग एडवार्ड्समैन आफ लॉनिंग नामक पुस्तक में मिलते हैं जिसे फ्रान्सिस बर्कन ने १९०४ ई में प्रकाशित कराया था—

“जसा कि अच्छी तरह दृष्टा जा चुका है कि जब गुण का विकास हो रहा हो तब समृद्ध होने वाली कलाएँ सनिक कलाएँ होती हैं, और जयतक गुण अपनी गरिमा में होते हैं, तबतक वे उदार होते हैं, और जब गुण अधोमुख होते हैं तब विषयी हो जाते हैं इसलिए मैं सदेह कर रहा हूँ कि ससार का यह युग चक्र (पहिये) के अधोगमन के समान है। विषयिनी कलाओं के साथ में हास्यात्मक आचारों की जोड़ता है क्योंकि इन्हीं दोषों की छलन में भी इन्हीं दोषों का एक मुख है।”

क्षेत्र के तार एवं दूरदर्शन—टेलीविजन—के मम युग में हास्यात्मक आचार का अर्थ अवकाश का उपयोग का अधिकांश आ जाता है। श्रमिक वन का मध्यवर्ग के भौतिक मान तब उठान में मध्यवर्ग का एक बहुत बड़े भाग के जीवन का आध्यात्मिक स्तर पर श्रमजावीकरण भी हो जाता है।

मायाविनी (carce) के प्रीतिभाज में आय अतिथियाँ न शीघ्र अपने का मायाविनी के गुरुरबाड़े में पाया। खुला सवाल तो यह था कि क्या वे वहाँ अनिश्चित काल तक बने रहेंगे? क्या वही वह भाग्य वह नियति है जिसके आग मानवीय जानि ने कथा डाल दिया है? मानव जाति क्या सचमुच उस धीरे नव जगत् में अब में सन्मुखी रहकर सन्तुष्ट हो जायगा जिसमें नारम अवकाश की उक्ताष्ट की केवल अनिश्चित काय की उक्ताष्ट में परिवर्तित किया जा सकता है? इस भविष्य-कथन में

निश्चय ही उस सज्जनात्मक अल्पमत का ध्यान नहीं रखा गया है जो इतिहास के सभी युगों में धरित्री का शृंगार रहा है। 'गली की भ्रष्टता' (सबनाइमिटी आफ ग्याङल) पर उत्तरकालिक हेलेनी प्रबंध के लेखकों के उत्साही भर निम्नान ने अपनी आत्मा के सामने कली परिस्थिति में सबसे महत्त्वपूर्ण तत्त्व की ओर ध्यान ही नहीं दिया। सगता है कि उसे ख्रीष्टीय शहीदों का पता ही न था।

प्रीटोपिकीय वेरोजगारी की सम्भावना से सरर एर दूसरे पेटेस्ट निरस (यहूदियों का एक त्योहार) की आगमाशा तब बहुत सम्बाध्यधारा मान्यमान गता है और निश्चय ही ऐसा है भी, और पाठ्य सद्यवादिया की भाति पूछता गयेगा ये बातें कैसे हो सकती हैं? ख्रीष्टीय सबत् की बीसवीं शती के मध्य बिन्दु पर पक्षपर यह कहना सम्भव नहीं जान पड़ता कि ये कैसे होगी, फिर भी कुछ ऐसी बातें तो अब तक कह ही दी जानी चाहिए थी जिनसे मात्तुम हो जाता कि ऐसी आत्मा मन का लड्डू (कल्पना मात्र) नहीं है।

जिस एक मुक्ति से जीवन अपने को जीवित रखने का चातुर्यपूर्ण कार्य करता है वह है एक विभाग की कमी या आधिक्य की पूर्ति दूसरे विभाग के आधिक्य या कमी से करना। इसलिए हम यह आशा कर सकते हैं कि जिस सामाजिक यानावरण में स्वतन्त्रता की कमी और आर्थिक एवं राजनीतिक स्तर पर एकमार्गीकरण का आधिक्य होता है उसमें प्रकृति के ऐसे नियम का फल होगा धर्म के क्षेत्र में एकमार्गीकरण में ढिलाई और स्वतन्त्रता की वृद्धि। रोमी साम्राज्य के दिना में घटनाओं का ऐसा हाजम रहा था।

इस हेलेनी कथा से एक शिक्षा यह मिलती है कि जीवन में एक अलघुतरणीय 'यूननतम' (इरिड्यूसेबिल मिनिमम) मानसिक ऊर्जा तो सदा रहती ही है और वह ऊर्जा एक या दूसरे माग से बाहर निकलने का प्रयास करती रहती है किन्तु यह भी उतना ही सत्य है कि जीवन के क्षाते में जो मानसिक ऊर्जा होती है उसकी मात्रा की भी एक अधिकतम सीमा है। इससे यह निष्कप निकलता है कि यदि किसी एक काम में अधिक तेजी लाने के लिए ऊर्जा की शक्ति में वृद्धि करने की आवश्यकता है तो आवश्यक अतिरिक्त पूर्ति दूसरे स्थानों पर ऊर्जा की बचत करके ही की जा सकती है। जीवन जिस मुक्ति से ऊर्जा की बचत या उसके खर्च में कमी करता है वह है यन्त्रीकरण। उदाहरणार्थ, हृदय के स्पन्दन एवं फेफड़ों की श्वास निश्वास की एकांतरण क्रिया को स्वचालित बनाकर जीवन ने शारीरिक शक्ति के निरंतर परिचालन की क्षण-क्षण चिन्ता करने से मानवीय विचार एवं इच्छा को मुक्त करके अन्य क्षेत्रों में उसके उपयोग का अवसर प्रदान किया है। यदि प्रत्येक क्रमागत श्वास और प्रत्येक क्रमागत हृदय-स्पन्द के लिए विचार या इच्छा को निरंतर सोचने-समझने की जरूरत होती तो किसी तरह अपने को जीवित रखने के सिवा किसी भी मानव प्राणी के पास बौद्धिक या साकल्पिक ऊर्जा और कामों के लिए बचती ही नहीं। इसी बात का और सहो दम पर यो कह सकते हैं कि तब कोई अवमानव (sub-human) कभी मानव बनने में सफल नहीं होता। मनुष्य के भौतिक निवाय के जीवन में ऊर्जा की बचत का जो सज्जनात्मक प्रभाव पड़ता

है उसके इस उदाहरण के प्रकाश में हम यह कल्पना भी कर सकते हैं कि उसके सामाजिक निकाय के जीवन में घम तब तक भ्रूषा रहेगा जबतक कि विचारणा एवं इच्छा अयश्वत्र में "यस्त रहेगी (जसी कि औद्योगिक क्रान्ति के बाद से वे पश्चिम में रही हैं) या राजनीति में विलीन रहेगी (जसी कि देवभावित हेलनी राज्य के पाश्चात्य रिनसा के बाद से वे पश्चिम में रही हैं)। इसे उलटकर हम यह निष्कर्ष भी निकाल सकते हैं कि इस समय पाश्चात्य समाज के आर्थिक एवं राजनीतिक जीवन पर जो एकमार्गीकरण थोपा जा रहा है प्रतीत होता है कि वही, ईश्वर के यगोगान द्वारा और एक बार पुनः उनके उपभोग द्वारा मनुष्य के सत्य सक्षय को प्राप्त करने के लिए पाश्चात्य प्राणियों को मुक्त कर देगा।

यह सुखद आध्यात्मिक भविष्य कम से कम एक ऐसी सम्भावना तो है ही जिसमें पाश्चात्य स्त्री पुरुषों की अवसन्न पीढ़ी उदार प्रकाश की एक किरण कृन्ती दल सकती है।

१३ निष्कर्ष

यह पुस्तक कैसे लिखी गयी

लोग इतिहास का अध्ययन क्यों करते हैं ? वरतमान लेखक का निजी उत्तर यह होगा कि अन्य ऐसे किसी प्राणी की भांति जिसको जीवन में एक लक्ष्य रखने का आनंद प्राप्त हो, एक इतिहासकार को भी ईश्वर का यह आह्वान मिला कि वह उसकी भावना करे और उसे प्राप्त करे। असंख्य दृष्टिकोणों में से एक दृष्टिकोण इतिहास का भी है। इसकी विशिष्ट देन है—ईश्वर की गतिमयी सजनात्मक कार्यशीलता के दृश्य को ऐसे क्रम या चौखटे में हमारे सामने उपस्थित करना, जिसमें हमारे मानवीय अनुभव के अनुसार, छ आयाम हैं। ऐतिहासिक दृष्टिकोण हम भौतिक जगत को दिगंत-काल (स्पेस टाइम) के चतुरायामी फ्रेम में अपकेंद्रिक (centrifugal) गति से चलता हुआ दिखाता है, यह हमें दिखाता है कि हमारे पृथिवी ग्रह पर जो जीवन है वह जीवन काल दिगंत के पञ्चायामी फ्रेम में किस प्रकार विकासमान होता हुआ चल रहा है, वह हमें ऐसे मानव प्राणियों के भी वदान कराता है जो अंतरात्मा के प्रसाद में छठे आयाम पर उठकर, अपनी आध्यात्मिक स्वतंत्रता के नियतिनिर्दिष्ट प्रयोग-द्वारा या तो अपने स्रष्टा की ओर जा रहे हैं या फिर उससे दूर हटते जा रहे हैं।

यदि हम इतिहास में ईश्वर की सृष्टि की गतिशीलता का दृश्य देखने में ठीक हैं तो हमें यह जानकर आश्चर्य न होगा कि यद्यपि इतिहास की छाप या प्रभाव के प्रति मानव मनो की सहज ग्रहणशीलता सदा प्रायः एक ही भीतत वाली होती है किन्तु उस प्रभाव या छाप की वास्तविक शक्ति, उपलब्धिकर्ता की ऐतिहासिक परिस्थितियों के अनुसार, भिन्न भिन्न हो जाती है। ग्रहणशीलता को उत्कण्ठा से शक्तिमान बनाना पड़ता है और उत्कण्ठा हट तभी होगी जब कि सामाजिक परिवर्तन का उपक्रम स्पष्ट एवं प्रबल रूप में व्यक्त होगा। आदिमकालीन कृषक-समाज कभी ऐतिहासिकमना (हिस्टोरिकल माइण्ड) नहीं रहा, क्योंकि उसके सामाजिक पर्यावरण ने सदा उससे इतिहास की बात न बहकर प्रकृति की बात कही है। उसके त्यौहार कभी चतुर्थ जुलाई, गार्ड फाक्स दिवस या युद्ध विरामदिवस नहीं रहे बल्कि अनतिहासिक प्रवर्तमान कृषि वर्ष के भले बुरे दिन रहे हैं।¹

¹ लेखक ने पश्चिम की दृष्टि से ये उदाहरण दिये हैं। हमारे यहाँ भी यही बात है। होली, दिवाली, सक्रांति इत्यादि प्राकृतिक परिवर्तनों के ही त्यौहार हैं, ऐतिहासिक नहीं।—अनु०

यह पुस्तक कैसे लिखी गयी

लोग इतिहास का अध्ययन क्यों करते हैं ? वर्तमान लेखक का निजी उत्तर यह होगा कि अन्य ऐसे किसी प्राणी की भांति जिसको जीवन में एक लक्ष्य रखने का आनन्द प्राप्त हो, एक इतिहासकार को भी ईश्वर का यह आश्वासन मिला कि वह उसकी भावना करे और उसे प्राप्त करे। असह्य दृष्टिकोणों में से एक दृष्टिकोण इतिहास का भी है। इसकी विशिष्ट देन है—ईश्वर की गतिमयी सज्जनारमक कायशीलता के दृश्य को ऐसे फ्रेम या चौखटे में हमारे सामने उपस्थित करना, जिसमें हमारे मानवीय अनुभव के अनुसार, छ आयाम हैं। ऐतिहासिक दृष्टिकोण हमें भौतिक जगत को दिगन्त-काल (स्पेस-टाइम) के चतुरायामी फ्रेम में अपकेंद्रिक (centrifugal) गति में घुमता हुआ दिखाता है, यह हमें दिखाता है कि हमारे पृथिवी-ग्रह पर जो जीवन है वह जीवन-काल दिगन्त के पचायामी फ्रेम में किस प्रकार विकासमान होता हुआ चल रहा है, वह हमें ऐसे मानव प्राणियों के भी दर्शन कराता है जो अन्तरात्मा के प्रसाद से छूटे आयाम पर उठकर, अपनी आध्यात्मिक स्वतन्त्रता के नियतिनिर्दिष्ट प्रयोग-द्वारा या तो अपने स्रष्टा की ओर जा रहे हैं या फिर उससे दूर हटते जा रहे हैं।

यदि हम इतिहास में ईश्वर की सृष्टि की गतिशीलता का हृदय देखने में ठीक हैं तो हम यह जानकर आश्चर्य नहीं होगा कि यद्यपि इतिहास की छाप या प्रभाव के प्रति मानव मनों की सहज ग्रहणशीलता सदा प्रायः एक ही भाँति वाली होती है, किन्तु उस प्रभाव या छाप की वास्तविक शक्ति उपलब्धिकर्ता की ऐतिहासिक परिस्थितियों के अनुसार, भिन्न भिन्न हो जाती है। ग्रहणशीलता को उत्कण्ठा से शक्तिमान बनाना पड़ता है और उत्कण्ठा दृढ़ तभी होगी जब कि सामाजिक परिवर्तन का उपक्रम स्पष्ट एवं प्रबल रूप में व्यक्त होगा। आदिमकालीन कृषक-समाज कभी ऐतिहासिकभना (हिस्टारिकल माइण्डेड) नहीं रहा, क्योंकि उसके सामाजिक पर्यावरण ने सदा उससे इतिहास की बात नहीं कहकर प्रकृति की बात कही है। उसके त्यौहार कभी चतुष जुलाई, गार्द फाक्स दिवस या युद्ध विरामदिवस नहीं रहे बल्कि अनतिहासिक प्रवर्तमान कृषि वर्ष के भस्ते बुरे दिन रहे हैं।^१

^१ लेखक ने पश्चिम की दृष्टि से ये उदाहरण दिये हैं। हमारे यहां भी यही बात है। होली, दिवाली, सत्राति इत्यादि प्राकृतिक परिवर्तनों के ही त्यौहार हैं, ऐतिहासिक नहीं।—अनु०

जिस अल्पमत के सामाजिक वातावरण में इतिहास उनसे बनता था उसमें भी ऐतिहासिक सामाजिक पर्यावरण के विनिरण का यह उद्घाटन, इतिहासकार को उत्साहित करने के लिए पर्याप्त नहीं था। उत्पन्ना या जिज्ञासा के सजनारम आनोदित के बिना, इतिहास के सर्वाधिक परिचित एवं श्रेष्ठ स्मारक भी अपना वाणीमय मूल तमाशा बिना किसी प्रभाव के करत रह जायग क्योंकि जिन मयना से वह बोन रह हाग व कुछ न्य ही न पायग। यह सत्य कि मजनगाला चिनगारा बिना उत्तर ओर पुनोना के नहीं जलायी जा सकती आधुनिक पाश्चात्य दार्शनिक यात्री बोनना (Bolney) का तब प्रत्यक्ष हो गया था जब उसने १७८३-८४ में मुस्लिम जगत् की यात्रा की थी। बालना एक ऐसे दश से जाया था जो हनीवाली युद्ध के जमाने में, मतलब अभी हाल ही, सम्मताओं के इतिहास की धारा में निच आया था जब कि जिस क्षेत्र की वह यात्रा कर रहा था वह गाल की अपेक्षा ३-४ हजार वर्ष से भी अधिक इतिहास का रगमच रह चुका था और उसी अनुपात से उसमें अतीत के स्थानीय अवगेषों का भाण्डार भी था। फिर भी खीष्टीय सवत को ठारहवीं शती के अंतिम चतुर्थांश में मध्यपूर्व को जीवित पीड़ा मचावि विनष्ट सम्मताओं के इन अद्भुत गडहुरा में फैला हुई था किन्तु उससे हृदय में यह प्रश्न नहीं उठता था कि ये स्मारक क्या हैं, जब कि महा प्रश्न बोनना को उसकी अपनी जन्मभूमि पास में मिल खाने में गया। पंद्रह वर्ष बाद बानापाट के सैनिक अभियान का लाभ उठाकर और भी बहुतर मासांसी विद्वानों ने उसका पदानुसरण किया। जब इम्बाबाह के निर्णायक युद्धक्षेत्र में, थावा बोलन के पूर्व नेपालियन ने अपने सैनिकों का सम्भावित करत हुए कहा था कि इन पिरामिडों से इतिहास की चालीस शताब्दियों उनकी आर दल रहो है तब वह जानता था कि वह एक ऐसी तान छड़ रहा है जो उसकी समा के अशिक्षित सैनिकों को स्पष्ट किय बिना न रहगी और जिसका वह निश्चय ही उत्तर देंगे। हम निश्चित रूप से कह सकते हैं कि विराधी मामलूक समा के अधिपति मुराद व ने अपने अनुसूक्त साधियों के सामने इस प्रकार का कोई आवाहन करने में अपने स्वाम का अपयय करने की आवश्यकता नहीं अनुभव की।

आधुनिक पाश्चात्य समाज में विजय करने की जो अनापणीय उत्पन्ना है उसने लिए इतिहास का एक नूतन आयाम दृढ़तर नपोलियन के पीछे पाछ आने वाले फ्रांसीसी आचार्यों ने अपने को जमर कर लिया। और उस समय से कम से कम ग्यारह शोषी एवं विस्मृत सम्मताओं को पुन जीवन दान दिया जा चुका है—युरानी दुनिया का मिश्रा, बबिलोनियाई मुमेरु मिनाई हिताई सम्मताएँ तथा सिंधु सस्कृति एवं गांग सस्कृति और नया दुनिया की माया युक्ताई, मेक्सी एवं एन्याई सम्मताएँ।

जिनामा के प्रातजन के बिना कोई इतिहासकार नहीं हो सकता किन्तु इतना हा अन में पर्याप्त नहीं है क्योंकि यदि वह अनिर्णीत है तो निर्देश्य सवशता के पीछे चला जायगी। जितने भी महान इतिहासकार हुए हैं उनमें में प्रत्येक का जिनासा सवना अपनी पीढ़ी के लिए व्यावहारिक महत्त्व रखने वाला किसी न किसी प्रश्न के

समाधान की ओर ही प्रवाहित रही है। इस वृत्ति को सामान्य भाषा में यों कह सकते हैं— उससे यह बात बरमे निकल आयी। 'जब हम महान इतिहासकारों के बौद्धिक इतिहासों का सर्वेक्षण करते हैं तो हम पाते हैं कि अधिकांश मामलों में किसी महत्त्वपूर्ण, साथ ही दार्शनिक सावजनिक घटना की चुनौती का उत्तर ही ऐतिहासिक निदान के रूप में व्यक्त हो गया है। यह घटना ऐसी भी हो सकती है जिसे उन्होंने स्वयं ही देखा हो यहाँ तक कि उसमें सक्रिय भाग भी लिया हो जैसा कि थ्योडोराइडस ने महत्त्वपूर्ण एथोपेलोपोनीशियाई युद्ध में तथा क्लेयरेंडन ने महान विद्रोह (ग्रैंड रिबेलियन) में भाग लिया था, या वह कोई बहुत पुराना ऐसा घटना भी हो सकती है जिसकी प्रतिष्ठा किसी सचदन्शील ऐतिहासिक मन में एक उत्तर या अनुक्रिया उत्पन्न कर सके, जैसा कि रोम-माम्राज्य के ह्रास एवं भावोद्वेगजनक चुनौती से शानादियों बाद राजधानी के ध्वसावशेषों में विचरण करने हुए गिबन प्रेरित हुआ था। एक ऐसी महत्त्वपूर्ण घटना भी जो सतोषजनक दीखती हो सन्नतामक प्रोत्तेजन का रूप ग्रहण कर सकती है। उदाहरण-स्वरूप उस मानसिक चुनौती को देखिए जो हेरोडाटस का फारस युद्ध से प्राप्त हुई थी। किन्तु अधिकांश मामलों में इतिहास की महती विपत्तियों ने ही मानव की स्वाभाविक आशावादिता को चुनौती देकर, इतिहासकार के सर्वोत्तम प्रयासों का प्रेरित किया है।

मेरे जैसा एक इतिहासकार जो १८८६ ई में पैदा हुआ और अभी १९५५ ई तक जीवित है परिवर्तन के उस नये निनाद को सुन चुका है जो इतिहासकार के तार्किक प्रश्न— उससे यह बात कैसे निकल आयी से टकराकर उत्पन्न हुआ था। उसके मन में सबसे पहिला और सबसे मुख्य प्रश्न यह उठा कि उससे पहिले जो पीढ़ी गुजर चुकी है उसकी विवेकपूर्ण आशाओं को इस बुरी तरह भग होती देखने के लिए मैं क्यों बच गया? लोकनाटिक पारिचाय देशों में, १८६० ई के लगभग जन्मी पीढ़ी का उदारमना मध्यवर्ग में यह बात उन्नीसवीं शती की समाप्ति तक निश्चित-सी लगने लगी थी कि विजयिनी के रूप में आगे बढ़ती हुई पारिचाय सम्प्रदाय ने मानवीय प्रगति को एमें बिन्दु पर पहुँचा दिया है कि शीघ्र ही दूसरे मोड़ पर पहुँचते-पहुँचते वह पारिचय स्वर्ग को प्राप्त कर लेगी। तब उस पीढ़ी को बुरी तरह निराश क्यों होना पड़ा? सचमुच क्या गलती हो गयी? नयी शताब्दी अपने शीर्षे बुद्धि एवं दौर्जय की जा गड़बड़ी ले आयी उसमें राजनीतिक मानचित्र पहिचान के बाहर इस रूप में कैसे बदल गया और कैसे आठ महती शक्तियों का मंगल आतृत्व दो ऐसी शक्तियों में बदल गया जो पारिचाय गुराण के बाहर की थी?

इन प्रश्नों की सूची को चाहे जितना लम्बा किया जा सकता है और वे बैसे ही बहुसंख्यक ऐतिहासिक अनुसंधानों का जन्म भी देते हैं। चूँकि वर्तमान लेखक ऐसे सकट-काल में पैदा हुआ जो इतिहासकार का स्वर्ग होता है इसलिए वर्तमान घटनाओं ने उसके सामने जितनी ऐतिहासिक पहलिया उपस्थित की सभी में उसकी दिलचस्पी हो गयी। किन्तु उसके पेटे का सीमावर्ध यही तक समाप्त नहीं हुआ। वह ठीक ऐसे मौक पर पैदा हुआ था कि हेलेनवाद में विद्युत् प्रारम्भिक अधुनातन पारिचाय रिनैसा

शिक्षण (अर्ली माइन वेस्टन रिनसा एजुकेशन) प्राप्त कर सका। १६११ की गरमिया तक उसे लैटिन का अध्ययन करते हुए पढ़ाई और ग्रीक का अध्ययन करते हुए बारह वर्ष बीत चुके थे, और इस पारम्परिक शिक्षण ने प्राप्तिकर्ताओं पर ऐसा मगल प्रभाव डाला था कि वे उग्र मासकृतिक राष्ट्रीयता के रोग से प्रतिरक्षित हो चुके थे। हेलनी दग पर शिक्षित पाश्चात्य, पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत को सर्वोत्तम सम्भव क्षेत्र मान लेने की गलती में नहीं पड़ सकता था, न वह अपने ही समकालीन पाश्चात्य सामाजिक वातावरण द्वारा उसके सामने उपस्थित ऐतिहासिक प्रश्नों पर विचार करते समय उस यूनान की भविष्यवाणियों को भुला सकता था जिसको उसने अपना आध्यात्मिक गृह के रूप में प्राप्त किया था।

उदाहरण के लिए अपने उदारमनो अप्रजों की आशाओं के भंग होने की बात पर विचार करते समय वह पेरिक्लियाई असी लोकतन्त्र (Periclean Attic Democracy) के प्रति प्लेटो की निराशा का स्मरण किये बिना नहीं रह सकता था। १६१४ में जो विश्व-युद्ध आरम्भ हुआ उसके अनुभवों के बीच वह तबतक नहीं जी सकता था जबतक कि वह इस सत्य का न देख लेता कि ४३१ ईसापूर्व में जो युद्ध छिड़ गया था वह भी थ्यूसीडाइड्स के लिए ऐसे ही अनुभवों का उपहार ले आया था। जब अपने अनुभवों से उस प्रकार मिला तो पहिला बार उसने देखा कि थ्यूसीडाइड्स वं जिन शान्ति एवं वाक्यों को इसके पूर्व उसने निरपेक्ष समझा था या बहुत कम महत्व दिया था उनमें एक गहराई है, तब उसने समझा कि एक दूसरी ही दुनिया में २३०० वर्षों में भा पतिल लिखी उसकी पुस्तक उसके लिए ऐसे अनुभवों का कोष सिद्ध हो सकती है जो उसने पाठक का दुनिया में पाठक की पीढ़ी को अभी-अभी पस्त करने लग हैं। एन अथ में १६१४ तथा ४३१ ईसा-पूर्व दोनों तारिकिक दृष्टि से समकालिक ठहरते हैं।

इसमें पता चलता कि वर्तमान लेखक के सामाजिक वातावरण में दो ऐसे तत्व थे और दोनों ही व्यक्तिक नहीं थे जो इतिहास के अध्ययन के उसके दृष्टिकोण पर अत्यधिक प्रभाव डालने थे। पहिला था खुद उसके पाश्चात्य विश्व का वर्तमान इतिहास और दूसरा था उसका हेलनी शिक्षण। चूंकि दोनों तत्वों की निरन्तर एक दूसरे पर प्रतिक्रिया होती रहनी थी इसलिए इतिहास के विषय में लेखक का दृष्टिकोण द्वित्रा (binocular) हो गया। जब भा इतिहासकार का मौलिक प्रश्न यह बात उभर कर निकल आयी 'इस नेत्र के सामने किसी वर्तमान सश्ट हो घटना देखना तथा उसके निमाण में उस गति का रूप यह हो गया— पाश्चात्य एवं हेलनी दोनों ही शिक्षणों में यह बात उससे कम निकल आयी?' इस प्रकार उसने इतिहास का दो युगों का तुलना के रूप में ग्रहण कर लिया।

इतिहास के इस द्वित्रा दृष्टिकोण का एक सुदूरपूर्वोक्त समकालिकों द्वारा अनुमान एवं पुष्टिकरण सम्भव था जिनके परम्परागत शिक्षण में एक पूर्ववर्ती सम्प्रदाय का पूर्ण रूप से एक मासिक न हमारे ही उदाहरण का तरह बड़ा महत्वपूर्ण अभिनय दिया था। वर्तमान लेखक की भाँति ही एक कनसुगियाई पण्डित भी एक बीती

घटना पर समानांतर किसी ऐसी प्राचीन घटना का स्मरण किये बिना विचार नहीं कर सकता, जो उसके लिए अधिक भूत्यवान और शायद बाद वाली उस घटना से अधिक वास्तविक भी हो जिसने उसे परिचित सिनाई पुराण-साहित्य को खाने के प्रिय काय की जार प्रेरित किया है। इस उत्तरकालिक चिंग कनफ्यूशियनमना पंडित और उसके उत्तरकालिक विक्टोरियन हेसनीमना अग्रेज समकालिक के बीच प्रधान अन्तर यह हो सकता है कि मानवीय घटनाओं का चीनी विद्यार्थी अपनी ऐतिहासिक तुलनाओं को दो ही युगों तक सीमित रखकर सन्तुष्ट हो सकता है जब कि उत्तरकालिक विक्टोरियन अग्रेज एक बार ऐतिहासिक दृष्टि से दो युगों पर विचार का आरम्भ करके फिर अपने सांस्कृतिक सरगम (gamut) को और विस्तृत क्षेत्र तक ले जाये बिना नहीं रह सकता।

बात यह है कि ख्रीष्टीय सवत की उन्नीसवीं शती के अन्तिमांश में अपनी परम्परागत शिक्षा पाने वाले चीनी छात्र को यह विचार फिर भी अदभुत प्रतीत होगा कि सिनाई सभ्यता और उसकी सुदूरपूर्वार्थ उत्तराधिकारिणी के अलावा दूसरी सभ्यता भी गंभीर विचार का विषय हो सकती है, किन्तु उसी पीढ़ी के किसी पाश्चात्य के लिए ऐसी धुंधली दृष्टि असम्भव है।

असम्भव इसलिए है कि जिस पाश्चात्य समाज का वह सदस्य है उसने इसके पहिले के चार सौ वर्षों में पुरानी एवं नयी दुनिया की अपनी प्रजाति की आठ प्रतिनिधि सभ्यताओं से सम्पर्क स्थापित किया है। इसलिए पाश्चात्य भस्तिष्क के लिए अपनी एवं हेलेनी के अलावा अन्य सभ्यताओं के अस्तित्व एवं महत्त्व से इकार करना द्विगुणित रूप से असम्भव है। इसलिए भी कि जिन अतोपणीय जिनासा वाले पाश्चिमायों ने कोलम्बस एवं दि गामा के पदचिह्नों पर चलकर पहिले के अक्षत सागर पर विजय प्राप्त कर ली थी उन्होंने ही पूर्व में दफनाये हुए अतीत को भी खोद निकाला था। जिस पीढ़ी ने ऐसा विशद ऐतिहासिक क्षितिज प्राप्त कर लिया है उसमें का एक पाश्चात्य इतिहासकार जिसकी हेलेनी शिक्षा ने दो युगों की ऐतिहासिक तुलना की और उसे प्रेरित किया है तबतक सतीष नहीं प्राप्त कर सकता जबतक अपने तुलनात्मक अध्ययन के लिए वह समाज की प्रजाति के उतने नमून न प्राप्त कर स जितने प्राप्त किय जा सकते हैं हेलेनी एवं पाश्चात्य तो उस समाज प्रजाति के दो ही प्रतिनिधि हुए।

जब उसने इस युग-तुलना को बढ़ाकर दसगुनी कर लिया तब उसके लिए उस प्रधान प्रश्न की उपेक्षा करना सम्भव न रहा जो दो युगों की उसकी मूल तुलना में पहिले ही उठा दिया था। हेलेनी सभ्यता के इतिहास में सबसे अमंगलमूचक तथ्य है एक ऐसे समाज का विघटन, जिसका भग ४३१ ईसा पूर्व महान एथीनो पेलोपोनिसियाई युद्ध के साथ ही आरम्भ हो चुका था। यदि पाश्चात्य इतिहासों के बीच तुलना करने की लेखक की प्रणाली का कोई औचित्य है तो उसमें यह निष्कर्ष भी निकलता है कि पाश्चात्य समाज भी वही ही नियति की सम्भावना से सुरक्षित नहीं है, और जब लेखक, और विस्तृत क्षेत्र में अध्ययन करते हुए पाता है कि उसके सभ्यताओं के समुदाय में से अधिकांश पहिले ही मर चुकी हैं तो वह यह निष्कर्ष निकालने को विवश हो

जाता है कि प्रत्येक सम्यता जिसमें उसकी सम्यता भा शामिल है व सामन मृत्यु की सम्भावना खड़ी है

यह मृत्यु द्वार क्या है, जिसके भीतर एक समय पल्लवित-पुष्पित इतना सम्यताए विलीन हो गयी ? इसी सवाल न लखक को सम्यताओं के विभग एवं विघटन का अध्ययन करने को प्रेरित किया उसके बाद वह उनके स्रोत एवं उदय के संपूर्तिकारी अध्ययन में भी लग गया । इस तरह यह 'इतिहास का अध्ययन' लिखा गया है ।

ग्रन्थ-संक्षेप

[१]

प्रस्तावना

१ ऐतिहासिक अध्ययन की इकाई

ऐतिहासिक अध्ययन की बोधगम्य इकाईया राष्ट्रीय अथवा युग नहीं है अपितु समाज है। जब हम आग्ल इतिहास का एक एक अध्याय लेकर परीक्षण करते हैं तो पता लगता है कि स्वयं अपने ही अंदर की वस्तु के रूप में वह बोधगम्य नहीं है, वह केवल एक बहत्तर सम्पूर्ण (सागर होल) के एक अंश के रूप में ही बोधगम्य है। इस सम्पूर्ण में उसके ऐसे अंश (यानी इंग्लैंड फ्रांस नदरलैंड्स) समाये हुए हैं जिनके सामने एक से प्रोत्तेजन या चुनौतियाँ आती हैं किन्तु जो विभिन्न रूपों में उनका उत्तर देते हैं। हेलेनी इतिहास का एक उदाहरण लेकर इसका निदर्शन किया गया है। जिस 'सम्पूर्ण' या समाज के अंतर्गत इंग्लैंड है उसकी पहिचान पारंपार्य ईसाई धर्म जगत (वैस्टन त्रिडिचरेंडम) के रूप में की गयी है। विभिन्न समयों में उसका जो विस्तार दिशा में हुआ है और काल आयाम में उसके जो उद्गम हैं उनकी माप की गयी है। वह अपने अंगों की जाड़बंदी से पुराना है किन्तु कुछ ही पुराना है। उसका आरम्भ की खाज में ही एक दूसरे समाज का पता लगता है जो अब मृत है अर्थात् यूनानी रोमी (ग्रीको रोमन) अथवा हेमनी समाज। हमारा समाज इसी से सम्बद्ध है। यह भी स्पष्ट हो जाता है कि ओर भी कई जीवित समाज हैं—परम्परानिष्ठ ख्रिष्टाय (आर्थोडॉक्स क्रिश्चियन) इस्लामी हिन्दू तथा सुदूरपूर्वीय समाज। इनके अलावा कुछ ऐसे समाजों के अस्मीकृत (फासिलाइज्ड) अवशेष भी हैं जिनकी इस समय तक ठीक शिनाख्त नहीं हो सकी है जैसे यहूदी एवं पारसी।

२ सम्यताओं का तुलनात्मक अध्ययन

इस अध्याय का तात्पर्य उन सब समाजों की बल्कि सम्यताओं की—क्याकि आदिमकालिक एवं मध्यमकालिक समाज भी ता है—पहिचान परिभाषा एवं नामोल्लेख करना है जो अस्तित्व अस्तित्व में आ सकी हैं। अन्वेषण के लिए अपनायी गयी प्रथम

प्रणाली यह रही है कि जिन वर्तमान सम्प्रदायों का परिचय हो चुका है उनके माना जा उद्गमों का परीक्षण करना और यह देखना कि क्या हम इस समय सृष्टि में सम्प्रदायों का पता लगा सकते हैं जिनके साथ वर्तमान सम्प्रदाय सम्बद्ध हैं—जैसे कि पारसात्म्य ईसाई धर्म-जगत हेलनी सम्प्रदाय में सम्बद्ध माना गया है। इन संगोष्ठियों के लक्षण हैं—(क) एक मावभूमि राज्य (माना राम साम्राज्य) का स्वयं किनी सक्त-वाल (टाइम आफ ट्रबुल्ट) की उपज है फिर उसका अनुसरण करने वाला (ख) एक राज्यांतरान (इष्ट-रेगनम) प्रिमम (ग) चर्च एवं (घ) घोर युग में प्रचुरों के सामूहिक प्रवास (बोल कर चानन्द रूप) का आविर्भाव होता है। फिर यह चर्च और सामूहिक प्रवास जर्मन एक मरणशील सम्प्रदाय का आन्तरिक एवं बाह्य श्रमजीवीकरण की उपज है। इन सूत्रों का संहार करते हुए हम पता चलता है कि—

परम्परानिष्ठ ईसाई समाज हमारे अपने पारसात्म्य समाज की भाँति ही हेलनी समाज के साथ सम्बद्ध है।

जब हम पीछे इस्लामी समाज के उद्गम का खोज करते हैं तो दखत है कि वह (उद्गम) स्वयं ही दो मूलतः भिन्न समाजों—ईरानी एवं अरबी का मिश्रण है। इन सबके स्रोत की खोज में पीछे की ओर चलते हुए हम हेलनी प्रवर्ग (हेलेनिक इटर्नल) के हजार वर्ष पूर्व एक लुप्त सम्प्रदाय का पता लगता है। इस हम सीरियाई समाज नाम देते हैं।

हिन्दू समाज के पीछे जाने पर हम इण्डिक (सिन्धु ?) समाज का पता चलता है।

सुदूरपूर्वम समाज के पीछे हम सिनाई (चीनी) समाज के दशन होते हैं।

अवभावशेषों के बारे में पता लगता है कि वे अबतक पहिचाने हुए लुप्त समाजों में से ही किसी न किसी के अवशेष हैं।

हेलेनी समाज के पहिले, उसके पृष्ठ भाग में भिनोई (मिनोन) समाज लड़ा दिखायी पड़ता है किन्तु यह भी देख सकते हैं कि अबतक पहिचाने गये सम्बद्ध समाजों के असदृश हेलनी समाज ने अपने पूर्ववर्ती समाज के आन्तरिक श्रमजीवीकरण द्वारा आविष्कृत किसी धर्म को अंगीकार नहीं किया। इसलिए उसे अपने पूर्ववर्ती समाज के साथ ठीक ठीक सम्बद्ध नहीं कहा जा सकता।

सिनाइ समाज के पीछे हम शाय सस्कृति दिखायी पड़ती है।

इण्डिक मुसायटी (सिन्धु समाज ?) के पीछे हमें सिन्धु सस्कृति के दशन होते हैं जिसका समसामयिक मुमेर समाज से कुछ न कुछ सम्बन्ध दिखायी पड़ता है।

मुमेर समाज की सन्तति के रूप में हम दो और समाजों का पता चलता है—हिताई एवं बबिलोनियाई (हिताइट एवं बबिलोनिक) समाज।

मिस्री समाज का न कोई पूर्ववर्ती समाज था न कोई उत्तराधिकारी ही था।

नया दुनिया में हम चार समाजों की गिनाई कर सकते हैं—ऐडियाई (ऐडियन) यूवेती (यूवेटिक) मक्वी (मक्सिक) तथा मय का माया समाज।

इस प्रकार हमारे पास, सब मिलाकर सम्प्रदायों के २१ नमूने हा जात है।

और यदि हम परम्परानिष्ठ रूसी समाज को परम्परानिष्ठ बैजतियाई (अनातोल्या एव बाल्कन में प्रचलित) तथा परम्परानिष्ठ रूसी एव सुदूरपूर्वीय को चीना एव जपानी-कोरियाई समाजों में विभाजित कर देते हैं तो हमारे पास तेईस सम्प्रदाय हो जाती है।

३ समाजों की तुलनात्मकता

(१) सम्प्रदाय एव आदिमकालीन समाज

सम्प्रदायों में एक बाल सामान्य वा मवनिष्ठ होती है—वे आदिमकालीन समाजों से एक भिन्न वर्ग की होती हैं। अन्तिम (आदिमकालिक समाज) बहुसंख्यक होते हैं किन्तु व्यक्तिगत रूप में अलग अलग बहुत छोटे होते हैं।

(२) सम्प्रदाय के ऐश्वर्य की गलत धारणा

इसमें इस गलत धारणा की जाँच की गयी है कि केवल एक ही सम्प्रदाय है हमारी अपनी। जाँच के अनन्तर इसका त्याग कर दिया गया है, इस विस्फोट सिद्धान्त का भी परीक्षण एव त्याग किया गया है कि सब सम्प्रदायों का उद्गम भिन्न में है।

(३) सम्प्रदायों की तुलनात्मकता का भ्रम

सापेक्ष दृष्टि में वही तो सम्प्रदाय मानव इतिहास की बहुत हाल की घटनाएँ हैं। इनमें से प्राचीनतम को पचास हजार वर्ष से अधिक नहीं हुए। उन पर एक ही प्रजाति (स्पीशी) के दार्शनिक दृष्टि में समकालिक समस्याओं के रूप में विचार करने का प्रस्ताव है। इतिहास अपने को दोहराता नहीं (हिस्टरी डज नाट रिपीट इटसेल्फ) की उक्ति के रूप में जो अद्वयत्व प्रचलित है वह इस प्रस्तावित प्रणाली के भाग में कोई उचित आपत्ति नहीं उपस्थित करता।

(४) इतिहास, विज्ञान एव कथा-साहित्य

ये 'हमारे विचारों के जो विषय हैं उन्हें तथा उनके द्वारा जीवन के दृश्य प्रपञ्च को दर्शन एवं उपस्थित करने की तीन भिन्न प्रणालियाँ हैं। यहाँ इन तीन विधियों के बीच की भिन्नताओं का परीक्षण किया गया है और इतिहास के विषय को उपस्थित करने में विज्ञान एव कथा-साहित्य की उपयोगिता पर विचार किया गया है।

[२]

समस्याओं का उद्गम

४ समस्या और उसका समाधान न करने का उपाय

(१) समस्या का वर्णन

हमारे तेईस सम्प्रदायों में से मोनह तो पूर्ववर्ती सम्प्रदायों से सम्बद्ध हैं किन्तु छ सौ आदिमकालिक जीवन में उद्भूत हुए हैं। आज जो आदिमकालिक समाज

जीवित है वे स्थितिक (स्टैटिक) हैं किन्तु इतना तो स्पष्ट है कि मूलतः वे गत्यात्मक रूप से प्रगतिशील रहे होंगे। सामाजिक जीवन मानव जाति से भी पुराना है, वह कीड़ा मकौड़ो तथा पशुओं में भी पाया जाता है और निश्चय ही आदिमकालिक समाजों की छत्रछाया में ही जवमानव (sub human) मानव के स्तर तक उठा, और यह उसमें कहीं बड़ी प्रगति है जो आज तक किसी भी सभ्यता ने प्राप्त की है। फिर भी जिस रूप में हम इन आदिमकालिक समाजों को जानते हैं उस रूप में वे स्थितिक है। समस्या यह है क्या और कैसे यह आदिमकालिक परम्परा तोड़ी गयी थी ?

(२) जाति (रेस)

जिस समय को हम देख रहे हैं वह निश्चय ही उन मानव प्राणियों का कोई विशेष गुण होगा जिन्होंने सभ्यताओं का आरम्भ किया था वह उस समय में उनके पर्यावरण का कोई विशिष्ट तत्त्व होगा। वह उनके एवं उनके पर्यावरण के बीच की कोई शक्ति भी हो सकती है। इनमें से पहिली विचार धारा के अनुसार कोई-कोई जाति सत्तार में सहज ही श्रेष्ठ होती है (जैसे नारिकेल जाति) और वही सभ्यताओं को जन्म देती है। यहाँ इस विचार धारा की परीक्षा की गयी है और उसको जल्दी-जल्दी खारिज कर दिया गया है।

(३) पर्यावरण

इस विचार का कि कतिपय पर्यावरण ऐसे होते हैं जो जीवन की सरल सुखद स्थिति पदा कर सभ्यताओं को जन्म देते हैं परीक्षण किया गया है और उसे भी छोड़ दिया गया है।

५ चुनौती और उत्तर

(१) पौराणिक सत्तार विचार

ऊपर जिन दो विचारों की परीक्षा की गयी और उनका परित्याग कर दिया गया है, उनमें भी दोष यह है कि वे एक ऐसी समस्या पर जो वस्तुतः आध्यात्मिक है उन विज्ञानियों की प्रक्रिया का आरोपण करते हैं जो भौतिक पदार्थों के प्रति व्यवहार करने के लिए हैं। जिन महत् पुराणों में मानव जाति का प्रज्ञान सुरक्षित है उनका सर्वेक्षण करने में इस सम्भावना का संकेत मिलता है कि मनुष्य किसी श्रेष्ठ शरीर सम्पत्ति या भौगोलिक परिस्थिति के कारण सभ्यता की उत्पत्ति नहीं करता किन्तु किसी विशेष कठिनाई की स्थिति में जो चुनौती उसके सामने उपस्थित होती है उसका उत्तर देने के रूप में करता है इसी चुनौती का उत्तर देने के लिए वह अभूतपूर्व प्रयास करता है।

(२) समस्या पर पुराण का आरोपण

सभ्यता के प्रभाव के पूर्व अफ्रिका, आस्ट्रेलिया (मंगरो एव अरब महाद्वीप) जल में मुगिबिन गड्ढा भूमि थी। बड़े लम्बे समय तक बराबर यह हरा भरी भूमि मूलतः लम्बी और कम प्रलम्ब गोखण प्रिया न के प्राणियों के भाग्य या चुनौती उपस्थित की उमका उद्धान विभिन्न रूपों में उत्तर दिया। कुछ अपना भूमि से चिपटे तो र

परन्तु उन्होंने अपना आदतें बदल ली और उस प्रकार जीवन की यायावरीय (या बंदोश) प्रणाली का विकास कर लिया। दूसरे जमीन के सूखने से पीछे हटती हंगियाली के साथ साथ उष्ण कटिबंध की ओर हटते गए और इस प्रकार अप्रवादिमकालीन जीवन प्रणाली को सुरक्षित रखा— और आज भी वे अपनी वही जीवन प्रणाली निभाते जा रहे हैं। दूसरे न नील घाटी के दलाला एवं जंगलों में प्रवेश कि और अपने सामने उपस्थित चुनौती का उत्तर देने के लिए उन्हें रहने योग्य बनाया इन्हीं न मिथी सम्यता का विकास किया।

इसी ढंग पर और इन्हीं कारणों से दजला फुरात घाटी में सुमेरु सम्यता और सिंधु घाटी में सिंधु सस्कृति का उद्भव हुआ।

पात नगी की घाटी में शाग सस्कृति उद्भूत हुई। वह तीन मी चुनौती जिसमें उसका जन्म हुआ यह अवतक अज्ञान है। किन्तु इतना तो निश्चित ही है। परिस्थितियां सरल की जगह कठोर ही अधिक रही होगी।

माया या मय सम्यता उष्ण कटिबंधीय जंगल की चुनौती के जवाब में पैदा हुई इसी प्रकार ऐंदियाई (ऐंदियन) का उद्भव वीरान पठार की चुनौती के उत्तर रूप में हुआ था।

मिनोई या मिनोन सम्यता मागर की चुनौती के उत्तर रूप में उद्भूत हुई। इस सत्यापक अभीष्ट के मखते हुए तटों से भागकर आने वाले के गरणार्थी थे जिन्होंने जलमय को ग्रहण कर क्रीट एवं दूसरे एजियन सागरीय द्वीपों में आश्रय लिया था व एशिया एवं यूरोप की अपेक्षाकृत निकटतम मुख्य भूमियों से नहीं आये थे।

सम्बद्ध सम्यताओं को लेते हैं तो जिन चुनौतियों ने उन्हें अस्तित्व प्रदान किया वह मुख्यतः भौगोलिक तत्वों से नहीं बल्कि उनके मानवीय पर्यावरण से ही आये थी—अर्थात् वह उन प्रभविष्णु अल्पमता से आयी थी जिनके साथ वे सम्बद्ध हैं प्रभविष्णु अल्पमत परिभाषा की दृष्टि से एक ऐसा शासक वर्ग है जिसने नेतृत्व करने तो छोड़ दिया है और उत्पीड़क हो गया है। असफल सम्यता के आंतरिक एवं बाह्य श्रमजीवीयता इस चुनौती का उत्तर उससे सम्बद्ध विच्छेद करने और इस प्रकार एक नयी सम्यता की नींव डालने के रूप में देते हैं।

६ विपत्ति के गुण

पिछले अध्याय में सम्यताओं के उद्गम की जो यात्रा की गयी है वह इस परिवर्तना पर आश्रित है कि सरल की अपेक्षा कठोर परिस्थितियां ही इन सफलताओं का कारण होती हैं। जब हम उन बस्तियों के उदाहरण लेते हैं जहाँ कभी सम्यता फूली फली किन्तु बाद में असफल हो गयी और जहाँ भूमि अपनी मूल स्थिति में लौट आयी है तो उस परिवर्तना की निद्रि के अधिक निकट पहुंच जाते हैं।

जो प्रदेश कभी मय (माया) सम्यता का दृश्यपट था वह अब पुनः उष्ण कटिबंधीय वन रूप में बदल गया ॥

मीनोन की इण्डिक सम्यता द्वीप के वर्णान्ति अर्द्धभाग में विकसित हुई

जीवित है वे स्थिति (स्थिति) है किन्तु ज्ञाता तो स्पष्ट है कि मृत्ता व मरणात्मक रूप में प्रगतिशील रह जाय। सामाजिक जीवन मानव जाति में भी पुराना है, यह वाक्य मकोडो तथा पण्डितों में भी पाया जाता है और निश्चय ही आग्निवाकितिक सम्प्रदाय की छत्रछाया में ही अवमान (sub human) मानव वस्तु तक उठा, और यह उगम कहा बड़ी प्रगति है जो आज तक विद्या भी सम्पत्ता न प्राप्त की है। फिर भी त्रिगुण में हम इस आदिमानविक सम्प्रदाय को जानते हैं उस रूप में स्थिति है। सम्प्रदाय यह है क्यों और वस यह आग्निवाकितिक परम्परा गौरी गयी थी ?

(२) जाति (रेस)

जिस तथ्य का हम कुछ रह हैं वह निश्चय ही उस मानव प्राणियों का कोई विविध गुण होगा जिन्होंने सम्पत्ताओं का आरम्भ किया या यन् उन समय व उन पर्यावरण का कोई विविध तत्त्व होगा। वह उनका एवं उनका पर्यावरण व बीष की कोई अन्त क्रिया भी हो सकती है। नम में पृथ्वी विचार धारा व अनुसार बाई-बाई जाति ससार में सहज हो श्रेष्ठ होती है (जिस नाटिक जाति) और यही सम्प्रदाय को जन्म देती है। यहा इस विचार धारा की परीक्षा की गयी है और उनको अस्वाकार कर दिया गया है।

(३) पर्यावरण

इस विचार का कि कतिपय पर्यावरण एस हात है जो जीवन का सरत मुगद स्थिति पदा कर सम्प्रदायों को जन्म देते हैं परीक्षण किया गया है और उस भी छोड़ दिया गया है।

५ चुनौती और उत्तर

(१) पौराणिक सक्त विद्वत्

ऊपर जिन दो विचारों की परीक्षा की गयी और उनका परिस्थान कर दिया गया है उनमें भी दोष यह है कि वे एक ऐसी समस्या पर जो वस्तुतः आध्यात्मिक है, उन विद्वानों की प्रक्रिया का आरोपण करते हैं जो भौतिक पदार्थों के प्रति व्यवहार करने के लिए हैं। जिन महत् पुराणों में मानव जाति का प्रज्ञान सुरक्षित है उनका सर्वेक्षण करने से इस सम्भावना का संकेत मिलता है कि मनुष्य किसी श्रेष्ठ गरीर सम्पत्ति या भौगोलिक परिस्थिति के कारण सम्पत्ता की उपलब्धि नहीं करता किन्तु किसी विवेक कठिनाई की स्थिति में जो चुनौती उसके सामने उपस्थित होती है उसका उत्तर देने के रूप में करता है इसी चुनौती का उत्तर देने के लिए वह अभूतपूर्व प्रयास करता है।

(२) समस्या पर पुराण का आरोपण

सम्पत्ता न प्रभात के पूर्व अपने गिराई स्टेप्स (संज्ञा एवं अरथ महत्त्व) जल में सुसिंचित गड्ढल भूमि थी। बड़े लम्बे समय तक बराबर यह धरा भरी भूमि सूखती गयी और इस प्रसन्न गोषण क्रिया न वहा के प्राणियों के सामने जो चुनौती उपस्थित की उसका उन्होंने विभिन्न रूपों में उत्तर दिया। कुछ अपना भूमि से चिपटे तो रहे

परन्तु उन्होंने अपनी आन्तर्गत बल दी और इस प्रकार जीवन की मायावरीय (खाना बंदोश) प्रणाली का विकास कर लिया। दूसरे जमीन के सूखने से पीछे हटती हुई हरियाली के साथ साथ उष्ण कटिबंध की ओर हटते गये और इस प्रकार अपनी आदिमकालीन जीवन प्रणाली को सुरक्षित रखा— और आज भी वे अपनी वही जीवन प्रणाली निभाते जा रहे हैं। दूसरों ने नील घाटी के दलदलो एवं जंगलों में प्रवेश किया और अपने सामने उपस्थित चुनौती का उत्तर देने के लिए उन्हें रहने योग्य बनाया। इन्हीं ने मिट्टी सम्यता का विकास किया।

इसी ढंग पर और इन्हीं कारणों से दलदल फुरात घाटी में सुमेरु सम्यता का और सिंधु घाटी में सिंधु संस्कृति का उद्भव हुआ।

पात नदी की घाटी में नाग संस्कृति उद्भूत हुई। वह कौन सी चुनौती थी जिससे इसका जन्म हुआ, यह अबतक अज्ञात है। किन्तु इतना तो निश्चित हो है कि परिस्थितियाँ सरल की जगह कठोर हो गई थीं।

माया या मय सम्यता उष्ण कटिबंधीय जंगल की चुनौती के जवाब में पैदा हुई, इसी प्रकार ऐंथियाई (ऐथियन) का उद्भव वीरान पठार की चुनौती के उत्तर रूप में हुआ था।

मिनोई या मिनोन सम्यता मागर की चुनौती के उत्तर रूप में उद्भूत हुई। इसके संस्थापक अफ्रीका के सूखते हुए तटों से भागकर आने वाले थे जिनोंने जलश्रेष्ठ को ग्रहण कर झील एवं दूसरे एजियन सागरीय द्वीपों में आश्रय लिया था। वे एशिया एवं यूरोप की अपेक्षाकृत निकटतर मुख्य भूमियों से नहीं आये थे।

सम्बद्ध सम्यताओं को लेते हैं तो जिस चुनौती ने उन्हें अस्तित्व प्रदान किया वह मुख्यतः भौगोलिक तत्त्वों से नहीं बल्कि उनके मानवीय पर्यावरण से ही आयी थी—अर्थात् वह उन प्रभविष्णु अल्पमतों में आयी थी जिनके साथ वे सम्बद्ध हैं। प्रभविष्णु अल्पमत परिभाषा की दृष्टि से, एक ऐसा शासक वर्ग है जिसने नेतृत्व करना तो छोड़ दिया है और उत्पीड़क हो गया है। असफल सम्यता के आंतरिक एवं बाह्य श्रमजीवीवर्ग इस चुनौती का उत्तर उससे सम्बद्ध विच्छेद करने और इस प्रकार एक नयी सम्यता की नाव डालने के रूप में देने हैं।

६ विपत्ति के गुण

पिछले अध्याय में सम्यताओं के उद्गम की जो याख्या की गयी है वह इस परिकल्पना पर आश्रित है कि सरल की अपेक्षा कठोर परिस्थितियाँ ही इन सफलताओं का कारण होती हैं। जब हम उन दमिस्तियों के उदाहरण लेते हैं जहाँ कभी सम्यता फूली परन्तु किन्तु बाद में असफल हो गयी और जहाँ भूमि अपनी मूल स्थिति में लौट आयी है तो उस परिकल्पना की निम्न के अधिक निकट पहुँच जाते हैं।

जो प्रदेश कभी मय (माया) सम्यता का दृश्यपट था वह अब पुनः उष्ण कटिबंधीय बन रूप में अज्ञात गया है।

मीनोन की इण्डिक सम्यता द्वीप के वर्षाहित अर्द्धभाग में विकसित हुई

थी। अब यह राज बिमकुन वीररा हो गया है यहाँ नरिय मिषा प्रगा ही के स्वभावों अथ भी उग मय्या के प्रमाण उपदिष्ट कर रहे हैं जो कभी नहीं पूरी पनी थी।

यत्रा एव नाम मोग के स्वभावों अथ मय्या के लघु मय्या के नीचे हुए हैं।

प्रगा महागम के गुरुराम रघाओं में से एक है ईश्वर दीप। उनमें जो मूर्तिमा पनी मिमनी हैं उनमें मिष्ट होता है कि वह कभी भी गीतिपा मय्या का वेद रहा होगा।

जिस गुरुगुरु के यूरोपीय उपनिवेशों ने उगरी अमेरिका के नरिय म घटा ही प्रभावपूर्ण भाग लिया था, वह उग महागम के मय्या ऊपर एक वीररा प्रदगा में से एक है।

रोमी अभियान (Roman Campaign) के मय्या बगवे अभी कुरा मिन पूव तक मय्या प्रधान उग्रद प्रदेश के मय्या उनका रोमन मगा के उग्र म बट्टा बडा अदा रहा है। इससे विपरीत मय्या की स्थिति नहीं मय्या मय्या की मय्या उसका अभिनय मय्या रहा। इस मय्या में हेरोटोम उग्रमी तथा मय्या मय्या (बुक आफ एक्जोडस) में भी उग्रहरण लिये गये हैं।

जिस मय्यालड में जीवन-मय्या की स्थिति मय्या है वहाँ के मय्या निवासी आदिमवासी जगलिया के रूप में ही तबतक पड़े रह गये जबकि कि निष्टु जलवायु वाले सुदूर युरोप से वहाँ आक्रमणकारियों का आगमन नहीं हुआ।

७ पर्यावरण की चुनौती

(१) कठोर प्रदेशों का उद्घोषन

समीपवर्ती पर्यावरणों की युगल मासिकाएँ उपस्थित की जाती हैं। प्रत्येक उग्रहरण में पूववर्ती अधिक कठोर देश है और मय्या के विमी न किसी रूप के उदभावक वा सस्थापक के रूप में उसकी भूमिका बड़ी शानदार रही है। पीत नदी घाटी मय्या घाटी, अतिका एव मोमिया, बजेंतियम एव कालछेन्न इसराइन फोनीमिया फितिस्तिया ब्रडनबग एव राइनलड स्काटलड एव इगर्लेड तथा उत्तरी अमेरिका के यूरोपीय उपनिवेशों के विविध वर्गों के उदाहरण लिये गये हैं।

(२) नवीन भूमि का उद्घोषन

हम देखते हैं कि अक्षत भूमि (वर्जिन स्वायत्त) उस भूमि की अपेक्षा नहीं अधिक गतिशीली उत्तरी—अनुक्रियाओं की उदभावना करती है जो पहिले से ही तोड़ी जानी जाकर पूववर्ती सम्य अधिवासियों-द्वारा सरसतर (सुख) बना दी गयी है। इस प्रकार जब हम सम्बद्ध मय्याओं में से एक एक की लेते हैं तो देखते हैं कि उन्होंने उन मय्याओं में अपनी सबसे अधिक आकषक प्रारम्भिक अभिव्यक्तियों छोड़ी हैं जो अभिभावक (पेरेंट) मय्या द्वारा अधिकृत क्षेत्र के बाहर थे। नवीन भूमि ने जो अनुक्रिया उत्पन्न की उसकी धरेण्यता तब सबसे अधिक स्पष्ट हो जाती है जब हम

सागर पथ से नवीन भूमि पर पहुँचते हैं। इस तथ्य के लिए वारण दिये गये हैं। यह भी समझाया गया है कि क्या नाटक प्रदर्शना (होमलडस) में और महाकाय सागरात बस्तियाँ में विकसित होते हैं।

(३) आघातों का उद्घोष

हलेनी एवं पाश्चात्य इतिहास में विविध उदाहरण यह सिद्ध करने के लिए दिये गये हैं कि कोई आकस्मिक दलनकारी पराजय पराजित दल का इसके लिए उद्घोष कर सकती है कि वह अपना घर यत्रस्थित करे और विजयपूर्ण उत्तर देने की तयारी करे।

(४) बर्बादों का उद्घोष

विविध उदाहरणों से प्रकट होता है कि जो जनता सीमांत प्रदेशों में रहती है और जिस पर सदा आक्रमण की सम्भावना बनी रहती है उसका अधिक सुरक्षित स्थिति में रहने वाले अपने पड़ोसियों से कहीं शानदार विकास होता है। पूर्वी रोम साम्राज्य की सीमाओं से दूरवाले उस्मानलियों ने अपने पूर्व के पराक्रमियों से ज्यादा सफलता पायी। जिस आस्ट्रिया पर ओथमन तुर्कों के सम्बन्ध आक्रमण होते रहे उसका इतिहास बवेरिया की अपेक्षा ज्यादा शानदार रहा। इस दृष्टिकोण से रोम के पतन एवं नामन विजय के बीच के काल में ब्रिटेन में रहने वाले विविध समुदायों की स्थिति एवं भाग्य की परीक्षा की गयी है।

(५) शास्तियों का उद्घोष

कतिपय वग एवं जातियाँ ऐसी हैं जो दूसरे ऐसे वर्गों या जातियों द्वारा बलात् प्रोपी गयी शास्तियों (Penalizations) के कारण क्षतादिता तक पहुँच उठाती रही हैं जिन्होंने उन पर अपनी प्रभुता स्थापित कर ली थी। दण्डित वग एवं जातियाँ कतिपय मुविधाओं एवं अवसरों से बर्चित कर दिये जाने की इस चुनौती का उत्तर प्रायः इस रूप में देती रही हैं कि उनके लिए काय की जो दिशाएँ छोड़ दी गयी थी उनमें उन्होंने अपनी असामान्य ऊर्जा का सन्निवेश किया और अपनी विरोध क्षमता का परिचय दिया। यह ठीक वैसा ही हुआ जैसे अब व्यक्ति अपनी श्रवण शक्ति को असाधारण रूप से विकसित कर लेता है। दासता शायद सबसे भारी शास्ति है किन्तु हम देखते हैं कि ईसापूर्व की दो अंतिम जातियाँ में पूर्वी भूमध्य (ईस्टर्न मेडिटरेनियन) से इटली में दासों के जो दल लायात किये गये थे उन्हीं में से मुक्त दासों (फ्रीडमेन) के एक ऐसे वर्ग की उत्पत्ति हुई जो भयावह रूप में शक्तिमान् सिद्ध हुआ। इसी दास जगत् से आन्तर श्रमिकवर्ग के नवीन घर्माँ का भी उदभव हुआ। इन घर्माँ में से एक ख्रीष्टीय घर्माँ भी था।

इस दृष्टिकोण से उस्मानलियों के नामन काल में पराजित इसाई जन-समूह के विविध वर्गों—विरोधित फ़नारियोत यूनानियों के भाग्य का परीक्षण किया गया है। इस उदाहरण तथा यहूदियों के उदाहरण का उपयोग यह सिद्ध करने के लिए किया गया है कि तथाकथित प्रजातीय विविधताएँ (racial characteristics) वस्तुतः प्रजातीय बिलकुल नहीं हैं बरन् उन समुदायों के ऐतिहासिक अनुभवों के कारण हैं।

(१) पर्याप्त एवं अत्यधिक

क्या हम सीधे सीधे यह कह सकते हैं कि जितनी ही कठोर चुनौती होती है उतना ही श्रेष्ठ उत्तर होता है ? या कोई अत्यंत कठोर ऐसी भी चुनौती होती है जो उत्तर को जन्म देती है ? इसमें तो कोई संदेह नहीं कि एक या एकाधिक पक्षों को पराजित करने वाली कुछ चुनौतियां ऐसी हैं जिनके कारण अंत में एक विजयपूर्ण उत्तर का उदभव हुआ है। उदाहरणार्थ प्रसरणशील हेलेनवाद का चुनौती केल्ट्स (Celts) के लिए बहुत बड़ी सिद्ध हुई किंतु उन्हीं के उत्तराधिकारी टीटनो ने उसका विजयपूर्ण उत्तर प्रदान किया। सौरियाई जगत में जो बलात हलेनी प्रवृत्त हुआ, सौरियाइयों की ओर से उसके अनेक असफल उत्तर मिले जिनमें जरयुस्त्रीय यहूदी (मकाबियाई) नेस्तोरियाई एवं मोनोफाइसाइट आदि उत्तर शामिल हैं। किंतु इस्लाम की ओर से मिला पाचवा उत्तर सफल सिद्ध हुआ।

(२) चुनौतियों की तुलना

किंतु इतना तो साबित किया ही जा सकता है कि चुनौती बहुत ही कठोर हो सकती है। जासय यह कि सर्वाधिक चुनौती सदा सर्वाधिक उत्तर का उदभव नहीं करती। नावों से जो बार्बाकंग आप्रवासी आये थे उन्होंने आइसलैंड की कठोर चुनौती का बहुत अच्छा उत्तर दिया। किंतु वे ही ग्रीनलैंड की कठोरतर चुनौती के सामने असफल रहे। यूरोपीय उपनिवेशकों के सामने मैसाचुसेट्स ने उससे ज्यादा कठोर चुनौती रखी जो डक्की ने रखी थी फिर भी उससे ज्यादा अच्छे उत्तर का जन्म हुआ। किंतु जब लेबराडोर ने उसके सामने उसमें भी कठोरतर चुनौती उपस्थित की तो वह उसके लिए बहुत ज्यादा सिद्ध हुई और वे उसका उत्तर न दे सके। और भी उदाहरण आते हैं जिनसे साबित होता है कि आघातों का उद्दीपन अत्यधिक कठोर हो सकता है विशेषतः उन स्थिति में जब वह सबे काल तक चलता है। इटली पर हुनीबाल युद्ध के प्रभाव को इसके उदाहरण में देना किया जा सकता है। मलाया में जो बसने गे जो सामाजिक चुनौती निहित है उससे चीनी उद्दीप्त हुए किंतु एक श्वेत जाति के देग अर्थात् क्लीफोनिया की उसमें अधिक कठोर चुनौती के सामने वे पराजित हो गये। अन्त में निवृत्त्यर्त्ता ववरो के प्रति सम्मताआ की चुनौती की विविध माप्राओं का परीक्षण किया गया है।

(३) दो अकालप्रसूत सम्मताएं

पूव प्रकरण में जो अन्तिम उदाहरण आया है उसी का सिसमिला इस प्रकरण में भी चलना है। पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत के इतिहास के प्रथम अध्याय में उसकी सीमाआ पर वजरा के जो दो वग थे उनमें इतना उद्दीपन प्राप्त हुआ कि उन्होंने अपनी प्रतियोगिनी सम्मताआ का निर्माण करना आरम्भ कर दिया। ये सम्मताएं थीं—(आयग्लव एवं आयाना के) केल्ट ईसाइयों की मुद्रपरिचयी तथा स्पर्शानवि याई बार्बाकंग सामों का। मुकुलिन अरस्या में ही इन्हें नष्ट कर दिया गया। इस प्रकरण में इन दोनों मामलों का माय ही उन परिणामों पर भी विचार किया गया है जो

रोम एवं राबन प्रदेश से अपनी किरणें फैकने वाली ख्रीष्टीय सभ्यता द्वारा उनका उदरस्थ एवं निमग्न न कर दिया जान पड़ उत्पन्न हो सकने थे ।

(४) ईसाई धर्मजगत पर इस्लाम का संघात

पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत पर इस संघात का प्रभाव बहुत ही अच्छा पड़ा और मध्य युगों की पाश्चात्य सस्कृति न मुस्लिम आइबेरिया से बहुत कुछ प्राप्त किया । वज्रेंतियाई ईसाई धर्मजगत पर यह संघात बहुत कठोर था और उसने सीरियाई निया के अधिनायकत्व तले रोमन साम्राज्य के दलनकारी पुनरुत्थान के रूप में उसका उत्तर दिया । यहां मुस्लिम जगत द्वारा चारों ओर से घिरे हुए दुर्ग में अवस्थित एवं ईसाई जीवाश्म अबीसीनिया के मामले पर भी विचार किया गया है ।

[३]

सभ्यताओं का विकास

६. अवरोद्ध सभ्यताएं

(१) पोलोनेशियाई, ऐस्किमो एवं यायावर

देखने में लगता है कि जब एक सभ्यता का प्रादुर्भाव हुआ जाता है तब उसकी उत्पत्ति की धारा चलता रहती है किन्तु बात ऐसी नहीं है । जब हम देखते हैं कि कई सभ्यताएं ऐसा हैं कि अस्तित्व में आकर भी विरुद्धित होकर नष्ट हो गईं तो हमारी यह बात ठीक सिद्ध होती है । इन अवरोद्ध सभ्यताओं की नियति स्वतन्त्र ही थी कि उन्होंने उस सीमांत रेखा पर पहुंचकर चुनौती का उत्तर दिया जो मकर उत्तर का जन्म देने वाली कठोरता की मात्रा और पराजित कराने वाली उसकी अत्यधिक मात्रा के बीच होती है । चीन में उदाहरण सामने आता है जिनमें इस प्रकार की चुनौती भौतिक पर्यावरण से आयी है । और हर मामले में उत्तरदाना न अपनी सारी योग्यता एवं क्षमता अपने इसी कार्य में खर्च कर देना— यहाँ तक कि आगे विकास के लिए उसमें कोई शक्ति ही शेष नहीं रह गयी ।

पोलोनेशियाइया १ प्रगल्भ महासागर व द्वीपों के बीच अन्तर्द्वीपीय जन यात्राओं में बड़ी योग्यता प्राप्त की किन्तु अंत में उमा विरोधता ने उन्हें पराजित करके छोड़ा और वे इन के विषय विलग पड़ द्वीपों में आत्मिकालिक जीवन का स्तर पर गिरकर रह गये ।

ऐस्किमा लोगों ने असाधारण कौशलपूर्ण तथा विनिष्पन्नाप्राप्त वार्षिक चक्र की उपलब्धि का किन्तु व आकटिक व सदा के अनुभूत जीवन विधि ग्रहण कर रक्खे ।

अदमरुन्ती स्टप्पी पर पशुचारियों के रूप में नामले—यायावरों ने भी इसी प्रकार के वपचक्र की उपलब्धि की थी । द्वापयुक्त गागर एवं डाइस सभ्ययुक्त सभ्यता में बहुत सी बातें समान हैं । यहाँ धर्म की अवगाहण एवं उधार का जान व युगों में यायावरीय जीवन के विकास का विनिष्पन्न किया गया है । यह तथ्य नाट

८ मध्य माग

(१) पर्याप्त एवं अत्यधिक

क्या हम सीधे सीधे यह कह सकते हैं कि जितनी ही कठोर चुनौती होती है उतना ही श्रेष्ठ उत्तर होता है ? या कोई अत्यंत कठोर ऐसी भी चुनौती होती है जो उत्तर को जन्म देती है ? इसमें तो कोई सन्देह नहीं कि एक या एकाधिर पक्षों को पराजित करने वाली कुछ चुनौतियां ऐसी हैं जिनके कारण अंत में एक विजयपूर्ण उत्तर का उद्भव हुआ है। उदाहरणार्थ प्रसरणशील हेलेनवा' की चुनौती केल्टो (Celts) के लिए बहुत बड़ी सिद्ध हुई किन्तु उन्हीं के उत्तराधिकारी टोटमो ने उसका विजयपूर्ण उत्तर प्रदान किया। सीरियाई जगत् में जो कलात हलती प्रवा' हुआ, सीरियाइयों की ओर से उसके अनेक असफल उत्तर मिले, जिनमें जरघुस्नीय, यहूदी (मन्नाबियाई) नेस्तोरियाई एवं मोनोफाइसाइट आदि उत्तर शामिल हैं। किन्तु इस्लाम की आरंभ से मिला पाचवा उत्तर सफल सिद्ध हुआ।

(२) चुनौतियों की तुलना

किन्तु इतना तो साबित किया ही जा सकता है कि चुनौती बहुत ही कठोर हो सकती है। आग्य यह कि सर्वाधिक चुनौती मदा सर्वाधिक उत्तर का उद्भव नहीं करती। नार्वे से जो वाइकिंग आप्रवासी आये थे उन्होंने आइसलैंड की कठोर चुनौती का बहुत अच्छा उत्तर दिया। किन्तु वे ही ग्रीनलैंड की कठोरतर चुनौती के सामने असफल रहे। यूरोपीय उपनिवेशकों के सामने मसाचुसेट्स ने उससे ज्यादा कठोर चुनौती रखी जो डिवसी ने रखी थी फिर भी उससे ज्यादा अच्छे उत्तर का जन्म हुआ। किन्तु जब नेबराडोर ने उसके सामने उससे भी कठोरतर चुनौती उपस्थित की तो वह उसके लिए बहुत ज्यादा सिद्ध हुई और वे उसका उत्तर न दे सके। और भी उदाहरण आते हैं जिनसे साबित होता है कि आपातों का उद्दीपन अत्यधिक कठोर हो सकता है विशेषतः उस स्थिति में जब वह लंबे काल तक चलता है। इटली पर हनीवाल युद्ध के प्रभाव को इसके उदाहरण में पेश किया जा सकता है। मलाया में जो बसने में जो सामाजिक चुनौती निहित है उससे चीनी उद्दीप्त हुए किन्तु एक श्वेत जाति के देश अर्थात् कन्सिपोनिया की उसमें अधिक कठोर चुनौती के सामने वे पराजित हो गये। अंत में निश्चयपूर्वक तौर पर प्रति सम्प्रदायों का चुनौती की विविध मात्राओं का परीक्षण किया गया है।

(३) दो अकालप्रसूत सम्प्रदाय

पूव प्रकरण में जो अंतिम उदाहरण आया है उसी का सिलमिला इस प्रकरण में भी चलना है। गार्वाल्ड ईसाई धर्मग्रन्थ के इतिहास के प्रथम अध्याय में उसकी सोमाभा पर वजरा के जो दो वग थे उनको 'नना उद्दीपन प्राप्त हुआ कि उन्होंने अपनी प्रतिपोगिनी सम्प्रदायों का निर्माण करना आरम्भ कर दिया। ये सम्प्रदाय यों—(आमन्ना एवं आयाना के) केस्ट ईसाइयों की मुद्रुरपन्चिमी तथा स्केण्डानवि माई बान्निम सागा का। मुकुलिन अवस्था में ही इन्हे नष्ट कर दिया गया। इस प्रकरण में इन दोनों सामानों के साथ ही उन परिणामों पर भी विचार किया गया है जो

रोम एव राइन प्रदेश से अपनी किरणें फैकन वाली ख्रीष्टीय सभ्यता द्वारा उनका उदर स्थ एव निमग्न न कर स्थि जान पर उत्पन्न हो सकते थे ।

(४) ईसाई धर्मजगत पर इस्लाम का सघात

पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत पर इस सघात का प्रभाव बहुत ही अच्छा पड़ा और मध्य युग की पाश्चात्य संस्कृति न मुस्लिम आइवरिया से बहुत कुछ प्राप्त किया । क्रिस्तियानो ईसाई धर्मजगत पर यह सघात बहुत कठोर था और उसने मीरियाई नियमों के अधिनायकत्व तले रोमन साम्राज्य के दलनकारी पुनरुत्थान के रूप में उसका उत्तर दिया । यहा मुस्लिम जगत द्वारा चारों ओर से घिरे हुए दुग में अवस्थित एक ईसाई जीवाश्म अबीसीनिया के मामले पर भी विचार किया गया है ।

[३]

सभ्यताओं का विकास

६ अवरुद्ध सभ्यताएँ

(१) पोलिनेशियाई, ऐस्किमो एव यायावर

देखने में लगता है कि जब एक सभ्यता का प्रादुर्भाव हो जाता है तब उसकी उत्पत्ति की धारा चलती रहती है किन्तु बात ऐसी नहीं है । जब हम देखते हैं कि कई सभ्यताएँ ऐसा हैं कि अस्तित्व में आकर भा विकसित ज्ञान से रह गयीं तो हमारी यह बात ठीक सिद्ध होती है । इन अवरुद्ध सभ्यताओं की नियति इतनी ही थी कि उन्होंने उस सीमान्त रेखा पर पहुँचकर धुनौती का उत्तर दिया जो सफल उत्तर का जन्म देने वाली बँठोरेता का मात्रा और पराजित कराने वाली उसकी अत्यधिक मात्रा के बीच होती है । तीन ऐसे उदाहरण सामने आते हैं जिनमें इस प्रकार की धुनौती भौतिक पर्यावरण से आया है । और हर मामले में उत्तरदाता ने अपनी सारी योग्यता एवं क्षमता अपने इसी काय में खर्च कर दी— यहाँ तक कि आगे विकास के लिए उसमें कोई शक्ति ही शेष नहीं रह गयी ।

पोलीनेशियाइयों १ प्रशांत महासागर के द्वीपों के बीच अन्तर्द्वीपीय जल यात्राओं में बड़ी योग्यता प्राप्त की किन्तु अंत में उन्हीं विशेषता ने उन्हें पराजित करके छोड़ा और वे इन विशेषताओं के पड़ द्वीपों में आत्मिकालिक जीवन के स्तर पर गिरकर रह गये ।

ऐस्किमो लोगों ने असाधारण कौशलपूर्ण तथा विनिष्पत्ताप्राप्त वार्षिक चक्र की उपलब्धि की किन्तु वे आकटिक के तटों के अनुकूल जीवन विधि ग्रहण कर रह गये ।

अद्धमहन्नी स्टेपी पर पशुचारकों के रूप में नोमन्टो—यायावरों ने भी इसी प्रकार के वपचक्र की उपलब्धि की थी । द्वीपयुवन सागर एवं गड्ढल खण्डयुक्त मरुस्थल में बहुत सी बातें समान हैं । यहाँ घनत्व के जलशोषण एवं उत्तर होने जाने के युगों में यायावरीय जीवन के विकास का विरलेपण किया गया है । यह तथ्य नोट

किया गया है कि पहिले गिकारी कृषक बनते हैं और उसके बाद ही यायावरीय जीवन ग्रहण करने के लिए कदम उठाते हैं। वेन एव एबेल क्रमशः कृषक एव यायावर के ही प्रतिरूप हैं। सम्प्रदायों के क्षेत्र में यायावरो का प्रयास सदा ही दो कारणों से होता है—या तो इसलिए कि भूमि के जलभूय एव शुष्क हो जान से यायावर स्टेप्पी के बाहर जान को विवश होता है, या फिर किसी सम्प्रदाय के विघटन से ऐसी रिक्तता पदा हो जाती है कि वह (रिक्तता) सामूहिक प्रवास में शामिल होने के लिए यायाव-को खींच ले आती है।

(२) उस्मानली सोग

जिस चुनौती का उत्तर ओयमन प्रणाली को उसमें एक यायावरीय समुदाय को ऐसे परिवर्तन में हस्तान्तरित कर दिया गया था जिसमें उसे स्थिर जातिधर्म पर गमन करना था। उन सोगों ने अपनी नयी प्रजाओं के साथ मानव पशुओं के रूप में व्यवहार कर अपनी समस्या हल कर ली उन्होंने अपने यायावरीय जीवन के 'तपु श्वानी' (गीप हास) के मानवीय प्रतिरूप की भाँति उन्हें विकसित किया और प्रजासभ्य एव सभ्यता का 'गृहदास' (हाउसहोल्ड स्लेव) बना डाला। इस प्रकार में हमारे यायावरीय साम्राज्यों—जैसे मामलूकों के साम्राज्य—का भी उल्लेख किया गया है। कुशलता एव अधिक में उस्मानली प्रणाली और सबसे आगे निकल गयी किन्तु जिस गैरआधिक्य जनसंख्या (रिजिडिटी) के कारण स्वयं यायावरीय जीवन का पतन हुआ उसी के कारण उस्मानली प्रणाली का भी विघटन हो गया।

(३) स्पार्टावासी

हेलेनी जगत् में आबादी की अत्यधिक वृद्धि की चुनौती का उत्तर स्पार्टावासियों ने भी एक ऐसी काय प्रणाली विकसित करके दिया जो बहुत सी बातों में उस्मानली प्रणाली से मिलती जुलती थी। एक ही भिन्नता यह थी कि स्पार्टा में तो स्वयं स्पार्टन अभिजात वर्ग ने ही सैनिक दल की भूमिका ग्रहण कर ली थी। फिर भी वे एक प्रकार के दास ही थे जिन्होंने सामी धूनानियों की आबादी को निरन्तर रोक रोक के आत्मनिर्वाचित वस्तुओं का प्रति अपने को दास बना लिया था।

(४) सामान्य चारित्रिक विविधताएँ

एस्किमो एव यायावर (नोमड) उस्मानली एव स्पार्टा इन सब में दो बातें गहराई से विचारना एक जाति या वर्ग (प्रथम जाति) में स्वयं छोटी-छोटी बातें—

यूटोपिया के विषय में विचार किया गया है और यह दिखाया गया है कि सामान्य सारे यूटोपिया ह्रासमान सम्प्रदायों की उपज होते हैं, जहाँ तक उनके व्यावहारिक कार्यक्रम का सम्बन्ध है, वे समाज के तत्कालीन स्तर को झूठे स बाधकर इस ह्रास को रोकना चाहते हैं।

१० सम्प्रदायों के विकास की प्रकृति

(१) दो मिथ्या लोक

विक्रम सभी होता है जब कि एक विशिष्ट चुनौती का उत्तर न केवल अपने में सफल होता है बल्कि एक और ऐसी चुनौती की सृष्टि करता है जो पुनः एक सफल उत्तर पा जाती है। ऐसे विकास की माप हम कैसे करेंगे ? क्या समाज के बाह्य पर्यावरण पर अधिकाधिक नियन्त्रण की स्थापना-द्वारा हम उसे नापेंगे ? बढ़ता हुआ यह नियन्त्रण दो प्रकार का हो सकता है एक तो है मानवीय पर्यावरण पर वृद्धिशील नियन्त्रण जो सामान्यतः निकटवर्ती जन-समूहों पर विजय प्राप्त करने का रूप ग्रहण कर लेता है, और दूसरा है भौतिक पर्यावरण पर वृद्धिगत नियन्त्रण, जो भौतिक कार्यविधियों की प्रगति एवं सुधार के रूप में व्यक्त होता है। इसके बाद ऐसे उदाहरण दिये गये हैं जिनसे प्रकट होता है कि इन दोनों में से कोई भी बात मनुष्य विकास की सन्तोषजनक कसौटी नहीं है अर्थात् न तो राजनीतिक एवं सैनिक प्रसार, न तो प्रविधि या प्रक्रिया की प्रगति ही उसकी कसौटी मानी जा सकती है। सैनिक प्रसार प्रायः सैनिकवाद का परिणाम होता है और सैनिकवाद स्वयं ही ह्रास का एक लक्षण है। वृद्धि सम्बन्धी एवं औद्योगिक प्रक्रिया में सुधारों का सच्ची उन्नति से बहुत कम सम्बन्ध दिखायी पड़ता है या फिर कुछ भी सम्बन्ध नहीं दिखायी पड़ता। बल्कि यह हो सकता है कि प्रविधि या प्रक्रिया में उस समय सुधार हो रहा हो जब सच्ची सम्प्रदाय ह्रास के पथ पर हो। इसी प्रकार इसके विपरीत यह भी हो सकता है कि जब सच्ची सम्प्रदाय की उन्नति हो रही हो तब प्रविधि या प्रक्रिया में ह्रास हो रहा हो।

(२) आत्म निगम की ओर प्रगति

सच्ची प्रगति ऐसे प्रक्रम (प्रोसेस) में निहित पायी जाती है जिसे 'वायवीकरण' या अलौकिकीकरण (etherealization) का नाम दिया जाता है अर्थात् भौतिक कठिनाइयों पर ऐसी विजय जो समाज की ऊर्जा को इस प्रकार मुक्त कर देती है कि वह उन चुनौतियों का उत्तर दे सके जो बाह्य की अपेक्षा आन्तरिक और भौतिक की अपेक्षा आध्यात्मिक अधिक होती हैं। हेलेनी एवं आधुनिक पाश्चात्य इतिहास से उदाहरण देकर इस वायवीकरण की प्रकृति पर प्रकाश डाला गया है।

११ विकास का विश्लेषण

(१) समाज एवं व्यक्ति

समाज एवं व्यक्ति के सम्बन्ध के बारे में दो परम्परागत दृष्टिकोण प्रचलित हैं एक समाज को केवल आणविक व्यक्तियों का सम्पूर्ण योग मानता है दूसरा समाज

का जीवागी (आर्गेनिज्म), और व्यक्तियों का उगना अग समझता है — उगना लिए व्यक्ति उस समाज के सदस्य या बापाणु' के लिए जिम्मेदार अन्तर के हैं, और किसी रूप में अवलम्बनीय हैं। इस प्रकरण में यह स्थापना किया है कि ये जाना हा दृष्टिमान अम नापप्र है। मन्वा दृष्टिबोध यह है कि समाज व्यक्तियों के बीच के सम्बन्धों का प्रणाली है। अपने माधियों के प्रति किसी अन्त क्रिया का उद्भव रिये बिना मानव प्राणी वह हो नहीं सक्त जो कि वे हैं और समाज अनन्त मानव प्राणियों के लिए सबनिष्ठ कम का क्षेत्र है। किन्तु कम का उद्भव तो व्यक्तियों में ही है। सम्पूर्ण वृद्धि सजनशील व्यक्तियों अथवा व्यक्तियों के लघु अल्पमत में जन्म सती है, और इन व्यक्तियों का प्रयास द्विविध होता है — एक तो उनका प्रणाली अथवा आगिहार फिर वह चाह जो हो की सफलता दूसरा जिस समाज में ये रहते हैं उस में नय जावन माग की दीक्षा देना। सिद्धान्त यह धर्म-परिवर्तन का म सं एक न एक राह में किया जाता है या तो समष्टि को भी उस वास्तविक अनुभव में ल जाकर, जिसने उन सजनशील व्यक्तियों का रूपांतरण किया है या फिर अपने ही बाहर के लोगों के अनुकरण अर्थात् दूसरे शब्दों में अनुहारी वृत्ति (मिमिसिस) द्वारा। व्यवहार में मानव जाति के एक लघु अल्पमत को छोड़कर और सबके लिए यह दूसरा माग ही एक मात्र विकल्प है। अनुहारी वृत्ति नजदीक का माग है, लघुपक्ष है किन्तु यही राह है जिस पर सामान्य जन ठट्ट के ठट्ट या सामूहिक रूप से नेताओं का अनुकरण कर सकते हैं।

(२) प्रत्याहरण एवं प्रत्यावर्तन व्यक्ति

सजनशील व्यक्तियों के कार्य का वर्णन प्रत्याहरण एवं प्रत्यावर्तन (विद्वत्काल ऐंड-रिटर्न) की बाहरी गति के रूप में किया जा सकता है प्रत्याहरण अपने निजी ज्ञान के लिए और प्रत्यावर्तन अग्न सभी मानवों को ज्ञान देने के लिए। इसका चित्र प्लेटो का कव वाली दण्टा त-कथा, सत्त पाल के बीज वाल रूपक बाइबिल की कथा तथा अम स्थानों में मिलता है। फिर उसे सत्त पाल, सत्त बनेडिक्ट सत्त ग्रीगोरी महान, बुद्ध, मुहम्मद, मरियावेसी दाते इत्यादि महत् पयन्त्रों के जीवन में प्रावहारिक कम के रूप में दिखाया गया है।

(३) प्रत्याहरण एवं प्रत्यावर्तन सजनशील अल्पमत

प्रत्याहरण तथा उसके बाद प्रत्यावर्तन उन उप समाजों (सम सोसायटीज) की भा विशिष्टता है जो समुचित अथ में समाजों के घटक होते हैं। जिस युग में ऐसे उप समाज समाज का वृद्धि के प्रति अपना अशदान करत है उसके पूर्व एक ऐसा काल आता है जिसमें वे अपने समाज के सामान्य जावन में स्पष्टतः प्रत्याहरण कर लेते हैं हेलेनी समाज के अम्मुदय के द्वितीय अन्धकार में मध्यस पाश्चात्य समाज के उन्ध के द्वितीय अध्याय में इटला, तथा उसी के तृतीय अध्याय में इंग्लैंड के उदाहरण दिय गये हैं। इन पर भी विचार किया गया है कि क्या चतुर्थ अध्याय में रूस भी ऐसी ही भूमिका अभिनीत कर सकता है।

१२ अभ्युदय के द्वारा विभेदीकरण

पिछले अध्याय में जिन प्रकार अभ्युदय की चर्चा की गयी है उसमें एक उदीयमान समाज के अंगों के बीच विभेदीकरण (डिफरेंसियेशन) की बात आ ही जाती है। विकास की प्रत्येक अवस्था में कुछ अंग मौलिक एवं सफल उत्तर देगे, दूसरे कुछ अनुकरण-द्वारा उनके नेतृत्व का अनुसरण करने में सफल होंगे कुछ ऐसे भी होंगे जो न तो कोई मौलिक उत्तर ही दे सकेंगे न अनुकरण ही कर सकेंगे और इस प्रकार समाप्त हो जायेंगे। विभिन्न समाजों में इतिहासों के बीच विभेदीकरण बढ़ता जायगा। यह स्पष्ट हो जाता है कि विभिन्न समाजों में विभिन्न प्रकार की विशेषताएँ पायी जायेंगी—कुछ कला में कुछ धर्म में, और दूसरे कुछ औद्योगिक आविष्कारशालता में बढ़े चढ़े होंगे। किन्तु सभी सभ्यताओं के हेतुओं में जो मौलिक समानता है उसे भूलना नहीं चाहिए। प्रत्येक बीज की अपनी नियति है किन्तु सभी बीज एक ही प्रकार के होते हैं सभी एक ही उपनिर्वाहों द्वारा एक ही प्रकार की फसल की आशा से बोये जाते हैं।

[४]

सभ्यताओं का विघटन

१३ समस्या की प्रकृति

हमने जिन अट्ठाईस (एक सूची में दस सभ्यताएँ भी शामिल हैं) सभ्यताओं की पहचान की है उनमें से अठारह तो मर चुकी हैं। शेष दस में से नौ (अर्थात् हमारी अपनी को छोड़ और सब) विघटित हो चुकी हैं। विघटन की प्रकृति को तीन बातों में संक्षिप्त किया जा सकता है—मजनील अल्पमत की सजनात्मक शक्ति का लोप, अब वह मजनील अल्पमत केवल 'प्रभविष्णु' अल्पमत रह जाता है, बहुमत अनुकरण द्वारा निष्ठा के प्रत्याहारण के रूप में उत्तर देता है जिससे फलस्वरूप सब मिलाकर समाज में सामाजिक एकता का लोप हो जाता है। अब हमारा अगला प्रयास इन प्रकार के विघटन के कारणों का पता लगाना है।

१४ नियतिवादी समाधान

कनिष्ठ विचार धाराएँ कहती हैं कि सभ्यताओं के विघटन ऐसे कारणों से होते हैं जो मानवीय नियंत्रण के परे हैं।

(१) हलनी सभ्यता के ह्रासकाल में, काफिर (पगन) एवं ईसाई दोनों प्रकार के लेखकों का मन था कि उनके समाज का ह्रास 'ब्रह्माण्डीय जरिमा या बुझावा' (cosmic senescence) के कारण हुआ है किन्तु आधुनिक भौतिक विद्वानों ने 'ब्रह्माण्डीय जरिमा' के सिद्धान्त को एक अविश्वमनीय दूरी वाले भविष्य की ओर पंक्

दया है जिसका अर्थ यह है कि अतीत अथवा वर्तमान सम्प्रदायों पर उसका कोई प्रभाव पड़ने की सम्भावना नहीं की जा सकती।

(२) स्पगलर एवं दूसरों का कथन है कि समान अंगी है जब है और उनमें भी जीवन आना है प्रोढ़ावस्था आता है और फिर जीवधारियों की भाँति उनमें भाँहास आता है। किंतु समान अंगी या जब नहीं है।

(३) दूसरों का कहना है कि मानव-स्वभाव पर गम्यता का जो प्रभाव पड़ना है उसमें अनिवार्यतः कुछ पतनवत्त्वनाशक (dysgenic) तत्त्व निहित हान है और गम्यता के एक युग के बाद उसमें ख़बरोंय गीन रक्त का निषेचन (infusion) करके जाति को स्वस्थ एवं शक्तिमान किया जा सकता है। यहाँ इस विचार की गरीबी की गयी है और फिर उसका परिणाम पर दिया गया है।

(४) अर इतिहास का चार्जिक सिद्धान्त रह जाता है जो प्लेनो व ताइमइयम, बर्जित के चतुर्थ ग्रामीण वाक्य-सवाद (Fourth Ecologue) तथा दूसरे स्थानों में मिलता है। हमारी ही सौर प्रणाली के विषय में चैलंडिया न जो खोजें की थीं गायद उही से इसका जन्म हुआ है। किंतु आधुनिक रगोत्रविद्या की अत्यधिक निरादृष्टि ने इस सिद्धान्त के ज्योतिषिक आधार को नष्ट कर दिया है। इस सिद्धान्त के पक्ष में कोई प्रमाण नहीं है यद्यपि उसके विरुद्ध बहुतेरे प्रमाण एवं साक्ष्य प्राप्त हैं।

१५ पर्यावरण के नियन्त्रण की क्षति

इस अध्याय का सन्नेप अध्याय १० (१) में विपरीत है जिसमें कहा गया है कि काल या प्रविधि के सुधार की दृष्टि से भौतिक पर्यावरण के नियन्त्रण में जो वृद्धि होती है वह या मानवीय पर्यावरण की त्रिस्त वृद्धि की माप भौगोलिक प्रसार एवं सैनिक विजयों द्वारा होती है वह अम्युदय की कसौटी का कारण नहीं है। यहाँ यह दिखाया गया है कि कौशल के ह्रास एवं बाहर में होने वाले सैनिक आक्रमण के फल-स्वरूप जो भौगोलिक संकुचन होता है वह विधान का कसौटी का कारण नहीं है।

(१) भौतिक पर्यावरण

यह दिखाने के लिए कतिपय उदाहरण दिये गये हैं कि प्रातिधिक सफलता का ह्रास विभाग का परिणाम है कारण नहीं। रोमन मार्गों एवं मेसोपोटामियाई नहर प्रणाली का परिणाम उन सम्प्रदायों के विघटन का कारण नहीं बल्कि परिणाम था जो पहले उनका संचालन रखण करती थी। यहाँ यह सिद्ध किया गया है कि जिस मलरियागम को सम्प्रदायों के विघटन का कारण बताया जाता है वह वस्तुतः उनके विघटन का परिणाम था।

(२) मानवीय पर्यावरण

गिबन ने प्रतिपादित किया है कि रोम साम्राज्य के ह्रास एवं पतन का कारण बबरता एवं धर्म (मतलब ख्रीष्टीय धर्म) था। यहाँ इस सिद्धांत की परीक्षा की गयी है और उसे अस्वीकार किया गया है। हेलेनी समाज के बाह्य एवं आन्तरिक श्रमिक वर्ग की य अभिव्यक्तियाँ हस्तनी समाज के उस विघटन का परिणाम थीं जो उसके पूर्व

ही घटित हो चुका था। गिबन काफी पहिले से अपनी कथा आरम्भ नहीं करता, वह 'एतोनाइन काल' को 'स्वर्णयुग' समझने की गलती करता है जब कि वह भारतीय 'ग्रीष्म' नुल्य था। यहाँ सम्प्रताया के विरुद्ध सफल आक्रमण के विविध उदाहरणों का सिंहावलोकन किया गया है और यह प्रदर्शित किया गया है कि प्रत्येक मामले में सफल आक्रमण विघटन के बावजूद ही घटित हुआ है।

(३) निषेधात्मक नियम

जब कोई समाज विकास के उपक्रम में होता है तब यदि उसका विरुद्ध कोई आक्रमण होता है तो वह उसे और अधिक प्रयास के लिए उत्साहित करता है। यहाँ तक कि जब समाज ह्रासो-मुख्य होता है तब भी उसके विरुद्ध किया गया आक्रमण उसे कमठता में सुदृढ़ कर कुछ दिन और जीवित रहने का कारण हो सकता है। (इस अध्ययन में प्रयुक्त विघटन को एक प्राविधिक या तकनीकी शब्द मानकर सम्पादक उस पर एक टिप्पणी देता है।)

१६ आत्म-नियम की असफलता

(१) अनुकरण की यात्रिकता

असज्जनशील बहुमत एक ही रूप से सज्जनशील नेताओं के नेतृत्व का अनुसरण कर सकता है—अनुकरण द्वारा। यह अनुकरण 'क्वायब' की जाति की चीज है—महत्त्व एवं प्रेरणाप्राप्त मूल की यात्रिक एवं ऊपरी नकल मात्र। प्रगति के अपरिहाय नजदीका रास्ते में खतरे भी हैं। नेता को भी अपने अनुयायियों की यात्रिकता की धूल लग सकती है, जिसका परिणाम यह होगा कि सम्प्रता रुद्ध हो जायगी, या फिर वह बाध्यता के कोड़े को आधारतापूर्वक विचित्र वेणुवादक के वेणु से बदल सकता है। ऐसी अवस्था में सज्जनशील अल्पमत 'प्रभविष्णु अल्पमत' में बदल जाता है और 'शिष्यगण' अनिच्छुक एवं परिवर्तित श्रमजीवीवर्ग का रूप ग्रहण कर लेते हैं। जब ऐसा होता है तब समाज विघटन के पथ पर प्रवेश करता है। वह आत्म-नियम की क्षमता खो देता है। यह सब कैसे होता है इसे अगले प्रकरणों में बताया गया है।

(२) पुरानी धोतलों में नूतन मदिरा

सज्जनशील अल्पमत जो सामाजिक शक्तियाँ प्रवाहित करते हैं उनमें से प्रत्येक शक्ति को आदर्श की दृष्टि से ऐसा नयी संस्थाओं का निर्माण करना चाहिए जिनके द्वारा वह अपने को क्रियावित कर सके। किंतु होता प्रायः यह है कि वह उन पुरानी संस्थाओं के द्वारा अपने को क्रियावित करती है जो दूसरे अभिप्रायों एवं हेतुओं की पूर्ति के लिए बनायी गया थी। किन्तु पुराने संस्थाएँ प्रायः अनुपयुक्त एवं अव्यवहार्य सिद्ध होती हैं। इसका दो में से एक नए परिणाम होता है—या तो संस्थाएँ विघटित हो जाती हैं (त्राणित) या फिर वे जीवित रहती हैं और फलतः उनके द्वारा कार्यान्वित होने वाली नवीन शक्तियों में विकार उत्पन्न हो जाता है (महापराध) अनुकरण की विलम्बित एवं फलतः विस्फोटक क्रिया ही त्राणित है। यदि शक्तियों के प्रति संस्थाओं का सम्बन्ध सामञ्जस्यपूर्ण होता है तो विकास की गति जारी रहती है

किन्तु यदि वह क्रांति का रूप में बनस जाता है तो वृद्धि दुरुह हो जाती है, यदि वह अपराध का रूप ग्रहण करता है तो विघटन का निम्न किया जा सकता है। इसका वास्तव इस अध्यापन में ऐसे अनेक उदाहरण दिये गये हैं जिनमें पुरातन मन्थानों या प्रथाओं पर नवीन शक्तियों के सघन का प्रभाव है। उदाहरणों का प्रथम संग्रह अतगत आधुनिक पाश्चात्य समाज में उन्नि दो महती नवजातियों का उल्लेख किया गया है —

दास प्रथा पर उद्योगवाद का सघन (संयुक्त राज्य अमेरिका का दक्षिणी राज्या में)

युद्ध पर सौम्यता एवं उद्योगवाद का सघन (जसा कि फरागीमा राजधानि का बाद युद्ध के प्रचण्ड होत जान में लिये पड़ता है)

ग्राम्यराज्य पर सौम्यता एवं उद्योगवाद का सघन जसा कि वह राष्ट्रीयता की अनिवृद्धि एवं आधुनिक पाश्चात्य जगत् में निर्वाध यापार की असफलता में व्यक्त होता है

व्यक्तिगत सम्पत्ति पर उद्योगवाद का सघन जसा कि वह पूजावाद एवं साम्यवाद के उदय में परिलक्षित है

शिक्षा पर लोकतन्त्र का सघन जसा कि वह येलो प्रेस एवं फासिस्त तानाशाही में प्रकट है

आल्पसोत्तर सरकारों पर सत्तालकी कुलता का सघन जसा कि वह (इंग्लण्ड के अतिरिक्त अन्यत्र) निरकुल राजतन्त्रों के उदय में परिलक्षित है

हेलेनी नगर राज्यों पर सोलोनियन क्रांति का सघन जसा कि वह निरकुलता (tyrannis) अवरोध (stasis) एवं नायकत्व (hegemony) की घटनाओं के प्रकार में दिखायी पड़ता है,

पाश्चात्य ख्रीष्टीय चर्च पर ग्राम्यवादिता (परोक्षियनिज्म) का सघन जसा कि वह प्रोटेस्टेंट क्रांति सम्राटों का दबी अधिकार तथा राष्ट्रपति द्वारा ख्रीष्टीय धर्म के आच्छन्न हो जान के रूप में प्राप्त है

धर्म पर ऐक्य भावना (सस आफ यूनिटी) का सघन जसा कि वह धर्मा धता एवं उत्पीडन में परिलक्षित है

जाति पर धर्म का सघन जसा कि वह हिन्दू सम्म्यता में दिखायी पड़ता है

धर्म विभागीकरण पर सम्म्यता का सघन जसा कि वह स्वयं नताओं में गुह्यता (esotericism) तथा अनुयायियों के एक ओर भुक्ताव के रूप में प्रकट होता है। अभिसप्त अल्पमतों, जैसे यहूतियों से उदाहरण देकर तथा आधुनिक मल्लवाद की विपणनीति के उदाहरण-द्वारा इसे समझाया गया है।

अनुकरण कला पर सम्म्यता का सघन। जब अनुकरण आदिमकालिक समुदायों की भांति कबीनार्थ परम्पराओं की ओर उन्मुख नहीं है बल्कि अग्रगामियों की ओर उन्मुख है। प्रायः ऐसा होता है कि जिन अग्रगामियों को अनुकरण के लिए चुना जाना है वे सज्जनगीन नेता नहीं होते बर व्यावसायिक गोपणकर्त्ता या राजनीतिक अवसरवादी होते हैं।

(३) सजनात्मकता का प्रतिशोध पार्थिव जीव का मूर्तिकरण

इतिहास से प्रकट होता है कि जो वग एक चुनौती का सफल उत्तर देता है वह वदाचित ही दूसरी चुनौती का सफल उत्तरदाता होता है। यहाँ अनेक उदाहरण दिये गये हैं और यह प्रदर्शित किया गया है कि यह बात हिब्रू (यहूदी) और यूनानी विचारधारा के कुछ आधारभूत तत्वों से मिलती जुलती है। जो एक बार सफल हो चुके हैं वे ही प्रायः दूसरे अवसर पर बिना हाथ पर मारे, अपनी नाव पर विश्राम करते देखे जाते हैं। यहूदिया में पुगनी वाइविल की चुनौतियाँ का उत्तर दिया किन्तु वे ही नयी वाइविल (न्यू टेस्टामेंट) की चुनौती के आगे सन्तप्त हो गये। पेरीक्लीज का एथेंस सत्त पाल के एथेंस में पतित हो जाता है। इतालवी पुनरुत्थान (Risorgimento) में हम देखते हैं कि जिन केंद्रों ने रिनमा में चुनौतियों का समुचित उत्तर दिया था वही प्रभावहीन हो गये और नेतृत्व पीडमोंट ने लिया जिसका पूर्व इतालवी सफलताओं में कोई हाथ नहीं था। उन्नीसवीं शती के प्रथम एवं द्वितीय चतुर्थांश में साउथ करोलिना एवं वर्जीनिया संयुक्त राज्य अमरीका के प्रमुख राज्य थे किन्तु गृहयुद्ध के प्रभावों से उठने में वे उतनी दूर तक सफल नहीं हुए जितनी दूर तक पहिले का मामूली उत्तरी करोलिना सफल हुआ।

(४) सजनात्मकता का प्रतिशोध पार्थिव सत्त्वा या प्रजा का मूर्तिकरण

हलेरी इतिहास के उत्तर युग में नगर राज्य का मूर्तिकरण एक ऐसा जाल सिद्ध हुआ जिसमें यूनानी तो जा फसे किन्तु रोमन बच गया। रोमन साम्राज्य का प्रेत परम्परानिष्ठ ख्रीष्टीय समाज के विघटन का कारण हुआ। सम्राटों पालमेटो एवं अगिस्टीनी वगैरों फिर चाहे वे नीकरशाहियों में से हो या पीरोहित्य से के मूर्तिकरण—दबीकरण के दूषित प्रभावों के उदाहरण दिये गये हैं।

(५) सजनात्मकता का प्रतिशोध पार्थिव तकनीक या प्रविधि का मूर्तिकरण

जिविकीय विकास का उदाहरणों से प्रकट होता है कि किसी पर्यावरण के प्रति पूर्ण प्रविधि या तकनीक या पूर्ण अनुकूलन प्रायः एक विकासमान 'बैद गली' (cul de sac) के रूप में प्रकट होता है और जिन जीवों में यह विशेषज्ञता होती है और जो ज्यादा अस्थायी होते हैं उनमें अधिक जीवनशक्ति होती है। जलस्थलीय जीवों की मीन वगैरों से एवं मनुष्य के भूयस्क-सम पूर्वजा का उनके समकालिक विशाल सरीसृपों (reptiles) से तुलना करके इस विरोध को भलीभाँति समझा जा सकता है। औद्योगिक क्षेत्र में नयी तकनीक अर्थात् पदचालित स्टीमर (पडिल स्टीमर) के आविष्कार की प्रथमावस्था में एक विशेष समुदाय को जो सफलता प्राप्त हुई उसने उस समुदाय का पैच द्वारा घूर्णित अधिक अच्छे जलयान का ग्रहण करने में दूसरे समुदायों की अपेक्षा सुस्त कर दिया। डेविड एवं गोलियथ से आज तक की युद्धवशा के इतिहास के संक्षिप्त सिंहावलोकन से मालूम पड़ता है कि प्रत्येक अवस्था में यही होता रहा है कि एक नवीनता के आविष्कारकर्ता एवं लाभानुभोगी चुप बैठ रहे और अगला आविष्कार करने का भार अपने शत्रुओं पर छोड़ दिया।

(६) सनिकबाव की आत्मघाती वृत्ति

पिछले तीन प्रकरणों में हाथ पर समेटकर हम भारत के उदाहरण लिये गये हैं और यह राजनशीलता के प्रतिपादक प्रति वक्ता डाल देन का निष्प्रिय मांग है। अब हम विषयगामिता के क्रियात्मक रूप पर आते हैं जिसे 'अजीब बबर दुराचरण एवं विनाश' (Surfeit, Outrageous Behaviour and Destruction) के यूनानी मूल में सम्मिलित किया गया है। सनिकबाव एक स्पष्ट उदाहरण है। जिस कारण से असीरियाई न अपना विनाश कर लिया वह यह नहीं था कि पूर्व अध्याय के अन्त में उल्लिखित विजेताओं की भाँति उन्होंने अपने बचपन में जग लग जान दिया था। सनिक दृष्टिकोण से वह निरन्तर अधिकाधिक कुशल होत जा रहा था। उनका मान था इसलिए हुआ कि उनका आक्रामकता में ही उन्हें रूढ़ कर दिया—यका निया और हमेशा साथ ही उन्हें अपने पड़ोसियों के लिए असह्य बना डाला। असीरियाई एक ऐसा उदाहरण प्रस्तुत करते हैं जिसमें एक सनिक सीमाप्रांत अपने ही समाज के अन्तर्गत प्रान्तों के विरुद्ध अपने शस्त्रों का प्रयोग कर रहा हो। यहाँ आस्ट्रेलियन फ्रोंटो तथा तैमूर लंग के समान मामला का भी परीक्षण किया गया है तथा और भी दूसरे उदाहरण लिये गये हैं।

(७) विजय एक नशा

पूर्ववर्ती अनुच्छेद-जसा ही एक विषय असनिक क्षेत्र में हिल्डब्रान्ड पोपन-त्र का उदाहरण देते हुए उपस्थित किया गया है। यह पोपन-त्र पहिले तो अपने का एक ईसाई धर्म-जगत को पृथिवी गन्ध की गहराइयों से उठाकर आकाश की ऊँचाइयों पर ले गया परन्तु बाद में असफल हो गया। वह असफल इसलिए हो गया कि वह अपनी ही सफलता के लक्ष्य में अचेत होकर अपने अमिताचारों लक्ष्य के लिए राजनीतिक अस्त्रों का अवयव प्रयोग करने के लोभ में पड़ गया था। इस दृष्टिकोण में मानाभिषेक (Investiture) विषयक विवाद की परीक्षा की गयी है।

{ ५ }

सम्भ्यताओं का विघटन

१७ विघटन की प्रकृति

(१) एक सामान्य सर्वेक्षण

क्या विघटन विभग का आवश्यक एवं अटल परिणाम है? किसी एक सुदूरपूर्वय इतिहास से प्रकट होता है कि इसका एक विकल्प भी है। इस विकल्प का अदमीकरण (Petrafiction) नाम से पुकारा जा सकता है। हेलनी सम्भ्यता के भाग्य में प्रायः यहाँ चीज लिखा थी और गायद हमारी सम्भ्यता की नियति भी वही है। समान निवारण का तीन खण्डों में विच्छेद विघटन की प्रधान कसौटी नहीं है। ये तीन खण्ड हैं—प्रभविष्य अल्पमत आंतरिक अमनावी वग एव बाह्य अमनावी वग। इन खण्डों के विषय में पत्ति जा कुछ कहा जा चुका है उस यहाँ सन्धे में

दाहरा दिया गया है जो आगामी अध्याय की योजना के प्रति संकेत किया गया है।

(२) विच्छेद एव पुनरुत्थान (Palungencia)

काल मार्क्स के इल्लुमिनी दशन की घोषणा है कि पूँजीहीन या श्रमजीवी वर्ग के अधिनायकत्व के पश्चात् वर्ग युद्ध का अन्त एक नयी समाज व्यवस्था में जाकर होगा। मार्क्स ने इस विचार का जो एक विशेष आरोपण किया है उसे छोड़ भी दें तो समाज जब पूर्वोन्मिश्रित विविध विच्छेद में पतित हो जाता है तब वस्तुतः यही होता है। प्रत्येक खण्ड भजन के एक विनिष्ट काय में सफलता प्राप्त करना है प्रमविष्णु अल्पमत एक सावभौम राज्य आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग एक सावभौम चर्च और बाह्य श्रमजीवी वर्ग बबर युद्ध दशा की सृष्टि करता है।

१८ समाज-निकाय में विच्छेद

(१) प्रमविष्णु अल्पमत

यद्यपि प्रमविष्णु अल्पमतों के स्वाभाविक प्रसार में मनिकवादी एवं उत्पीड़क प्रमुख स्थान रखते हैं, परन्तु उनमें उदात्त प्रकार के लोग भी होते हैं विधिवेत्ता तथा प्रशासकगण जो सावभौम राज्यों का बनाये रखते हैं तथा दार्शनिक जिज्ञासु जो ह्रासमान समाजों को अपने विनिष्ट तत्त्वज्ञान का उपहार देते हैं। सुकरात से प्लाटिनस तक हेलेनी दार्शनिकों की जो लम्बी शृंखला है वह इसी कोटि की है। विविध दूसरी सम्प्रदायों से भी उन्नाहरण दिये गये हैं।

(२) आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग

हेलेनी समाज के इतिहास से प्रकट होता है कि उसके आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग में तीन स्रोतों से आदमी भरती किया गया थे हेलेनी राज्यों के राजनीतिक एवं आर्थिक उथल-पुथल से नष्ट एवं रिक्तहीन नागरिक पराजित लोग दास-व्यवसाय के शिकार। ये सभी श्रमजीवी इस अर्थ में हैं कि वे अपने को समाज के 'अन्दर' तो समझते हैं किन्तु समाज 'का' नहीं समझते। उनकी पहिली प्रतिक्रिया बड़ी उग्र होती है किन्तु बाद में उसका स्थान मृदुल प्रतिक्रिया में लेती हैं जिनका अन्त खीष्टमत-जैसे महत्तर धर्मों के आविष्कार में होता है। मिथवाद और हेलेनी जगत् के उसके अन्य प्रतियोगी धर्मों की भाँति, खीष्टमत भी हेलेनी इस्त्रा द्वारा पराजित अर्थ-सम्य समाजों में से एक के अन्दर अकुरित हुआ। यहाँ अर्थ-समाजों के आन्तरिक श्रमजीवी वर्गों का परीक्षण किया गया है और उनकी समान दृश्य-घटनाओं का पथवेक्षण करके हम इस नतीजे पर पहुँचते हैं कि बविलोनियाई समाज के आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग में जूझाई धर्म एवं जरमुस्त्री मत का अकुरण ठीक उसी प्रकार हुआ था जैसे हेलेनी समाज में खीष्टमत एवं मिथवाद का हुआ था यद्यपि कुछ उल्लिखित कारणों से उनका उत्तर कालिक विकास में भिन्नता आ गयी थी। आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग का जड़ महायान में रूपान्तरण हो गया तो मिलाई आन्तरिक श्रमजीवी वर्ग को एक 'महत्तर धर्म' का उपसर्ग हो गयी।

(३) पाश्चात्य जगत का आन्तरिक श्रमजीवीयग

यहां एक आन्तरिक श्रमजीवीयग के अस्तित्व व अत्यधिक प्रमाण उपस्थित किये जा सकते हैं जिनमें और बातों के अलावा, एक ऐसा बुद्धिजीवीयग भी है जो प्रभविष्णु अल्पमत के एजेंट के रूप में श्रमजीवियों में रोटी भरती रिया गया है। यहां बुद्धिजीवीयग की विशिष्टताओं पर विचार रिया गया है। आधुनिक पाश्चात्य समाज के आन्तरिक श्रमजीवीयग ने नवीन महत्तर धर्मों की सृष्टि में अपने का बहुत ही अनुपजाऊ सिद्ध किया है और लेखक ने सुझाया है कि इसका कारण शीष्टीय धर्म की बराबर चलती जा रही वह जीवनशक्ति है जिससे पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत की उत्पत्ति हुई थी।

(४) बाह्य श्रमजीवीयग

जबतक कोई सम्यता विकसित होनी रहती है तबतक उसका सांस्कृतिक प्रभाव का विकिरण अनिश्चित दूरी तक आदिमकालीन गढासिया व अंदर प्रवेश करके उन्हें आच्छादित कर लेता है। ये उस असज्जनतात्मक बहुमत का अंग बन जाते हैं जो सज्जनता अल्पमत का मतत्व का अनुसरण करता है। किंतु जब सम्यता विघटित हो जाती है तब उसका जादू बेकार हो जाता है बरकरार हो जाते हैं और एक सैनिक सीमांत स्थान अपने को स्थापित कर लेता है। धुरु में यह सीमांत दूर धकेला जाता रहता है किंतु अंततोगत्वा यह वही स्थिर हो जाता है। जब यह स्थिति आती है तब काल बबरों के पक्ष में सश्रिय होना है। ये तथ्य हेलेनी इतिहास से उदाहरणाय दिये गये हैं और बाह्य श्रमजीवीयग द्वारा मिले तीक्ष्ण एवं मृदुत उत्तरो की ओर संकेत किया गया है। विरोधी सम्यता का दबाव बाह्य श्रमजीवीयग के आदिमकालीन उत्पादन धर्मों को ऐसे धर्मों में रूपांतरित कर देता है जो ओलिम्पियाई दबी युद्धदल (ओलिम्पियन डिवाइन वार बंड) जस होते हैं। इस विजयी बाह्य श्रमजीवीयग का विशिष्ट उत्पादन महाकाव्य (एपिक पोएटी) है।

(५) पाश्चात्य जगत के बाह्य श्रमजीवीयग

उनके इतिहास का सिंहावलोकन किया गया है और बाह्य श्रमजीवीयग के उग्र एवं मृदुल उत्तरो के उदाहरण दिये गये हैं। आधुनिक पाश्चात्य समाज की अत्यधिक भौतिक कुशलता के कारण ऐतिहासिक प्रकार वाला बबरवाद लुप्त हो गया है। किंतु इसने दो गठ अफगानिस्तान एवं सऊदी अरबिस्तान अब भी बच गये हैं। यहां का देशज दासक भी अपनी रक्षा के लिए पाश्चात्य सभ्यता की बनावटी चीजों को ग्रहण कर रहा है। किंतु यह सब हाते हुए भी खुद पुरातन ईसाई धर्मजगत के पुरातन कथा में एक नवीन और अधिक नगम उबरता फल गयी है।

(६) विजातीय एवं देशज प्रेरणाएं

प्रभविष्णु अल्पमत एवं बाह्य श्रमजीवीयग जब विजातीय प्रेरणा ग्रहण करते हैं तब अवस्था हो जाना है। उदाहरणाय विजातीय प्रभविष्णु अल्पमतों द्वारा स्थापित मावभोम राज्य (जम ट्रिटिंग भारत) अपने का स्वोन्माय बनाने में रोमन साम्राज्य जम देशज मावभोम राज्या की अपेक्षा कम सफल होते हैं। परंतु जया कि हम मिस

क हाइवसा लोगो तथा चीन के मंगोला मे देखते है, जब बबर युद्ध दलो की बररता किमी विजातीय सम्भता के प्रभाव मे रजित हो जाती है तो उनके द्वारा कही अधिक दुदम एवं आक्शाकुल विराघ सामने आता ह । इसके विपरीन आन्तरिक श्रमजीवीवग जिन महत्तर धर्मों को जन्म दते हैं उनके आक्पण वा कारण विजातीय प्ररणा होनी है । प्राय सभी महत्तर घम इस तथ्य को प्रकट करते है ।

यह एक तथ्य है कि किसी महत्तर घम का इतिहास तबतक समझ म नहीं आ सकता जबतक कि दो सम्भनाओ पर एक साथ विचार न किया जाय—वह सम्भ्यता जिससे उसने अपनी प्ररणा प्राप्त की है तथा वह सम्भ्यता जिसम उसने अपनी जड़ जमा दी है । इस तथ्य से यह भी प्रकट होता है कि जिस मायता या परिवर्तना पर अभी तक यह अध्ययन आश्रित रहा है—यह मायता कि सम्भ्यताएँ एकाकी रूप मे अध्ययन का सुबोध श्रेष्ठ प्रस्तुत करती है—वह इस बिन्दु पर पहुँचकर भग होने लगती है ।

१६ आत्मिक विच्छेद

(१) आचरण, भावना एवं जीवन की वकल्पिक विधिया

जब कोई समाज विघटित होने लगता है तब विकास काल म जा आचरण भावना एवं जीवन यक्तिया का वक्षिण्य प्रकट करत थे उनका स्थान दूसरे दो वकल्पिक प्रतिस्थानीय (अट्टरनेटिव मॉडिग्यूटस) ले लेते है—एक (प्रत्येक जीवों का प्रथम) निष्क्रिय, और दूसरा (बाद वाला) सक्रिय ।

मरतमोलापन (abandon) एवं आत्म नियंत्रण सजनात्मकता के वकल्पिक प्रतिस्थानीय हैं, अनुकरणशीलता की क्षिप्तता के लिए कम पलायन एवं शाहान्न की आवश्यकता होती है ।

विचलन की वृत्ति एवं पाप वृत्ति उस जीवनस्पूनि (clan) के वकल्पिक प्रतिस्थानीय हैं जो विकास के साथ चलती है सकीणता की भावना एवं ऐक्य की भावना उस रीति भावना (सेंस आफ स्ट्राइन) के वकल्पिक प्रतिस्थानाय हैं जो विकास क्रिया के साथ चलन वाल अमञ्जीकरण या विभेदीकरण (डिफरेंशियेशन) के वस्तुनिष्ठ प्रक्रम का अमनिष्ठ प्रतिरूप सक्रियता का उच्छेदनाट और नि आ-वकल्पिक प्रोसेस) है ।

जिस प्रक्रम (प्रसंग) का पहिले अनीकिकीकरण वा वायवीकरण (इंधेरिय लाइजेसन) के नाम मे वणन किया जा चुका है उसके अन्दर अखिल ब्रह्माण्ड वा विगट (Macrocosm) म स मानव वा सूदम (Microcosm) की आर कमगम के हस्तान्तरण की जो गति है उसम जीवन के स्तर पर वकल्पिक विभेद की दो जोड़ियाँ हाती हैं । विकल्पा की पहिली जोड़ी—पुरावाद एवं भविष्यवाद या आर्केइज्म और फ्यूचरिज्म—दस हस्तान्तरण का चरित्राच करने म असमर्थ रहती है और हिमा का जन्म देती है । दूसरी जोड़ी—बनामक्ति एवं स्थांतरण अथवा डिस्चमेण्ट एवं ट्रांसफीगरेसन—हस्तान्तरण करने म असफल हाता है और उसकी

(३) पाश्चात्य जगत का आन्तरिक श्रमजीवीवग

यहाँ एक आन्तरिक श्रमजीवीवग के अस्तित्व व अत्यधिक प्रमाण उपस्थित किये जा सके हैं जिनमें और बातों के अलावा, एवं ऐसा बुद्धिजीवीवग भी है जो प्रभविष्णु अल्पमत के एजेंट के रूप में श्रमजीवियों में से ही भरती किया गया है। यहाँ बुद्धिजीवीवग की विशिष्टताओं पर विचार किया गया है। आधुनिक पाश्चात्य समाज के आन्तरिक श्रमजीवीवग ने नवीन महत्तर धर्मों की सृष्टि में अपने वंश बहुत ही अनुपजाऊ सिद्ध किया है और रोसक ने सुझाया है कि इसका कारण एथिओपिया की बराबर चलती जा रही वह जीवनशक्ति है जिसमें पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत् की उत्पत्ति हुई थी।

(४) बाह्य श्रमजीवीवग

जबतक कोई सम्यता विकसित होती रहती है तबतक उसके सांस्कृतिक प्रभाव का विकिरण अनिश्चित दूरी तक आग्निवालीन पड़ोसियों के अन्दर प्रवेश करके उन्हें आच्छादित कर लेता है। वे उस असज्जनात्मक बहुमत के जग बन जाते हैं जो सज्जनशील अल्पमत के नतत्व का अनुसरण करता है। किन्तु जब सम्यता विघटित हो जाती है तब उसका जादू बकार हो जाता है बबर शत्रु हो जाते हैं और एक सैनिक सीमांत स्वयं अपने को स्थापित कर लेता है। शुरू में यह सीमांत दूर धकेला जाता रहता है कि तु अनसांगत्वा वह कहीं स्थिर हो जाता है। जब यह स्थिति आता है तब काल बबरों के पक्ष में सत्रिय होता है। ये तथ्य हेलेनी इतिहास से उदाहरणार्थ लिये गये हैं और बाह्य श्रमजीवीवग द्वारा मिल तीक्ष्ण एवं मृदुल उत्तरों की ओर संकेत किया गया है। विरोधी सम्यता का दबाव बाह्य श्रमजीवीवग के आदिमवासीन उत्पादक धर्मों को ऐसे धर्मों में रूपांतरित कर देता है जो ओलिम्पियाई देवी युद्धदल (ओलिम्पियन डिवाइन वार बंड) जैसे होते हैं। इस विजयी बाह्य श्रमजीवीवग का विनिष्ट उत्पादन महाकाव्य (एपिक पोएट्री) है।

(५) पाश्चात्य जगत के बाह्य श्रमजीवीवग

उनके इतिहास का सिंहावलोकन किया गया है और बाह्य श्रमजीवीवग के उग्र एवं मृदुल उत्तरों के उदाहरण दिये गये हैं। आधुनिक पाश्चात्य समाज की अत्यधिक भीषण कुशलता के कारण ऐतिहासिक प्रकार वाला बरबाद लुप्त हो गया है। किन्तु इससे दो गढ़ अफगानिस्तान एवं सऊदी अरबिस्तान अब भी बचे गये हैं। यहाँ के देशज नासक भी अपनी रक्षा के लिए पाश्चात्य सभ्यता की बनावटी चीजों को ग्रहण कर रहे हैं। किन्तु यह सब होते हुए भी खुद पुरातन ईसाई धर्मजगत् के पुरातन कथा में एक नवीन और अधिक नया प्रवर्तता फँस गयी है।

(६) विजातीय एवं देशज प्रेरणाएँ

प्रभविष्णु अल्पमत एवं बाह्य श्रमजीवीवग जब विजातीय प्रेरणा ग्रहण करते हैं तब अवरुद्ध हो जाते हैं। उदाहरणार्थ विजातीय प्रभविष्णु अल्पमतों द्वारा स्थापित मात्रभीम राज्य (जंग ब्रिटिश भारत) अपना स्वोन्माय बनाने में रोमन साम्राज्य में देशज मात्रभीम राजा की अपना कम सफलताएँ हैं। परन्तु जमा कि हम मिल

प्रकृति में मादव होता है। पुरावाद घड़ी की सुई पीछे की ओर घुमाने का प्रयत्न है, भविष्यवाद धरित्री पर एक असम्भव स्वर्ण युग को जन्ती में आने का ध्येय है। अनासक्ति, जो इस पुरावाद का अध्यात्मीकरण है आत्मा के जिते में प्रत्यावर्तन है 'सत्सार' का परित्याग है। रूपांतरण जो भविष्यवाद का अध्यात्मीकरण है, आत्मा की ऐसी क्रिया है जो महत्तर धर्मों को जन्म देती है। इन चारों जीवन प्रणानियां तथा उनके पारस्परिक सम्बन्धों के उदाहरण दिये गये हैं। अन्त में यह दिखाया गया है कि इनमें से भावना एवं जीवन के कुछ प्रकार प्रभविष्णु अल्पमत्ता के और दूसरे श्रमजीवीवर्गों की आत्माओं के विविध्य को प्रकट करते हैं।

(२) 'मस्तमौलापन' एवं आत्म नियन्त्रण की परिभाषा, उदाहरण सहित दी गयी है।

(३) कमपलापन एवं छाहावत की परिभाषाएँ उदाहरण सहित दी गयी हैं।

(४) विचलन वृत्ति एवं पाप वृत्ति

विचलन की वृत्ति इस भावना से उत्पन्न होता है कि समस्त सत्सार सत्याग (चास) या आवश्यकता (नेसेसिटी) से नासित है। यहाँ यह निरूपित किया गया है कि सत्याग एवं आवश्यकता एक ही चीज है। निष्ठा के बहुसंख्य भेद प्रदर्शित हैं। काल्पनिक मत जिस कतिपय नियतिवादी धर्मों में उत्प्रेक्षणीय ऊर्जा एवं विश्वास का उत्पादन किया। पहिली नजर में विचित्र से दीखने वाले इस सध्य पर विचार किया गया है।

जहाँ विचलन-वृत्ति सामान्यतः मूर्खताकारी का काम करती है पाप वृत्ति प्रेरणा या प्रोत्तजना देती है। कम एवं मूल पाप (मोरिजिनल सिन) के सिद्धान्त (जिनमें पाप की धारणा एवं नियतिवाद दोनों का समावेश है) पर विचार किया गया है। पाप का राष्ट्रीय दुर्भाग्य के सच्चे यद्यपि अस्पष्ट कारण के रूप में मायता देकर हिन्दू नवियों ने इसका एक महत् उदाहरण उपस्थित किया है। इन नवियों की शिक्षा का खीष्टीय चर्च ने भी ग्रहण कर लिया। इस प्रकार हेलेनी जगत् में उसका प्रवेश हुआ जो कई शक्तियों से बिना जाने ही उसे प्राप्त करने के लिए अपने को तयार कर रहा था। यद्यपि पाश्चात्य समाज ने भी खीष्टीय परम्परा विरासत में पायी है किन्तु ऐसा जान पड़ता है कि उसने पाप की भावना का, जो परम्परा का आवश्यक अंग है परित्याग कर दिया है।

(५) सकीणता की भावना

विकास की प्रक्रिया में जो सम्पत्ताएँ होती हैं उनमें अपनी श्रष्टता की भावना का विविध्य होता है। यह सकीणता की भावना उसी का निष्क्रिय प्रतिस्थानीय (समिश्र्यूट) है और अपने को विविध रूपों में प्रकट करती है—(क) आचरण की अमरता एवं बबरता प्रभविष्णु अल्पमत श्रमजीवीकरण की ओर उन्मुख होता है वह आंतरिक श्रमजीवीवर्ग की अमरता एवं बाह्य श्रमजीवीवर्ग की बबरता को ग्रहण करता है—यहाँ तक कि विपटन की अन्तिम अवस्था में जीवन शली दोनों प्रकार के श्रमजीवीवर्गों की जीवन गलियाँ से अभिन्न हो जाती है। (ख) कला में अमरता एवं बबरता वह मूल्य है जो किसी विधन्ति होती हुई सम्पत्ता की कला ने

असामान्य रूप से विशद प्रसार के लिए दना पड़ता है। (ग) राष्ट्रभाषा अनेक जातियों के समागम से भ्रांति एवं भाषाओं की प्रतियोगिता का जन्म होता है। तब कुछ भाषाएँ 'गण्टभाषा' के रूप फलती हैं और उनके विस्तार में, सदा, उतना ही अपकथ भी होता है। इस प्रदर्शित करने के लिए अनेक उदाहरणों की परीक्षा की गयी है। (घ) धर्म में सहतिवाद (Syncretism)—इसमें तीन प्रकार की गतियाँ पहिचानी जाती हैं मिश्र दार्शनिक विचारधाराओं का विलयन, विभिन्न धर्मों का मिश्रण अर्थात् पड़ोसी सम्प्रदायों को मिलाकर इसराइल के धर्म को मजबूत करना— जिसका हिब्रू नवियों ने विरोध किया और यह विरोध अन्त में सफल भी हुआ दार्शनिक विचार धाराओं एवं धर्मों का एक दूसरे में मिश्रण या सहतिवाद। चूँकि दशम प्रभविष्णु अल्पमत की तथा 'महत्तर धर्म' आन्तरिक श्रमजीवीवर्ग की उपज होता है इसलिए उनकी भी एक दूसरे पर जा प्रतिस्पर्धा होती है वह प्रायः वसी ही होता है जसी कि ऊपर (क) में बताया गया है। यहाँ भी और वहाँ भी श्रमजीवीवर्ग कुछ दूर तक प्रभविष्णु अल्पमत की दिशा में अग्रसर होता है किन्तु प्रभविष्णु अल्पमत उसकी अपेक्षा कहीं अधिक दूरी आन्तरिक श्रमजीवीवर्ग की स्थिति की दिशा में तय कर लेता है। उदाहरणार्थ, ईसाई मत अपनी धर्म व्याख्या के लिए हेलेनी दशम के उपकरण का उपयोग करता है किन्तु प्लेटो एवं जूलियन के युग के बीच ग्रीकानी दशम का जा रूपान्तरण हुआ उसकी तुलना में यह सुविधा बड़ी छोटी मान्य पड़ती है। (घ) क्या शासक धर्म का निश्चय करता है? (Cuius Regio Eius Religio?) यह प्रकरण एक विषयांतर है जो पिछले प्रकरण के अन्त में शासनिक-सम्राट् जूलियन के मामले का लेकर उठा है। क्या प्रभविष्णु अल्पमत अपनी रुचि का धर्म या दशम लागू करने की राजनीतिक गति का उपयोग करने अपनी आध्यात्मिक दुर्लभता की पूर्ति कर सकता है? इस प्रश्न का उत्तर यह है कि कतिपय अपवादों को छोड़ कर अपन प्रयत्न में असफल ही रहें और जो धर्म हिमायत की सहायता तथा वह इस विधि में अपन को ही बुरी तरह क्षतिग्रस्त कर लेगा। एक बाह्य आश्चर्यजनक अपवाद इस्लाम का विस्तार है। यहाँ इसकी परीक्षा की गयी है और यह सिद्ध किया गया है कि पहिली नजर में वह जसा अपवाद मान्य पड़ता है वसा वस्तुतः नहीं। इसके विपरीत प्रजा का धर्म ही राजा का धर्म है (Religio regionis religio regis) वाता भूत सत्य के अधिक निकट है जो शासक अपनी उन्नत गति या विश्वास के कारण अपनी प्रजा का धर्म अंगीकार करता है वह इस कार्य के कारण समृद्ध होता है।

(६) ऐक्य की भावना

यह सकीर्णता की निष्पत्ति भावना की सक्रिय प्रतिस्थापना (एँटीपासिग) है। भौतिक रूप से यह अपन को सावभौम राज्या के सत्र में व्यस्त करती है और वही भावना एवं सवर्गकिमान विधि (कानून) का जगत में व्याप्त और उसका नियमन करने वाला सवर्ग्यापी ईश्वर की धारणाओं को प्रोत्तजित करती है। दोनों धारणाओं का परीक्षण किया गया है और उनका हृष्टान्त दिया गया है। पिछले के धर्मग्रन्थ में हिब्रू के ईश्वर दशम यहीवा की जीवन-यात्रा का वर्णन किया गया है और

तिनाइटिक ज्वालामुखी के 'जिन' के रूप में उसने आरम्भ में लेकर एवं साथ ईश्वर' की परिग्रह एवं भव्य कल्पना के लिए ऐतिहासिक वाहन के रूप में उसने अंतिम उष्ण तीक्ष्ण तब का उत्तेजित हुआ है—जैसे गय ईश्वर की कल्पना के लिए जिगरी खोपड़ी चबड़ा द्वारा पूजा उपासना होती है। यहाँ अपने सम्पूर्ण प्रतियोगिता पर ईश्वर की विजय का स्पष्टीकरण किया गया है।

(७) पुरावाद

यह एक निषिद्ध होने हुए समाज के जीवन में पूर्ववर्ती स्थिति के निर्माण द्वारा असहनीय वस्तुमान से पलायन का प्रयत्न है। पुरातन एवं आधुनिक उन्मादग्रण दिये गये हैं। गण्टुवाणी कारणों से 'यूनायिन्' विलुप्त जनक भाषाओं के आधुनिक पुनरुत्थान (जिसमें गायिक पुनरुत्थान सम्मिलित है) तथा कृत्रिम पुनरुत्थान के उदाहरण। प्राचीनतावादी आन्दोलन सामान्यतः या तो अनुवर निवृत्त जात है या फिर अपने का विपरीत प्रकार में रूपांतरित कर लते हैं। जैसे —

(८) भविष्यवाद

यह किसी अज्ञात भविष्य के अधिकार में वर्तमान वस्तुमान से पलायन करने का प्रयत्न है। अतीत के साथ जो परम्परागत बँधिया होती हैं उनको इसमें तोड़ दिया जाता है। यह वस्तुतः एक प्रकार का क्रान्तिवाद है। कला में यह अपने को मूर्तिभजन के रूप में व्यक्त करता है।

(९) भविष्यवाद का आत्म उत्कृष्टीकरण (सेल्फ ट्रांसिडेंस)

जैसे पुरावाद भविष्यवाद के गह्वर में पतित हो सकता है वैसे ही भविष्यवाद रूपांतरण के नवशरीरग्रहण (ट्रांसफीगरेसन) की ऊँचाइयाँ तक उठ भी सकता है। दूसरे शब्दों में उसका यह कह सकते हैं कि वह पार्थिव स्तर पर अपना काल्पनिक स्वर्ग पावे के अन्याय प्रयत्न का त्याग कर सकता है और काल तथा दूरी से अबाधित हुए बिना उस आत्मा के जीवन में खोज सकता है। इस सम्बन्ध में बन्धनोत्तर (Post Captivity) यहूतियों के इतिहास की परीक्षा की गयी है। जेरुसलेम से बार कोबाबा तक घर्नी पर यहूती साम्राज्य स्थापित करने के जो अनेक आत्मघाती प्रयत्न हुए उनमें भविष्यवाद ने अपने का व्यक्त किया। इसी प्रकार नवशरीरग्रहण या रूपांतरण ख्यातीय धर्म की स्थापना में प्रकट हुआ।

(१०) अनासक्ति एवं रूपांतरण

अनासक्ति एक वृत्ति है जो बुद्ध की शिक्षाओं के प्रतिपादन का दावा करने वाले तत्त्वज्ञान में अपनी अन्त्य एवं भय अभिव्यक्ति प्राप्त करती है। इसका तात्त्विक निष्पत्ति है। आत्मघात किन्तु सच्ची अनासक्ति केवल किसी देवता के प्रति ही सम्भव हो सकती है। इसका विपरीत खोपणीय धर्म एक एम ईश्वर की घोषणा करता है जिसने स्वच्छा में उस अनासक्ति का त्याग कर लिया है जिसका उपभोग करना स्पष्टतः उसकी धर्मता के अन्तर्गत था। 'ईश्वर जगत् का एमा प्यार करता था' ।

(११) नवजीवन

आयन की त्रिज्या चार प्रणालियाँ की परीक्षा यहाँ की गयी है उनमें में केवल

रूपान्तर या नवशरीरग्रहण ही हमारे सामने एक राजपथ उपस्थित करना है और वह विराट से जीव या मानव के प्रति अपन कमक्षेत्र के स्थानांतरण द्वारा एमा करता है। अनामक्ति के लिए भी यही वान सत्य है किंतु जहां अनामक्ति केवल एक प्रत्यावर्तन है, वहां स्थानांतरण प्रत्यावर्तन एवं प्रत्यागमन (विद्वान् एंड रिटन) दोनों है। किसी पुरानी प्रजाति के दूसरे उदाहरण के पुनर्जन्म व अथ म नवजीवन नहीं वर समाज की एक नयी प्रजाति (स्पीशी) के जन्म के अर्थ म।

२० विघटनशील समाजों एवं व्यक्तियों के बीच सम्बन्ध

(१) सजनात्मक प्रतिभा, उद्धारक के रूप में

उदयावस्था म मजनशील व्यक्ति एक के बाद एक जाने वाली बुनौनिया म सफल उत्तरा का नेतृत्व करते हैं। विघटनावस्था म वे विघटनशील समाज के या से उद्धारक रूप म प्रकट होते हैं।

(२) अतिपारो उद्धारक

य सावभौम राज्यों के संस्थापक एवं रक्षक होते हैं किंतु तलवार का सब काय खणभगुर ही सिद्ध होता है।

(३) कालयन्त्र युक्त उद्धारक

इनमें पुरावादी एवं भविष्यवादी आत ह। य भी तलवार ग्रहण करते हैं और तलवारिये की नियति भोगते हैं।

(४) सम्राट के रूप में प्रच्छन्न वाज्ञानिक

यह प्लेटा का प्रसिद्ध समाधान है। तत्त्वज्ञानी म अनासक्ति होती है जब कि राजनीतिक अधिनायक म चलात दबाकर काम कराने का तरीका चलता है। इन दोनों म जो विपरीतता है उसी के कारण यह समाधान निष्पन्न हो जाता है।

(५) भामय में ईश्वर का अवतरण

ईश्वरावतरण की अपूर्ण आसन्नताएँ (एन्क्रिजमेंट्स) माग म चलते हुए गिर पड़ती हैं, केवल नजरिय का जीसम ही मृत्यु पर विजय प्राप्त करता है।

२१ विघटन की लय

विघटन सदा एक ही ढंग पर नहीं होता वर पराभव एवं-समाहरण (रूट एंड रैली) के एकांतरण द्वारा होता है। उदाहरणार्थ सावभौम राज्य का स्थापन सक्त् काल के पराभव के बाद का समाहरण है जबकि सावभौम राज्य का विघटन अन्तिम पराभव है। सामान्यतः सक्त्-बाल के मध्य एक ही समाहरण होता है और उसका अनुसरण एक पराभव द्वारा होता है। इसलिए सामान्य लय पराभव-समाहरण-पराभव-समाहरण-पराभव-समाहरण-पराभव की जाती है अर्थात् साढ़ तीन स्वराधान की। कनिष्ठ सुप्त समाजों के इतिहास म इस माचे के उन्नाहरण लिय गये हैं और फिर उनको हमारे अपने पाश्चात्य ईसाई धर्म जगत के इतिहास पर भी लागू किया गया है—यह पता लगाने के लिए कि हमारा समाज अपन विवाम की किस अवस्था म है।

२२ विघटन के द्वारा मानकीकरण

जैसे विविधीकरण, विभेदात्मक विभाग का वर्णन है वगैरे मानकीय विघटन का चिह्न है। यह अध्याय बता रहा उन समस्याओं के उत्तर के साथ समझाता है जिनका परीक्षण पुस्तक के आगामी भागों के लिए स्थगित कर दिया गया

[६]

सावभौम राज्य

२३ साध्य या साधन ?

अभी तक हम अध्ययन में जा काम हुआ है उसका मार मधेप लिया गया तथा इस बात के कारण भी बननाय गया है कि सावभौम राज्य सावभौम चक्र चक्र युद्धदल के लिए अलग-अलग पुस्तक-गणना में परीक्षण की आवश्यकता क्यों क्या सावभौम राज्या की बसल सम्प्रदायों की अन्तिम स्थितियों के रूप में ग्रहण लि जायगा या उन्हें आगे के विकास का प्राक्वचन समझा जायगा ?

२४ अमरता की मृग-मरोचिका

अधिकांश मामलों में सावभौम राज्या के भागस्विक न केवल उनकी स्था का स्वागत करते हैं बल्कि उनकी अमर भी मानते हैं और जब सावभौम र स्पष्टतः विघटन के अंगार पर खड़ा होता है तब तो अपन इस विस्वास को र रखते ही हैं बल्कि तब भी उसे बनाम रखते हैं जब वह सुप्त हो चुका होता है। इस परिणाम यह होता है कि वह सत्ता अपन पूर्व अस्तित्व के प्रेत के रूप में पुनर् जा जाती है—जैसे यूनानी रामी जगत का रामन साम्राज्य पाश्चात्य ईसाई धर्म के सम्बद्ध समाज में पवित्र रोमन साम्राज्य के रूप में लिखायी पड़ा था। इस स्पष्टीकरण इस तथ्य में मिलता है कि सावभौम राज्य सफ्ट-बाल के बाद समाज का दृश्य उपस्थित करता है।

२५ परोपकाराय सता विभूतय

अतः में सावभौम राज्य का सत्ताएँ अपने अस्तित्व की रक्षा करने में अस हा जाती हैं किन्तु उसी के साथ वे दूसरी सत्ताओं, विनाशित आन्तरिक भ्रमजोर्व के महत्तर धर्मों, के प्रयोजन की पूर्ति करती हैं।

(१) सावभौम राज्य की सवाहकता

सावभौम राज्य व्यवस्था एवं एकरूपता थोपकर हमारे सामने उच्च में का सवाहकता का साधन उपस्थित करता है। यह सवाहकता न केवल पूर्ववर्ती में ग्राम्यराज्या के बीच भौगोलिक रूप में बल्कि समाज के विभिन्न वर्गों के सामाजिक दृष्टि से भी कामशील दिखायी पड़ती है।

कुछ ऐसी भाषाएँ मिलती हैं जैसे अरमाई एवं अरिग, जिनका प्रचार बाग एव दूरी की सीमा लाघवर उन साम्राज्यों के बाहर बना गया था जिनमें मूलतः प्रचलित थीं।

विधि (कानून)—अपनी प्रजाओं पर अपनी प्रणाली लागू करने की सीमा के बारे में सावर्भौम राज्यों के शासकों में एक दूसरे से बड़ा भिन्नता दिखायी पड़ती है। सावर्भौम राज्य की विधि प्रणाली का उपयोग ऐग मधुनियों ने भी किया है जिन्हें लिए वे बनायी नहीं गयी थी—उदाहरणार्थ मुसलमानों एवं ख्रिष्टीयों के द्वारा रोमी विधि (रोमन ला) का प्रयोग अथवा मूसाई कानून के निर्माताओं द्वारा हम्बुर्ग की गति का उपयोग।

पचाग, वजन एवं माप, मुद्रा—पचाग निर्माण की समस्याएँ तथा धन के माप पचागों का गहरा सम्बन्ध। काल मापन की हमारी प्रणाली अभी तक अगत रोमा और अगत सुमरी है। फरासीसी राजशास्त्र तब उसमें प्राप्त करने में असमर्थ रहो। वजन एवं माप दशमिक एवं द्वादशिक प्रणालियों का सघष। मुद्रा इसका महत्त्व एवं धूतानी नगरों में जन्म इन नगरों से होते हुए खीरियाई एवं एकेमीनियाई साम्राज्यों में प्रसार। मिनाई जगत् में बागदी मुद्रा।

स्थायी सेनाएँ—ख्रिष्टीय चर्च के लिए रोमी सेना प्रेरणा के स्रोत के रूप में।

नागरिक सेनाएँ—आगस्टस पीटर महान तथा भारत के ब्रिटिश राज्य की नीतियों की तुलना करते हुए सिविल सर्विस की समस्याओं का निदग्धन। मिनाई एवं ब्रिटिश भारतीय सेवाओं में सिविल सर्विस की आधार-नीति। पारचात्य सैनाई धर्मधेय के सस्थापक तीन महान पादरियों का रोमी सिविल सर्विस में प्रविशण।

नागरिकता—नागरिकता की सीमा-वृद्धि सावर्भौम राज्यों के शासकों द्वारा प्रदत्त एक सुविधा। इसके कारण ऐसी समस्याएँ के उत्पादन में सहायता मिलती है जिसमें महत्तर धर्म फूलते फलते हैं।

[७]

सार्वभौम चर्च

२६ सार्वभौम चर्चों एवं सम्मताओं के बीच के सम्बन्धों की बकल्पिक धारणाएँ

(१) वसर के रूप में चर्च

चूँकि चर्च सावर्भौम राज्यों के हसमान समाज निवायों में से उदित होते हैं, स्वभावतः उन्हें वसर समझा जाता है। उनके अस्थायों विरोधी तथा आधुनिक विचारधारा विषय के इतिहासकार दाग ही, उन्हें ऐसा समझते हैं। कारण देकर लिखाया गया है कि उनके विचार गलत हैं। धर्म अपने अनुयायियों में सामाजिक वक्तव्य भावना को नष्ट नहीं करते, उलटे गतिमान करते हैं।

(२) चर्च कोशकीट के रूप में

आज तीसरी पीढ़ी की जितनी भी सम्पत्ताएँ जीवित हैं उनमें से प्रत्येक की पाश्चात्त्यता में एक चर्च है। और इसी चर्च के द्वारा वह सम्पत्ता दूसरी पीढ़ी की किसी-सी सम्पत्ता में सम्बद्ध है। आधुनिक पाश्चात्त्य सम्पत्ता पर ख्रीष्टीय चर्च का जो ऋण है उसका यहाँ विश्लेषण किया गया है। इस सिद्धांत के विपरीत, दूसरी पीढ़ी की सम्पत्ताएँ अपनी पूर्ववर्तिनी सम्पत्ताओं से दूसरे ही स्तर द्वारा सम्बद्ध हुई थी और इस तथ्य के कारण हमें इतिहास की धारा के विषय में अभी तक स्वीकृत योजना के सुधार की प्रेरणा मिलती है।

(३) चर्च, समाज की महत्तर प्रजाति के रूप में

(क) एक नूतन वर्गीकरण

यहाँ सम्पत्ताओं के उत्थान पतन की तुलना ऐसे चर्च के आवृत्ति से की गयी है जिसका उद्देश्य धर्म के रथ का जागृत करना है। अनाहम मृगा हिन्दू नरियो तथा ईसा के नामों में धार्मिक प्रगति के जिन पक्षों का परिचय मिलता है उन्हें क्रमशः सुमरी मिली, बिनोनिगार्ड तथा हेलेनी समाजों के विघटन की उपज के रूप में उपस्थित किया गया है। क्या विषय में जो एक्य जाने वाला है वह जागे और प्रगति की सम्भावना को चित्रित करता है? यदि ऐसा है तो इस समय जो महत्तर धर्म वर्तमान हैं उन्हें कठोर पाठ पढ़ना बाकी है।

(ख) चर्चों के अतीत का महत्त्व

यह स्वीकार किया गया है कि अभी तक चर्चों के कार्य का जो अभिलेख है वह भविष्य में उनको सँपे गये कार्य के लिए उद्देश्य प्रमाणित करता है।

(ग) हृदय एवं मस्तिष्क के बीच संघर्ष

धर्म पर आधुनिक विज्ञान का जो महान पड़ा है वह अपने रूप का पहिला ही संघर्ष नहीं है। प्रारम्भिक ख्रीष्टीय चर्च एवं हेलनी दार्शनिकों के बीच का संघर्ष या उसका अंत एक ऐसे समझौते में जाकर हुआ जिसमें यूनानी दार्शनिकों ने ख्रीष्टीय रेवेलेशन (स्लहाम) के सत्य को इस बात पर स्वीकार कर लिया कि वह इतना दार्शनिकों की भाषा के सम्यक् विचार में सज्जित है। यही जीवित हेतुना वस्त्र अतः बहुत ज़्यादा उलझन का कारण बन रहा है और उनके कारण ख्रीष्टीय चर्च को एगे अनेक धर्मोत्तर नष्ट कर दो में लिप्त होना पड़ा है जिनके साथ ख्रीष्टीय धर्म का कोई सम्बन्ध नहीं था। बौद्धिक ज्ञान के जिन प्रान्तों पर विज्ञान का अधिकार स्थापित होता जाता है उन्हें धर्म को विज्ञान के हाथों सँप ही देना चाहिए। धर्म एक विज्ञान सत्य के विभिन्न रूपों से सम्बन्धित है और अवचेतन मानस वाला आधुनिक मनोविज्ञान ज्ञान के बीच के अंतर पर गहरा प्रकाश डालता है।

(घ) चर्चों के भविष्य की सम्भावनाएँ

चर्चों का विनिष्ट पक्ष यह है कि वे सब एक सत्य ईश्वर को अपना अंग मानते हैं। यह चीज उन्हें समाज के अर्थ प्रकारों में अलग करती है। यही इस विभेद के परिणामों पर प्रकाश डाला गया है।

२७ चर्चा के जीवन में सम्यताओं की भूमिका

(१) सम्यताएँ ध्वंश रूप में

हेनरी सम्यता में स्वीकृत चर्चा का परिभाषित करने में प्रहण और स्थापित करने में नवीन रूपों में उनका उपयोग किया था याग्योत्तरों का एक उदाहरण प्रस्तुत करता है और इसमें यह मने प्राप्त होता है कि इसी मन्त्रों का स्वीकृत धर्म के ध्वंश रूप में भी अपनी भूमिका का अभिप्राय किया था।

(२) सम्यताएँ पराधत्तन के रूप में

बाद में यह परिभाषित करने के लिए उस पाठ्यक्रम के माध्यमों द्वारा जोर प्रयोग के लिए प्रहण कर दिया गया जिससे स्वीकृत चर्चा में निमित्त होकर भी उभर आया परन्तु ध्वंश लिया था तो फिर वह अपनी वास्तविकता में गिर गया।

२८ धर्म पर युद्धों की चुनौती

सम्बद्ध सम्यताओं का चर्चा में जो विच्छेद हुआ उनका कारण चर्चा द्वारा उठाया गया गलत पक्ष है और यह पक्ष भी धर्म पर युद्धों के प्रयोजनों के पौरुहितिक संस्था में धर्म की प्रेरणा को भूल करने के अतिवाध परिणाम हैं। तान प्रचार के गलत पक्षों का उत्सर्जित किया गया है (१) लौकिक या धर्म निष्पक्ष अधिकारियों के समुचित कर्म प्रदर्शन में हस्तक्षेप करने राजनीतिक साधन्यता उनके प्रति अपमानजनक व्यवहार करता है, (२) आर्थिक कर्मों का सम्मान करने हुए जो आर्थिक सफलता प्राप्त होती है वह प्रभु न कि मनुष्य की ओर प्रभावित होती है (३) चर्चा द्वारा अपने ही साधक रूप का प्रतिमाधर्षण एवं पूजन।

क्या धर्म यात्रा के अंत में किसी स्वर्ण युग के आगमन का आवासन दे सकता है? सम्भवतः किसी दूसरी दुनिया में किन्तु इस दुनिया में नहीं। मूल पाप एक अलक्ष्य अवरोध उपस्थित करता है। यह जगत ईश्वर के राज्य का एक प्रांत है किन्तु यह एक विद्रोही प्रांत है और वस्तुओं की प्रकृति को देखते हुए जान पड़ता है कि यह सदा ऐसा ही रहेगा।

[८]

वीर युग

२९ दुस्वार्तिका (ट्रेजेडी) की धारा

(१) एक सामाजिक बाध

वीर युग एक विघटित होनी सम्यता के सावधानी राज्य एवं सीमापार के बंधन के बीच भोवें (लाइन) का सैनिक सीमान्त के स्थायीकरण का सामाजिक

एक मनावानिक परिणाम है। इसकी उपमा घागी व पाग व ऐसे बाध से दी जा सकती है जिसमें ऊपर एक सगेवर का निमाण हुआ है। इस उपमा के फलितार्थों का इस एक अंग प्रकरणा में समझाया गया है।

(२) दबाव का सघनीकरण

ज्या ज्या सीमा पार कं बबं सम्यता की सनिक बनाया में निपुण हात जात है त्या त्या मोर्चे वा बाध पर दबाव बन्ता जाता है। यहा तब कि सम्यता के अभिभावकों का विना होकर स्वयं बबरो की सहायता लनी पडनी है और उह अपनी मवा में नियुक्त करना पडना है। यही भक्तिभागी अपने मालिका के विरुद्ध उठ खड़े होते है और साम्राज्य के हृदय पर आघात करते हैं।

(३) जल प्रलय एक उसके परिणाम

विजयशाला तब अपनी सफलता के कारण ही अनिवायत ध्वस्त हो जाना है क्योंकि वे अपने ही द्वारा पदा किय हुए सबट का सामना करने में बिलकुल अधम होते हैं। इतना सब होते हुए भी वे अपनी यन्त्रणा में वीरोपास्याना को जन्म देते हैं वे आचरण के उन जादूओं की रचना करते हैं जो होमरी राजा एक आश्रम तथा उम्मायनी कृत्रिम जातमसयम (हिम) में अभियुक्त होते हैं। विप्लव का अवस्था का ना वीर युग आश्चर्यजनक तजी के साथ समाप्त हो जाता है उसके बाद अघकार युग का आगमन होता है जिसमें विधि एक व्यवस्था की वृत्तियां धीरे धीरे अपना प्रभाव पुन जमा लता है। राज्यान्तरकाल समाप्त हो जाता है और एक नयी सम्यता आरम्भ होती है।

(४) कल्पना एक सम्य

हमियां धानी युगा (स्वर्ण रजत कांस्य एक लौह युगों) की विविध योजना में हम देखते है कि कांस्य एक लौह युग के बीच वीरो का एक युग सन्निविष्ट कर दिया जाता है। वीरा का युग वस्तुतः कांस्य युग ही है जिसका ऐतिहासिक तथ्य के रूप में नहीं बर हमारी कल्पना के रूप में पुन वर्णन किया गया है। विजयशाला बबरता द्वारा प्रसून महावाक्य के जादू न, बाद में आने वाले अघकार युग के कवि हमियां का धार में डाल में लिया। उसने 'तृतीय (षष्ठ) रीति के उन नताओं को भा धावे में डाल दिया जो गौर पशुओं (ध्लो वीस्टस) की कीर्ति का बखान करने थे। फिर भी बबरता ने एक गमा बडी का काम किया जिसके द्वारा महतर पमों का उद्भव करने वाली दूसरी पीढ़ी की सम्यताएँ पहिली पीढ़ी की सम्यताओं में सम्बद्ध हो गयीं थीं।

टिप्पणी 'मित्रता की भयावनी रेजीमेट'

यहाँ हमका स्पष्टीकरण किया गया है कि किस प्रकार न बदल पौराणिक उपाख्यानों में बन्नि वास्तविक जीवन में भी गणनी मित्रता वीर युग की टुपान्तक घटनाओं में ऐसा महत्वपूर्ण भूमिका का अभिनय कर सकी थी।

[६]

दिगन्तरीय सम्भ्यताओं के बीच सम्पर्क

३० अध्ययन क्षेत्र का विस्तार

एसी सम्भ्यताएँ जिनका पर्याप्त अध्ययन नहीं उत्पन्न, विनाश तथा विभग की अवस्थाओं में एवं दूसरे में अलग करके रहना सम्भव होता है अपनी विपन्न वाली अंतिम अवस्था में अध्ययन का बाधगम्य क्षेत्र नहीं रह जाती। तब उन अवस्था में उनके सम्पर्कों का अध्ययन करना आवश्यक हो जाता है। सभ्यताओं के दृग दृतिहास में कतिपय भौगोलिक क्षेत्र—जैसे सीरिया एवं आक्सस जवार्तीज जलप्रपातों—का बड़ा महत्त्व रहा है और यह बड़ा आकस्मिक घटना नहीं है कि उन्हीं तथा उनसे सीन कवर्ती क्षेत्रों में महत्तर घर्षों का जन्मस्थान पाया जाता है।

३३ समकालिक सम्भ्यताओं के बीच के सघाता का सर्वेक्षण

(१) परिचालन योजना

आधुनिक पश्चिम तथा अन्य सब समकालीन सम्भ्यताओं के बीच होने वाले सघाता के परीक्षण में हम अपना काम शुरू करना चाहते हैं। पाश्चात्य समाज में इतिहास का आधुनिक युग का आरम्भ दो घटनाओं से माना जा सकता है—पहिली घटना हमारे (ख्रीष्टीय) सबत की पंद्रहवीं शती की समाप्ति का कुछ पहिल हुई और दूसरी सोलहवीं शती का आरम्भ होने का बाद। पहिली थी सामुद्रिक नौका-नयन की प्रविधियों में निपुणता की प्राप्ति दूसरी थी उस मध्यकालीन पाश्चात्य ख्रीष्टीय राष्ट्रमण्डल (निश्चयन कामनवेल्थ) का विच्छेद जो पोपतंत्र द्वारा एक दूसरे से सम्बद्ध कर लिया गया था और उसी के द्वारा एक दूसरे से गंधित होकर चलाया जा रहा था। रिफार्मेशन (धर्मनाति) निश्चय ही विकास की उस सम्वी प्रक्रिया में एक स्थिति विशेष का द्योतक था जो तरहवा शती में ही शुरू हो गयी थी और सत्रहवीं शती के पहिले पूरी नहीं हुई। किन्तु खुद रिफार्मेशन ने कोलम्बस एवं डी गामा की समुद्र यात्राओं का दगन करने वाली पीढ़ी को जा पड़ा। इसके बाद हम काल के माना पय पर जरा पीछे की ओर लौटते हैं तथा मध्यकालीन अवस्था वाले पश्चिम के उन ससर्गों का परीक्षण करते हैं जो उसके साथ टकराने वाले दो प्रतिस्पर्धी समाजों के साथ हुए। इसके बाद हेनेनी समाज के साथ उसके सम्पर्कों की परीक्षा करते हुए उसी यवस्था के कतिपय पूर्ववर्ती सम्पर्कों से अपना कार्य समाप्त करते हैं।

आधुनिक पश्चिम के सम्पर्कों का विचार करते समय हम पता चलता है कि यद्यपि हम इतिहास के इन अध्यायों की योरेवार अजतन जानकारी है किन्तु अधिकांश बल्कि गायन सभा अभी तक जन्माप्त है और हमारे समाने एक प्रश्न चिह्न छोड़ गये हैं।

(२) योजनानुसार परिचालन

(क) आधुनिक पाश्चात्य सम्भ्यता के साथ सघात

(१) आधुनिक पश्चिम एवं इस—इसी परम्परानिष्ठ ख्रीष्टीय धर्मजगत के

जो प्राकृतिक सम्पदा है उसके साथ ही अज तेल भाण्डार के आखिरी स उनका महत्व और बढ़ गया है। इस परिणाम स्वरूप उहान बोसवी गती व विश्व व 'नाबोथी द्राक्षोद्यान' (Naboth's Vineyard) का रूप धारण कर लिया है जिसमें पश्चिम एवं पूर्व एक दूसरे व प्रतिद्वंद्वी रूप में खड़े हैं।

(५) आधुनिक पश्चिम और यहूदी—मजानीय प्रादेशिक राज्या (होमाजीनम टरीगोरियल स्टेटम) की पाश्चात्य प्रणाली में यहूदी दायसपोरा नहीं होता। जब हम पाश्चात्य इतिहास व आधुनिक युग के आरम्भ में नहीं बल्कि स्वयं पाश्चात्य ख्रीष्टीय समाज के आरम्भ में ऐतिहासिक सर्वेक्षण करते हैं तब उसमें तान अथम्पाए (केज) दिखायी पड़ती है। प्रथमावस्था (अर्थात् विजोगाधिया के इतिहास) में यहूदी यद्यपि जनता में अग्रिम थे और उनके साथ घुरा व्यवहार किया जाता था फिर भी वे उपयोगी पाये गये क्योंकि उस युग में पाश्चात्य इसाई (जो कि जाकमपाइ व साहवा के लिए सेसिल राइम ने कहा था) वित्तीय मामलों में बच्चे थे। दूसरी अवस्था में पाश्चात्य र्मार्क सील पत्रक खुद अपने यहूदी बन गये और यहूदिया को (१२६१ ई में इंग्लंड से) निकाल दिया गया। तीसरी अवस्था में पाश्चात्य समाज इतना कुशल हो गया कि उसने यहूदिया को (१६५५ ई में इंग्लंड में) पुन लौट आने की सुविधा दी और अंततः उसकी विनोयता का स्वागत किया। इसके बाद जो उदार युग शुरू हुआ दुभाग्यवश उसी व साथ क्या का अंत नहीं हो सका। यह प्रकरण समाज में विरोधी विचारों एवं जायानिज्म के परीक्षणों व साथ समाप्त होता है।

(६) आधुनिक पश्चिम एवं सुदूरपूर्वीय तथा देशज अमरीकी सम्प्रदाय—अपने का आधुनिक अवस्था में उपस्थित करने व पूरा इन सम्प्रदायों का पश्चिम से कोई पूर्व सम्भव नहीं था। (यद्यपि यह सामक्य हो सकता है किन्तु) ऊपर से देखने पर अमरीकी सम्प्रदाय पूणतः विलुप्त हो गयी थी। चीन एवं जपान पर आधुनिक पश्चिम व सघान का क्याण अद्भुत रूप से समानांतर चलती है। दाना ही मामलों में पाश्चात्य सभ्यता का उसके प्राग्भिन्न अधुनातन धार्मिक रूप में स्वागत होता है फिर उसका परित्याग कर दिया जाता है। फिर बाद में उनका उत्तरकालिक अधुनातन या चात्य प्रीयागिता में टक्कर खाना है। दाना इतिहासों में जो अंतर दिखायी पड़ता है उसका प्रमुख कारण यह तथ्य है कि ज्ञान एक विशाल एवं बहुवृक्ष के रूप में फैला हुआ साम्राज्य है और जपान एवं सुमैरु द्वीपाय समाज है। हमारे अध्ययन के समय दाना में समाज पर अत्यंत बुरा हुआ है ज्ञान का साम्यवादी दल दल है और जपान अमरीकी नियंत्रण में पड़ा हुआ है। भाग्य की भांति ज्ञान व हा सामन जनसंख्या की समस्या मुह बांध गया है।

(७) आधुनिक पश्चिम एवं उत्तर समकालीनों के मध्य सघाता का प्रकृति चर्चा—आधुनिक पाश्चात्य सभ्यता मध्यवर्गीय सम्प्रदाय है। जिन पाश्चात्य समाजों ने इस सभ्यता का निर्माण कर दिया था उन्होंने आधुनिक पाश्चात्य लाराचरण का श्रावण किया। जिन असाधारण सम्प्रदायों में का अत्यंत मध्यम नहीं था उनके सम्प्रदाय ने ही पाश्चात्य सभ्यता का उग और उत्थान-माधन व निरुद्धि

जीवी वग के रूप में एक कृत्रिम मध्यमवर्ग का सृष्टि करने लगे। य पुद्गलजीवी वग ही अन्त में, अपने स्वामित्व के विरुद्ध उठ खड़े हुए हैं।

(ख) मध्यकालीन पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत के साथ संघर्ष

(१) क्रूसेड (जिहाद) का ज्वार भाटा—मध्यकालीन पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत ने प्रसार विस्तार के युग में प्रवेश किया था तथा व्यापक विजय हासिल की। पर उसके पतन एवं प्रत्यावर्तन का युग आया—यद्यपि अत्यन्त नामान्तर पर यह बात नहीं हुई। यहाँ इस विस्तार एवं उसके अनुवर्ती प्रत्यावर्तन के कारणों का विश्लेषण किया गया है।

(२) मध्यकालीन पश्चिम एवं सीरियाई जगत—उत्तरी (जिहान्नी) लाग एवं उनके मुस्लिम शत्रु दाना में बहुत सी बातों में समानता थी। नामान्तर एवं मन्त्रजुक्त तुल्य, दाना एक समान पवित्र वस्त्र थे और हाल ही में समाज के महत्तर धर्म में दीक्षित किया गया था। उन्होंने उभय प्रवेश ही उही किया बल्कि अनन्त धाना में उभय पर प्रभुता भी स्थापित कर ली। सीरियाई सम्यता में जो मार्मिक प्रमाण बिकल हुआ उभय अन्धकार में प्रगतिशील पाश्चात्य खीष्टीय समाज में प्रवेश किया जो वास्तव स्थापय दर्शन एवं विज्ञान का प्रभावित किया।

(३) मध्यकालीन पश्चिम एवं यूनानी परम्परानिष्ठ ईसाई धर्मजगत—इन दोनों समाजों में मध्य उभय वही ज्यादा विराध भावना थी किन्तु किन्तु म प्रत्यक्ष की अपने मुस्लिम पड़ोसियों के प्रति थी। इस पारस्परिक शत्रुता का दिग्दर्शन उन उलझताओं में होता है जो एक ओर क्रिस्तुननुनियामें दास्य के लिए भेज गए लाम्बाड विनाश लूटप्रद के विवरणों से मिले गए हैं और दूसरी ओर बड़े जिहादियों के उस चित्र में दिखायी पड़ती है जिसमें अन्तः कामनाओं ने अपने इतिहास में दिया है।

(ग) प्रथम दो पीढ़ियों की सम्यताओं के मध्य टक्करें

(१) सिकन्दरोत्तर हेलेनी सम्यता के साथ टक्कर—इस अवस्था में पुरानी दुनिया की प्रथम समकालीन सम्यता के साथ हेलनी सम्यता का टक्करें हुए हैं और इन टक्करों के फलस्वरूप जो नया प्रकाश विकीर्ण हुआ उसका प्रभाव किन्तु तब तक नहीं लगाया जा सका और तबतक उभय पृथक् नहीं आया जब तक कि कई शताब्दियों बाद खुद हेलनी समाज का विघटन नहीं हो गया। हेलनी समाज ने तब तक के क्षेत्र पर विजय प्राप्त की थी उभय वही जाग बूझ तक, अर्थात् सिनाई (चाची) जगत में भी हेलनी संस्कृति फैल गयी थी।

हेलनी इतिहास के प्रसार में मिक्न्दर के जीवन-काल की तुलना पाश्चात्य ईसाई धर्म-जगत के इतिहास की सागर विजय के साथ की जा सकती है, किन्तु जब पश्चिम अपनी आधुनिक स्थिति में, अपने कोणकोट वाले धर्म खालीव मत में अपने को मुक्त कर रहा था तब इस प्रकार का कोई कोणकोट धर्म अपने पास न होने के कारण हेलनी सम्यता में धर्म के लिए भ्रम निरन्तर बनी जा रहा था।

(२) प्राक् सिकन्दरी हेलनी सम्यता के साथ टक्करें—भूमध्य जलमार्ग (मेडीटेरेनियम बर्गिन) पर अधिकार करने के लिए तीन प्रतियोगिता में मध्य धर्म

जा प्राकृतिक सम्पदा है उससे साथ ही अब तल भाण्डार के आग्निप्लार से उनका महत्त्व और बढ़ गया है। उस परिरणाम स्वल्प उद्धान बीगरी गती व विश्व के 'नाबोथा द्राक्षाद्यान' (Naboths Vineyard) का रूप धारण कर लिया है जिसमें पश्चिम एवं पूर्व एवं दूसरे के प्रतिद्वन्द्वी रूप में खड़े हैं।

(१) आधुनिक पश्चिम और यहूदी—गजातीय प्रान्तीय राज्या (हामोजीनम टरीगरियन स्टेटम) की पान्चात्म प्रणाली में यहूदी दायसपोरा नहीं होता। जब हम पश्चात्त य इतिहास व आधुनिक युग के आरम्भ से नहीं बल्कि स्वयं पश्चात्तय ख्रीष्टीय समाज के आरम्भ में ऐतिहासिक सर्वेक्षण करते हैं तब उसमें तीन अवस्थाएँ (फेज) दिखायी पड़ती हैं। प्रथमावस्था (अर्थात् विजीगायिया के इतिहास) में यहूदी यद्यपि जनता में अग्रिम थे और उनके साथ युग व्यवहार किया जाता था फिर भी वे उपयोगी पाये गये क्योंकि उस युग में पान्चात्म ईसाई (जोसा रि जात्मफोड व साहबा व लिय ममिल राडम न बना था) वित्तीय मामला में बच्चे थे। दूसरी अवस्था में पश्चात्तय ईसाई सीमा पार कर चुके जहाँ यहूदी वन गये और यहूदिया का (१२६१ ई में इगनड में) निवास किया गया। तीसरी अवस्था में पश्चात्तय समाज इतना कुशल हो गया कि उसने यहूदिया को (१६५५ ई में इगनड में) पुन लौट जाने की सुविधा दी थी और अग्रिम में उनकी विपत्ता का स्वागत किया। इसके बाद जो उदार युग शुरू हुआ दुभाग्यवश उगा व गाय कथा का अन्त नहीं हो सका। यह प्रकरण समग्रित विरोधा प्रचार एवं जायानिज्म व परीक्षणों के साथ समाप्त होता है।

(६) आधुनिक पश्चिम एवं सुदूरपूर्वीय तथा देशज अमरीकी सम्प्रदाय—जहाँ का आधुनिक अवस्था में उपस्थित करने के पूर्व इन सम्प्रदायों का पश्चिम से बाद पूर्व सम्पर्क रहा था। (यद्यपि यह मामला ही सक्ता है किन्तु) ऊपर से देखने पर अमरीका सम्प्रदाय पूर्णतः विरुद्ध हो गया था। चीन एवं जपान पर आधुनिक पश्चिम के संपर्क का क्या अद्भुत रूप से समानांतर चलता है। दोनों ही मामलों में पान्चात्म मनुष्य का उसका प्राग्भित्त अधुनातन धार्मिक रूप में स्वागत होता है फिर उसका परिणाम कर लिया जाता है। फिर बाद में उनका उत्तराधिकारी अधुनातन पान्चात्म प्रौद्योगिकी में टकरा जाता है। जहाँ इतिहास में जो अन्तर दिखाया पड़ता है उसका प्रमुख कारण यह तथ्य है कि चीन एक सिंगल एवं बहुत बड़ा मक्का हुआ साम्राज्य है और जपान एक सुगम्य द्वीप समूह है। हमारे अध्ययन के समय दोनों ही समाजों पर एक ही दृष्टि है। चीन का साम्यवाद दृढ़ रूप से और जपान अमरीका नियंत्रण में पड़ा हुआ है। भारत का भावि ज्ञान के ही सामने जनमन्या का समस्या में बाध पड़ा है।

(७) आधुनिक पश्चिम एवं उसके समकालीनों के मध्य सघाता का प्रकृति चरित्र—आधुनिक पान्चात्म समाज मध्यवर्गीय सम्प्रदाय है। जिन पान्चात्म समाजों ने एक समाज के निर्माण कर दिया था उनमें आधुनिक पान्चात्म ताराचरण का ही अन्त किया। जिस समाज में समाज में बार्द समाज मध्यवर्गीय नहीं था उसके समाज में दर्शन पान्चात्म समाज बना चाहा था उस अन्त उन्मत्त-साधन के लिए बुद्धि

जोरी वग के रूप में एक कृत्रिम मध्यमवर्ग की सृष्टि करनी पड़ी। यह युद्धिजीवी वर्ग ही अंत में, अपने स्वामित्व के विरुद्ध उठ खड़े होते हैं।

(ख) मध्यकालीन पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत के साथ संघर्ष

(१) क्रूसेड (जिहाद) का ज्वार भाटा—ग्यारहवीं शती में मध्यकालीन पाश्चात्य ईसाई धर्मजगत ने प्रसार विस्तार के युग में प्रवेश किया। दो गति वादकतिपय सीमाओं पर उसके पतन एवं प्रत्यावर्तन का युग आया—यद्यपि अंत्य सीमाओं पर यह बात नहीं हुई। यहाँ इस विस्तार एवं उसके अनुवर्ती प्रत्यागमन के कारणों का विश्लेषण किया गया है।

(२) मध्यकालीन पश्चिम एवं सीरियाई जगत—उमयी (जिहादी) जगत एवं उनके मुस्लिम शत्रु दाना में बहुत सी बातों में समानता थी। नामन प्रक एवं मलजुक तुक, दाना एवं समान पहिरे वस्त्र थे और हाल ही में समाज के महत्तर धर्म में दीक्षित किया गया था। उन्होंने उसमें प्रवेश ही नहीं किया बल्कि अन्तर्गत दाना में उस पर प्रभुता भी स्थापित कर ली। सीरियाई सभ्यता में जो साम्प्रतिक प्रकाश विखीन हुआ उसमें अप्रकृत नम प्रगतिशील पाश्चात्य ख्रीष्टीय समाज में प्रवेश किया और काव्य, स्थापत्य दर्शन एवं विज्ञान का प्रभावित किया।

(३) मध्यकालीन पश्चिम एवं यूनानी परम्परानिष्ठ ईसाई धर्मजगत—इन दोनों समाजों के मध्य उसमें उन्नीसवीं शताब्दी का भावना थी जितनी कि इनमें सप्रत्यक्ष की अपने मुस्लिम पड़ोसियों के प्रति थी। इस पारस्परिक कटुता का दिग्दर्शन उन उद्धताशास होता है जो एक ओर कुस्तुनतुनिया में नीय के लिए भेज गया लोम्बाड बिशप द्यूतप्रद के विवरणों में लिख गया है और दूसरी ओर वह जिहादिया के उस चित्र में दिखायी पड़ती है जिसे अन्तर्गत कामनता ने अपने इतिहास में दिया है।

(ग) प्रथम दो पीढ़ियों की सभ्यताओं के मध्य टक्करें

(१) सिकन्दरीय हलेनी सभ्यता के साथ टक्कर—इस अवस्था में पुर्गानी दुनिया की प्रत्यक्ष समकालीन सभ्यता के साथ हलेनी सभ्यता की टक्करें हुई हैं और इन टक्करों के फल स्वरूप जो हलेनी प्रकाश विखीन हुआ उसका हिमाय किताब तब तक नहीं लगाया जा सका और तबतक उसमें पूर्णता नहीं आयी जब तक कि कई शताब्दियों बाद खुद हलेनी समाज का विघटन नहीं हो गया। हलेनी सेनाओं ने जहाँ तक वे क्षेत्र पर विजय प्राप्त की थी उसमें वही जाग दूर तक अथाह सिनाई (चीनी) जगत में भी, हलेनी सभ्यता फैल गयी थी।

हलेनी इतिहास के प्रसार में मित्रों के जीवन-काय की तुलना पाश्चात्य ईसाई धर्म जगत के इतिहास की सागर विजय के साथ की जा सकती है, किन्तु जब पश्चिम, अपनी आधुनिक स्थिति में अपने वीरकीट बाने धर्म ख्रीष्टीय मत में अपने को मुक्त कर रहा था तब इस प्रकार का कोई काशकीट धर्म अपना पास में होने के कारण हलेनी सभ्यता में धर्म के लिए भूख निरन्तर बढ़ती जा रही थी।

(२) प्राक् सिकन्दरीय हलेनी सभ्यता के साथ टक्कर—भूमध्य जलद्वीपी (मेडाटेरेनियम धर्म) पर अधिकार कराने के लिए तीन प्रतियोगिता में नष्ट चल

था। प्राकसिक-दरी हूनेनी समाज के साथ सीरियाई समाज एवं हिताई समाज एक जमीकृत अन्तर्ग्रह अथात इस्लाम की प्रतियोगिता चल रही थी। मीरियाई राज न फोनीगियाई समुद्री शक्ति तथा जाने चलकर एकमीनियाई साम्राज्य के रूप अपने को व्यक्त किया। इस काल में यूनानिया ने जो सबसे बड़ी सांस्कृतिक विजय की वह थी रोम के हेतनीकरण—यूनानीकरण—के रूप में। इसके लिए पहिले स्वतन्त्रता का यूनानीकरण किया गया और तब उनसे द्वारा यह कार्य अत्यन्त रूप सम्भव हो सका।

(३) घास और गेहूँ—सम्प्रदायों के बीच जो सघात होते हैं उनके उपयोगी परिणाम शक्ति की वृद्धि में मात्र होती हैं। पहिली पीढ़ी की सम्प्रदाय—इडिन, गिनाई, सी एवं सुमरी—के बीच होने वाले सम्पर्कों की एक भलन इसके बाद की जाती है।

३२ समकालिकों के बीच होने वाले सघातों का नाटक

१) सघात श्रुतला

सैनिक स्तर पर एक पक्ष की चुनौती से दूसरे पक्ष की चुनौती जन्म लेती है वह एक प्रत्याग्रमण में बदल जाती है। इस प्रत्याग्रमण का भी जवाब दिया जाता है। इस प्रकार सघातों—टक्करों की एक श्रृंखला बन जाती है। यूनान पर हेमीनियाई साम्राज्य के आक्रमण से लेकर पारचात्य साम्राज्यवाद के विरुद्ध आक्षेप जानिये में होने वाली बामकी शक्ती की प्रतिक्रियाओं तक पूरव एवं पश्चिम इन सघातों की एक श्रृंखला का वर्णन इस प्रकारण में किया गया है।

२) उत्तरों की विधिपता

केवल सैनिक उत्तर ही एक मात्र सम्भव उत्तर नहीं है। साम्यवादी रूप अपने स्वरूप को सैद्धांतिक युद्धकला से पुष्ट करता है। जहाँ सैनिक उत्तर असम्भव होता है अथवा जहाँ एक बार उसका प्रयोग किया गया और वह असफल हो गया है कुछ पराजित जातियाँ ने समाज के रूप में अपने अस्तित्व की रक्षा के लिए अपने धर्म का गहरा परिशीलन आरम्भ किया। इस प्रकार के उत्तर का एक हस्तपूर्ण उदाहरण महादियों का है। महन् उत्तर एक ऐसे महत्तर धर्म की सृष्टि है जो समय पारकर विजेताओं को ही बाँदी कर खता है।

३३ समकालिकों के मध्य सघातों के परिणाम

१) असफल आक्रमणों का परिणाम

किसी आक्रमण को सफलतापूर्वक खदेड़ देने का परिणाम विजेता का सनकीकरण हो सकता है और इस सनकीकरण का अन्तिम परिणाम बड़ा ही भयावह हो सकता है। ऐसा ही हुआ। एकमीनियाई आक्रमणकारी के ऊपर विजय पाने का ही परिणाम यह हुआ कि पचास वर्षों के अन्तर ही हूनेनी सभ्यता का विघटन हो गया।

(२) सफल आक्रमणों का परिणाम

(क) समाज विकास पर प्रभाव—एक सफल आक्रमण सभ्यता को जो लाभ

जिक मूल्य चुकाना पड़ता है वह है अपनी जीवन धारा में विजातीय विजित की संस्कृति का क्षरण। जिस पर आक्रमण होता है उस भी इसी प्रकार का किंतु अधिक जटिल मूल्य चुकाना पड़ता है। पाश्चात्यतर समाजों में पाश्चात्य आदर्शों एवं संस्थाओं का आरम्भ करने का प्रायः चिन्ताजनक परिणाम हात है क्योंकि एक मनुष्य का भोजन दूसरे का विष है। किसी विजातीय संस्कृति से एक नस्ल सने और दूसरे का बहिष्कार करने का प्रयत्न असम्भव होता ही है।

(ख) आत्मा की अनुधियाएँ, [१] अमानवीकरण—सफल आक्रमणकारी भयंकर अहंकार में डूब जाता है और पराजित को नीच तथा घृणाम्पद (अण्डरडॉग) समझता है। इस प्रकार मानव भ्रातृत्व का त्याग कर दिया जाता है। जब पराजित का 'विद्यर्मी' (हीदेन) या काफिर माना जाता है तब तो वह धर्म-परिवर्तन करके मानवीय मर्यादा प्राप्त कर सकता है, जब उसे 'बबर' समझा जाता है तो वह कोई परीक्षा पाम करके मानव की मर्यादा प्राप्त कर सकता है, किंतु जब उसे दशज (नेटिव) मान लिया जाता है तब उसके लिए कोई आशा नहीं—सिवाय इसके कि वह मालिक को उल्लाह फेंके या उसके धर्म का बदल दे।

[२] घर्मों का द (जीलाटिज्म) एवं सुखेच्छावाद (हीरोडियनिज्म)—इस शब्द के फलिताय में विजेता का लाकावरण के स्पष्ट परित्याग या स्वीकार का स्पष्ट भेद निहित है किंतु अधिक गहरे परीक्षण से जान पड़ता है कि यह भेद बसा स्पष्ट नहीं है जसा पहिली दृष्टि में नियायी पड़ता है। जाधुनिक जपान तथा गांधी एवं लीनिन के कार्यों से उदाहरण देकर इस समझाया गया है।

[३] इजीलवाद—सत पाल की सफ़रता के विरुद्ध मूल जीलाटा एवं हीरो दियाइया की आत्म-पराजय का वणन किया गया है।

द्विपणी—एशिया एवं यूरोप तम्य तथा कल्पनाएँ—

हलेनी समुद्री नाविका ने जब एजियन सागर से कृष्णसागर की यात्रा का ता उन्होंने एक दूसरे के आमन सामने पटन वाल भूमि तटा का एशिया और यूरोप के नाम दे दिए। इन शब्दों का राजनीतिक एवं सांस्कृतिक महत्त्व देने का परिणाम भ्रमोत्पादन के सिवाय और कुछ नहीं हुआ है। यूरोप यूरोशिया महाद्वीप का दुष्परिभाषित सीमांतयुक्त एक उपमहाद्वीप मात्र है।

[१०]

कालान्तगत सभ्यताओं के बीच सम्पर्क

३८ रिनैसांसों का सर्वेक्षण

(१) प्रस्तावना—रिनैसांस'

यहाँ 'रिनैसांस' शब्द के उद्गम का वणन है और इस अध्ययन में जिस आशय के साथ उसका प्रयोग हुआ है उसकी व्याख्या कर दी गयी है।

(२) राजनीतिक भारणा में एक संस्थाओं का रिनैसां

उत्तर मध्यपूर्वांचल इतालवी रिनैसां का आरम्भ पश्चिम में हुआ गया था और उसने साहित्यिक या मनोरंजन स्तर की अपेक्षा राजनीतिक स्तर पर अधिक स्थायी प्रभाव डाला—नगरराज्य धर्म विरोध, राजनय, पवित्र रागन साम्राज्य। धर्मसंघीय राज्याभिषेक (एन्जेलिज्माटिकल रारानेगन) भी पुनर्जन बाइबिली प्रभा का एक रिनैसां ही था।

(३) विधि प्रणालियों के रिनैसां

प्राच्य परम्परानिष्ठ ईसाई जगत एक पश्चात्त्य ईसाई जगत में समा जातून का पुनरावर्तन तथा चर्च एवं राज्य के लिए उमक परिणाम।

(४) शासनिक विचारधाराओं के रिनैसां

चीन के सुदूरपूर्वीय समाज में सिनाई वनगुणियाई दान और मध्यकालीन पाश्चात्य ईसाई जगत में जर्मन के हलनी दान के रिनैसां कई दृष्टियों से समानांतर घटनाएँ हैं। प्रथम दान सबसे अधिक जीवित रहा जबतक कि बीमारी शरीर के आरम्भ में वह जापानिक पाश्चात्य साराचरण द्वारा ध्वस्त नहीं कर दिया गया। रहा दूसरा, वह पन्द्रहवीं शती के हलनी साहित्यिक रिनैसां के आघात से दुबल हो गया और अंत में सत्रहवीं शती के वेबनी (उकोनियन) वैज्ञानिक आन्दोलन द्वारा नष्ट कर दिया गया।

(५) भाषाओं और साहित्यो सम्बन्धों के रिनैसां

इस क्षेत्र में वंशगत सामग्री न रिनैसां का आरम्भ करने में बड़ा महत्वपूर्ण भाग लिया। कतिपय शीली सम्पादो न विशाल पुस्तकालयों का निर्माण किया। हलनी भाषाओं एवं साहित्यो के इतालवी रिनैसां के पूर्व एक निष्फल कैरोलिजियाई रिनैसां ही चुका था। किन्तु इस कैरोलिजियाई रिनैसां की जड़ें भी नागम्ब्रिया के रिनैसां तक पहुँचती हैं। जबतक मृत सभ्यता के श्रेत का आवाहन करने वाला समाज प्रेममिद्ध करने योग्य विकासावस्था में नहीं पहुँच जाता तबतक रिनैसां सफल नहीं हो सकते।

(६) वास्तु कलाओं के रिनैसां

उस पाश्चात्य उदाहरण के साथ ही जिसे रिनैसां के लोकप्रिय नाम से पुकारा जाता है, अथवा उदाहरण दिये गये हैं। स्थापत्य, तक्षण कला एवं चित्रकला से पाश्चात्य रिनैसां की धारा का दर्शन कराया गया है। इन तीनों ही विभागों में अंतिम परिणाम यह हुआ कि मौलिकता निष्प्राण हो गयी।

(७) धार्मिक आदर्शों एवं रीतियों के रिनैसां

अपनी सफल गतिविधि ईसाई धर्म के प्रति जूझाई मत का अपमानजनक आवरण तथा एक-वरदान एवं मानवहृत्प्रेतर मूर्तिपूजा (एनीकोनिज्म) के यहूदी आदर्शों के प्रति खोप्टीय चर्च के उद्देगजनक एवं अस्पष्ट व्यवहार पर चर्चा की गयी है। सोनहवीं शती के बाद प्राटेस्टेंट आन्दोलन में जो रजिवासरीय पूजा (स वेटेरियनिज्म) तथा बाइबिल-पूजा चल गया वहीं पाश्चात्य स्थापत्य सम्प्रदाय के अंतर्गत जूझाई मत का एक प्रवल एवं लोकप्रिय रिनैसां का उदाहरण उपस्थित करती है।

[११]

इतिहास में विधि और स्वतन्त्रता

३५ समस्या

(१) विधि (कानून) का अर्थ

‘प्रकृति के कानून का ईश्वर के कानून से भेद दिखाया गया है।

(२) आधुनिक पाश्चात्य इतिहासकारों की स्वेच्छाचारिता (एंटोनीमियनिज्म)

बोमुए के समय तक यह विचार चलता रहा कि इतिहास देवी शक्ति की क्रिया को व्यक्त करता है। किंतु अब यह विचार त्याग दिया गया है। परंतु जिन विद्वान विद्वों के ‘प्रकृति का कानून’ न खोज के अधिकांश श्रेणों में ईश्वर के कानून’ का स्थान ले लिया है उन्होंने खुद इतिहास को ऐसी अराजकता की स्थिति में छाड़ दिया जहाँ पर विज्ञान और घबराहट प्रकट की है जहाँ किसी भी और वस्तु से किसी भी वस्तु के उद्भव की आशा की जा सकती है। अब ए एल फिगर ने ऐसा ही विचार प्रकट किया है।

३६ ‘प्रकृति के कानूनों’ के प्रति मानवीय काय-व्यापार की वक्ष्यता

(१) साक्ष्य का सर्वेक्षण

(क) व्यक्तियों के निजी मामले—बीमा कम्पनियाँ मानवीय मामलों का एक माप्य नियमितता पर विश्वास करती हैं।

(ख) आधुनिक पाश्चात्य समाज के औद्योगिक मामले—अधिकांश व्यापार उद्योगों की तरफ लम्बाइयों की माप लगाने में अपने को समर्थ पाते हैं।

(ग) ग्राम्य राज्यों की प्रतिद्वंद्विताएँ शक्ति सन्तुलन—सम्यक्ताओं के इतिहासों में युद्ध एवं शान्ति चक्रों के नियमित आवर्तन।

(घ) सम्यक्ताओं का विघटन—पराभव एवं समाहरण के विकल्पा की नियमितता, कुछ स्पष्टीकरण।

(च) सम्यक्ताओं की अभिवृद्धि—विभग एवं विघटन की अवस्थाओं में जो नियमितता मिलती है वह यहाँ अनुपस्थित है।

(छ) नियति के विरुद्ध कोई कवच नहीं—जिस अभिवृद्धि या स्थिरता के साथ एक प्रवृत्ति एक-से बिंदुओं पर पराजित होकर भी अंत में विजयिनी हो जाती है, उसमें कुछ और उदाहरण।

(२) इतिहास में प्रकृति के कानूनों के प्रचलन के सम्भव स्पष्टीकरण

जिन स्वरूपताओं का पता हमने लगाया है वे या तो मनुष्य के अमानवीय पर्यावरण में प्रचलित नियमों या फिर स्वयं मानव की मानसिक संरचना में अंतर्हित नियमों के कारण घटित होती हैं। यहाँ इन विकल्पा की परीक्षा की गयी है। इस परीक्षा से पता लगता है कि ज्यों-ज्यों मानव प्रौद्योगिकी में प्रगति करता जाता है अमानवी प्रकृति के नियमों पर मनुष्य की निर्भरता कम होती जाती है। इससे मानव

रीडियो के उत्तराधिकार के महत्त्व का भी पता लगता है। मनुष्य के मानसिक स्वभाव में अनिश्चित परिवर्तन के लिए तीन चीजों की आवश्यकता पड़ती है। इसके बाद इतिहास की धारा पर पड़ने वाले प्रभाव के रूप में अवचेतन मन के उन नियमों पर विचार किया गया है जिनका ग्रन्थ-लेखन के समय मनोवैज्ञानिकों का पता लगना शुरू हो हुआ है।

(३) इतिहास में प्रचलित प्रकृति नियम अन्तर्गत हैं या नियम प्रणीत ?

जहाँ तक अमानवीय प्रकृति के नियमों का सवाल है मनुष्य उन्हें बदल नहीं सकता किन्तु अपने प्रयोजना के लिए उनका उपयोग कर सकता है। पर जहाँ स्वयं मानव प्रकृति को प्रभावित करने वाले नियमों का कानून का सवाल है उसका उत्तर अपेक्षाकृत अधिक सावधानी के साथ देना पड़ेगा। मनुष्य के अपने साथ तथा अपने समीप मानवों के साथ जो सम्बन्ध है केवल उसी पर उसका परिणाम निर्भर नहीं करेगा इन सबसे अधिक मुक्तिदाता ईश्वर के साथ उसका जो सम्बन्ध है उस पर निर्भर करता है।

३७ प्रकृति के नियमों के प्रति मानव-प्रकृति की उदासीनता

यह उदासीनता चुनौती एवं उत्तर के बहुसंख्य उदाहरणों में प्रदर्शित की गयी है। चुनौती सामने आ जाने पर एक सीमा के अन्दर मनुष्य परिवर्तन के वेग को बदलने में स्वतन्त्र है।

३८ ईश्वरीय विधि

मनुष्य केवल प्रकृति के कानून के नीचे नहीं रहता वह ईश्वर के कानून के नीचे भी रहता है। यही ईश्वरीय विधि या कानून पूर्ण स्वातन्त्र्य है। ईश्वर की प्रकृति एवं उसके कानून के विषय में परम्पर विपरीत विचारों का परीक्षण किया गया है।

[१२]

पाश्चात्य सभ्यता की सम्भावनाएँ

३८ इस अनुसंधान की आवश्यकता

आज की जाँच में हम दृष्टिकोण का त्याग किया गया है जिसका इस अध्ययन में गण्य और अवनय निर्वाह किया गया है—अर्थात् इतिहास की बात सम्पूर्ण सभ्यताओं पर मर्यादित विचार। यह परिचय हमें तथ्या द्वारा उचित प्रमाणित होता है कि पाश्चात्य समाज हा एक ऐसा जीवन समाज है जो प्रकृतिक विधियों की नीति नहीं है बल्कि वह वाता में विश्वव्यापी हो गया है और अपनी सम्भावनाएँ वस्तुतः पाश्चात्य समाज में रखा जाता अनुशासन का सम्भावना है।

४० पूर्वानुमाति उत्तरा की सन्दिग्धता

त्रिभुज-वर्णानि आधार पर यह धलना करी का कोई कारण नहीं है कि चूनि अय सब गम्यताएँ विलुप्त हो गयी या विलुप्त हो रही है इसलिए पश्चिम को भी उसी राह पर जाता है। विक्टोरियाई आगावाद एव स्पेंगलरीय निराशावाद जैसी सवेगास्यन प्रतिप्रियाएँ भी साम्य या प्रमाण के रूप में निरसनीयता से रहित थी।

४१ सम्यताआ के इतिहासो का सादय

(१) पाश्चात्येतर दृष्टान्त सहित पाश्चात्य अनुभव

विभगा एव विघटनो के हमारे पिछले अध्ययन हमारी वर्तमान समस्या पर क्या प्रकाश डालते हैं? हमने देखा है कि युद्ध एव सन्निवाद किसी समाज के विभगा वा विच्छेद के सबसे प्रबल कारण हैं। अभी तक पश्चिम इस रोग से असफलतापूर्वक लड़ता रहा है जब कि उसने अय शिक्षाओं—जस दासप्रथा के उन्मूलन लोकतन्त्र के विकास एव गिनण—में अभूतपूर्व सफलता प्राप्त की है। अब पश्चिम भी प्रभविष्णु अल्पमत तथा आन्तरिक एव बाह्य श्रमजीवीवग में अशुभ विभाजना का प्रदान करने लगा है। दूसरी ओर पाश्चात्य रग में रजित दुनिया के अन्तगम आन्तरिक श्रमजीवी वर्गों की विविधता की समस्याओं का सामना करने में कुछ उल्लेखनीय सफलताएँ प्राप्त हुई हैं।

(२) अदृष्टपूर्व पाश्चात्य अनुभव

अमानवीय प्रवृत्ति पर मानव के प्रभुत्व तथा सामाजिक परिवर्तन की वृद्धिमती गतिशीलता माना के उदाहरण पूर्ववर्ती सम्यताओं के इतिहासो में प्राप्त नहीं हैं। आगामी अध्याया की योजना की ओर सवेन किया गया है।

४२ प्रौद्योगिकी, युद्ध तथा सरकार

(१) तृतीय विश्व युद्ध की सम्भावनाएँ

मयुक्त राज्य अमेरिका एव सोवियत यूनियन का स्वभाव वर्गिष्ठ तथा मानव जाति के दोष भाग की इनमें से प्रत्येक के प्रति वृत्ति।

(२) सावी विश्व व्यवस्था की ओर

मानव जाति की सम्भावनाओं की जलश्रृंखला की ओर बढ़ती हुई है। हेयर लहल की बीन ति की नीका के साथ तुलना। सावी विश्व व्यवस्था वर्तमान मयुक्त राष्ट्र संघटन के बहुत भिन्न होगी। विश्व के गृहत्व के लिए अमरीकी राष्ट्र की योग्यता पर विचार किया गया है।

४३ प्रौद्योगिकी, वग-संघर्ष तथा रोजगार

(१) समस्या की प्रकृति

आधुनिक प्रौद्योगिकी की विजया के कारण अभाव से मुक्ति की अभूतपूर्व मांग होने लगी है, किन्तु इस मांग की पूर्ति के लिए जो मूल्य चुकाना है उसे चुकाने के लिए मानव जाति तयार होगी?

(२) यन्त्रोत्थरण और निजी उद्योग

आधुनिक प्रौद्योगिकी ने न केवल गरीब श्रमिकों का बर्क मात्रित (राष्ट्रीयकरण = यन्त्र) निरित्त मविम (नान कीता) तथा राजनीतिज्ञा (नरगत अनुगमन) का भी यन्त्रोत्थरण का एकमार्गीकरण कर दिया है। प्रतिगोध के श्रमिकमार्गीय राध्या (श्रमिक मघा) र रागण और एकमार्गीकरण (रत्नीमरण) हुआ। न्मा विरगीत औद्योगिक क्रांति र रचयिता एक एक समाज म जन्म थे जिगका एकमार्गीकरण नहीं हुआ था।

(३) सामाजिक सामंजस्य के वैकल्पिक माग

यहा जमरीकी समा पाचाय यूरोपियन विगपन धागद, मागों का विश्लेषण तथा तुलना की गयी है।

(४) सामाजिक माग को सम्भव लागत

पत्तिगत म्रनत्रता एक सामाजिक याय होना की कुछ न कुछ व्यनम्मा किये त्रिना सामाजिक जीवन असम्भव है। प्रौद्योगिकी पलहे को सामाजिक याय की ओर झुका देती है। जिस युग म निवारक (प्रिवटिव) ओपधिया के कारण मृत्यु का औसत कम होना जा रहा है उसमे मानवीय प्रजाति का प्रगा ररन की अनिपत्तिन व्यक्तित्वन स्वतन्त्रता का परिणाम क्या होगा ? आगे आने वाल एक महादुक्काल पर तथा उनके कारण होने वाले सघप पर बिचार किया गया है।

(५) क्या हम इसके बाद सदा सुखी रहेगे ?

मान लीजिए कि विश्व समाज को इन सब समस्याआ का सफल समाधान प्राप्त हो जाता है तब क्या उसके बाद मानव समाज सदा सुखी रहेगा ? नहीं क्योंकि समाज म जाने वाले प्रत्येक गिगु के साथ मूल पाप पुन जन्म लेता है।

[१३]

निष्कर्ष

४४ यह ग्रंथ लिखा कैसे गया ?

लेखक विकटोरियाई आगावाद के युग म जन्मा था , जब वह किशोर था तभी उमन प्रथम विश्वयुद्ध ल्का। वह यह देखकर हैरत म आ गया कि उसके जीवन काल म उनके अपने समाज के जा अनुभव हैं वे ऐलेनी समाज के अनुभवा के प्राय समा नातर है। चूनि ऐलेनी इतिहास एक समान न्मकी गिना के मुख्य अंग थे उसके मन म यह प्रश्न उठ खडा हुआ सम्म्यताए मरती क्या हैं ? क्या आधुनिक पचिम की भी क्या नियति है जा हाना सम्म्यता की था ? वाद म उसकी जाच के धन म अय नात सम्म्यताआ के विमग एवं विघटन के विषय भा आ गया क्योंकि इसम उनके प्रदना पर कुछ और प्रकाश पडता था। अत म उसन सम्म्यताआ के उत्तम एवं निष्कर्षन आरम्भ कर दिया। इस प्रकार यह इतिहास का अध्ययन लिखा

